1. (1%) 請說明你實作之 RNN 模型架構及使用的 word embedding 方法,回報模型的正確率並繪出訓練曲線\*

# **Word Embedding:**

Embedding 採用 word2vector,套件使用 gnism,使用 Skip gram(如同手寫作業的第二題)。其中 embed\_dim 為 100,sentence sequence 的最大長度為 30

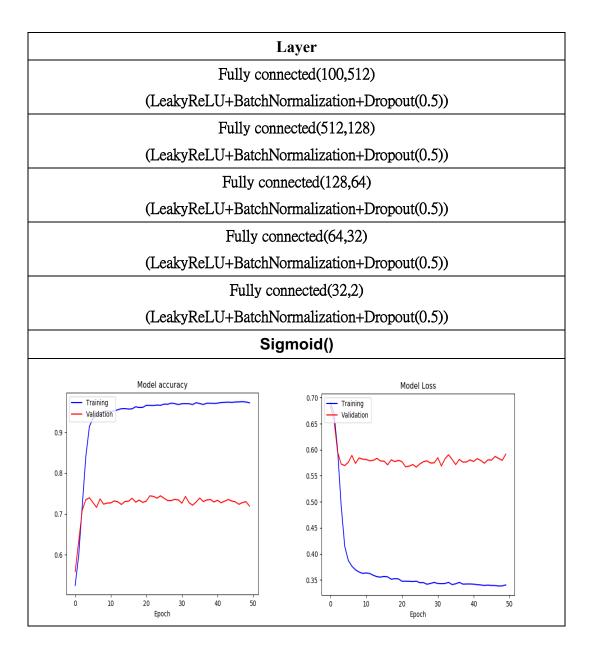
# NN 架構:

最前面先用兩層 bi-directional 的 GRU,之後在接上三層的 fully-connected layer。

	Layer
Embedding Laye	er(embed_dim=100)
bidirectional	GRU(100,100)
bidirectional	GRU(100,100)
Fully conne	ected(200,128)
(Dropout(0.5) + Bate	chNormalization+ Selu)
Fully conne	ected(128,16)
(Dropout(0.5) + Bate	chNormalization+ Selu)
Fully com	nected(16,2)
(Dropout(0.5) + Batc	chNormalization+ Selu)
Sig	gmoid
Model accuracy  Training Validation  0.8  0.7  0.6	Model Loss  0.70  Training Validation  0.65  0.60  0.55  0.50  0.45  0.40  0.35
0 20 40 60 80 100 Epoch	0 20 40 60 80 100 Epoch

	Test validation	Public	Private
Accuracy	0.74	0.78604	0.78837

2. (1%) 請實作 BOW+DNN 模型,敘述你的模型架構,回報模型的正確率並繪出訓練曲線\*。



Accuracy	Test validation	Public	Private
	0.72	0.74418	0.77906

3. (1%) 請敘述你如何 improve performance (preprocess, embedding, 架構等),並解釋為何這些做法可以使模型進步。

#### **Preprocess:**

一開始在看 data 時,發現每一筆資料一開始都有"@user",這一個不會影響判斷的資料,所以在 tokenize 的時候,如果是"@user"會選擇直接把他捨棄掉。可以看出如果把沒意義的字串拿掉,可以提高最後判斷的正確率。

	保留"@user"	捨棄"@user"
public	0.78604	0.77209
private	0.78827	0.76744

# **Word Embedding:**

Embedding 採用 word2vector,套件使用 gnism,使用 Skip gram(如同手寫作業的第二題)。其中 embed\_dim 為 100,sentence sequence 的最大長度為 30,若太長會把多餘的 word 截取掉,若太短會將其 padding 到最大的長度,也就是文句最後補上"padding"。可以發現有做 Woed2vector 的方式會比 Bag of Word 來的好很多。

	Word to Vector	Bag of Word
public	0.78604	0.74418
private	0.78837	0.77906

4. (1%)請比較不做斷詞 (e.g.,用空白分開)與有做斷詞,兩種方法實作出來的效果差異,並解釋為何有此差別。

	斷詞	split
public	0.78604	0.74883
private	0.78837	0.75813

不做斷詞只用單個字當作輸入的 model 正確率比較低,有使用斷詞的 model 正確率較高,會產生這樣子的原因。我推測可能原因是因爲在英文中會有很多詞性變化的情形,所以我在使用 spacy 的套件做斷詞時,我有使用 lemmatization,進行詞性的變化,例如:go、going、gone 都是走的意思,所以最後的結果都會被轉換成 go;而直接用 space 做分詞,go、going、gone 雖然都是走的意思,但卻會被對應到三種不同的詞彙。

5. (1%) 請比較 RNN 與 BOW 兩種不同 model 對於 "Today is hot, but I am happy."與"I am happy, but today is hot." 這兩句話的分數(model output),並討論造成差異的原因。

# Output label:

	RNN	BOW
"Today is hot, but I am happy."	0	0
I am happy, but today is hot."	0	0

#### **Probability:**

	RNN		BOW	
label	0	1	0	1
"Today is hot, but I am happy."	1	5.48e-07	9.99e-01	1.5171e-04
I am happy, but today is hot."	1	1.741e-07	9.99e-01	1.5171e-04

#### (Label 0:non-malicious, Label 1:malicious)

雖然不論是 RNN 還是 BOW,他們 output 出來的 label 都會相同。但可以注意到的是,對於 BOW 而言他們 output 出來的機率是相同的,因為 BOW 沒有考慮一句話之中,文字前後順序的差別。

然而 RNN 之中,雖然 output 出來的 label 是一樣的,其中的差別主要來自於 RNN 因為有考慮到語句順序,所以機率是有差別的 5.48e-07 對 1.741e-07。

6.

