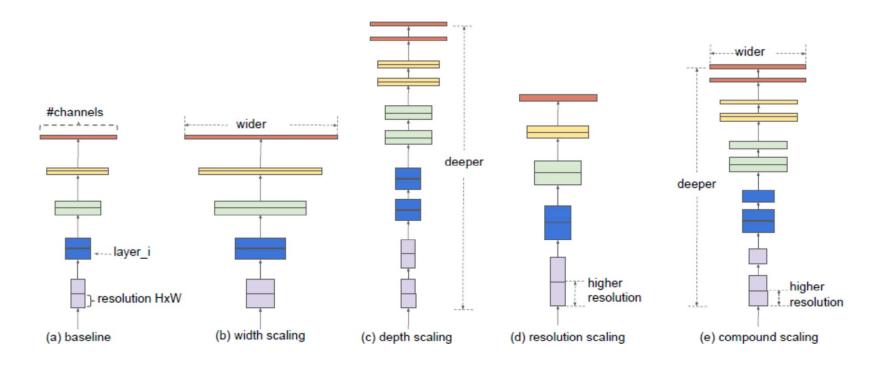
物件偵測

EfficientDet

Recall EfficientNet, an effective scaling method for CNNs.



EfficientDet

- EfficientDet 的研究人員(Google)希望了解是否有可能建立一個可擴展的物件 偵測架構, 在各種效能限制下都具有高精度和更高的效率。
- 和 SSD, YOLO 一樣, EfficientDet 也是 single shot detector
- 它利用 EfficientNet 的原理, 並對模型縮放和多尺度特徵融合進行了改進

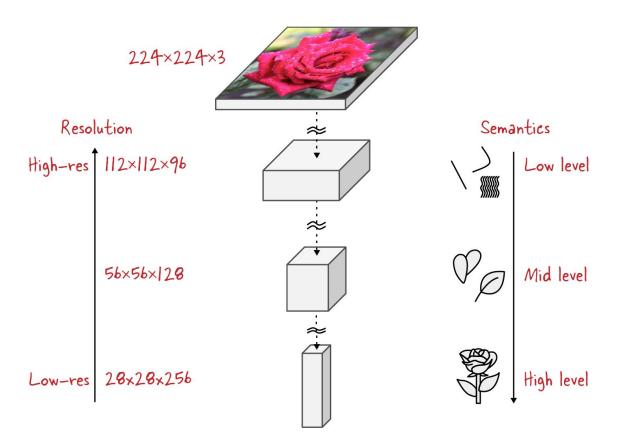
Highlights of EfficientDet

把不同大小的filter 疊在一起 做的偵測

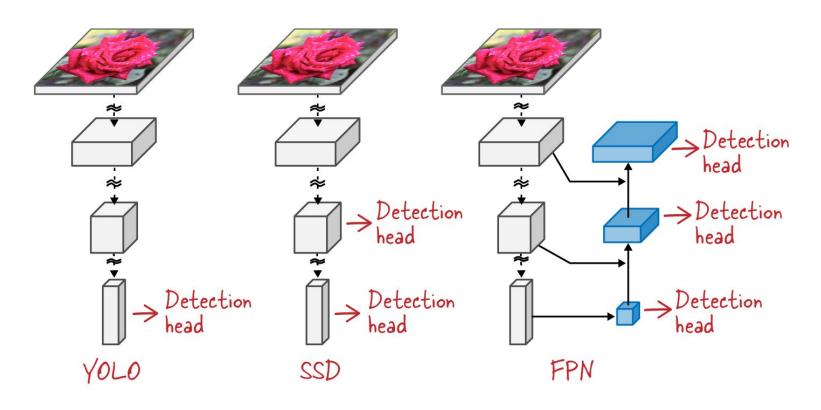
研究人員試圖解決兩個問題:

- Efficient multi-scale feature fusion:特徵金字塔網絡(FPN)已成為融合多尺度特徵的最受歡迎的方法。然而,他們只是簡單地總結它們,沒有任何區別,而且我們知道,並非所有特徵都對輸出特徵有同等的貢獻,因此需要更好的策略。
- Model Scaling:大多數偵測器依靠改進 backbone 來提高準確性, 但是研究人員認為, 在考慮準確性和效率時, 擴展特徵網絡和偵測框/類預測網絡也很重要

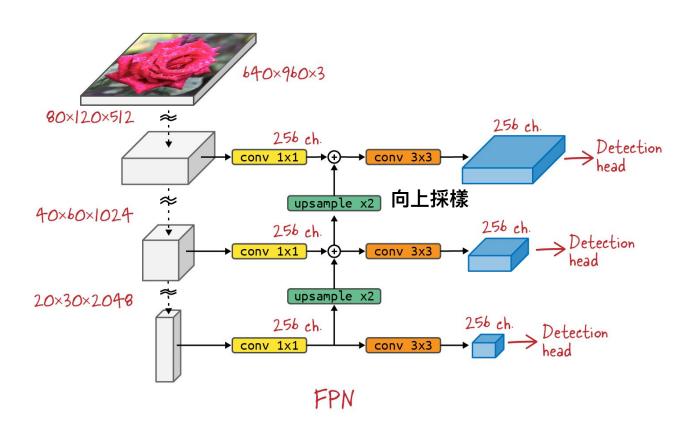
特徵金字塔網絡 (Feature Pyramid Network)



特徵金字塔網絡 (Feature Pyramid Network)

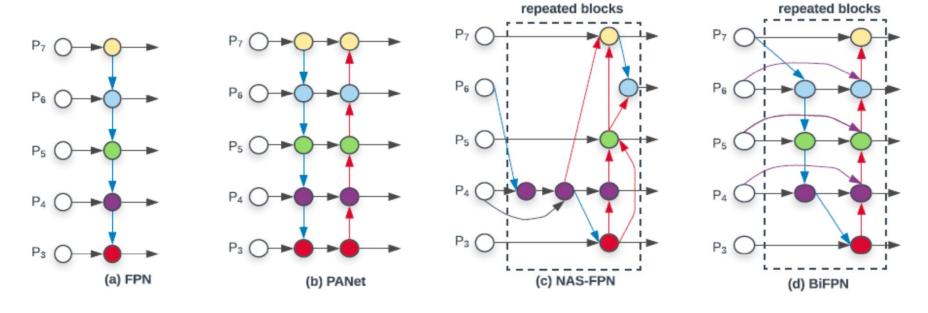


特徵金字塔網絡 (Feature Pyramid Network)



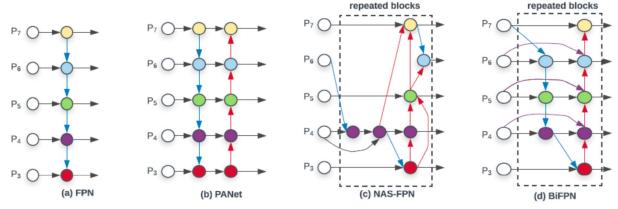
BiFPN

● EfficientDet 採用具有多尺度特徵融合的 BiFPN 架構, 來結合不同解析度下的特徵



Why BiFPN

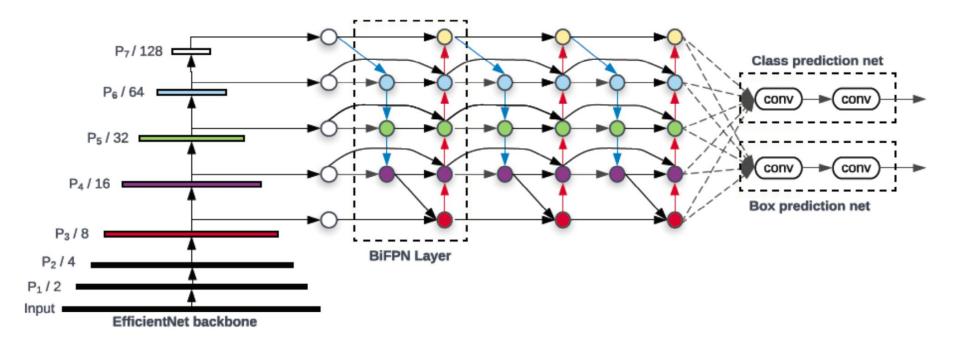
- FPN 的限制之一是它受到由上而下的資訊流的限制
- PANet 增加了額外的自下而上的資訊傳遞
- NAS-FPN 使用神經架構搜尋來找到不規則的特徵網路拓撲、然後重複套用相同的區 (Google)
- BiFPN 透過加權特徵融合、去冗余連接、和複合縮放實現了更好的準確性和效率 (Google) repeated blocks repeated blocks



FPN, PANet, NAS-FPN, BiFPN Comparison

| 特徴架構 | 訊息流方向 | 融合方式 | 優點 | 缺點 | 典型應用 |
|---------|--------|------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|
| FPN | 單向 | 相加 | 結構簡單、計算 效率高 | 低階特徵和高階 特徵融合不夠全 面 | Faster R-CNN, RetinaNet |
| PANet | 雙向 | 相加 | 小物體檢測效果 好、更豐富的多 尺度融合 | 計算成本高、參數量大 | Mask R-CNN |
| NAS-FPN | 自動搜索決定 | 自動選擇融合方式 | 自動搜尋最優架 構、表現好 | 搜尋過程耗時、 複雜度較大 | 高精度檢測任務 |
| BiFPN | 雙向 | 加權融合 + 去冗餘 | 效率高、適合計 算資源受限的情 境 | 增加了加權參數 | EfficientDet |

EfficientDet Architecture



EfficientDet Prediction Net

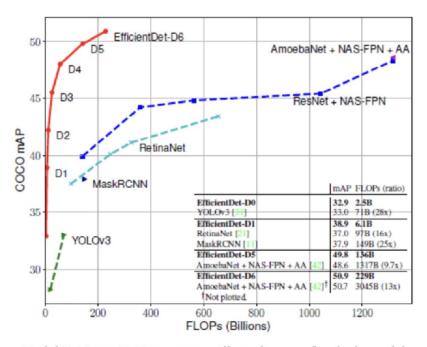
- Prediction net 是一個輕量級 CNN, 生成 classifacation 和 bounding box
- Class Prediction Head
 - 通常是4層 Depthwise Separable Convolution, 每層後面跟著一個 Batch Normalization 層和 ReLU 激活函數
 - 最終輸出層是一個 feature map, 為每個候選區域產生類別預測
- Box Regression Head
 - 與 class prediction head 類似。最後輸出用於回歸和預測每個錨框的四個邊界框座標偏移的 feature map
- Backbone, BiFPN, Prediction Net 可以一起進行縮放

EfficientDet Version

| | Input | Backbone | BiFPN | | Box/class |
|-------------------|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|
| | size | Network | #channels | #layers | #layers |
| | R_{input} | | W_{bifpn} | D_{bifpn} | D_{class} |
| D0 ($\phi = 0$) | 512 | В0 | 64 | 2 | 3 |
| D1 ($\phi = 1$) | 640 | B1 | 88 | 3 | 3 |
| D2 ($\phi = 2$) | 768 | B2 | 112 | 4 | 3 |
| D3 ($\phi = 3$) | 896 | В3 | 160 | 5 | 4 |
| D4 ($\phi = 4$) | 1024 | B4 | 224 | 6 | 4 |
| D5 ($\phi = 5$) | 1280 | B5 | 288 | 7 | 4 |
| D6 ($\phi = 6$) | 1408 | B6 | 384 | 8 | 5 |
| D7 | 1536 | B6 | 384 | 8 | 5 |

Table 1: Scaling configs for EfficientDet D0-D7 – ϕ is the compound coefficient that controls all other scaling dimensions; *BiFPN*, *box/class net*, *and input size* are scaled up using equation 1, 2, 3 respectively. D7 has the same settings as D6 except using larger input size.

EfficientDet Performance

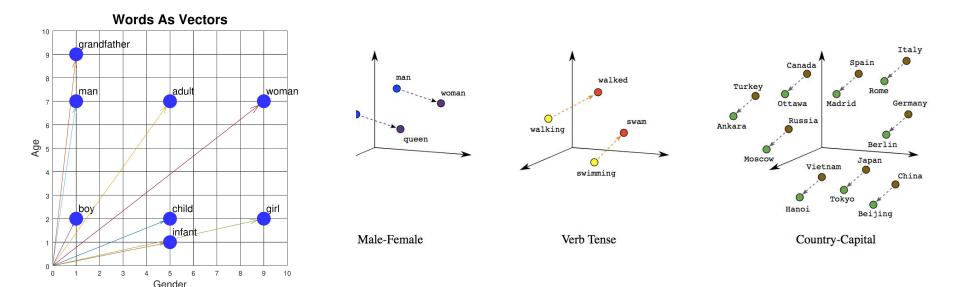


Model FLOPs vs COCO accuracy – All numbers are for single-model single-scale. Our EfficientDet achieves much better accuracy with fewer computations. In particular, EfficientDet-D6 achieves new state-of-the-art 50.9% COCO mAP with 4x fewer parameters and 13x fewer FLOPs than prior models.

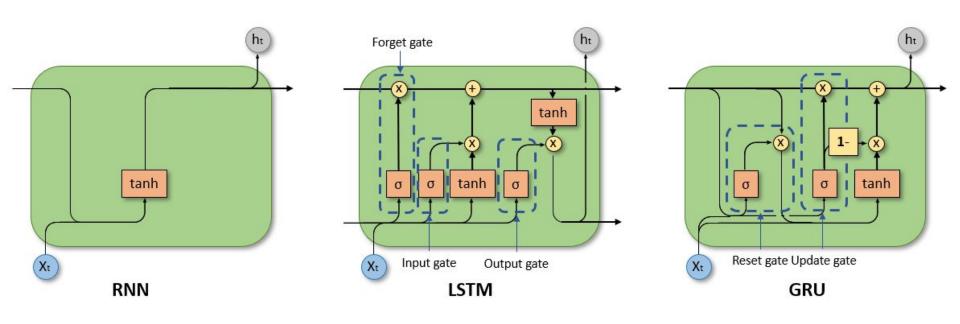
Vision Transformer (ViT)

- Transformer 在2017年著名論文《Attention is all you need》發表後在NLP中廣泛 應用
- Transformers use something called self-attention
- 譲模型可以關注非局部的特徵

• In NLP, we use embeddings to represent the meaning of a word or a sentence

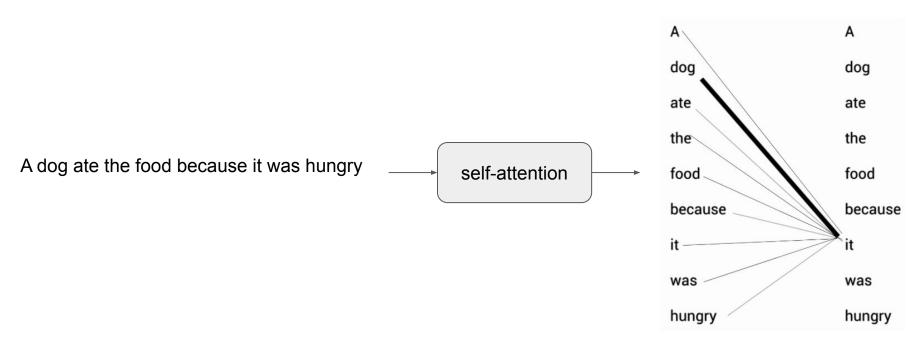


● RNN 和 LSTM 使用線性的方式處理一個句子



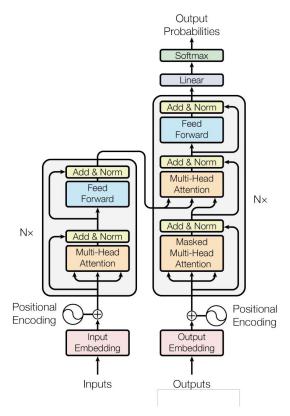
- Sentence 1: She poured water from the pitcher to the cup until it was full.(她 將水罐中的水倒入杯子, 直至它滿了為止。)
- 這裡的「it」是指杯子
- Sentence 2: She poured water from the pitcher to the cup until it was empty.
 (她將水罐中的水倒入杯子, 直至它空了為止。)
- 這裡的「it」是指水罐。
- RNN 和 LSTM 無法考慮到 "it" 後面的資訊

 In Transformer, we use self-attention to calculate the relationship between each pair of words



BERT

Encoder

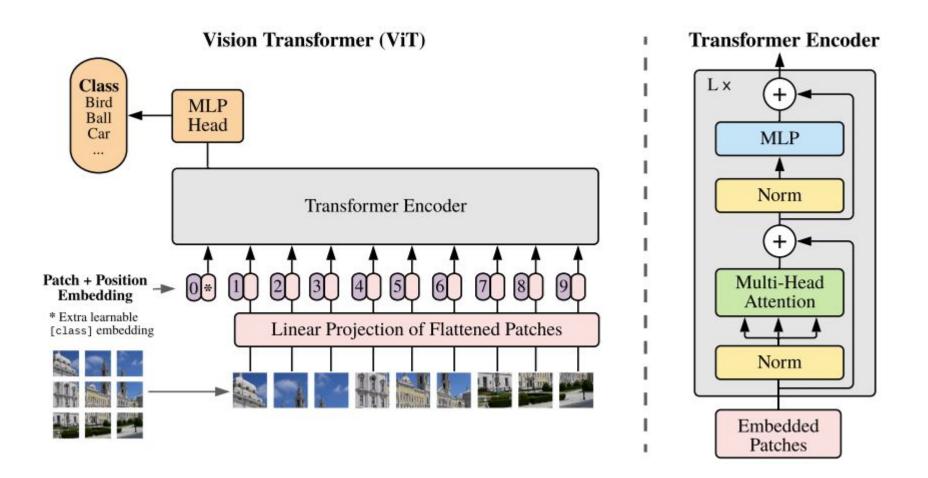


GPT

Decoder

How is this used for Images?

- Split an image into patches
- Flatten the patches
- Create a lower-dimensional linear embeddings (Conv) from the flattened patches
- Add positional embeddings (trainable position embedding used typically)
- Feed the sequence as an input to a standard transformer encoder
- Pre-train the model with image labels (fully supervised on a huge dataset)
- Fine tune on the downstream dataset for image classification

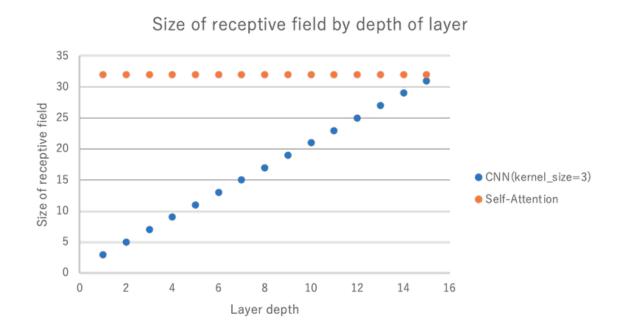


More about Vision Transformers

- Image patches are equivalent to sequence tokens (words in NLP)
- We can vary the number of blocks in th encoder to get allowing for deeper networks
- ViTs require A LOT of data to be trained to beat SOTA CNNs
- However you can pre-train on a larger dataset and fine-tune on smaller ones (change the MLP head)

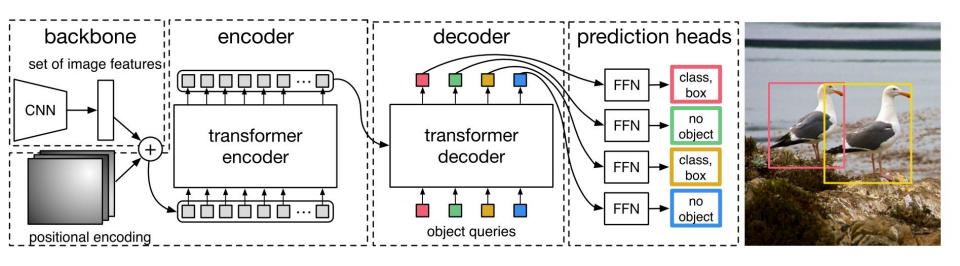
ViT vs CNN (Receptive Field)

 Receptive field: the portion of the input image that a neuron (or a filter) "looks at" or is connected to



Detection Transformer (DETR)

- 發表於2020年,由Facebook Al Research團隊提出
- 將Transformer架構應用於物件偵測任務



- Object queries 是可學習的嵌入向量,數量固定(通常為100)
- 通過自注意力和交叉注意力機制 ,將 queries 轉換為object representation

DETR Key Features

- 集合預測: 直接輸出物件集合,無需 NMS 後處理
- 物件查詢(Object Queries): 學習固定數量的物件表示
- 雙向匹配損失: 透過 Hungarian Matching 確保每個目標物件只被預測一次
- 位置編碼: 加入空間信息

Advantages

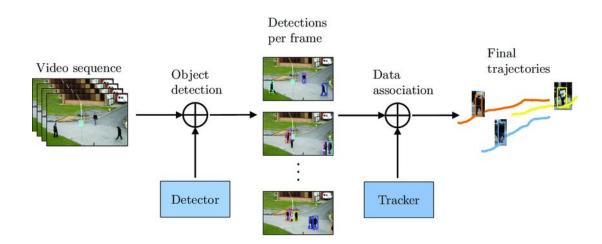
- 端對端訓練: DETR不需要複雜的後處理(例如 NMS)來產生預測結果。這種端到 端的設計簡化了模型架構和訓練過程。
- 不依賴錨框:傳統偵測模型(如 Faster R-CNN 和 YOLO)依賴錨框,而 DETR 直接透過可學習 query 來偵測物件,消除了手動設計錨框的複雜性。
- 全域注意力機制: Transformer 的自注意力機制使模型能夠從全局角度理解影像 資訊並捕捉長距離依賴關係,對於識別某些結構複雜或形狀不規則的物體非常 有幫助。

Disadvantages

- 訓練時間長: DETR通常需要很長的訓練時間才能收斂, 因為 Transformer 需要 在大量資料上進行訓練。
- 小物體的偵測較弱: DETR 對大物體表現良好, 但對小或密集物體效果較差。後續提出的 Deformable DETR 能夠改善此問題。
- 對大規模資料的需求: DETR的架構通常在大規模資料集(如COCO資料集)上表現較好, 而在小資料集上模型效果可能不如傳統方法。

Object Tracking

- 模型大致分成兩個部分: 偵測 + 追蹤
- 判斷不同 frame 之間的物件是否為同一個



Central Tracker

- 最簡單的方法就是直接指定距離最近的框為同一個物件 (euclidean distance or IOU)
- 不適合用於複雜、物件會交錯的環境
- https://youtu.be/vPuuY-QMZxq



Frame t



Frame t+1

DeepSORT

- Introduced in 2017, 由SORT演化而來
- SORT = Kalman Filter + Hungarian Algorithm
- DeepSORT = SORT + 外觀特徵提取

Key Features

● 外觀特徵提取

○ 透過深度學習模型 (e.g. ResNEt) 來獲取每個目標的外觀特徵 (embedding), 從而在遮擋、身份 切換或短暫丟失目標時保持追蹤的穩定性

Kalman Filter

○ 根據前幀的位置資訊來估計目標的未來位置, 即便在部分幀中目標未被檢測到, 也可以利用 Kalman Filter 推算位置。

Hungarian Algorithm

○ 用於解決檢測結果與已有追蹤目標的匹配問題,同時考慮了物體的空間距離和外觀特徵,從而 實現更精確的多物體匹配

Procedure

- 物體偵測:在每一幀圖像中,首先利用物件偵測測模型(如YOLO、Faster R-CNN等)來獲取目標物的邊界框(bounding boxes)及其類別。
- 外觀特徵提取:對於每個檢測出的物體,使用 CNN-based 的特徵提取器來提取物體的外觀特徵。
- Kalman Filter 進行狀態預測:對於每個追蹤目標,使用 Kalman Filter 來估計其 未來位置。
- Hungarian Algorithm 進行匹配:在每一幀中,通過 Hungarian Algorithm 對新的 檢測目標與現有的追蹤目標進行匹配。
- ID管理與更新:根據匹配結果更新追蹤目標的位置和ID,對於無法匹配上的檢測目標會新增一個新的追蹤ID.對於長時間沒有更新的目標則刪除。

Hungarian Algorithm

| М | Matching Cost Matrix | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| | | Detection_1 | Detection_2 | Detection_3 | Detection_4 | |
| 1 | Target_1 | 7 | 15 | 11 | 8 | |
| 2 | Target_2 | 7 | 19 | 11 | 11 | |
| 3 | Target_3 | 4 | 8 | 3 | 2 | |
| 4 | Target_4 | 12 | 6 | 2 | 1 | |

| O | Optimal Matching Results | | | | |
|---|--------------------------|-------------------|---------------|--|--|
| | Previous_Target | Current_Detection | Matching_Cost | | |
| 1 | Target_1 | Detection_4 | 8 | | |
| 2 | Target_2 | Detection_1 | 7 | | |
| 3 | Target_3 | Detection_3 | 3 | | |
| 4 | Target_4 | Detection_2 | 6 | | |

Cost Function

- DeepSORT 的 cost function 為空間距離成本和外觀特徵成本的加權總和
- 空間距離成本: Mahalanobis Distance
- 不確定性較大的方向「允許」較大的誤差,而不確定性較小的方向「容忍」較小的 誤差
- 外觀特徵成本:比較由深度學習模型得到的 embeddings 之間的相似度
- $Cost_{ij} = \alpha \cdot Distance_{ij} + (1 \alpha) \cdot Appearance_{ij}$

Implementation

Download notebook at:

https://github.com/albert831229/nchu-computer-vision/tree/main/113/day