

Note de groupe

Note individuelle

NOM GROUPE PROJET :	REF PEDA
---------------------	----------

MASTERE CPIT - Les autres Mastères sont sur une autre grille

Etudiant 1	Etudiant 2	Etudiant 3	Etudiant 4	Etudiant 5
------------	------------	------------	------------	------------

Management de projet					
Critères d'évaluation	Points				
Gestion des coûts cohérente avec les objectifs et contraintes de l'entreprise	10	10	10	10	10
Justification de la méthodologie de réalisation et d'organisation équipe (cohérence avec le projet)	5	5	5	5	5
Programme de conduite du changement cohérent et argumenté	10	10	10	10	10
Commentaire					
Total : 25 points	25	25	25	25	25

Planification détaillée					
Critères d'évaluation	Points				
Cohérence de la planification globale (adéquation des étapes aux objectifs)	5	5	5	5	5
Décomposition des tâches en sous-tâches détaillées (conception, développement, tests, déploiement)	5	5	5	5	5
Clarté et précision du calendrier (dates de début, fin, durée des tâches)	5	5	5	5	5
Gestion des dépendances entre les tâches (identification et gestion des relations entre les tâches)	5	5	5	5	5
Gestion des risques identifiés (identification, évaluation et stratégies de mitigation)	5	5	5	5	5
Utilisation d'outils de planification (diagramme de Gantt ou autre outil pertinent)	5	5	5	5	5
Inclusion de jalons clés (milestones) pour valider les étapes importantes du projet	5	5	5	5	5
Commentaire					
Total : 35 points	35	35	35	35	35

Solution Technique					
Critères d'évaluation	Points				
Cohérence de la solution proposée (pertinence des choix techniques par rapport aux objectifs)	10	10	10	10	10
Qualité de la justification des choix techniques	10	10	10	10	10
Mise place d'une politique de veille	2	2	2	2	2
Innovation de la solution	2	2	2	2	2
Mise en place d'une politique de veille (CPIT)	5	5	5	5	5
Rigueur des tests effectués sur le produit final (exhaustivité et qualité des résultats présentés)	5	5	5	5	5
Integration de notions GreenIT	2	2	2	2	2
Prise en compte des normes et obligations réglementaires	5	5	5	5	5
Prise en compte des personnes en situation de handicap	2	2	2	2	2
Qualité des schémas techniques ou diagrammes inclus dans le livrable final.	5	5	5	5	5

Inclusion d'une analyse critique sur les limites techniques rencontrées durant le projet.	5	5	5	5	5
Documentation utilisateur fournie dans le livrable final (clarté et exhaustivité pour l'utilisateur final)	10	10	10	10	10
Gouvernance et vision d'évolution des systèmes : Inclusion d'une réflexion sur l'avenir de l'infrastructure ou des applications livrées, accompagnée d'une roadmap pour leur maintenance ou leur évolution.	10	10	10	10	10
Commentaire					
Total : 73 points	73	73	73	73	73

Analyse dynamique projet					
Critères d'évaluation	Points				
Réflexion personnelle sur les défis rencontrés	2	2	2	2	2
Capacité à identifier ses forces et faiblesses	2	2	2	2	2
Analyse des compétences développées	2	2	2	2	2
Proposition d'axes d'amélioration pour de futurs projets	2	2	2	2	2
Commentaire					
Total : 8 points	8	8	8	8	8

Respect du cadre & Bonus					
Critères d'évaluation	Points				
Professionalisme du livrable final soumis (présentation générale, organisation, mise en page)	10	10	10	10	10
Le groupe est allé au-delà des demandes et/ou a intégré les propositions bonus	5	5	5	5	5
Commentaire					
Total : 15 points	15	15	15	15	15