Modélisation et analyse qualitative de systèmes

Modélisation d'application en PROMELA et utilisation de l'outil SPIN pour son analyse

`http://spinroot.com/spin/whatispin.html`

spin et xspin

- `spin` est un outil permettant la simulation et la vérification d'algorithmes répartis
- `xspin` est son interface graphique
- Les algorithmes sont décrits dans le langage `promela`
- `promela` permet la représentation de
  - Processus concurrents
  - Mémoire partagée
  - Communication par message
  - Synchronisation
- La simulation et la vérification de systèmes concrets (écrits en C) ont été réalisées avec `spin`.

promela

- Éléments constitutifs
  - Des variables (globales et/ou locales)
  - Des processus concurrents strictement asynchrones
  - Des canaux de communication (globaux et/ou locaux) de type FIFO borné

- Variables
  - Types de base
    - `bit, bool, byte, short, int`

      `int i; short s = 0;`
  - Tableaux statiques

    `byte tab[10]; /* indices de 0 à 9 */`

    Les tableaux ne peuvent pas être transmis via les canaux

promela : définition des processus

```
proctype <nom_proctype>(<paramètres formels>) {
        instructions
}
```

- *définit* le comportement type des processus `nom_proctype`
- un processus peut avoir des paramètres (types de base ou canaux)
- le processus particulier `init` démarre l'exécution du système
- Un processus devient *actif*
  - lorsqu'il est instancié par l'instruction `run`

    ```
    run <nom_proctype>(<paramètres effectifs>)
    ```
  - lors du démarrage du processus particulier `init` s'il est déclaré `active`

    ```
    active proctype <nom_proctype>(){
            ...
    }
    ```

promela : instructions des processus

- L'exécution d'une instruction est atomique
- Instructions :
  - condition (instruction bloquante si la condition n'est pas satisfaite)
  - affectation (toujours exécutable)

  les expressions d'affectation et les conditions booléennes utilisent la syntaxe du C
  - émission sur un canal de communication `!`
    (instruction bloquante si le canal est saturé, ou perte du message émis)
  - réception sur un canal de communication `?`
    (instruction bloquante si le canal est vide)
- Deux séparateurs d'instruction possibles: `;` et `->`
- Structures de contrôle conditionnelle (`if`) et répétitive (`do`)

Premier programme en promela

```
byte state = 1;

proctype A()  {
   byte tmp;
   (state==1) -> tmp = state; tmp = tmp+1; state = tmp
}

proctype B() {
   byte tmp;
   (state==1) -> tmp = state; tmp = tmp-1; state = tmp
}

init {
   run A();
   run B()
}
```

variable globale

variable locale

condition

affectation

Exécution du programme

```
init {
   run A();
   run B()
}
```

A est lancé avant B. A commence à s'exécuter avant le lancement de B. **Ou non**.

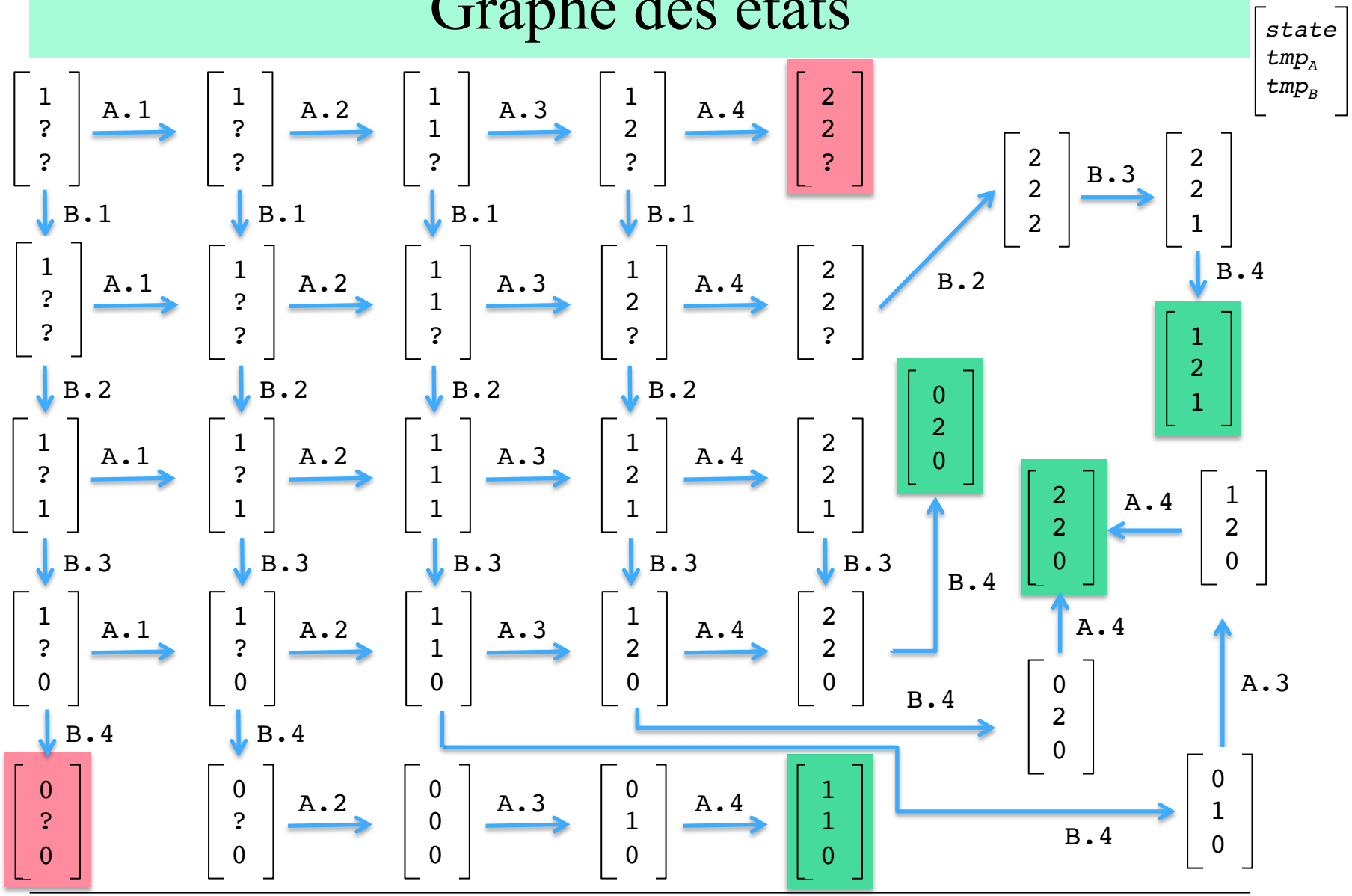
```
proctype A()  {
   byte tmp;
   (state==1) -> tmp = state; tmp = tmp+1; state = tmp
}

proctype B() {
   byte tmp;
   (state==1) -> tmp = state; tmp = tmp-1; state = tmp
}
```

L'exécution d'un processus n'est pas atomique

La variable `state` peut prendre la valeur 0, 1 ou 2 à la fin de l'exécution

Un des processus peut se trouver définitivement bloqué

Graphe des états

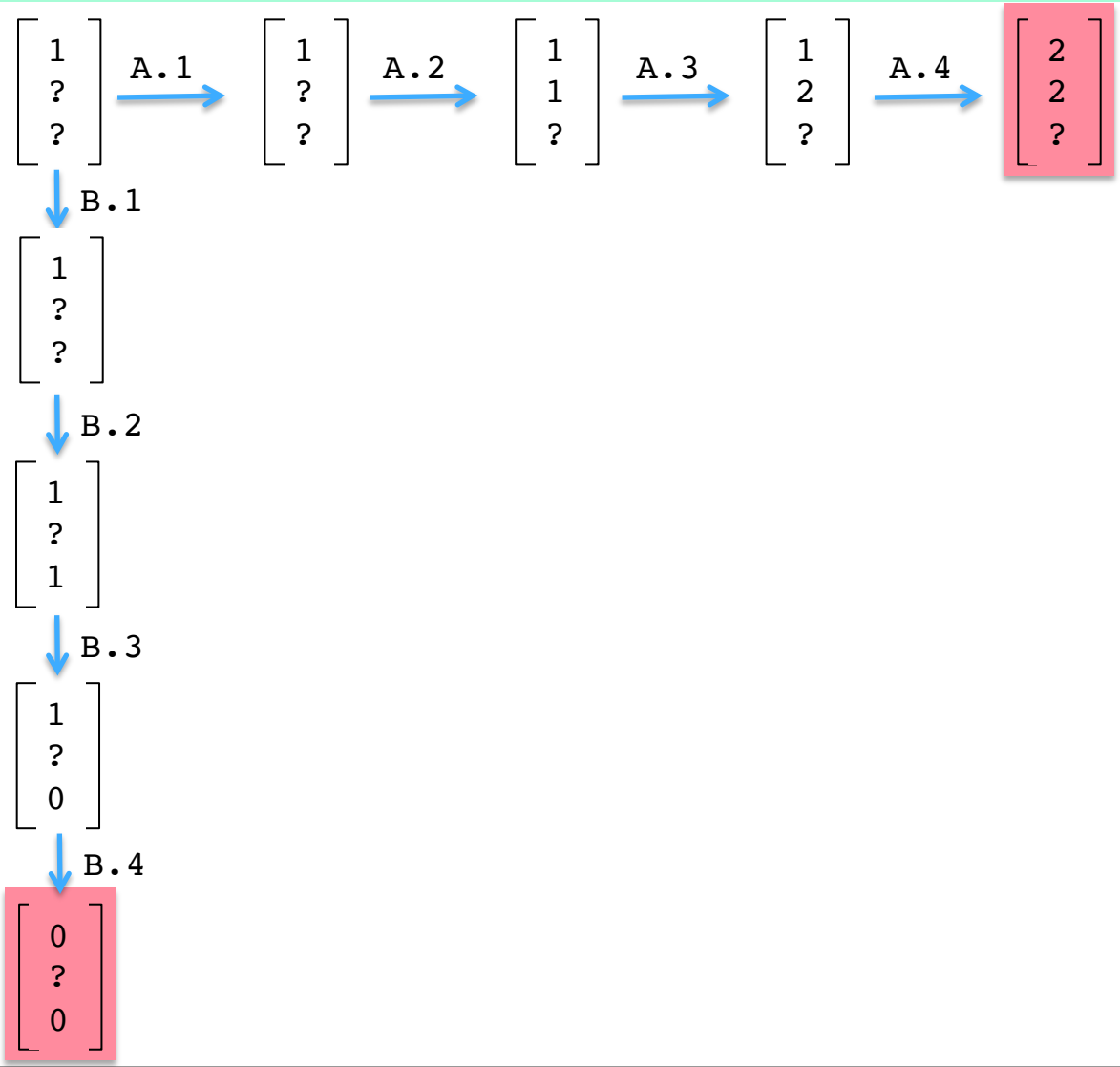


Instructions atomiques (test and set)

```
byte state = 1;

proctype A() {
   byte tmp;
   atomic {
        (state == 1) -> tmp = state; tmp = tmp + 1; state = tmp
   }
}

proctype B() {
   byte tmp;
   atomic {
        (state == 1) -> tmp = state; tmp = tmp - 1; state = tmp
   }
}

init {
   run A();
   run B()
}
```

Une instruction bloquante dans une séquence atomique « casse » l'atomicité

Graphe des états



Exclusion mutuelle

```
#define Aturn   false
#define Bturn   true

bool x, y, t;
```

```
active proctype A() {
    do
    ::  x = true;
        t = Bturn;
        (y == false || t == Aturn);
         printf("A enters in CS\n");
         /* critical section */
         printf("A leaves CS\n");
        x = false
    od
}
```

option

```
active proctype B() {
    do
    ::  y = true;
        t = Aturn;
        (x == false || t == Bturn);
         printf("B enters in CS\n");
         /* critical section */
         printf("B leaves CS\n");
        y = false
    od
}
```

Canaux de communication (FIFO)

```
mtype = {T1, ACK}
chan can_AB = [1] of {mtype, int};

active proctype A() {
   int x;
   mtype t;
   can_AB ? t(x);
   printf("x = %d\n", x);
   can_AB ! ACK,123
}

active proctype B() {
   int y;
   mtype t;
   can_AB ! T1(123);
   can_AB ? t(y);
   printf("y = %d\n", y)
}
```

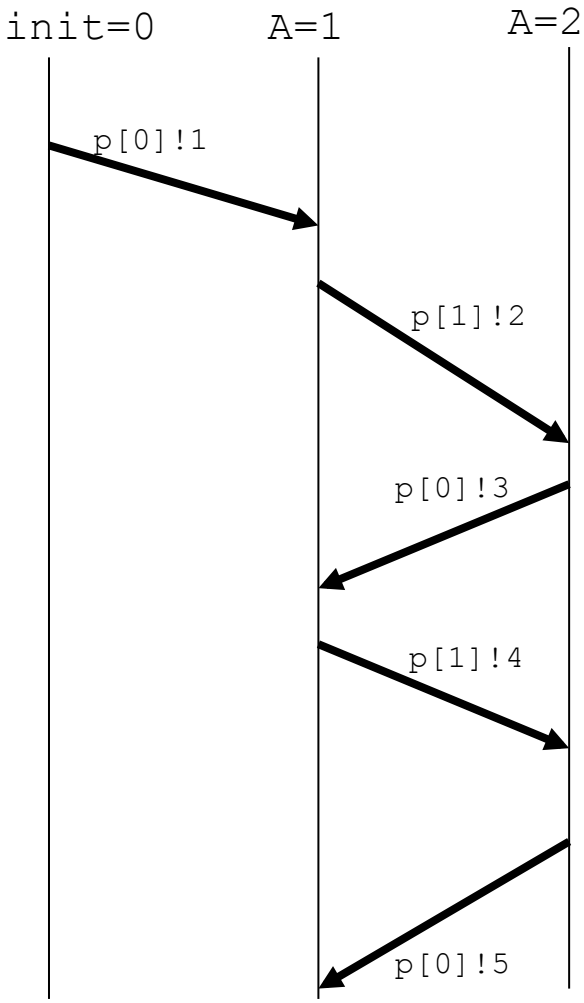
déclaration d'un canal : capacité et type de données véhiculées

lecture sur le canal : les champs sont stockés dans `t` et `x` respectivement

envoi sur le canal du message (T1, 123)

Message Sequence Charts

```
proctype A(chan in,out)  {
  byte x;
  do
  :: in ? x -> out ! x+1
  od
}

init{
chan p [2] = [1] of {byte};

atomic {
       p[0]!1;
       run A(p[0],p[1]);
       run A(p[1],p[0]);
       }
}
```



Canaux de communication (suite)

- Opérateur `len`

  `len(<nom de canal>)`

  Rend le nombre de messages présents dans le canal

- Instruction de condition sur un canal

  `c?[123]`

  Condition satisfaite si la prochaine valeur lue sur le canal c est égale à 123

- Lecture sans consommation sur un canal

  `c?<x>`

  La donnée en tête du canal c est placée dans x mais n'est pas retirée de c

- Attention à la non-atomicité

  `c?[123] -> c?123`

  La deuxième instruction peut ne pas être exécutable alors que la condition est satisfaite

Communications synchrones

```
#define msgtype 33

chan name = [0] of { byte, byte };

proctype A(){
   name!msgtype,124;
   name!msgtype,121
}

proctype B(){
   byte state;
   name?msgtype,state
}

init{
   atomic {
        run A();
        run B()
   }
}
```

Canal de synchronisation (capacité nulle).
Une écriture ne peut être réalisée que simultanément à une lecture

Bien qu'étant une instruction d'écriture, cette instruction ne sera jamais franchissable

Condition et indéterminisme

```
#define a 1
#define b 2

chan ch = [1] of { byte };

proctype A(){
   ch!a
}

proctype B(){
   ch!b
}

proctype C(){
   byte x;
   if
   ::   ch?a -> x=a
   ::   ch?b -> x=b
   fi;
   printf("%d",x);
}
```

```
init {
    atomic {
        run A();
        run B();
        run C()
    }
}
```

L'entrée (`::`) exécutée est choisie de façon indéterministe parmi les instructions « franchissables »

Le programme affiche soit 1 soit 2

La dernière entrée peut être conditionnée par le mot clé `else`

Canaux non FIFO ou non fiables

- Pas de lecture aléatoire d'un canal, mais on peut récupérer un message qui n'est pas en tête de liste

```
c??[123]
```

Condition satisfaite si le canal c contient un message 123

- On peut utiliser l'indéterminisme pour construire des canaux non fiables

```
if
::      ch?var1,var2
::      ch?_,_
fi;
```

Répétition et indéterminisme

```
byte count1 = 1, count2 = 1;

proctype counter1() {
   do
     :: count1 = count1 + 1
     :: count1 = count1 - 1
     :: (count1 == 0) -> break;
   od
}

proctype counter2() {
   do
     :: (count2 != 0) ->
        if
          :: count2 = count2 + 1
          :: count2 = count2 - 1
        fi
     :: (count2 == 0) -> break
   od
}
```

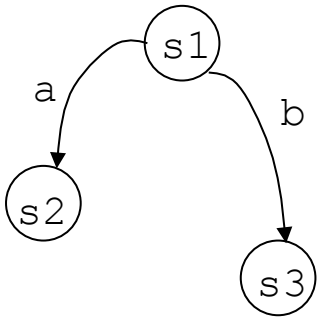
Même principe que pour la structure conditionnelle

- Le premier compteur peut passer par la valeur 0 sans pour autant s'arrêter
- Le second compteur s'arrête systématiquement dès qu'il atteint la valeur 0

```
init {
    atomic {
        run counter1();
        run counter2();
    }
}
```

Sauts, instructions d'échappement et nulle

- Les instructions peuvent être munies d'une étiquette.
- `goto label` permet de se brancher inconditionnellement à l'instruction `label`.
- L'exécution de l'instruction `skip` n'affecte que la valeur du compteur ordinal du processus qui la contient.




```
proctype A(){
   s1:  if
        :: x ? a -> goto s2
        :: x ? b -> goto s3
        fi;
   s2:  ...;
        goto s4;
   s3:  ...
   s4:  skip;
}
```

Déclaration et appels de sous-programme

- Pas de fonction ou de procédures, mais des « inline » : portion de code recopiée lors de l'appel.

- Un inline peut être déclaré en dehors des déclarations de processus. Il peut lui-même faire appel à un autre inline mais il ne peut y avoir de dépendance cyclique.

```
inline ma_procedure (x,y) {
   code promela
}
…
ma_procedure
...
```

- Pas de variable locale à un inline : la portée d'une variable est soit le processus, soit le programme.

Expansion des « inline »

- Possibilité de visualiser le code produit après expansion des inline :

spin -I source.pml

- Exemple :

```
#define N 2    /* Number of processes */
mtype = {msg1, msg2};
chan emission[N] = [3] of { mtype };
inline Broadcast (msg) {
   ...
}
active [2] proctype node(){
   mtype msg_recu;
   Broadcast (msg1);
   Broadcast (msg2);
   emission[_pid] ? msg_recu;
   emission[_pid] ? msg_recu;
}
```

Première version

```
inline Broadcast (msg) {
  byte i = 1;
  do
    :: i < N ->atomic {
         emission[(_pid+i)%N]!msg;
       }
       i++;
    :: i == N -> break
  od;
}
```

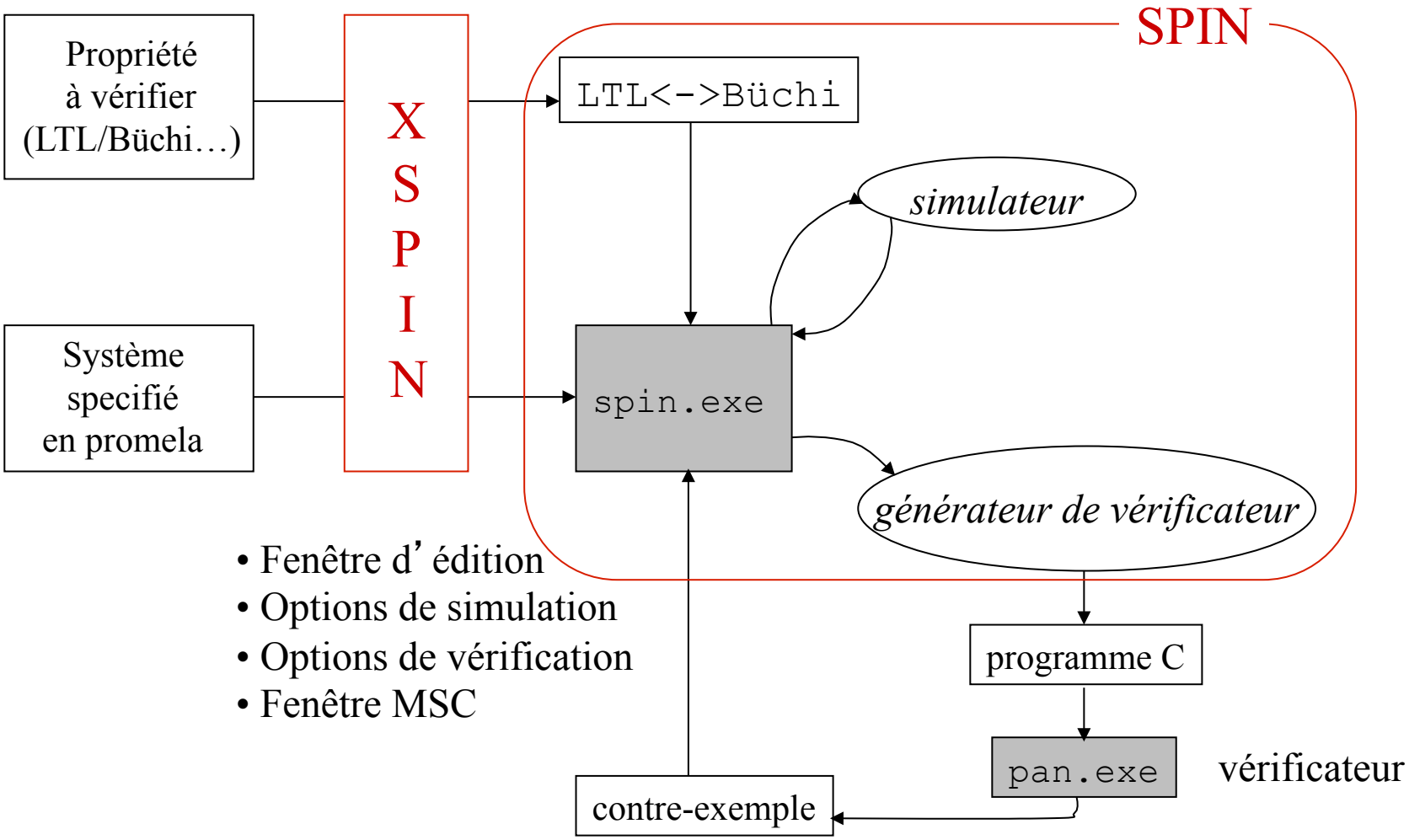
```
proctype node()
{
  {
    do
    ::
      ((i<2));
      atomic {
        emission[((_pid+i)%2)]!msg1;
      };
      i = (i+1);

    ::
      ((i==2));
      goto :b0;

    od;
:b0:
  };
  {
    do
      …
```

Deuxième version

```
inline Broadcast (msg) {
    byte i;
    i=1;
    do
        :: i < N ->atomic {
                emission[(_pid+i)%N]!msg;
            }
            i++;
        :: i == N -> break
    od;
}
```

```
proctype node()
{
   {
     i = 1;
     do
     ::
       ((i<2));
       atomic {
         emission[((_pid+i)%2)]!msg1;
        };
       i = (i+1);

     ::
       ((i==2));
       goto :b0;

     od;
:b0:
   };
   {
     i = 1;
     do
       …
```

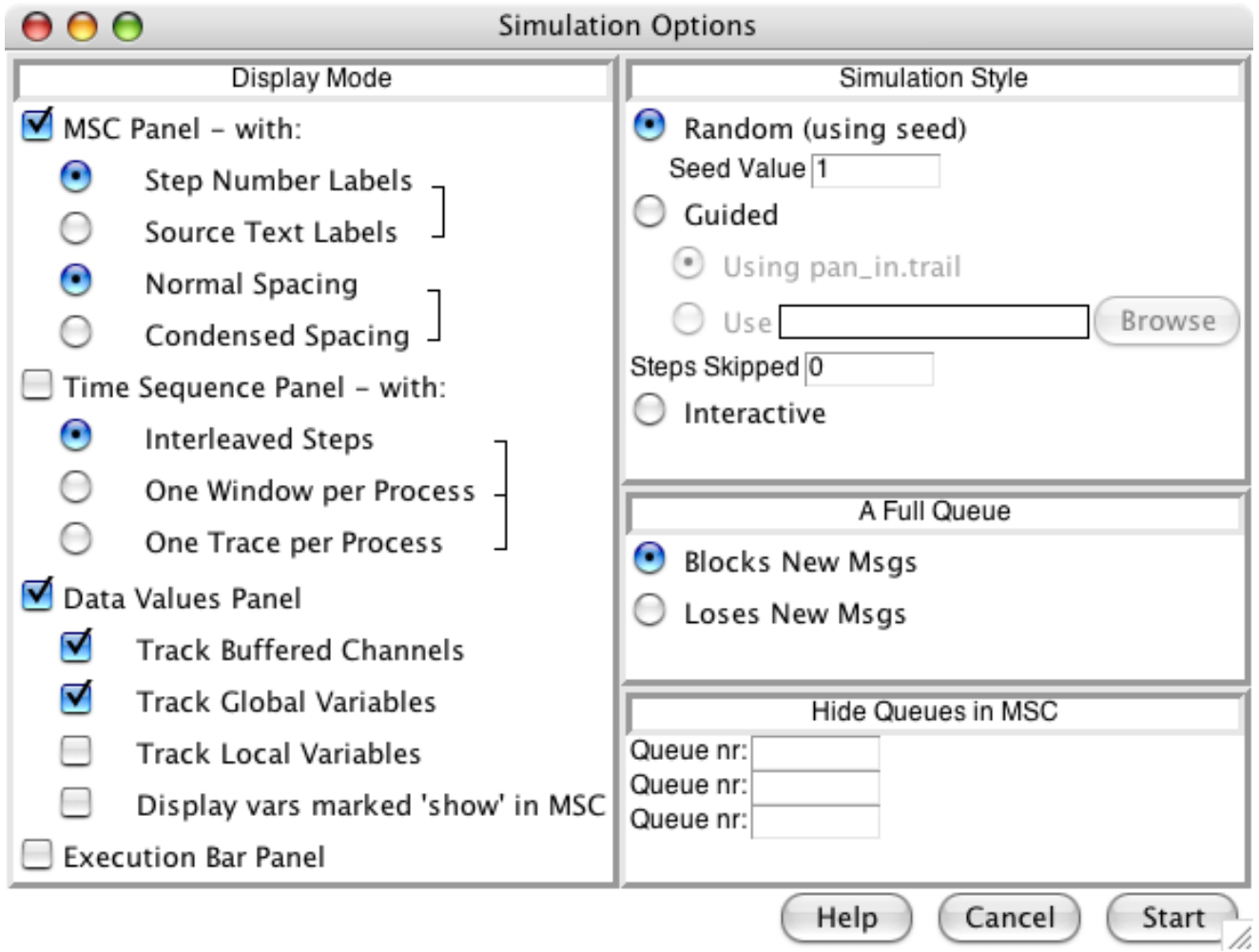
SPIN et XSPIN



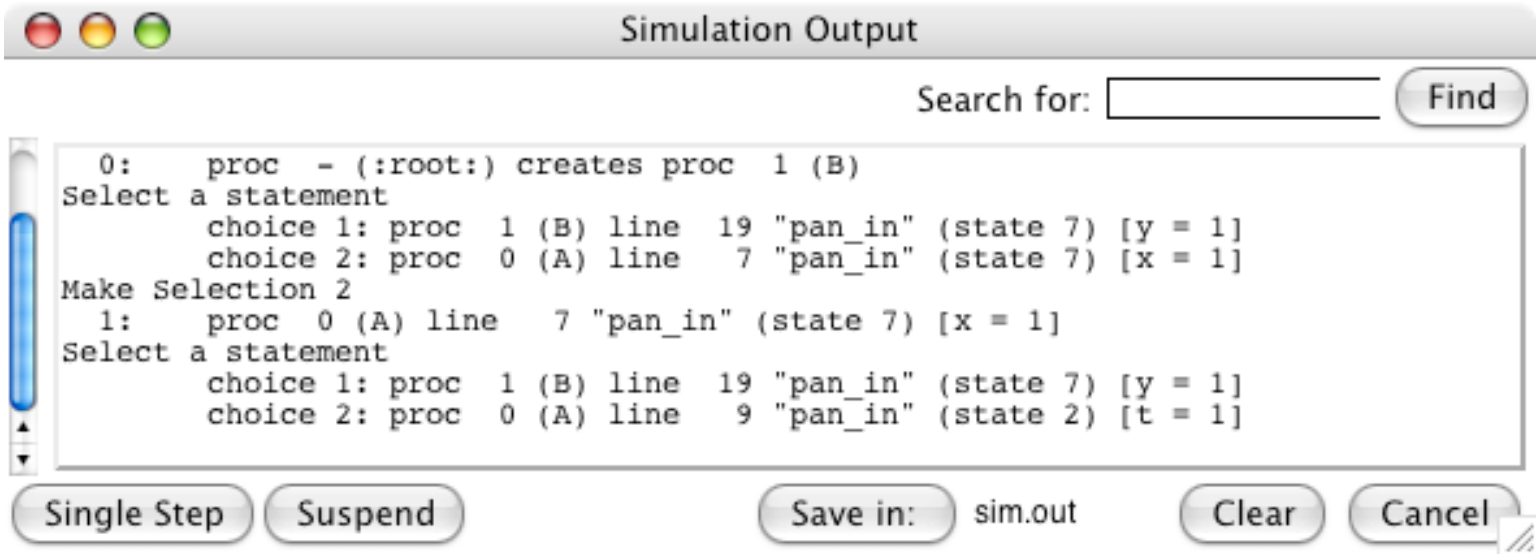
Simulation avec XSPIN

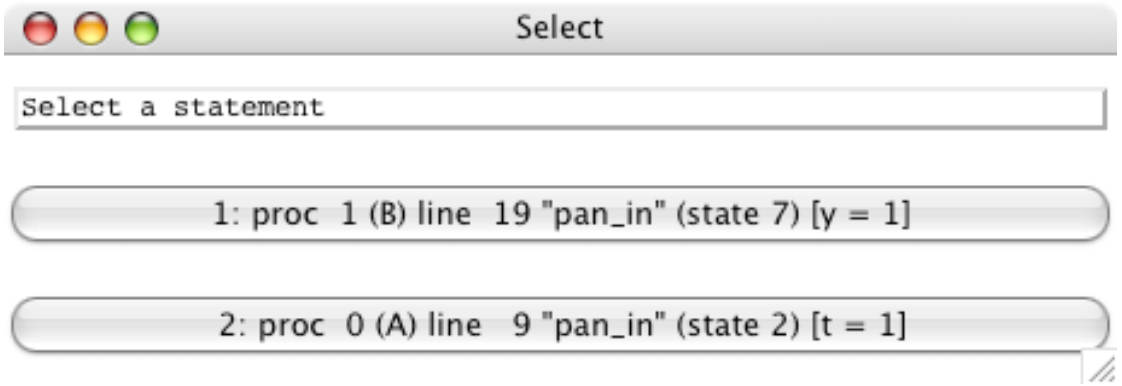
- Type de simulation
  - aléatoire
  - guidée
  - interactive
  - gestion des canaux (blocage ou perte lors d'écriture dans canal plein)
- Affichages
  - fenêtre d'affichage des variables
  - fenêtre MSC
  - déroulement de l'exécution
- Borne sur la longueur maximale de la séquence
  (dans verification->advanced options)
- Ne prouve pas que le programme est correct. Peut prouver qu'il est faux.

Paramétrage d'une simulation



Simulation interactive



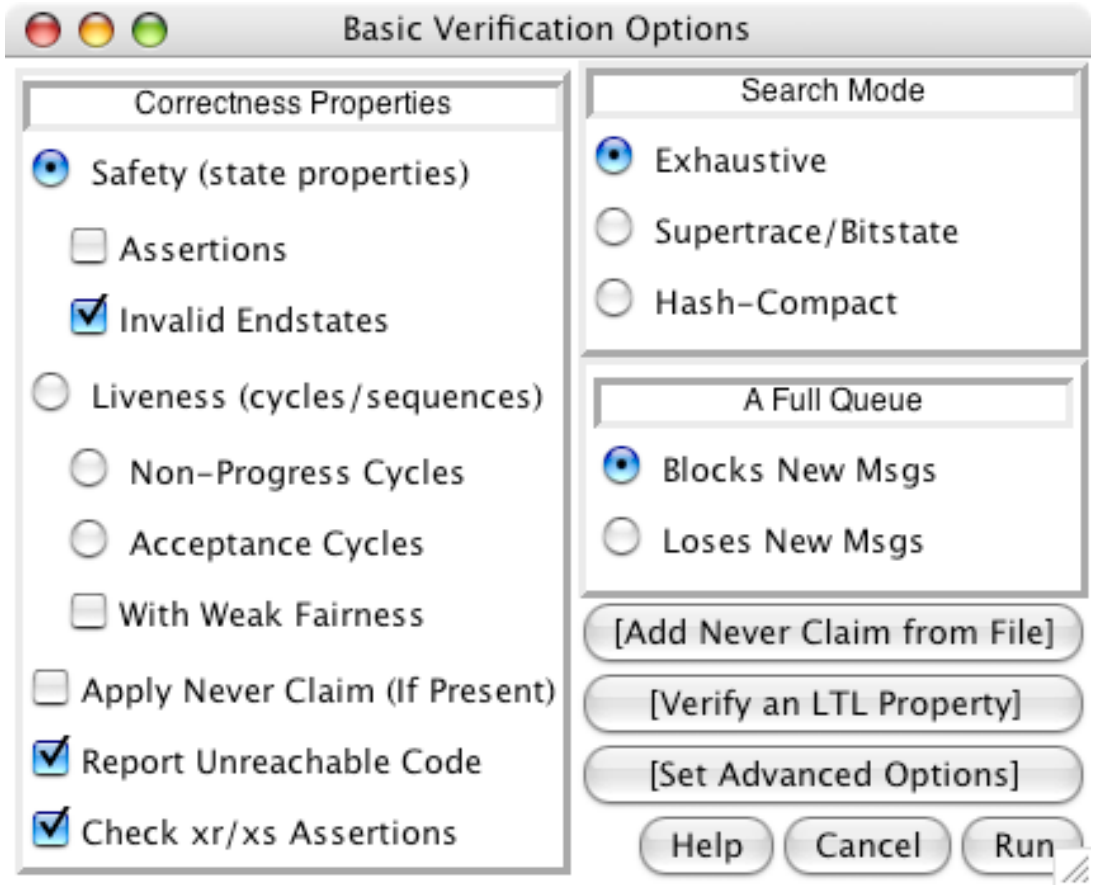


Vérification avec XSPIN

- Permet de garantir qu'*aucune* exécution ne produira des situations indésirables :
  - Blocage
  - Plusieurs processus en section critique
  - Famine

- Classification des propriétés :
  - Basiques : terminaison, assertions
  - Sûreté : rien de mauvais ne se produira
  - Vivacité : Quelque chose de bien finira par arriver

Paramétrage de la vérification



Exemple d'assertion

- `assert (condition);`
  - N'est jamais bloquant
  - Renvoie une erreur si `condition` est fausse
  - La valeur de condition n'est évaluée qu'au moment de l'exécution de l'instruction -> définir l'instruction dans un processus séparé si on veut l'évaluer systématiquement.

- `xr c;`
  - Le processus qui inclut cette assertion affirme qu'il a un accès exclusif au canal c. Toute lecture par un autre processus sera considérée comme une erreur.

Exemple

```
bool demande[2];
bool tour;
byte nb;
```

```
active [2] proctype P() {
    demande[_pid] = 1;
    do
      :: (tour != _pid) ->
         (!demande[1- _pid]);
         tour = _pid;
      :: (tour == _pid) ->
         break;
    od;
    nb++;
    skip;     /* SC */
    assert(nb == 1);
    nb--;
    demande[_pid] = 0;
}
```

Propriétés LTL (une introduction)

- LTL est une logique temporelle
- Permet de définir des propriétés sur une séquence d'exécution :
  - Si p est vraie dans l'état courant, alors plus tard, q deviendra vraie
  - Lorsque p devient vraie, elle le reste jusqu'à ce que q le devienne
  - Lorsque p devient vraie, elle le reste indéfiniment
  - …
- Une formule est composée de propositions atomiques, opérateurs logiques, opérateurs temporels

Formule LTL

- Propositions atomiques
  - Caractérisent un état ou un ensemble d'états, indépendamment de l'évolution du système
  - Expressions booléennes (==, <, >, &&, ||, …) portant sur
    - Les variables
    - Les canaux
    - Les processus (opérateur @, variable _pid)
- Opérateurs logiques : and, or, not, -> (implique)
- Opérateurs temporels :
  - **[]** (Toujours) , **<>** (Plus tard), **U** (jusqu'à)

Gabarits de propriétés temporelles

spin fournit des « template » pour les propriétés classiques :

- **Invariance** : p reste vraie tout au long de l'exécution
- **Réponse** : chaque fois que p devient vraie, on passe ensuite par un état où q est vraie
- **Précédence** : à partir de tout état où p est vraie, q reste vraie jusqu'à ce que r le devienne
- **Objectif** : à partir de tout état où p est vraie, soit l'objectif q sera rempli, soit r deviendra vrai ce qui arrêtera la recherche de q

Peterson pour 2 processus

```
bool demande[2];
bool tour;
byte nb;

active [2] proctype user() {
   pid moi, lui;

    moi = _pid;
    lui = 1 - _pid;
do
   :: demande[moi] = true;
      ask_SC :
         tour = lui;
         /* attente SC */
         (demande[lui] == false || tour == moi);
      in_SC :
         nb++;
         assert(nb == 1);
         nb--;
         demande[moi] = false;
od
}
```

Absence de famine

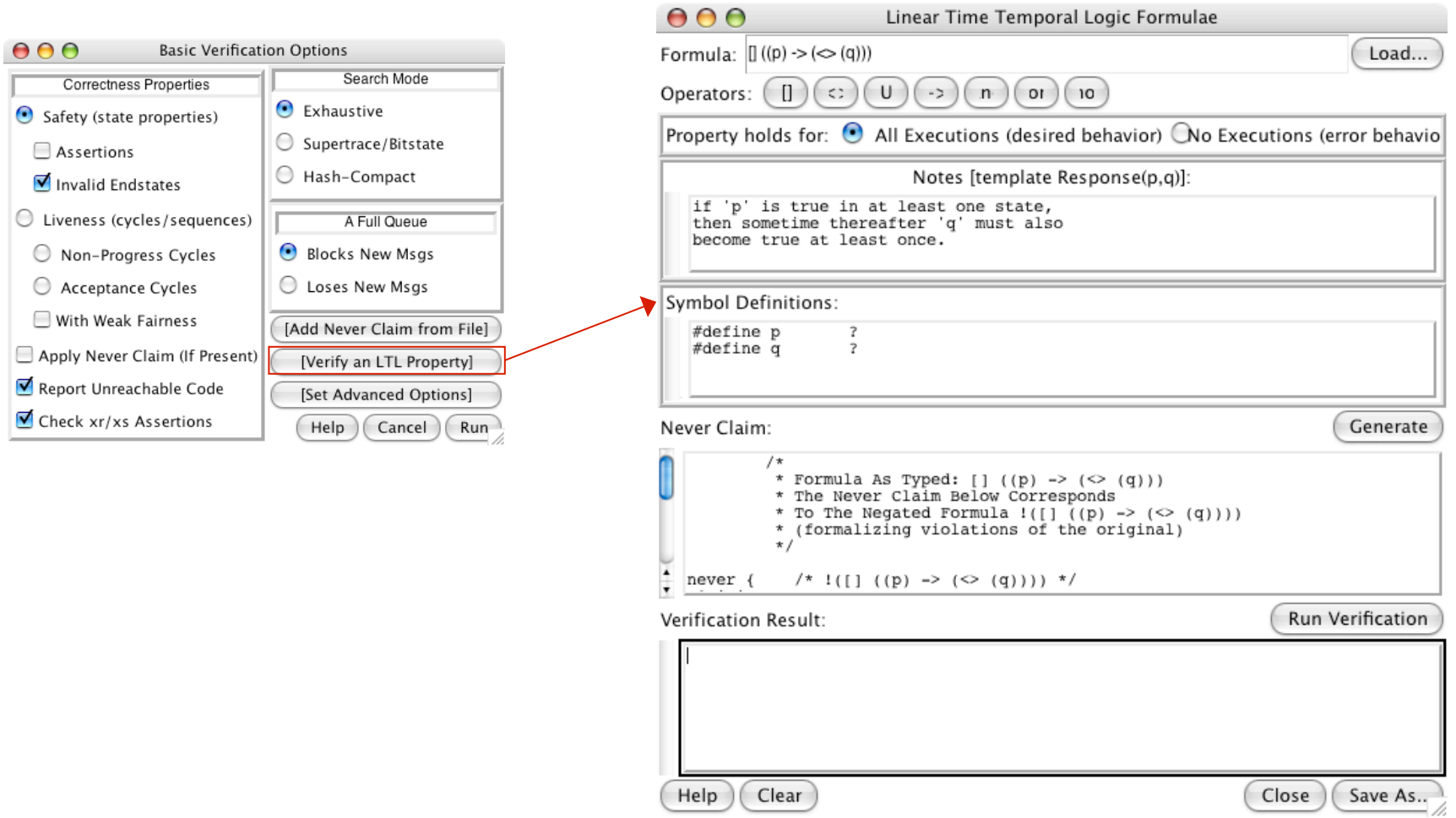
- Tout processus qui demande la section critique finira par l'obtenir (propriété de *réponse*).

- Quel que soit l'état dans lequel on se trouve, si cet état correspond à une demande de SC, alors il sera suivi dans le futur d'un état où le processus est en SC.

- Application à Peterson :

```
#define p (user[0]@ask_SC)
#define q (user[0]@in_SC)
[]  (p  ->  <>   q)
```

Saisie d'une formule LTL avec xspin



Prise en compte de l'équité

- Spin examine ***toutes*** les séquences d'exécution possibles.
- Certaines ne correspondent pas à la réalité de l'environnement -> introduction de la notion d'équité.
- **Equité faible (weak fairness)** : lorsque la prochaine action d'un processus est exécutable de manière permanente, elle finira par être exécutée.
- Equité forte : lorsque la prochaine action d'un processus est exécutable infiniment souvent, elle finira par être exécutée.

Exécution répartie et équité

- Non prise en compte de l'équité faible ⇒ un processus qui n'est pas en panne ne s'exécute jamais
- Ajouter cette hypothèse à la vérification est conforme au contexte
- Une propriété fausse dans un contexte non équitable peut devenir vraie dans un contexte équitable
- L'équité ne s'applique qu'entre des processus différents
  - ➢ une action qui est toujours en compétition localement avec une autre action peut ne jamais être choisie

Conclusion

- Spin permet la vérification de propriétés :
  - exclusion mutuelle
  - absence de famine
  - …
- La vérification explore tous les comportements possibles d'une application (≠ simulation et ≠ exécution)
  - gourmande en mémoire : attention au choix de représentation !
- Faire les bonnes hypothèses sur le contexte peut éviter la construction de séquences non significatives
  - le contexte est-il équitable ?