#### M2 - ARA

# TD Détecteur de fautes - élection de leader

On considère un ensemble de processus  $\Pi = \{p_1, p_2, ..., p_n\}$  communiquant par messages. Les liens de communication sont bidirectionnels et fiables. On ne considère que des fautes du type « crash ». Le réseau forme un graphe complet partiellement synchrone : après le temps GST (inconnu), il existe des bornes sur les délais de transmissions. Il y a au moins un processus correct.

#### Q1

# Quelles propriétés doit assurer un détecteur de faute $\Omega$ ?

Considérez l'algorithme suivant :

```
Every process p_i, i = 1, \ldots, n executes: trusted_i \leftarrow 1
\forall j \in \{1, \ldots, i-1\} : \Delta_{i,j} \leftarrow \text{ default timeout}
\text{cobegin}
\parallel \text{ Task 1: repeat periodically}
\text{ if } trusted_i = i \text{ then send I-AM-THE-LEADER to } p_{i+1}, \ldots, p_n
\parallel \text{ Task 2: when } (trusted_i < i) \text{ and}
(\text{did not receive I-AM-THE-LEADER from } p_{trusted_i} \text{ during the last } \Delta_{i,trusted_i} \text{ time units})
trusted_i \leftarrow trusted_i + 1
\parallel \text{ Task 3: when } (\text{received I-AM-THE-LEADER from } p_j) \text{ and } (j < trusted_i)
trusted_i \leftarrow j
\Delta_{i,j} \leftarrow \Delta_{i,j} + 1
\text{coend}
```

**O2** 

Complétez l'algorithme avec la tâche Task 4 afin implémenter un détecteur Omega. A terme tous les processus doivent élire le même processus comme leader.

**O3** 

Supposons qu'aucun processus ne tombe en panne. Quel sera le processus leader ? En présence de fautes, quel sera le processus élu ?

**Q4** 

Est-ce que temporairement des processus différents peuvent être élus ? Illustrez votre réponse par un scénario

Q5

Quel mécanisme assure qu'à terme ces erreurs seront corrigées?

On considère que:

correct: l'ensemble qui contient les processus corrects

**pleader** : le processus correct élu comme leader leader (t) : invocation de leader à l'instant t.

**Q6** 

# Montrez que:

 $\exists t : \forall t' > t, \forall pi \in correct, leader(t') = pleader$ 

### **O6**

Si on ajoute à chaque processus un variable locale  $suspected_i$  qui est mis à jour à  $\Pi - \{trusted_i\}$  dans la Task3, est-ce que l'algorithme ci-dessus implémente un détecteur de défaillance  $\Diamond S$ ? Justifiez votre réponse.

En s'inspirant sur l'algorithme ci-dessus nous voulons maintenant implémenter un détecteur de défaillance  $\Diamond P$ . Les pseudo-codes de l'initialisation des variables et de la Task1 sont les suivants :

```
Every process p_i, i = 1, \ldots, n executes: trusted_i \leftarrow 1 suspected_i \leftarrow \emptyset \qquad \{suspected_i \ provides \ the \ properties \ of \ \Diamond P\} \forall j \in \{1, \ldots, n\} : \Delta_{i,j} \leftarrow \text{ default timeout} \qquad \{\Delta_{i,j}, j < i \ are \ used \ to \ eventually \ agree \ on \ a \ common \ leader \ processes\} \{\Delta_{i,j}, j > i \ are \ used \ by \ the \ leader \ to \ build \ the \ set \ of \ suspected \ processes\} cobegin \| \text{ Task 1: repeat periodically}  if trusted_i = i \ \text{then}  send (I-AM-THE-LEADER, suspected_i) to p_{i+1}, \ldots, p_n else \text{send I-AM-ALIVE to} \ p_{trusted_i}
```

Notez que l'ensemble suspecti est ajouté dans le message I-AM-THE-LEADER

**Q7** 

Complétez les autres tâches de l'algorithme. Vous pouvez ajouter le nombre de tâches que vous voulez. Cependant, la seule tâche qui peut envoyer des messages est la Task 1.