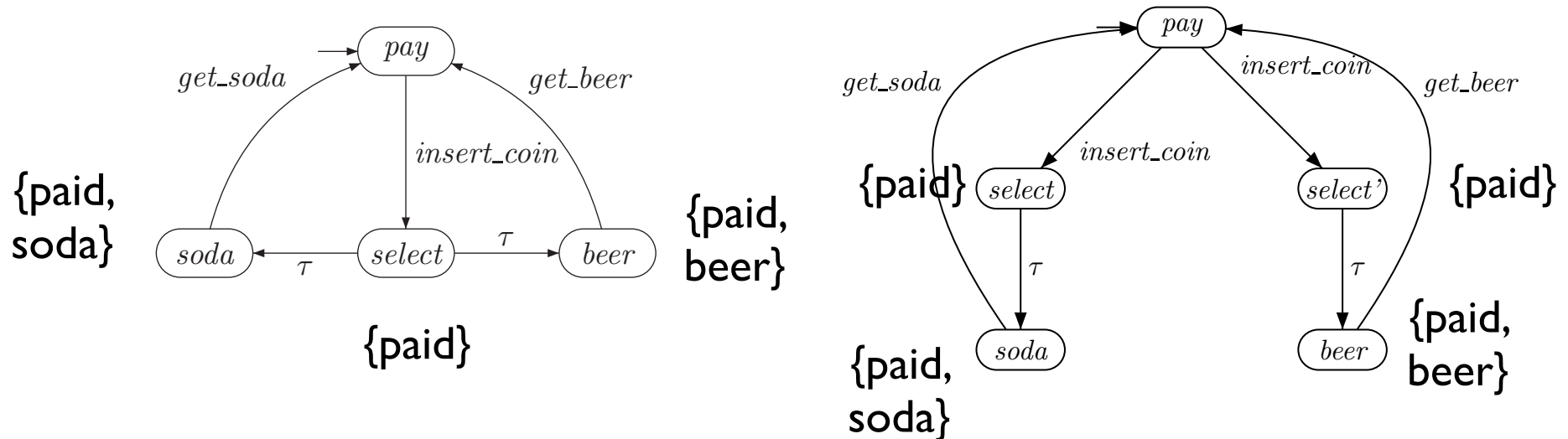


## 2.3 CTL

# Exprimer la possibilité

- La propriété «à chaque fois que *paid* est vérifié, il est possible d'obtenir une bière» n'est **pas exprimable en LTL**!



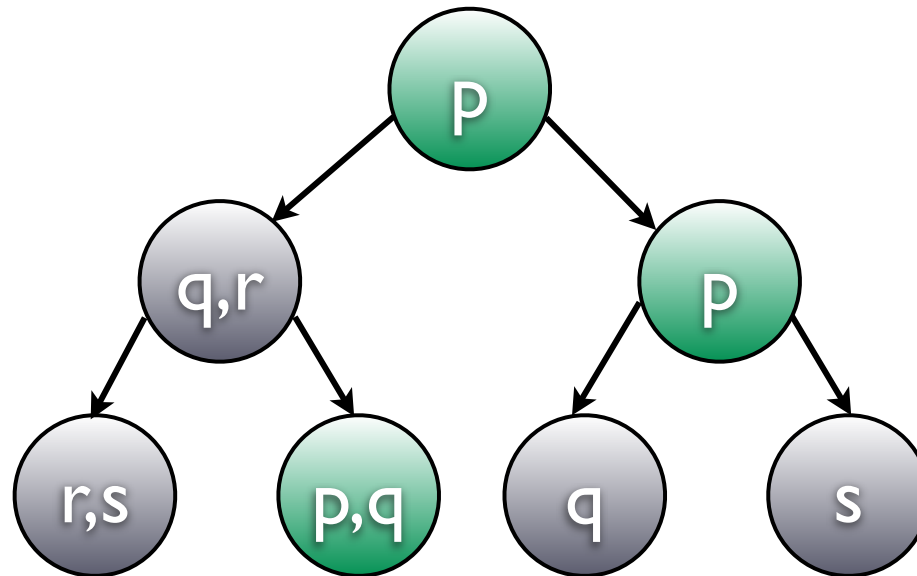
Les deux systèmes vérifient les mêmes propriétés LTL!!

# Computational Tree Logic : CTL

[Clarke, Emerson 81]

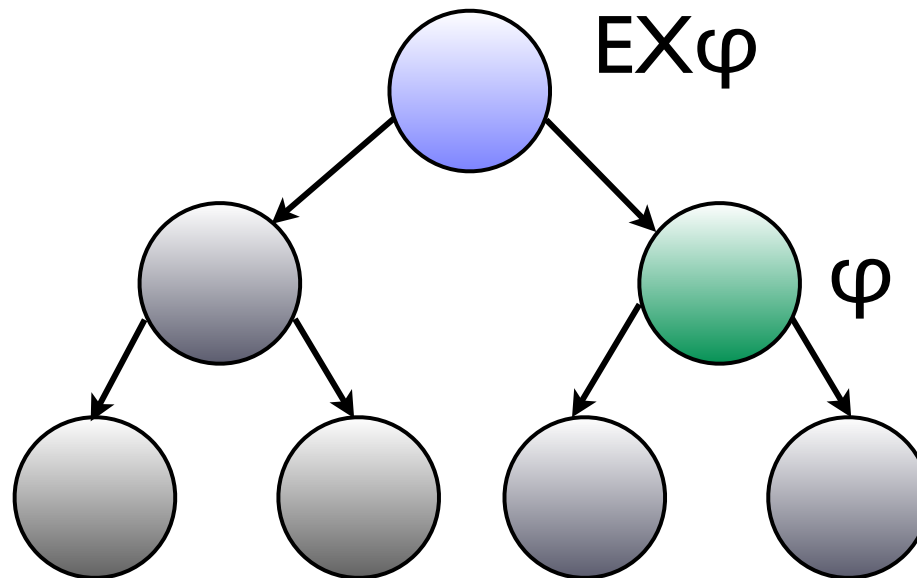
- Modèle des formules : état de l'arbre d'exécutions infini.
- $M, s \models \varphi$  ssi la formule  $\varphi$  est vérifiée à l'état  $s$  de la structure de Kripke  $M$ .
- On note  $S(\varphi)$  l'ensemble des états  $s$  t.q.  $M, s \models \varphi$
- Ajout de quantificateurs sur les chemins dans l'arbre : E et A.
- Défini inductivement sur la formule.

# CTL: syntaxe et sémantique



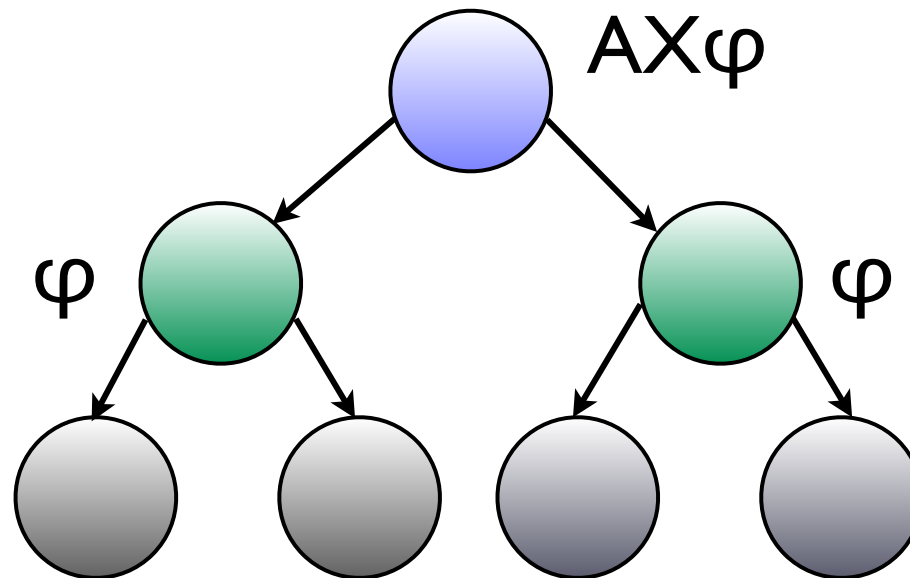
$s \models p \text{ ssi } p \in I(s)$

# CTL: syntaxe et sémantique



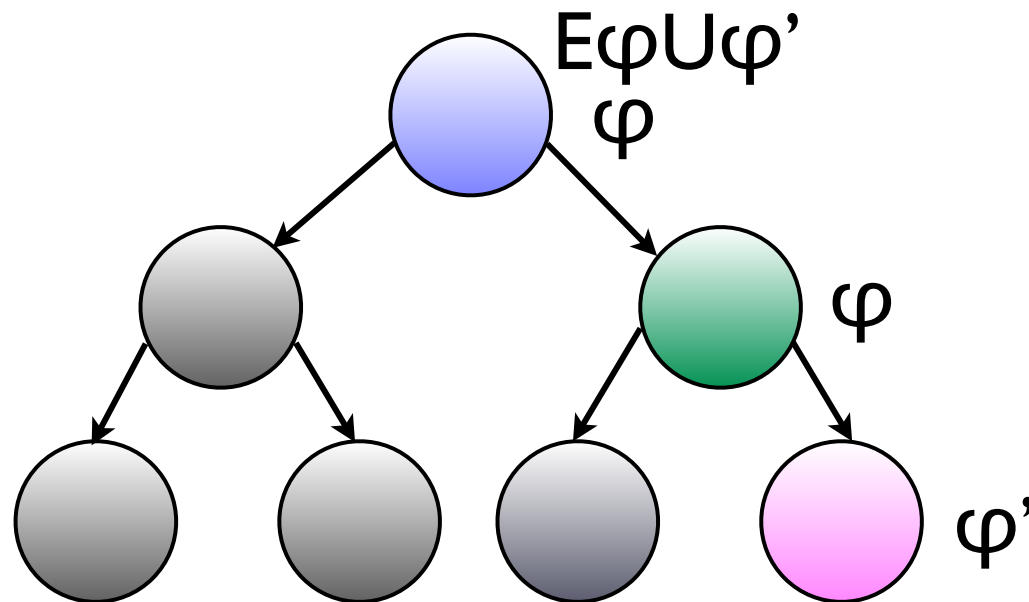
$s \models EX\varphi$  ssi **il existe  $s'$** , successeur de  $s$  t.q.  $s' \models \varphi$

# CTL: syntaxe et sémantique



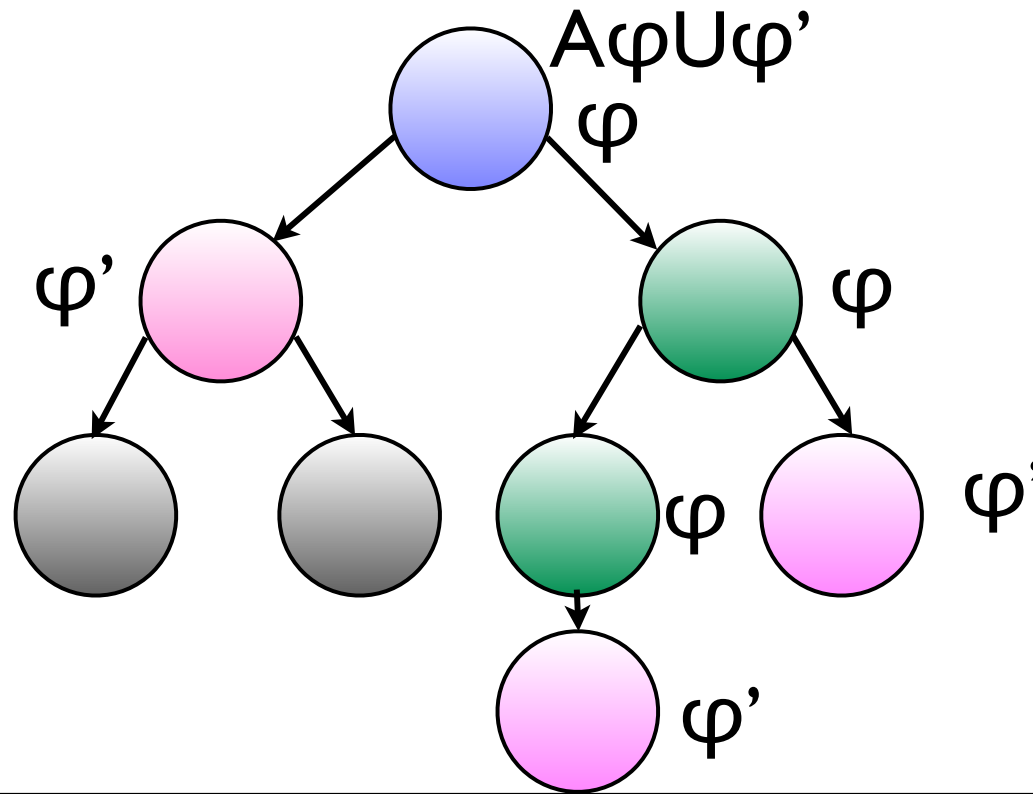
$s \models AX\varphi$  ssi **pour tout**  $s'$ , successeur de  $s$ ,  $s' \models \varphi$

# CTL: syntaxe et sémantique



$s \models E\varphi U \varphi'$  ssi **il existe** une exécution  $s_0 s_1 \dots s_k$  telle que  $s_0 = s$ ,  $s_k \models \varphi'$  et pour tout  $0 \leq i < k$ ,  $s_i \models \varphi$ .

# CTL: syntaxe et sémantique



$s \models A\varphi U\varphi'$  ssi **pour toute** exécution  $s_0s_1\dots$  telle que  $s_0=s$ ,  $\exists k$  t.q.  $s_k \models \varphi'$  et pour tout  $0 \leq i < k$ ,  $s_i \models \varphi$ .



# CTL: syntaxe et sémantique

$$\varphi ::= p \in AP \mid \neg \varphi \mid \varphi \vee \varphi$$
$$\mid EX\varphi \mid AX\varphi \mid E\varphi U \varphi \mid A\varphi U \varphi$$

$s \models p$  ssi  $p \in l(s)$

$s \models \neg \varphi$  ssi  $s \not\models \varphi$

$s \models \varphi_1 \vee \varphi_2$  ssi  $s \models \varphi_1$  ou  $s \models \varphi_2$

$s \models EX\varphi$  ssi il existe  $s'$ , successeur de  $s$ , t.q.  $s' \models \varphi$

$s \models AX\varphi$  ssi  $s'$ , pour tout  $s'$ , successeur de  $s$ ,  $s' \models \varphi$

$s \models E\varphi_1 U \varphi_2$  ssi il existe une exécution  $s_0 s_1 \dots s_k$  tel que  $s_0 = s$ ,  $s_k \models \varphi_2$  et pour tout  $0 \leq i \leq k$ ,  $s_i \models \varphi_1$ .

$s \models A\varphi_1 U \varphi_2$  ssi pour toute exécution  $s_0 s_1 \dots$  telle que  $s_0 = s$ , il existe  $k$  t.q.  $s_k \models \varphi_2$  et pour tout  $0 \leq i \leq k$ ,  $s_i \models \varphi_1$ .

# CTL : macros

- $EF\varphi \equiv E\top U\varphi$
- $AF\varphi \equiv A\top U\varphi$
- $EG\varphi \equiv \neg AF\neg\varphi$
- $AG\varphi \equiv \neg EF\neg\varphi$

# CTL : Equivalences de formules

- $AX\varphi = \neg EX\neg\varphi$
- $A\varphi U\varphi' = \neg E\neg(\varphi U\varphi') = \neg E(G\neg\varphi' \vee \neg\varphi' U(\neg\varphi \wedge \neg\varphi')) = \neg EG\neg\varphi' \wedge \neg E(\neg\varphi' U(\neg\varphi \wedge \neg\varphi'))$

# CTL : Lois d'expansion

- $A\varphi U \varphi' = \varphi' \vee (\varphi \wedge AX(A\varphi U \varphi'))$
- $AF\varphi = \varphi \vee (AXAF\varphi)$
- $AG\varphi = \varphi \wedge AXAG\varphi$
- $E\varphi U \varphi' = \varphi' \vee (\varphi \wedge EXE(\varphi U \varphi'))$
- $EF\varphi = \varphi \vee EXEF\varphi$
- $EG\varphi = \varphi \wedge EXEG\varphi$

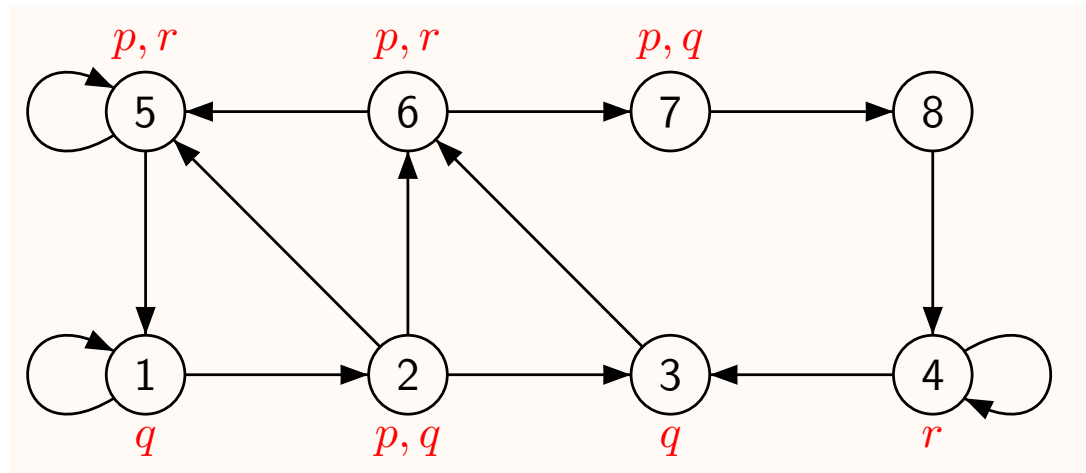
# CTL : lois distributives

- $AG(\varphi \wedge \varphi') = AG\varphi \wedge AG\varphi'$
- $EF(\varphi \vee \varphi') = EF\varphi \vee EF\varphi'$

# Exemples

- Accessibilité :  $EF(x=0)$
- Invariance :  $AG\neg(x=0)$
- Vivacité :  $AGAF(\text{active})$

# Exercise



$S(EXp)?$   $S(AXp)?$   
 $S(EFp)?$   $S(AFp)?$   
 $S(EqUr)?$   $S(AqUr)?$

# Exercice

- Toute fraude est susceptible d'être détectée un jour (AP={fraude, detect})
- Deux processus ne sont jamais en section critique en même temps (AP={crit1,crit2})
- Toute requête sera un jour satisfaite (AP = {requete, reponse})
- Le processus est activé infiniment souvent (AP= {active})
- Il est possible qu'à partir d'un moment, l'alarme sonne continuellement (AP= {alarm})
- La lumière finit toujours par s'éteindre (AP= {off})
- La lumière finit toujours par s'éteindre et la ventilation tourne tant que la lumière est allumée (AP= {ventilation,off})



# Comparaison LTL/CTL

- La formule CTL  $AF(a \wedge EXa)$  n'est pas exprimable en LTL
- La formule LTL  $FG \text{ request} \rightarrow GF \text{ response}$  n'est pas exprimable en CTL
- LTL et CTL incomparables!
- LTL et CTL inclus dans  $CTL^*$