

CENTRO UNIVERSITÁRIO FEI  
Leonardo Contador Neves – 118315-1

**Tópicos Especiais em Aprendizagem:**  
Perceptron

São Bernardo do Campo, SP  
2018

## SUMÁRIO

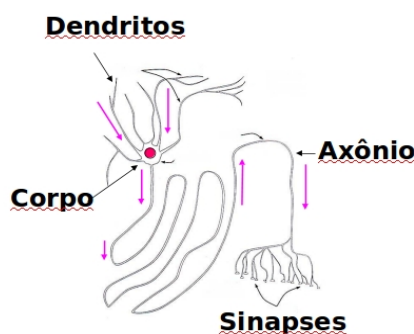
<b>1 INTRODUÇÃO.....</b>	<b>3</b>
<b>2 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA.....</b>	<b>3</b>
<b>3 METODOLOGIA.....</b>	<b>4</b>
<b>4 DESENVOLVIMENTO.....</b>	<b>5</b>
4.1 CLASSE PARA CÁLCULO DO CLASSIFICADOR PERCEPTRON.....	6
4.1.1 Método de treinamento fit.....	6
.....	6
4.1.1 Método de classificação predict.....	7
<b>5 RESULTADOS.....</b>	<b>8</b>
<b>5 Conclusão.....</b>	<b>11</b>
<b>REFERÊNCIAS.....</b>	<b>11</b>

## 1 INTRODUÇÃO

Este relatório busca a implementação do algoritmo Perceptron, um algoritmo de classificação que faz o uso de similaridades do funcionamento biológico de um neurônio para criar um modelo matemático que pode separar linearmente dois estados ou classes.

## 2 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

O Perceptron foi desenvolvido nas décadas de 1950 e 1960 pelo cientista Frank Rosenblatt, inspirado em trabalhos anteriores de Warren McCulloch e Walter Pitts. É um modelo matemático que busca se espelhar no funcionamento de um neurônio biológico; Enquanto nos neurônios reais o dendrito recebe sinais elétricos dos axônios e de outros neurônios (estruturas básicas de neurônios biológicos demonstrada na imagem 1), no Perceptron estes sinais elétricos são representados como valores numéricos. Nas sinapses entre dendritos e axônio, os sinais elétricos são modulados em várias quantidades. Isso também é modelado no Perceptron multiplicando cada valor de entrada por um valor chamado peso.



*Imagem 1: Representação de um neurônio genérico e sua estrutura básica.*

Um neurônio real dispara um sinal de saída somente quando a força total dos sinais de entrada excede um certo limiar. Esse fenômeno é modelado então em um Perceptron calculando a soma ponderada das entradas para representar a força total dos sinais de entrada e aplicando uma função de ativação na soma para determinar sua saída. Tal como nas redes neurais biológicas, esta saída é alimentada em outros Perceptrons.

O Perceptron então é uma função matemática, ou modelo, que mapeia as entradas e produz um valor binário de saída.

### 3 METODOLOGIA

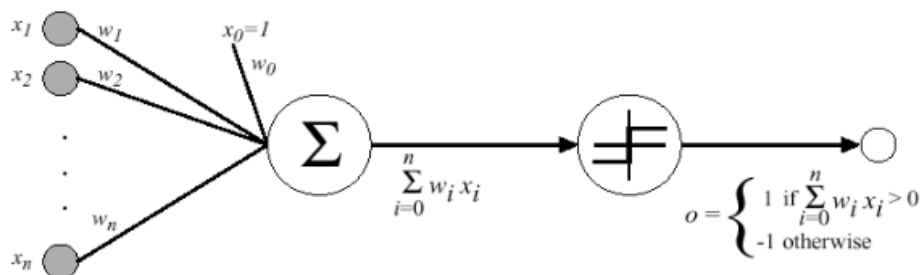
A implementação do algoritmo a ser estudado neste relatório basea-se em duas frentes, a de treinamento do algoritmo, onde serão vistos métodos de obtenção e atualização dos parâmetros do nosso Perceptron e a de predição dos valores novos, que é responsável por nos dizer a qual grupo o dado de entrada pertence.

Basicamente o Perceptron é um classificador binário que mapeia todas suas entradas (vetor  $x_1, \dots, x_n$ ) para um novo valor de saída (vetor de  $F(x_1), \dots, F(x_n)$ ) por meio de uma função de ativação simples que pode ser descrita na imagem à seguir. Essa função, uma vez que temos nosso vetor de entrada, vamos usar os “pessos” (vetor  $w$ ), para compor uma somatória que será usada para a Equação 1.

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } w \times x + b \geq 0 \\ 0 & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

*Equação 1: Função básica de ativação do Perceptron.*

Com base em nossa função limiar de ativação do Perceptron, podemos notar, na imagem a seguir, que a resposta simples do modelo de um neurônio biológico é o vetor de entradas (que representa os dados de sensores ou de outros neurônios) vezes o vetor de pesos (que representa o peso que cada entrada tem na composição da resposta final) mais um valor de *bias* (que pode ser entendido como um valor que pode deslocar linearmente a função do neurônio aprendida de modo que não passe no ponto 0 do plano cartesiano para todas as soluções) e chegamos num valor que pela função de ativação limiar podemos ver à que classe binária o dado pertence.



*Imagem 2: Funcionamento de um Perceptron.*

Uma vez que definimos como o Perceptron faz o mapeamento das entradas para fornecer uma saída que apresenta o dado classificado, vamos agora entender um pouco mais sobre como podemos ensinar o algoritmo a função para chegar nesse intuito. Basicamente, o processo de aprendizagem se dá pela atualização do vetor de pesos, que são os responsáveis por nos dizer o peso que cada entrada tem na composição de uma resposta para a função de ativação.

Podemos representar a atualização dos pesos com base na somatória do meu estado inicial mais um valor  $\Delta w$ . Esse valor de  $\Delta w$  pode ser composto pelo erro de cada iteração de aprendizagem, uma variável que controla o quanto ele aprende a cada iteração e o valor de entrada. A regra de atualização dos pesos (vetor  $w$ ) pode ser representada na imagem a seguir.

$$w_i = w_i + \Delta w_i$$

Onde: 
$$\Delta w_i = \eta (t - o) x_i$$

*Equação 2: Regra de atualização do  
vetor de pesos  $W$ .*

Para melhores resultados, a função de aprendizado é iterada diversas vezes a partir do nosso conjunto de dados. As iterações são verificadas ao final para análise do erro da variável a ser predita e podemos tomar a decisão de parar as iterações com base então no erro tendendo ao valor zero.

## 4 DESENVOLVIMENTO

A implementação do algoritmo de classificação Perceptron foi feita neste trabalho através de uma classe na linguagem de programação *Python* que tem dois métodos principais. O método *fit()*, que faz o treinamento do Perceptron através da atualização dos pesos e o método *predict()* que faz a predição dos novos valores.

## 4.1 CLASSE PARA CÁLCULO DO CLASSIFICADOR PERCEPTRON

### 4.1.1 Método de treinamento *fit*

Esse método, fazendo analogia à teoria, foi criado para treinamento do Perceptron através da atualização dos pesos. Basicamente, o método espera valores de entrada “X” e valores de classificação “Y” e então os cálculos são realizados.

Duas estruturas de laços são analisadas na figura a seguir que são a base do treinamento do neurônio artificial. A primeira delas é responsável por controlar quantas iterações a etapa de aprendizado vai ter através da variável de controle *self.iterations*. Essa variável controla quantas vezes de aprendizado o algoritmo vai passar pelo conjunto de dados e tem uma estrutura condicional, que se o erro (variável de contagem *count\_error*) for zero as iterações se acabam mesmo não atingindo o valor final da variável *self.iterations*.

```
def fit(self, X, Y):
    for i in range(self.iterations):
        # Começa uma nova iteração com contagem de erro = zero
        count_error = 0
        for inputs, label in zip(X, Y):
            # Calcula valor predito
            prediction = self.predict(inputs)
            # Verifica erro, se erro é diferente de zero, atualiza os pesos
            error = (label - prediction)
            if error != 0:
                count_error += 1
                self.weights[1:] = self.weights[1:] + (self.learning_rate * error * inputs)
                self.weights[0] = self.weights[0] + (self.learning_rate * error)
        print("Interaction: {}".format(i))
        # Finaliza as iterações se todos os dados não possuem erro
        if count_error == 0:
            print("FINISHED")
            break
```

A variável *count\_error* começa cada iteração com o valor de zero e incrementa toda vez que no conjunto de dados, o valor predito não condiz com o valor real da classe daquela parte dos dados. A medida que a variável *error* é medida através da subtração entre o valor real e o valor predito se a resultante for diferente de zero os pesos são atualizados

simplesmente somando eles mesmos mais o produto da variável de controle de aprendizado (*learning\_rate*), o valor do erro e o valor da entrada.

O foco principal deste método então é atualizar os pesos, treinando-os com base nas regras descritas, para que possamos prever valores futuros que não pertencem ao conjunto de dados treinado.

#### 4.1.1 Método de classificação *predict*

O método de predição pode ser entendido como um processo matemático que diz, com base nos dados treinados, a que classe os dados de entrada pertencem. Essa função também é usada intrinsecamente no método de treinamento, a medida que o erro precisa ser calculado para que possamos atualizar os pesos.

Para o cálculo deste método, a função tem como entrada os valores *inputs* a serem preditos e basicamente, tem dois passos para fornecer uma resposta. No primeiro passo, vamos calcular a variável *sum*, que é descrita na imagem 2 deste relatório, onde cada entrada é multiplicada por um peso, somada uma a uma e acrescida do bias. No segundo passo, a etapa de ativação do neurônio artificial, a variável *sum* é comparada com o valor zero onde, se *sum* for maior que zero o neurônio é ativado e a resposta para a função *predict* é o valor de um, se não o retorno da função assume valor zero e analogicamente, o neurônio é inibido. A imagem a seguir mostra o processo descrito.

```
def predict(self, inputs):  
    # Multiplicação das entradas pelos pesos + o bias  
    sum = np.dot(inputs, self.weights[1:]) + self.weights[0]  
    # Comparação para ativação  
    if sum > 0:  
        return 1  
    else:  
        return 0
```

## 5 RESULTADOS

A classe proposta nesse trabalho foi avaliada com dois problemas de classificação, onde um deles deveríamos classificar as funções lógicas AND e OU, avaliando também a função XOR e o segundo problema era classificar as classes “setosa” e “versicolor” da base de dados Iris.

Para o primeiro problema proposto, temos as seguintes tabelas verdade de mapeamento de entradas e saídas que serão treinadas no Perceptron pela função *fit*.

X1	X2	Y
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

*Tabela 1: Tabela verdade da função AND.*

X1	X2	Y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

*Tabela 2: Tabela verdade da função OR.*

Para a função AND, a imagem a seguir mostra a resposta do algoritmo, que com 5 iterações aprendeu com o conjunto de dados a função que separa linearmente os dados.

```
##### Predicted #####
#####
Inputs: [[0 1]]
Predicted Class: 0
Y: 0
Weights: [-0.4  0.4  0.2]
#####

leonardo@leonardo:~/Documents/Mestrado/SpecialTopicsinLearning$
```

Podemos notar que os pesos aprendidos foram -0.4, 0.4 e 0.2, que representam os dois pesos das variáveis de entrada X1 e X2 e o peso do *bias* que desloca a função aprendida pelo eixo da imagem.



A segunda imagem ilustra o mesmo teste para a função lógica OR, onde o valor de entrada foi o par 0 e 1, nossa resposta esperada é 1 e o classificador deu 1 de resposta.

```
##### Predicted #####
#####
Inputs: [[0 1]]
Predicted Class: 1
Y: 1
Weights: [0.  0.2 0.2]
#####

leonardo@leonardo:~/Documents/Mestrado/SpecialTopicsinLearning$
```

Podemos notar que agora os pesos mudaram, agora temos os valores de 0, 0.2 e 0.2 para as variáveis  $X_1$ ,  $X_2$  e o *bias*. Para todas as entradas o *Perceptron* resolveu o problema de maneira rápida e com cem por cento de atetividade. Para o último caso, a função XOR, a imagem a seguir mostra em gráfico que as classes não são separáveis linearmente.

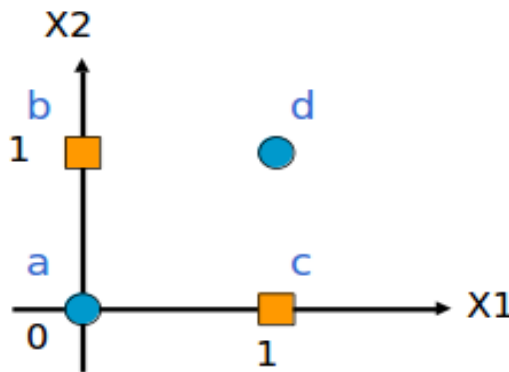


Gráfico 1: Função XOR.

Por esse motivo, o perceptron se mostrou ineficiente como mostra nas imagens a seguir, onde ele não classificou o conjunto de entradas  $[0, 0]$  e classificou o conjunto  $[0, 1]$ .

```
##### Predicted #####
#####
Inputs: [[0 0]]
Predicted Class: 1
Y: 0
Weights: [ 0.2 -0.2  0. ]
#####
```

```
##### Predicted #####
#####
Inputs: [[0 1]]
Predicted Class: 1
Y: 1
Weights: [ 0.2 -0.2  0. ]
#####
```

```
leonardo@leonardo:~/Documents/Mestrado/SpecialTopicsinLearning$
```

O segundo problema proposto foi classificar, da base de dados Iris, as classes “Setosa” e “Versicolor”, que são linearmente separáveis do universo das 3 classes da base. Com uma entrada de 4 características das flores, a fase de aprendizado durou duas iterações para aprender o padrão linear de separação e classificou corretamente todos os dados de teste. A base foi separada em 80% treino e 20% teste, onde a imagem a seguir mostra alguns casos que foram mostrados pelo terminal a cada iteração de predição.

```
##### Predicted #####
#####
Inputs: [6.4 2.9 4.3 1.3]
Predicted Class: 1
Y: [1.]
Weights: [-0.2 -0.36 -0.98 1.66 0.7 ]
#####
```

```
##### Predicted #####
#####
Inputs: [4.8 3. 1.4 0.3]
Predicted Class: 0
Y: [0.]
Weights: [-0.2 -0.36 -0.98 1.66 0.7 ]
#####
```

```
##### Predicted #####
#####
Inputs: [4.9 2.4 3.3 1. ]
Predicted Class: 1
Y: [1.]
Weights: [-0.2 -0.36 -0.98 1.66 0.7 ]
#####
```

```
##### Predicted #####
#####
Inputs: [6.3 2.3 4.4 1.3]
Predicted Class: 1
Y: [1.]
Weights: [-0.2 -0.36 -0.98 1.66 0.7 ]
#####
```

```
leonardo@leonardo:~/Documents/Mestrado/SpecialTopicsinLearning$
```

Podemos notar que os pesos para as entradas agora mudaram, sendo -0.2, -0.36, -0.98, 1.66 para as variáveis X1, X2, X3, X4 e 0.7 para o *bias*.

## 5 CONCLUSÃO

O Algoritmo *Perceptron* mostrou grande eficiência na classificação das bases selecionadas, com exceção da função XOR por apresentar uma separação não linear, bem com a terceira classe da base de dados Iris. Os conjuntos de teste foram todos passados pelo algoritmo com acurácia de 100% (os linearmente separáveis) e portanto com poucas iterações a função de cada conjunto de dados pode ser aprendida sem grande dificuldade.

Os próximos passos seriam criar redes a partir dos perceptrons desenvolvidos aprender funções mais complexas, como por exemplo a função XOR ou todas as classes da base de dados Iris.

## REFERÊNCIAS

ADELI, H.; YEH, C. Perceptron learning in engineering design. **Computer-Aided Civil and Infrastructure Engineering**, v. 4, n. 4, p. 247-256, 1989.

PERCEPTRON. In: WIKIPÉDIA, a enciclopédia livre. Flórida: Wikimedia Foundation, 2018. Disponível em: <<https://pt.wikipedia.org/w/index.php?title=Perceptron&oldid=52756657>>. Acesso em: 26 jul. 2018.

NumPy Reference. Disponível em: <<https://docs.scipy.org/doc/numpy-1.15.1/reference/index.html>>. Acesso em: 10 set. 2018.