# Claude

```
Este es el nuevo código que me dio esta Al
using System;
using System.ComponentModel.DataAnnotations;
namespace p1bpoo.MisClases
{
  public class Chofer: IPiloto
 {
   // Enumeración para tipos de licencia
   public enum TipoLicenciaEnum
   {
     [Display(Name = "A", Description = "Licencia Profesional")]
     Α,
     [Display(Name = "B", Description = "Licencia Semi-Profesional")]
     В,
     [Display(Name = "C", Description = "Licencia Básica")]
     C,
     [Display(Name = "M", Description = "Licencia Menor")]
     Μ
   }
   // Clase de validación de edad para licencias
   private class ValidacionLicencia
   {
     public static bool ValidarEdad(TipoLicenciaEnum licencia, int edad)
       return licencia switch
```

```
{
     TipoLicenciaEnum.A => edad >= 23,
     TipoLicenciaEnum.B => edad >= 21,
     TipoLicenciaEnum.C or TipoLicenciaEnum.M => edad >= 18,
     _ => false
   };
 }
}
// Propiedades con validación
public string Nombre { get; }
private int _edad;
public int Edad
{
 get => _edad;
 set
   ValidarCambioEdad(value);
   _edad = value;
 }
}
private TipoLicenciaEnum _tipoLicencia;
public TipoLicenciaEnum TipoLicencia
{
 get => _tipoLicencia;
  set
 {
```

```
ValidarCambioLicencia(value);
       _tipoLicencia = value;
     }
   }
   // Constructor con validación
   public Chofer(string nombre, int edad, TipoLicenciaEnum tipoLicencia)
   {
     // Validación en construcción
     if (!ValidacionLicencia.ValidarEdad(tipoLicencia, edad))
     {
       throw new ArgumentException("La edad no es adecuada para la Licencia
seleccionada", nameof(edad));
     }
     Nombre = nombre;
     _edad = edad;
     _tipoLicencia = tipoLicencia;
   }
   // Métodos de validación separados
   private void ValidarCambioEdad(int nuevaEdad)
   {
     if (!ValidacionLicencia.ValidarEdad(_tipoLicencia, nuevaEdad))
     {
       throw new ArgumentException("La nueva edad no es compatible con el tipo de
licencia actual", nameof(nuevaEdad));
     }
   }
```

```
private void ValidarCambioLicencia(TipoLicenciaEnum nuevaLicencia)
   {
     if (!ValidacionLicencia.ValidarEdad(nuevaLicencia, _edad))
       throw new ArgumentException("El tipo de licencia no es compatible con la edad
actual", nameof(nuevaLicencia));
     }
   }
   // Método para mostrar información
   public void MostrarInformacion()
   {
     Console.WriteLine($"Nombre del piloto: {Nombre}");
     Console.WriteLine($"Edad: {Edad}");
     Console.WriteLine($"Tipo de Licencia: {TipoLicencia}");
   }
  }
}
```

# 2 Análisis del Problema Original

- En el código inicial, la validación solo se hacía en el constructor
- Si se cambiaba directamente la propiedad de licencia o edad, no había validación
- Esto podía llevar a estados inconsistentes del objeto Chofer

# **Objetivos de Mejora**

- Garantizar que siempre haya validación
- Hacer el código más robusto
- Prevenir la creación de objetos con combinaciones inválidas de edad y licencia

# Decisiones de Diseño a) Reemplazo de String por Enum

- Los strings son propensos a errores (mayúsculas, tipeos)
- Un enum reduce los posibles valores de entrada

Proporciona un conjunto limitado y controlado de licencias

# b) Validación Centralizada

- Creé una clase interna ValidacionLicencia
- Método estático que contiene toda la lógica de validación
- Permite reutilizar la validación en diferentes partes del código

# c) Propiedades con Validación

- Agregué lógica de validación en los setters
- Asegura que no se pueda cambiar edad o licencia sin validar
- Lanza excepciones con mensajes descriptivos

# Mejoras Específicas

- Uso de switch expression para validación (más moderno y conciso)
- Métodos de validación separados para edad y licencia
- Uso de nameof() para referencias de parámetros en excepciones
- Propiedades de solo lectura donde es posible (como Nombre)

#### **Beneficios Adicionales**

- Código más seguro
- Más fácil de mantener
- Menos propenso a errores
- Validación consistente en todos los puntos de cambio

# Consideraciones de Implementación

- Mantuve la misma lógica de negocio del código original
- Agregué capas de seguridad sin cambiar el comportamiento fundamental
- Mejoré la estructura y legibilidad del código

#### **2** Contexto de Buenas Prácticas

- Sigue principios de programación defensiva
- Implementa validación en el punto de entrada
- Usa tipos fuertes para reducir errores
- Proporciona retroalimentación clara cuando algo va mal

# DeepAl

```
Este es el nuevo código que me dio esta Al
public class LicenciaInvalidaException : Exception
{
  public LicenciaInvalidaException(string message) : base(message) { }
}
public class Chofer: IPiloto
{
  private string tipoLicencia;
  public string Nombre { get; set; }
  public int Edad { get; set; }
  public string TipoLicencia
 {
    get => tipoLicencia;
    set
     if (!EsEdadAdecuada(Edad, value))
     {
       throw new LicenciaInvalidaException("La edad no es adecuada para la Licencia
seleccionada");
     }
     tipoLicencia = value;
   }
  }
  public Chofer(string nombre, int edad, string licencia)
```

```
{
   if (!EsEdadAdecuada(edad, licencia))
     throw new LicenciaInvalidaException("La edad no es adecuada para la Licencia
seleccionada");
   }
   Nombre = nombre;
   Edad = edad;
   TipoLicencia = licencia; // ahora llamará al setter
 }
 private bool EsEdadAdecuada(int edad, string licencia)
 {
   return (licencia.ToUpper() == "A" && edad >= 23) ||
       (licencia.ToUpper() == "B" && edad >= 21) ||
       (licencia.ToUpper() == "C" && edad >= 18) ||
       (licencia.ToUpper() == "M" && edad >= 18);
 }
 public void mostrarInformacion()
 {
   Console.WriteLine($"El piloto es: {Nombre}");
   Console.WriteLine($"La edad es: {Edad}");
   Console.WriteLine($"La licencia es: {TipoLicencia}");
 }
 public void CambiarLicencia(string nuevaLicencia)
 {
   TipoLicencia = nuevaLicencia; // ahora usa el setter que valida
```

#### 1. Identificación del Problema Inicial

- **Descripción**: En el código original, el constructor validaba la edad del chofer en relación con el tipo de licencia. Sin embargo, no había validación al cambiar la licencia posteriormente, lo que podría llevar a que un Chofer tuviera una licencia no válida después de cambiarla.
- **Impacto**: Esto podría generar inconsistencias en los datos y errores en tiempo de ejecución, quizás dejando al programa en un estado inválido.

### 2. Creación de Excepción Personalizada

- Cambio Realizado: Se creó una clase Licencialnvalida Exception que hereda de Exception.
- Razón: Lanzar una excepción personalizada en lugar de una excepción genérica (Exception) ofrece varias ventajas:
  - Claridad: Proporciona un contexto más específico sobre el error ocurrido (es decir, que la licencia no es válida).
  - Manejo de Errores: Facilita la captura y manejo de excepciones más específicas en otros puntos del código, permitiendo decisiones más informadas sobre cómo proceder.

#### 3. Implementación de Propiedad con Validador

• Cambio Realizado: La propiedad TipoLicencia fue transformada en una propiedad con un getter y un setter. El setter ahora incluye la lógica de validación que verifica si la edad del chofer es adecuada para el nuevo tipo de licencia.

#### Razón:

- Encapsulamiento: Al usar una propiedad, se encapsula la lógica de validación directamente en el setter, haciendo que cualquier cambio a la licencia automáticamente se valide sin necesitar explícitamente un método separado para esto.
- Facilidad de uso: Esto simplifica la interfaz de la clase; los consumidores de la clase Chofer sólo necesitan establecer la propiedad para realizar la validación, en lugar de llamar a métodos separados.

# 4. Centralización de la Lógica de Validación

• Cambio Realizado: La lógica de la validación de la edad respecto al tipo de licencia se mantiene en el método EsEdadAdecuada, que es llamado tanto desde el constructor como desde el setter de TipoLicencia.

#### Razón:

- Reutilización de Código: Mantener la lógica en un solo lugar evita la duplicación y hace que sea más fácil de actualizar si las reglas cambian en el futuro.
- Mantenimiento: Si los criterios de validación cambian (por ejemplo, un nuevo tipo de licencia o nueva edad mínima), solo tendrás que modificar una única función.

# 5. Simplicidad y Legibilidad

- Cambio Realizado: El código resultante es más limpio y más fácil de seguir.
- Razón:
  - Legibilidad: Los cambios que se hicieron simplifican el flujo de la clase Chofer, el cual es más fácil de leer y entender.
  - Minimización de Errores: La simplificación reduce la posibilidad de errores al interpretar la lógica.

Me pareció mas cómodo y mas entendible el código que me dio Claude