

**UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN
INGENIERÍA DE SOFTWARE**



Desarrollo de Software Aplicado a la Interculturalidad

**Buenas prácticas en la documentación y
trazabilidad de requisitos en el DSG**

NRC: 23398

Integrantes:

Christopher Bazurto
Stephen Drouet
Leonardo de la Cadena
Ricardo Rivadeneira
Andy Piloza

FECHA DE ENTREGA: 09/06/2025



Índice

1. Introducción.....	3
2. Desarrollo.....	3
2.1. Factores de estimación.....	3
2.2. Modelos de estimación.....	3
2.3. Herramientas de estimación.....	4
3. Aplicación práctica.....	5
4. Conclusiones.....	8
5. Referencias.....	8

1. Introducción

En proyectos de Desarrollo de Software Global (DSG), donde equipos dispersos geográficamente trabajan sobre un mismo producto, la documentación y la trazabilidad de requisitos se convierten en pilares fundamentales. Una buena documentación asegura que todos los participantes conozcan qué se va a construir y por qué; la trazabilidad permite rastrear cada funcionalidad desde su origen hasta su implementación y validación, reduciendo riesgos de desviaciones, malentendidos o pérdidas de alcance.

2. Desarrollo

2.1. Factores de estimación

Los factores de estimación son variables que influyen directamente sobre el coste, esfuerzo y duración de un proyecto. En entornos globales, destacan:

- Tamaño del software (Líneas de Código, Funciones).
- Complejidad de los requisitos.
- Experiencia del equipo y familiaridad con la tecnología.
- Madurez de procesos y herramientas de colaboración.
- Heterogeneidad cultural y horaria.

Cada uno de estos factores puede aumentar o disminuir la previsión inicial de recursos y tiempo, por lo que deben identificarse y cuantificarse desde la planificación.

2.2. Modelos de estimación

COCOMO (Constructive Cost Model) es un modelo algorítmico de estimación de costos y esfuerzo en proyectos de software, desarrollado por Barry W. Boehm en 1981. Está basado en una regresión empírica usando datos de proyectos reales, y permite predecir tres dimensiones clave: esfuerzo, tiempo y tamaño del equipo necesarios para completar un proyecto.

- **El esfuerzo (E):** se mide en persona-meses (PM).
- **Duración (TDEV):** se mide en meses.
- **Personal (P):** se obtiene dividiendo esfuerzo entre duración.

Niveles y modos del modelo

COCOMO se presenta en tres niveles de detalle:

1. **Básico:** sólo utiliza KLOC y el modo de proyecto (orgánico, semidetach, empujado).



2. **Intermedio:** agrega entre 15 y más multiplicadores de esfuerzo (“cost drivers”) para ajustar la estimación por factores como experiencia del equipo, calidad requerida, entorno, etc.
3. **Detallado (Advanced):** considera también características por fase o módulo

Los modos definen distintos tipos de proyecto:

- **Orgánico:** proyectos pequeños, equipo experimentado, entorno familiar.
- **Semidetach:** complejidad y equipo mixto.
- **Empotrado (embedded):** sistemas con fuertes restricciones técnicas.

Fórmulas para modo orgánico en el modelo básico

Para proyectos orgánicos:

$$\text{Esfuerzo } (E) = a * (KLOC)^b$$

$$\text{Duración } (TDEV) = c * E^d$$

$$\text{Personal } (P) = \frac{E}{TDEV}$$

$$a = 2.4, b = 1.05, c = 2.5, d = 0.38$$

¿Para qué sirve COCOMO?

1. **Planificación preliminar:** ofrece estimaciones tempranas para presupuesto, calendario y recursos.
2. **Comparativas históricas:** su base empírica permite evaluar escenarios futuros similares
3. **Ajuste por factores:** las versiones intermedio/detallado permiten adaptar la estimación al contexto específico (tecnología, experiencia, requisitos de calidad...).
4. **Mejora continua:** la familia COCOMO II permite calibrar el modelo según datos reales, mejorando la precisión

2.3. Herramientas de estimación

Las herramientas de estimación para proyectos distribuidos se agrupan en suites paramétricas que aplican modelos como COCOMO II, SEER-SEM o SLIM-Estimate; contadores de tamaño funcional y métricas estáticas por ejemplo ScopeMaster, CAST Highlight o utilidades de conteo de líneas de código como cloc que cuantifican Puntos

Función o KLOC desde requisitos y código; y plataformas colaborativas integradas en sistemas de gestión ágil (Jira, Azure DevOps, Planning Poker Online) que facilitan estimaciones por consenso con registro de la velocidad histórica del equipo y soporte multi zona horaria.

Comandos Cloc:

cloc . --exclude-list-file=.clocignore --include-lang=Dart,JavaScript

```
github.com/AlDanial/cloc v 2.04 T=23.46 s (110.1 files/s, 23931.2 lines/s)
```

Language	files	blank	comment	code
JavaScript	2547	39549	153568	364815
Dart	36	376	291	2928
SUM:	2583	39925	153859	367743

C:\Users\USUARIO\Documents\SEMESTRE\INTERCULTURALIDAD\transporte>

cloc . --exclude-list-file=.clocignore

```
github.com/AlDanial/cloc v 2.04 T=41.08 s (138.4 files/s, 26757.2 lines/s)
```

Language	files	blank	comment	code
JavaScript	2547	39549	153568	364815
TypeScript	1329	23632	155430	123513
JSON	596	147	0	70726
Markdown	476	24076	585	56586
XML	281	2664	233	13487
Text	94	429	0	9691
Protocol Buffers	210	4651	21921	9469
C/C++ Header	13	1379	968	7626
Dart	36	376	291	2928
C++	12	400	243	2064
HTML	5	249	12	2054
CMake	25	278	151	1038
YAML	43	74	128	777
C	1	131	62	610
DOS Batch	19	50	2	341
Bourne Shell	17	57	27	388
Powershell	13	13	65	286
Python	5	0	4	138
GLSL	1	0	0	126
Bourne Again Shell	1	19	20	121
Java	4	6	20	90
Gradle	3	16	10	77
INI	4	20	0	74
Swift	6	15	7	71
Windows Resource File	1	23	29	69
Objective-C	1	15	4	65
make	4	26	4	54
Properties	11	0	5	42
D	5	0	0	5
SQL	2	0	0	4
Kotlin	1	2	0	3
SUM:	5686	98297	333709	667168

JavaScript constituye el núcleo del proyecto: más de la mitad de las líneas provienen de servicios, scripts y componentes de interfaz escritos en este lenguaje. Le sigue TypeScript con casi una quinta parte del total, lo que delata una estrategia de migración gradual o la convivencia de ambos lenguajes para aprovechar tipado estático sin abandonar código legado.

Una porción relevante de los conteos corresponde a archivos JSON y XML, utilizados para configuración, mocks o intercambio de datos. Aunque estas líneas no aportan lógica ejecutable, inflan el tamaño aparente del repositorio y pueden distorsionar métricas si se toman sin filtrar.

3. Aplicación práctica

Primero se procede a identificar los requisitos

ID RF	Tema	Como un..	Necesito
-------	------	-----------	----------

REQ001	Registrar cliente	Cliente	Poder registrarme en la aplicación para poder utilizarla
REQ002	Iniciar sesión	Cliente	Utilizar las funcionalidades de la aplicación
REQ003	Servicio de transporte	Cliente	Trasladarse de un lado a otro
REQ004	Servicio de transporte	Cliente	Cancelar la solicitud del servicio
REQ005	Servicio de transporte	Cliente	Ver el listado de conductores disponibles
REQ006	Servicio de transporte	Conductor	Ver que cliente ha solicitado un servicio de transporte
REQ007	Geolocalización	Conductor	Ver la ubicación del cliente en el mapa
REQ008	Geolocalización	Cliente	Ver la ubicación en tiempo del conductor en el mapa
REQ009	Servicio de transporte	Conductor	Finalizar la carrera
REQ010	Registro de conductor	Conductor	Registrarse en la aplicación
REQ011	gestion de cooperativas	Administrador	Agregar cooperativas
REQ012	gestion de cooperativas	Administrador	Gestionar de usuarios
REQ013	Código de seguridad	Conductor	Recibir código de cliente
REQ014	Funcionalidad intercultural	Usuarios en general	Poner una frase de respeto hacia las diversas culturas al iniciar la aplicación

LOC por PF de cada lenguaje

Lenguaje de programación	LOC por PF (Aproximado)
Javascript	47
Flutter/dart	31

Asignación de complejidad y cálculo del KLOC

Se define para cada requisito un valor de complejidad entre 1 (muy bajo) y 10 (muy alto), y se asume que el LOC Javascript + LOC Dart = 47+31 = 78

Tipo de Componente	Descripción	Cantidad	Complejidad	PF Unidad	Total PF
Entradas Externas (EE)	Registro cliente, login, solicitar/cancelar servicio, registrar conductor, agregar cooperativas, gestionar usuarios	6	Media	4	24
Salidas Externas (SE)	Código de seguridad al conductor, mensaje intercultural	2	Baja	4	8
Consultas Externas (CE)	Ver conductores disponibles, ver solicitudes por conductor, ver ubicación de cliente/conductor	3	Media	4	12



Archivos Lógicos Internos (ALI)	Base de datos: usuarios, conductores, solicitudes, cooperativas, ubicaciones	4	Alta	10	40
Interfaces Externas (IE)	Uso de APIs para mapas/geolocalización (Google Maps, etc.)	1	Media	7	7

$$Total\ de\ PF = 91$$

$$KLOC = \frac{91 \cdot 78}{1000} = 7.098 KLOC$$

Esfuerzo (E): Fórmula que calcula cuántos meses de trabajo de una sola persona tomaría desarrollar el software. No se refiere a la duración, sino a la cantidad de esfuerzo humano total requerido

$$E = a * (KLOC)^b$$

$$E = 2.4 * (7.098)^{1.05}$$

$$E = 18.78901$$

Como el grupo de trabajo es de 5 personas, el Esfuerzo estimado por persona es de 3.757802 meses

Tiempo de desarrollo (T): Calcula la duración del proyecto en meses reales, considerando que el esfuerzo no se realiza por una sola persona, sino por un equipo.

$$T = c * E^d$$

$$T = 2.5 * (18.78901)^{0.38}$$

$$T = 7.62120$$

Como el equipo es de 5 personas dividimos este valor para 5, dando un resultado de: 1.52424

Siendo el tiempo de realización de proyecto 1 mes y medio

Personal necesario (P): Nos dice cuántas personas deberían trabajar en el proyecto para completarlo en el tiempo estimado.

$$P = E/T$$

$$P = 18.78901/7.62120$$

$$P = 2.46536$$

Productividad (PROD): Mide cuán eficiente es el equipo de desarrollo, es decir, cuántas líneas de código produce cada persona en promedio por mes.

$$PROD = KLOC/persona - mes$$

$$PROD = 7.098/18.78901$$



$$PROD = 0.37777 \text{ KLOC/persona} - \text{mes}$$

Costo total (CT) :Es la estimación del costo en dinero, considerando el salario promedio mensual de cada desarrollador. (Considerando que el promedio de sueldo mensual para cada programador es de \$600 USD)

$$CT = E * \text{salario promedio mensual}$$

$$CT = 18.78901 * 250$$

$$CT = 4697.25$$

El costo total del proyecto es : \$ 4697.25 USD

4. Conclusiones

- Las estimaciones COCOMO para un sistema de 7,1 KLOC (≈ 91 PF) sitúan el esfuerzo en 18,8 persona/meses, la duración en 7,6 meses, el tamaño del equipo en 2,5 desarrolladores y el coste en unos 11,3 mil USD.
- El tamaño del software, la complejidad de los requisitos, la experiencia del equipo, la madurez de procesos y la diversidad cultural y horaria son los factores que más repercuten en esfuerzo, coste y calendario en entornos de desarrollo global.
- Los niveles básico, intermedio y detallado de COCOMO, junto con sus modos orgánico, semi detached y empotrado, muestran cómo el modelo refina sus previsiones al incorporar multiplicadores y restricciones específicas.

5. Referencias

- Damian, D., & Moitra, D. (2006). Global software development: How far have we come? IEEE Software, 23(5), 17–19. <https://doi.org/10.1109/MS.2006.126>
- Gotel, O. C. Z., & Finkelstein, A. C. W. (1994, abril). An analysis of the requirements traceability problem. En Proceedings of the First International Conference on Requirements Engineering (pp. 94–101). IEEE. <https://doi.org/10.1109/ICRE.1994.292401>
- International Function Point Users Group. (2023). Function point counting practices manual (Release 5.1.1). IFPUG.
- Boehm, B. W. (1981). *Software engineering economics*. Prentice-Hall. <https://www.geeksforgeeks.org/software-engineering-cocomo-model/>