



ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ



БАНК

ІТМО

Блок I — постановка задачи (МАХ 9 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Предварительный анализ и анализ структуры данных	Предварительного анализа нет или он некорректный	Представлен анализ структуры данных И Без ошибок сделано два из трех: <ul style="list-style-type: none">Исследованы основные показатели, их статистикиИсследованы распределения основных показателейОбработаны выбросы	То же, что на 1 балл, плюс сделано одно из двух: <ul style="list-style-type: none">исследованы взаимосвязи/корреляция переменныхсделаны выводы из предварительного анализа, показано как выявленные нюансы базы данных влияют на дальнейшее исследование	То же, что на 1 балл, плюс сделано два из двух: <ul style="list-style-type: none">исследованы взаимосвязи/корреляция переменныхсделаны выводы из предварительного анализа, показано как выявленные нюансы базы данных влияют на дальнейшее исследование	1
Гипотеза	Нет гипотезы или гипотеза не соответствует исследовательскому вопросу	Есть четко сформулированная гипотеза, она соответствует исследовательскому вопросу	Гипотеза есть, она четко сформулирована, соответствует исследовательскому вопросу, соотносится с предварительным анализом и не противоречит ему	Не ставится	2
Механизм	Механизма нет	Механизм есть, но с недостатками в логике или не соотносится с гипотезой	Механизм есть, четко сформулирован, соотносится с гипотезой	Не ставится	1

Блок II — Анализ (МАХ 13 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Математическая модель исследования	Нет математической модели, или любой из методов применен с критичными ошибками или необоснованно	Построена матмодель/модели, без критичных ошибок, учтен размер выборки и другие выводы из преданализа. Матметоды проверяют гипотезу (механизм) и ни что другое, применение каждого метода обосновано	То же, что на 1 балл, плюс учтена вариативность и структура данных, проверена устойчивость моделей.	То же, что на 2 балла, плюс математический анализ полный: все пункты механизма, которые можно проверить на предоставленных данных, исследованы.	2
Визуализация результата	В работе нет визуализации или она не отражает зависимости в данных	Визуализация есть (хотя бы один график), но ее невозможно проинтерпретировать без пояснений	В работе есть иллюстрации (несколько разного типа), они считаются без пояснений	То же, что на 2 балла, плюс проиллюстрированы все обсуждаемые закономерности в данных (анализ полный)	1
Интерпретация	Интерпретация не представлена	Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов, но в ней есть существенные недочеты	Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов и в ней нет существенных недочётов	Не ставится	2

Блок III — Выводы (МАХ 10 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Выводы и рекомендации	В работе НЕ описаны перспективы/ограничения И практическая польза исследования	<p>Выполнено одно из трех:</p> <ul style="list-style-type: none"> Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication Обсуждаются альтернативные механизмы или направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели Описаны другие ограничения применения модели к используемым данным 	<p>Выполнено два из трех:</p> <ul style="list-style-type: none"> Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication Обсуждаются альтернативные механизмы или направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели Описаны другие ограничения применения модели к используемым данным 	<p>Выполнено три из трех:</p> <ul style="list-style-type: none"> Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication Обсуждаются альтернативные механизмы или направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели Описаны другие ограничения применения модели к используемым данным 	2
Командная работа	Командная работа не видна (не все участвовали в работе, или каждый участник знает только свою часть решения)	Командная работа видна, но участники не знают общей картины и только частично разбираются в решении команды	Командная работа видна, все участники хорошо разбираются в решении команды	Не ставится	1
Общее впечатление от исследования	В работе использованы стандартные методы или полученные выводы тривиальны	В целом исследуемый вопрос и полученные выводы нетривиальны, использованы нестандартные модели/визуализации/механизмы, в работе логично выстроено повествование и считывается история	Не ставится	Не ставится	2

Процедура подсчета итогового балла за Хакатон:

- Каждый эксперт из комиссии выставляет команде баллы по всем критериям.
- По каждому критерию, кроме Общего впечатления, рассчитывается медианный балл.

Например, если эксперт 1 поставил команде за критерий «Интерпретация» 3 балла, эксперт 2—3 балла, эксперт 3 — 2 балла, то медианный балл по этому критерию равен 3. Именно этот балл используется для расчета итогового балла команды по критерию «Интерпретация».

- По критерию Общее впечатление рассчитывается средний балл
- Полученные медианные и средние баллы по критериям подставляются в формулы:

Постановка задачи = Предварительный анализ и анализ структуры данных + 2*Гипотеза + Механизм

Аналитический блок = 2*Математическая модель исследования + Визуализация результата + 2*Интерпретация

Презентация = 2*Общее впечатление + 2*Выводы + Командная Работа

- Итог за Хакатон = (Постановка задачи + Аналитический блок + Презентация)

Примечание: все участники команды получают равные баллы за хакатон