

# Primer entrega.

Leopoldo Lerena

Septiembre 2018

## Ejercicio 1

(a)

Quiero descomponer un espacio hiperbólico en una suma de planos hiperbólicos ortogonales entre sí. Acá voy a usar que  $b$  es una forma bilineal simétrica. Por lo tanto por el teorema espectral sé que existe una base ortonormal  $\mathcal{B} = \{x_1, \dots, x_{2p}\}$  tal que diagonaliza a  $b$  de la siguiente manera.

$$[b]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \\ 0 & 0 & \dots & -1 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

Como los autovectores se pueden elegir de manera que sean ortogonales entre sí, los espacios generados por ellos mismos también van a ser ortogonales entre sí y de esa manera descomponen al espacio hiperbólico en una suma ortogonal.

$$\mathcal{U} = \langle x_1 \rangle \oplus \dots \oplus \langle x_{2p} \rangle$$

Afirmo que sabiendo esto puedo juntar de a pares los espacios generados por los autovectores, ya que la cantidad de autovectores es  $2p$ . Los pares los elijo de manera que un autovector le corresponda el autovalor  $+1$  y al otro autovector le corresponda el autovalor  $-1$ . Tomo como candidato  $H_i = \langle x_i \rangle \oplus \langle x_{i+p} \rangle$ . Veamos que éste es un plano hiperbólico.

Para eso tendría que ver que la forma bilineal  $b$  al restringirse es no degenerada y en la signatura tiene la misma cantidad de  $+1$  que de  $-1$ . Pero esto es claro por como elegí a este subespacio. Si considero la matriz con respecto a la base dada por los generadores  $x_i$  y  $x_{i+p}$

$$[b]_{H_i} = \begin{bmatrix} b(x_i, x_i) & \frac{b(x_{p+i}, x_i)}{2} \\ \frac{b(x_{p+i}, x_i)}{2} & b(x_{p+i}, x_{p+i}) \end{bmatrix}$$

Y por ser los autovectores de una base ortogonal, lo que obtengo es que la matriz que me queda es la siguiente.

$$[b]_{H_i} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

Se puede ver en esta matriz que la forma bilineal es simétrica y no degenerada dado que 0 no aparece en la diagonal. De manera similar su signatura tiene la misma cantidad de  $+1$  que de  $-1$ . Esto me dice que es un plano hiperbólico. Por lo tanto basta con tomar la siguiente suma de planos hiperbólicos.

$$\mathcal{U} = H_1 \oplus \dots \oplus H_p$$

**(b)**

Queremos caracterizar a los vectores isotrópicos de los planos hiperbólicos. Dado que es un espacio vectorial de dimensión 2 existe una base *canónica* que llamaremos  $E$ . Para eso voy a volver a usar el teorema espectral para encontrarme la base que diagonaliza

$$D := [b]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

Sea  $S$  la matriz de autovectores que diagonaliza a la forma bilineal. Lo que tenemos es que otra manera de decir que un vector  $v$  es isotrópico es la siguiente.

$$b(v, v) = 0 \iff v^t S^t D S v = 0$$

Sea  $w = (x, y)$  un vector genérico, veamos cuándo se anula en la forma bilineal.

$$w^t D w = 0 \iff x^2 - y^2 = 0$$

Y esto sucede cuando  $x = y$  o bien  $x = -y$ . Es decir  $w \in \langle (1, 1) \rangle$  y  $w \in \langle (-1, 1) \rangle$ . Esto nos define ambas rectas pero recordemos que estamos pensándolo en la base ortonormal. Por lo tanto para despejar el vector  $v$  tengo que hacer lo siguiente.

$$Sv = w \implies v = S^t w$$

Por lo tanto las rectas que me quedan definidas son las siguientes dos.

$$L_1 := \left\langle S^t \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right\rangle$$

$$L_2 := \left\langle S^t \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \right\rangle$$

**(c)**

Buscamos un subespacio de dimensión  $p$  tal que esté formado por vectores isotrópicos. Para eso voy a construir explícitamente este subespacio usando del resultado anterior que puedo descomponer al espacio como una suma directa de planos hiperbólicos.

$$\mathcal{U} = H_1 \oplus \cdots \oplus H_p$$

De cada plano hiperbólico puedo obtener una recta isotrópica que es un subespacio vectorial de dimensión 1. Si tomo la suma de todas estas rectas obtengo un subespacio de  $\mathcal{U}$  de dimensión  $p$ . Tendría que chequear que realmente es un subespacio de vectores isotrópicos (dado que claramente es un subespacio). Para eso si defino como  $\langle v_i \rangle \subset H_i$  la recta de vectores isotrópicos dentro del  $i$ -ésimo espacio hiperbólico. Lo que afirmaba antes es que el siguiente subespacio  $S$  cumple lo pedido.

$$S := \langle v_1 \rangle \oplus \cdots \oplus \langle v_p \rangle$$

Sea  $v = \sum_{i=1}^p \lambda_i v_i$  un vector genérico del subespacio  $S$  en la escritura de la suma directa. Veamos que  $b(v, v) = 0$ .

$$\begin{aligned} b(v, v) &= b \left( \sum_{i=1}^p \lambda_i v_i, \sum_{i=1}^p \lambda_i v_i \right) \\ &= \sum_{i=1}^p \lambda_i^2 b(v_i, v_i) + \sum_{i < j, i=1}^{j=p} \lambda_i \lambda_j b(v_j, v_i) \\ &= 0 \end{aligned}$$

Porque los vectores  $v_i$  son isotrópicos y son ortogonales con los  $v_j$  por estar en distintos planos hiperbólicos que ya son ortogonales entre sí. Por lo tanto el subespacio  $S$  es un subespacio isotrópico de dimensión  $p$ .

## Ejercicio 2

Busco la ecuación normal euclídea de la siguiente cuádrica de  $\mathbb{R}^3$ .

$$F(x) = x_1^2 + 2x_1x_3 + 6x_1 + 2x_2 + 8x_3 - 1 = 0$$

La matriz asociada a la forma bilineal  $\beta_f$  es la siguiente.

$$\beta_f = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Tal que si calculo sus autovalores y autovectores obtengo lo siguiente.

- $\lambda_1 = \frac{1}{2}(1 + \sqrt{5})$ ,  $v_1 = (\frac{1}{2}(1 + \sqrt{5}), 0, 1)$
- $\lambda_2 = \frac{1}{2}(1 - \sqrt{5})$ ,  $v_2 = (\frac{1}{2}(1 - \sqrt{5}), 0, 1)$
- $\lambda_3 = 0$ ,  $v_3 = (0, 1, 0)$

En este caso los autovectores están sin normalizar por lo tanto los normalizo  $v_1 = \frac{v_1}{\|v_1\|}$  y  $v_2 = \frac{v_2}{\|v_2\|}$ . Llamaré  $O$  a la matriz ortonormal que tiene como columnas a los autovectores de la forma bilineal y  $D$  la matriz diagonal que tiene los autovalores  $\lambda_i$ . Entonces la forma cuadrática la puedo escribir de la siguiente manera.

$$F(x) = x^t O D O^t x + b^t O O^t x - 1 \quad (1)$$

Calculo  $O^t x$  que me va a dar mis nuevas coordenadas. Denotaré al vector como  $(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{x}_3)$ . En este caso me queda,

$$O^t x = \begin{bmatrix} \frac{1}{\|v_1\|} (\frac{1}{2}(1 + \sqrt{5})x_1 + x_3) \\ \frac{1}{\|v_2\|} (\frac{1}{2}(1 - \sqrt{5})x_1 + x_3) \\ x_2 \end{bmatrix}$$

En este caso la parte lineal de la cuádrica nos queda lo siguiente.

$$b^t O(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{x}_3)^t = \left( \frac{4 + 2\sqrt{5}}{\|v_1\|}, \frac{3}{\|v_2\|}, 4 \right) (\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{x}_3)^t$$

Expandiendo la fórmula 1 nos queda

$$F \sim \frac{1}{2}(1 + \sqrt{5})\tilde{x}_1^2 + \frac{1}{2}(1 - \sqrt{5})\tilde{x}_2^2 + \frac{4 + 2\sqrt{5}}{\|v_1\|}\tilde{x}_1 + \frac{3}{\|v_2\|}\tilde{x}_2 + 4\tilde{x}_3 - 1$$

Completando cuadrados me queda de la siguiente forma canónica. En este corresponde a una  $C_{2,1}$  que es un *paraboloide hiperbólico*.

$$F \sim \frac{1}{2}(1 + \sqrt{5})x_1^2 + \frac{1}{2}(1 - \sqrt{5})x_2^2 - 4x_3$$

Definimos la transformación ortogonal afín  $f$  que manda la base que hace que la cuádrica esté en su forma canónica a la base estándar de  $\mathbb{R}^3$  de la siguiente manera.

$$\begin{aligned} f\left(\frac{1}{\|v_1\|}\left(\frac{1}{2}(1+\sqrt{5})x_1+x_3\right)-\frac{4+2\sqrt{5}}{\|v_1\|}\right) &= x_1 \\ f\left(\frac{1}{\|v_2\|}\left(\frac{1}{2}(1-\sqrt{5})x_1+x_3\right)-\frac{3}{\|v_2\|}\right) &= x_2 \\ f\left(x_2-\left(\frac{3}{\|v_2\|}\right)^2-\left(\frac{4+2\sqrt{5}}{\|v_1\|}\right)^2\right) &= x_3 \end{aligned}$$

Pero lo que nos piden es hallar la inversa de esta transformación lineal, esto es  $f^{-1}$ <sup>1</sup>. Ésta nos va a mandar la base canónica de  $\mathbb{R}^3$  en la base tal que la cuádrica tiene la forma canónica. Esta transformación afín ortogonal  $g := f^{-1}$  hace que nos quede

$$G(x) := F(g(x)) \sim \frac{1}{2}(1+\sqrt{5})x_1^2 + \frac{1}{2}(1-\sqrt{5})x_2^2 - 4x_3$$

---

<sup>1</sup>A la inversa no la escribí explícitamente porque quedaba una expresión muy complicada. Esto me hace sospechar que quizá cometí un error de cuentas que no logré encontrar.