中華汽車個案

個案報告



Table of Contents



目標與模型架構



模型

01

目標與模型架構





資料筆數: 120筆

資料區間: 2012/1 - 2019/12

欄位:

1. 年

2. 月

3. 品牌

4. 車種:

轎車 RV車

商車。

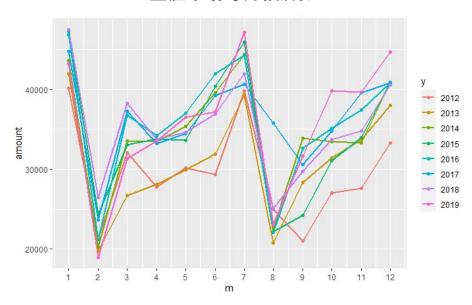
5. 領牌數

*	year	month	period	brand	origin =	type	model =	model_number *	amount
1	2012	01	1	ABARTH	進口	轎車	ECOI	695 TRIBUTO FERRARI	1
2	2012	01	1	ASTON MARTIN	進口	轎車	SPORTS CAR	VANTAGE	1
3	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	UP-MEDIUM	A4 2.0	8
4	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	UP-MEDIUM	A4 2.0T QUATTRO	1
5	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	UP-MEDIUM	A6 2.0	8
6	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	UP-MEDIUM	A6 2.8	1
7	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	SPORTS CAR	A5 2.0T	2
8	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	SPORTS CAR	RS5 4.2	
9	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	SPORTS CAR	S5 4.2 FSI	2
10	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	SPORTS CAR	TT 2.0	2
11	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	MEDIUM	A3 1.8	6
12	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	MEDIUM	A3 2.0 FSI	3
13	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	MEDIUM	A4 1.8	
14	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	LUXURY	A6 3.0	11
15	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	LUXURY	A6 3.0T QUATTRO	ž
16	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	LUXURY	A7 2.8T QUATTRO	2
17	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	LUXURY	A7 3.0T QUATTRO	2
18	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	LUXURY	A8 3.0T QUATTRO	13
19	2012	01	1	AUDI	進口	轎車	ECOI	A1 1.4	7
20	2012	01	1	AUDI	進口	RV車	SUV	Q5 2.0T QUATTRO	11
21	2012	01	1	AUDI	進口	RV車	SUV	Q5 3.0T	1
22	2012	01	1	AUDI	進口	RV車	SUV	Q7 3.0	(
23	2012	01	1	BENTLEY	進口	轎車	LUXURY	CONTINENTAL	- 2

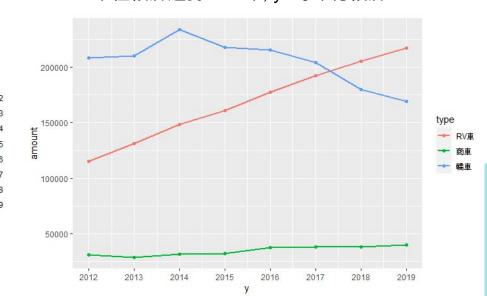
目標與模型架構

- 預測目標:
 - 總銷售量(每月)
 - 每個品牌下個月的掛牌數:市佔率
- 模型:
 - 整體市場領牌數
 - 整體車種領牌數
 - 品牌領牌數
 - 中華汽車各車種領牌數

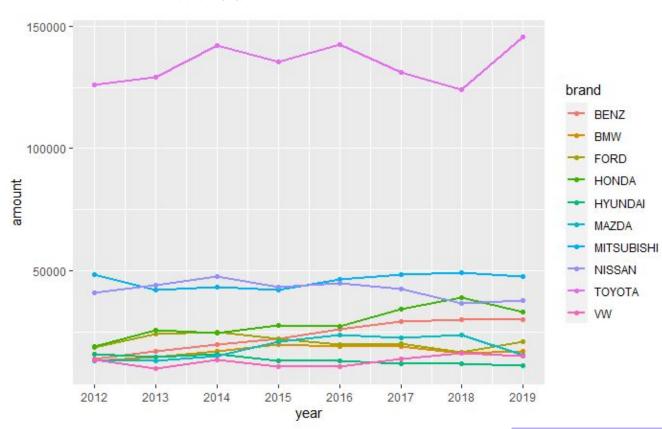
整體市場每月領牌數



車種領牌趨勢 - x=年, y=每年總領牌



品牌市佔率



02

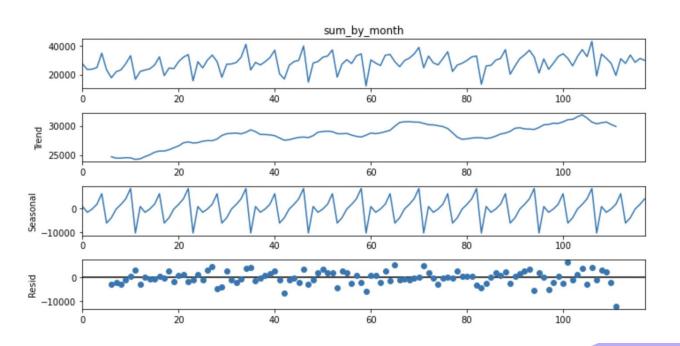
模型





每月整體市場預測

資料拆解



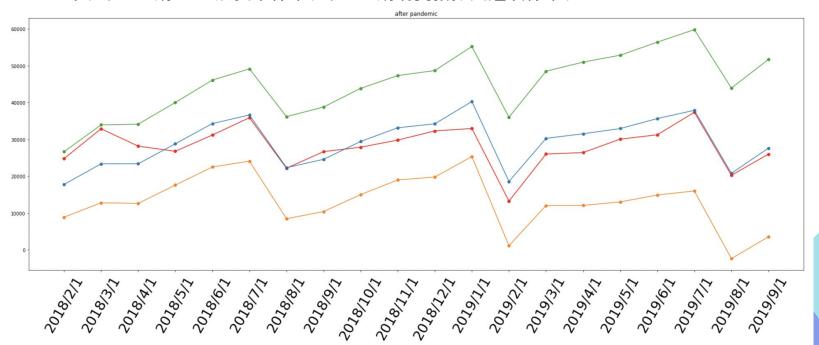
模型: SARIMAX(5,1,3)x(6,1,6,12)

資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

外生變數:染疫人數(月份)、上一期油價指數標準化、上一期汽車銷售量、上一期人均所得標

準化、上一期GDP成長率標準化、上一期消費指數交通項標準化



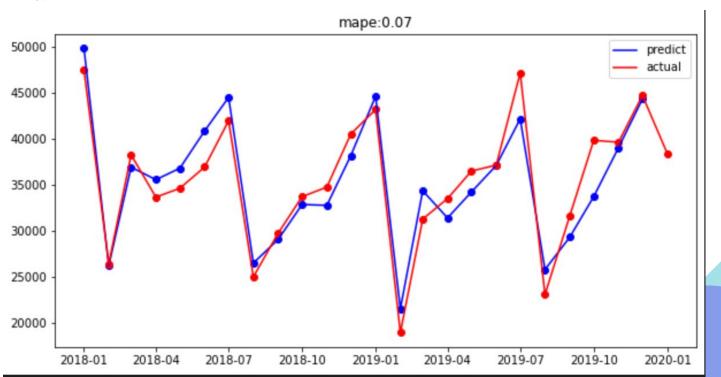
整體車市

SARIMAX搭配 open window

模型:SARIMAX(0,0,1)x(0,1,1,12)

外部變數:油價、上一期銷售量、經濟成長率、人均所得、 CPI指數、塞港、恐慌

誤差:7%



整體市場車種領牌數

RV車

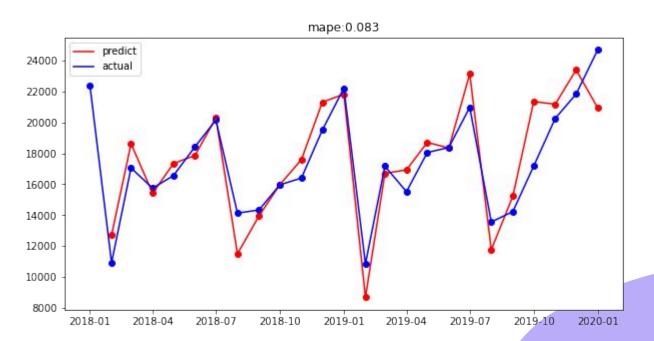
模型: ARIMAX

資料拆解:訓練集(2012/01~2017/12)、測試集(2018/01~2019/12)

結果:紅色實際、藍色預測

外生變數:上一期銷售量、平均每人所得、股票指數、 CPI、工業生產指數

誤差:8.3%



轎車

模型: ARIMAX

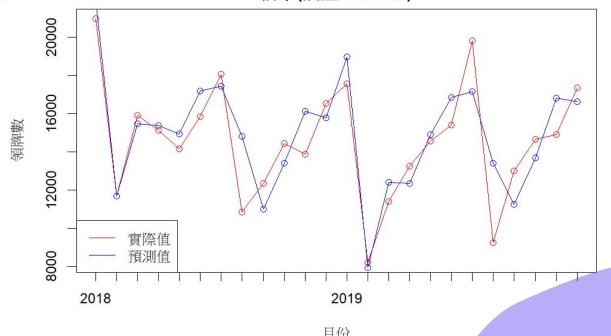
資料拆解:訓練集(2012/01~2017/12)、測試集(2018/01~2019/12)

結果:紅色實際、藍色預測

外生變數: CPI總指數、經濟成長、鋼板價格、綜合領先指標、就業人口、 GDP年

增率、平均每人所得、外促

誤差:9.84% 轎車(誤差: 9.84%)



商車

模型: ARIMAX

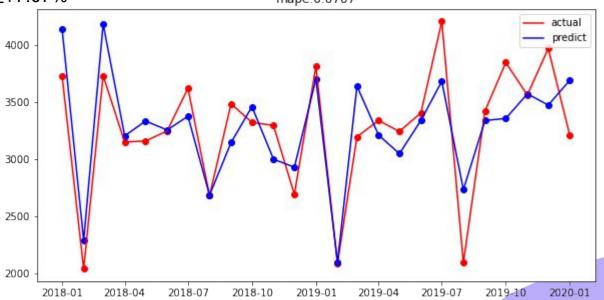
資料拆解:訓練集(2012/01~2018/01)、測試集(2018/02~2019/12)

結果:紅色實際、藍色預測

外生變數: RV車銷售量、CPI總指數、經濟成長、鋼板價格、工業生產指數、領先指

標、失業率、CPI交通及通訊類、平均每人所得

誤差: 7.07% mape: 0.0707



時間序列-品牌領牌數

各品牌領牌數 = 全市場汽車銷售量預測 x 各品牌市占率預測

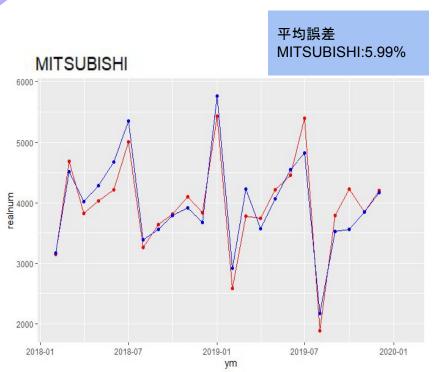
模型: xgboost

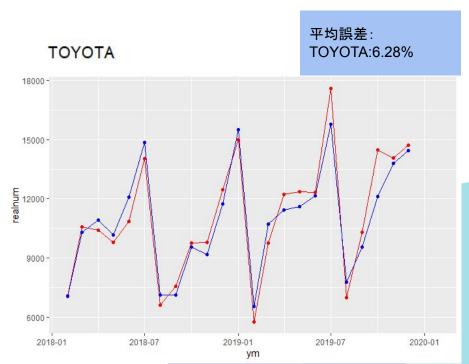
資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

外生變數:油價、鋼鐵價格、進口、出口、CPI交通資訊類、經濟成長、GDP、人均所得、景

氣信號、產業指數、失業率、股票





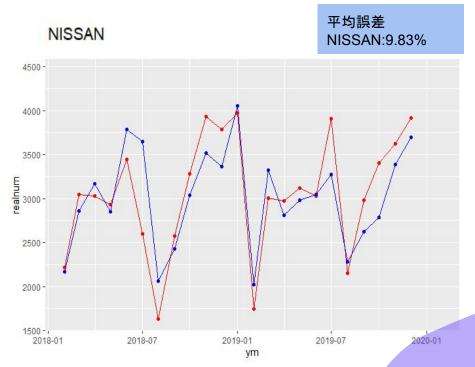
模型: xgboost

資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

外生變數:油價、鋼鐵價格、進口、出口、CPI交通資訊類、經濟成長、GDP、人均所

得、景氣信號、工業產業指數、失業率、股票

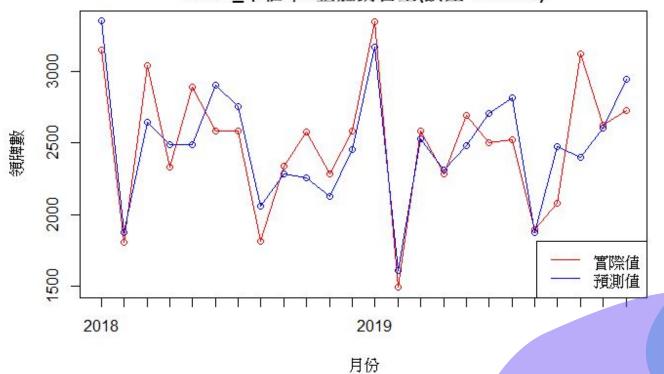


資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

外生變數:無

BENZ_市佔率x整體銷售量(誤差: 8.29%)

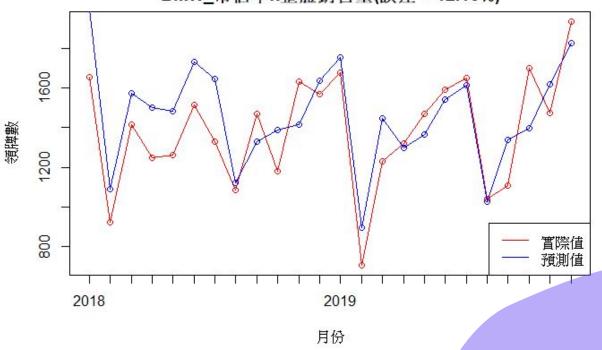


資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

外生變數:無加入6個斷點

BMW_市佔率x整體銷售量(誤差:12.16%)

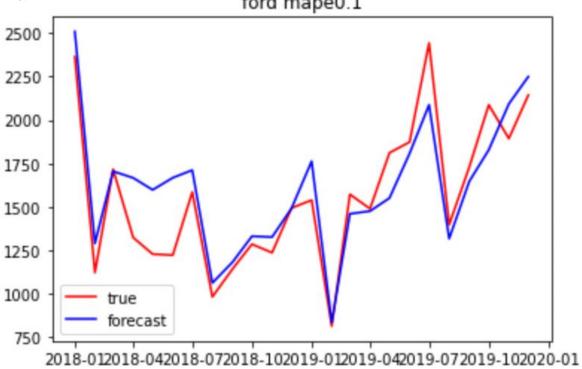


資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

外生變數:無 誤差率: 10%

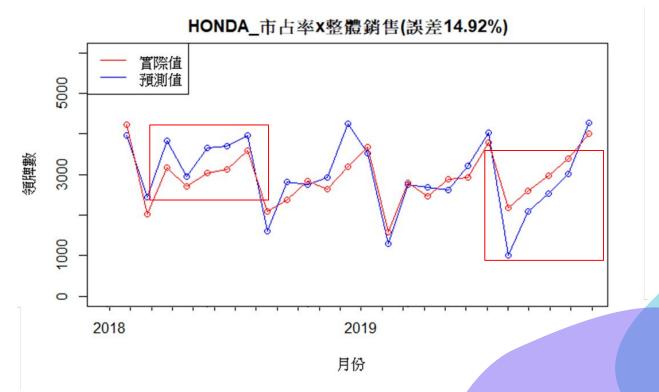




資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

外生變數: CPI,工業生產指數,領先指標,失業率



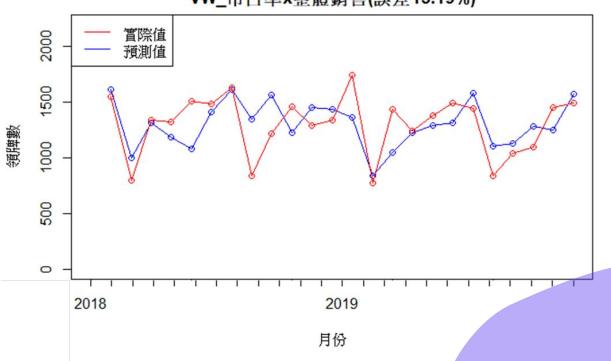
資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

外生變數: CPI交通資訊類,GDP,經濟成長,石油價格,鋼板價格,進口,出口,工

業生產指數,景氣對策信號,失業率,股價報酬率

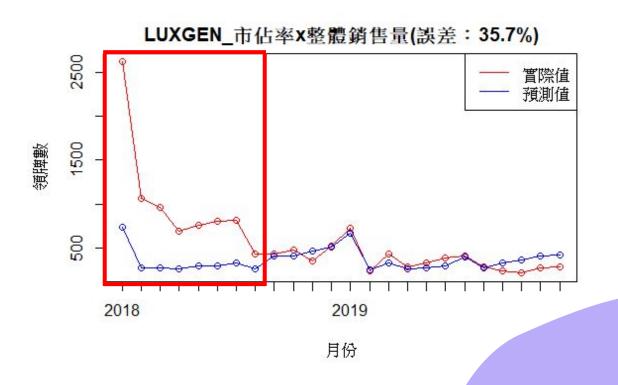
VW_市占率x整體銷售(誤差15.19%)



資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

外生變數:標準化人均收入、標準化領先指數、失業率、失業人數、斷點序列

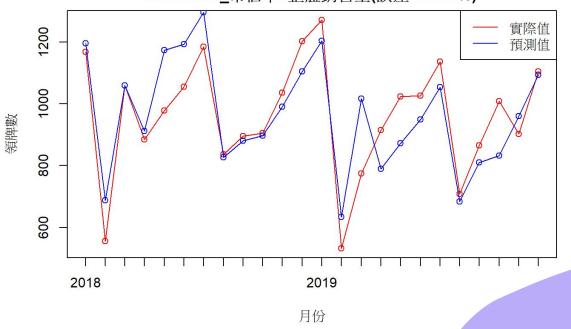


資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

外生變數:標準化油價、標準化 CPIT、標準化人均收入、標準化失業人數、斷點

HYUNDAI_市佔率x整體銷售量(誤差:9.18%)



品牌誤差值統整

品牌	誤差值	品牌	誤差值
TOYOTA	6.28%	BENZ	8.29%
MITSUBISHI	5.99%	BMW	12.16%
NISSAN	9.83%	FORD	10%
HONDA	14.92%	VW	15.19%
LUXGEN	35.70%	HYUNDAI	9.18%

時間序列-中華汽車領牌數(依車種)

中華汽車各車種領牌數 = 全市場汽車銷售量預測 x 中華汽車各車種市占率預測

模型: xgboost

資料拆解:訓練集(2012/1~2017/12)、測試集

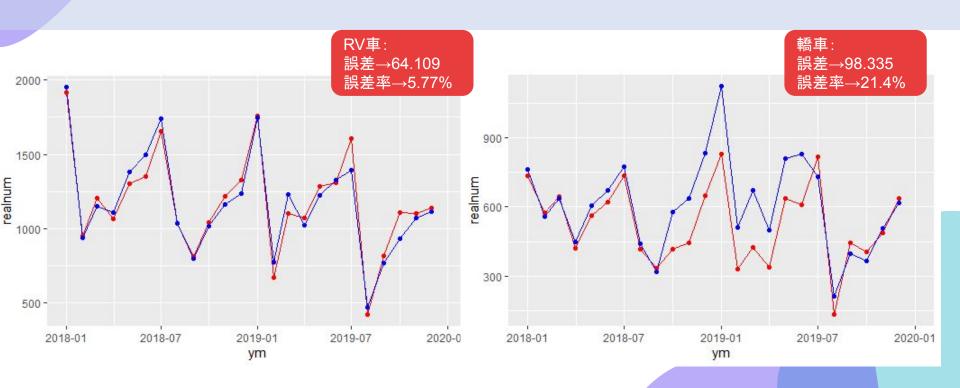
(2018/1~2019/12)

結果:紅色實際、藍色估計

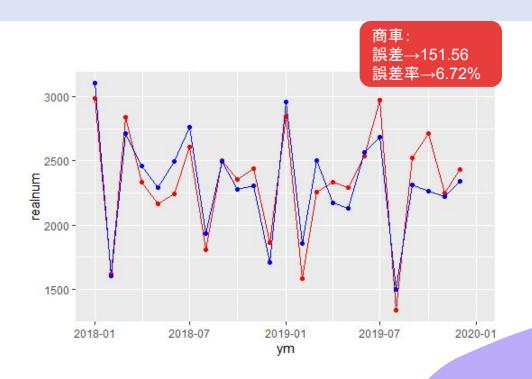
外生變數:油價、進口、CPI交通資訊類、GDP、人均所

得、景氣信號、失業率、股票

中華汽車-車種領牌預測



中華汽車-車種領牌預測



總結

改善方法 缺失 step 1.尋找外部變數 1.無法尋找匹配的每月 1.增加汽車產業之背景 總體資料 知識幫助尋找變數 2.明確表達希望獲得之 2.獲取內部變數 資料型態 2.獲得之資料過於單調 3.納入更多汽車市場之 3.建構模型 細部資料並改用較為 3.有些模型誤差率過大 強大之模型 Ex:LSTM

4.前期花過多時間處理疫

商之想法

情期間之波動不符合廠

4.時間界定

4.進入專案前需再次確

認廠商之想法