

# Trabalho 2:

Leonardo Maximo Silva, 200022172

## Sumário

1	Introdução	2
2	Exercício 1	2
3	Exercício 2	5
4	Exercício 3	8
5	Exercício 4	11
6	Exercício 5	13
7	Exercício 6	15
8	Exercício 7	17
9	Exercício 8	20
10	Exercício 9	22
11	Exercício 10	23
A	Código Exercício 1	25
B	Código Exercício 2	28
C	Código Exercício 3	31
D	Código Exercício 4	34

<b>E</b>	<b>Código Exercício 5</b>	<b>37</b>
<b>F</b>	<b>Código Exercício 6</b>	<b>40</b>
<b>G</b>	<b>Código Exercício 7</b>	<b>43</b>
<b>H</b>	<b>Código Exercício 8</b>	<b>45</b>
<b>I</b>	<b>Código Exercício 9</b>	<b>47</b>
<b>J</b>	<b>Código Exercício 10</b>	<b>49</b>

## 1 Introdução

O trabalho é uma lista de 10 exercícios abordando a resolução de Equações Diferenciais Ordinárias (EDOs) a partir do uso do método das diferenças finitas implementado em Python. Os 6 primeiros exercícios consistem na comparação entre os Métodos de Euler Explícito, Euler Implícito, Range-Kutta de Segunda Ordem e Range-Kutta de Quarta Ordem. Os 5 últimos exercícios consistiram na resolução de problemas numéricos reais, como, por exemplo, a equação diferencial de segunda ordem correspondente a um pêndulo simples, de modo a se comparar a convergência dos métodos de Euler Explícito e Range-Kutta de quarta ordem. A seguir, será apresentado a resolução para cada exercício proposto.

## 2 Exercício 1

Para o exercício 1, foi calculado a solução  $y(t)$  da equação diferencial com valor inicial  $y(0) = 1$  para  $0 \leq t \leq 1$ :

$$y'(t) = 2 - 2 \cdot t + 4 \cdot t^2 - 4 \cdot t^3 - 4 \cdot t^4$$

A partir dos Métodos Numéricos para a resolução de Equações Diferenciais Ordinárias (EDOs) de Euler Explícito, Euler Implícito, Range-Kutta de Segunda Ordem e Range-Kutta de Quarta Ordem. Comparou-se, então, os resultados obtidos com a solução analítica da equação diferencial fornecida:

$$y(t) = 1 + 2 \cdot t - t^2 + \frac{4}{3} \cdot t^3 - t^4 - \frac{4}{5} \cdot t^5$$

De acordo com [Ros22], a expressão para cálculo de  $y_{k+1}$  para o método de Euler Implícito pode ser dada a partir da manipulação da equação  $y_{k+1} = y_k + \Delta t \cdot f_{k+1}$ , em que  $f$  corresponde a  $y'$ . Logo, a função utilizada para o cálculo desse método é dada por:

$$y_{k+1} = y_k + \Delta t \cdot f_{k+1}$$

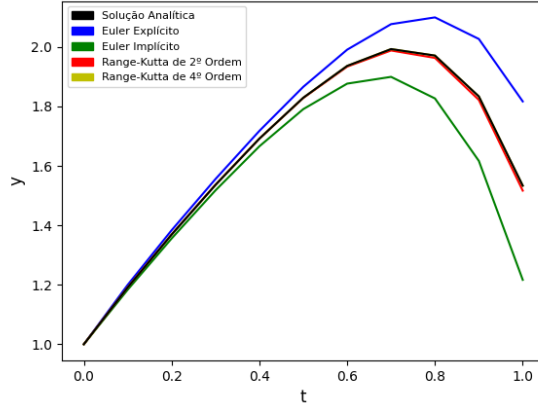
$$y_{k+1} = y_k + \Delta t(2 - 2 \cdot t + 4 \cdot t^2 - 4 \cdot t^3 - 4 \cdot t^4)$$

Em relação à implementação do problema, criou-se quatro funções correspondentes aos métodos de Euler Explícito, Euler Implícito, Range-Kutta de 2º Ordem, Range-Kutta de 4º Ordem e a solução analítica. Implementou-se também três funções correspondentes à derivada de  $y(t)$  ( $y'(t)$ ), à função utilizada para o cálculo do método de Euler Explícito e a Solução Analítica do problema de modo a tornar o código o mais escalável possível. Dessa forma, foi possível implementar os códigos dos exercícios 3,4,5,6. As funções utilizadas para a implementação dos métodos numéricos também foram posteriormente reaproveitadas para os demais exercícios.

Traçou-se, então, três gráficos com quatro valores diferentes para o passo de tempo,  $dt$ : 0.1, 0.01, 0.001 e 0.0001.

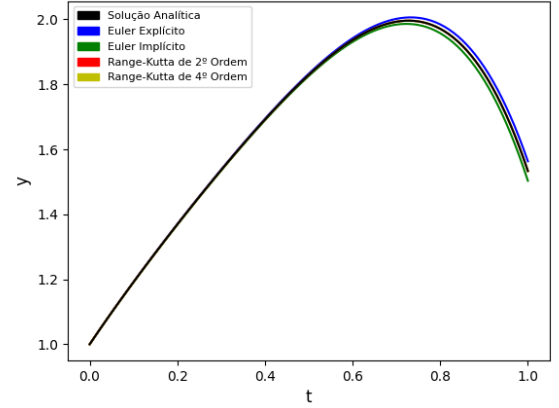
Em 1, é interessante notar que o método de Euler Explícito aproxima o valor da EDO para valores maiores que o valor exato, enquanto que o método de Euler Implícito aproxima o valor da EDO para valores menores que o valor exato, muito provavelmente, pois, como o método de Euler Explícito leva em consideração a derivada em um instante  $dt$ , então, como a função apresenta uma derivada decrescente ao longo do tempo, o método de Euler Explícito aproxima para um valor maior que o seu original. Por outro lado, o método de Euler Implícito aproxima a função para um valor menor que o original por levar em consideração um ponto futuro, ou seja, em que a derivada é menor que a do instante  $dt$ .

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



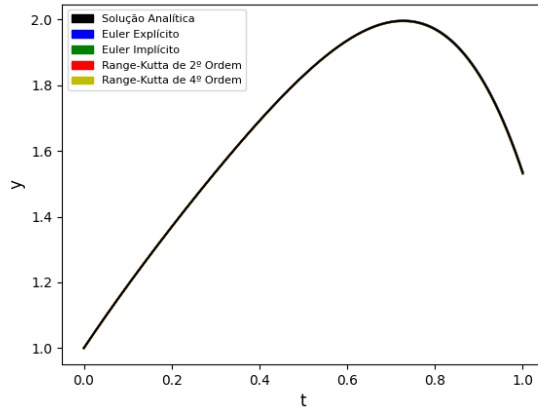
$y(t)$  para  $dt = 0.1$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



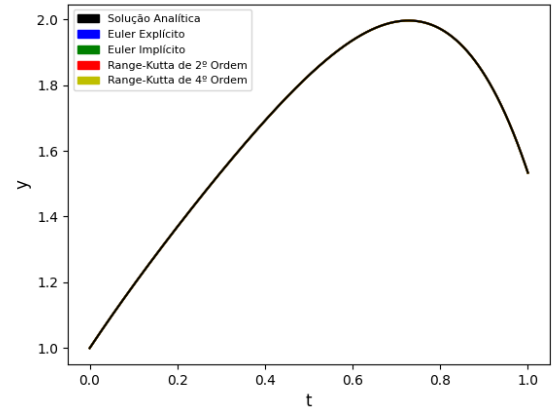
$y(t)$  para  $dt = 0.01$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



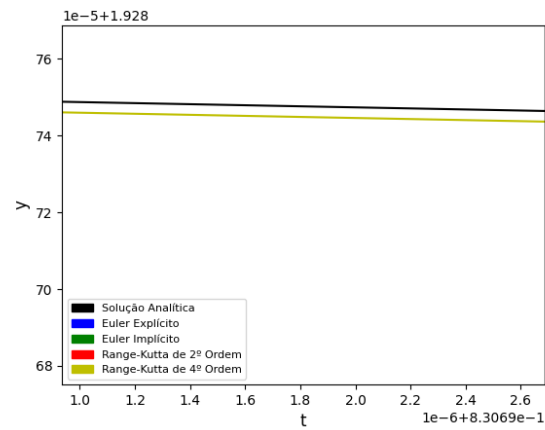
$y(t)$  para  $dt = 0.001$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



$y(t)$  para  $dt = 0.0001$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



ampliação para  $dt = 0.1$  4

Figura 1: Gráficos obtidos para diferentes valores de  $dt$

A Equação Diferencial Finita (EDF), logo, apresenta um erro na quarta casa decimal para o passo de tempo de  $dt = 0.1$ , quando utilizado o método de Range-Kutta de 4º Ordem, apresentando, logo, boa convergência para esse método. Ainda que apresente um passo de convergência relativamente próximo ao método de Range-Kutta 4º Ordem, o Range-Kutta de 2º Ordem requer um valor de  $dt$  maior que para o Range-Kutta de 4º Ordem, como pode ser observado por, em 1, a linha vermelha do gráfico, correspondente a esse gráfico, ainda não ter convergido satisfatoriamente para o passo de  $dt = 0.1$ , convergindo, posteriormente, para os outros passos de  $dt$  escolhidos. Tanto o método de Euler Explícito quanto o de Euler Implícito convergem satisfatoriamente para o mesmo passo de tempo,  $dt = 0.001$ , o qual é menor que os passos utilizado para os outros dois métodos numéricos utilizados. O método de Range-Kutta de 4º Ordem, logo, converge para maiores valores de  $dt$  que os outros métodos utilizados, representando a melhor aproximação possível da EDO original a partir do método das Diferenças Finitas, sendo seguido pelo método de Range-Kutta de 2º Ordem e, posteriormente, pelos Métodos de Euler Explícito e Implícito.

### 3 Exercício 2

Para o exercício 2, solução  $y(t)$  foi calculada a partir da equação diferencial com valor inicial  $y(1) = 2$  para  $1 \leq t \leq 2$ :

$$y'(t) = 1 + \frac{y}{t}$$

A partir dos Métodos Numéricos para a resolução de Equações Diferenciais Ordinárias (EDOs) de Euler Explícito, Euler Implícito, Range-Kutta de Segunda Ordem e Range-Kutta de Quarta Ordem. Comparou-se, então, os resultados obtidos com a solução analítica da equação diferencial fornecida:

$$y(t) = t \ln(t) + 2t$$

De modo análogo ao realizado em 2, a função utilizada para o cálculo do método de Euler Implícito para a função  $y^t$  fornecida é:

$$y_{k+1} = y_k + \Delta t \cdot f_{k+1}$$

$$y_{k+1} = y_k + \Delta t \cdot \left(1 + \frac{y_{k+1}}{t}\right)$$

$$y_{k+1} \cdot \left(1 - \frac{\Delta t}{t}\right) = y_k + \Delta t$$

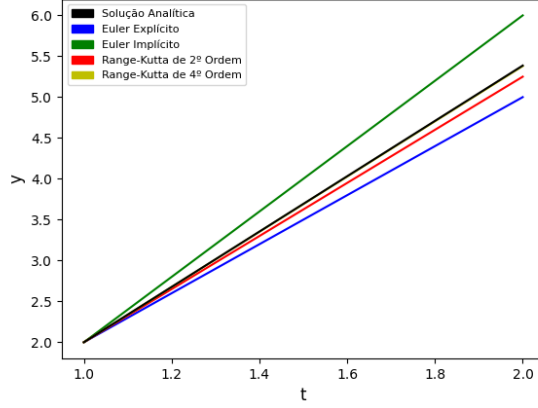
$$y_{k+1} = \frac{y_k + \Delta t}{1 - \frac{\Delta t}{t}}$$

Traçou-se, então, três gráficos com quatro valores diferentes para o passo de tempo,  $\Delta t$ : 1.0, 0.1, 0.01 e 0.001, obtendo-se 2.

Em 2, o método de Euler Explícito aproxima o valor da EDO para valores menores que o valor exato, enquanto que o método de Euler Implícito aproxima o valor da EDO para valores maiores que o valor exato, muito provavelmente, pois, como o método de Euler Explícito leva em consideração a derivada em um instante  $dt$ , então, como a função apresenta uma derivada crescente ao longo do tempo, o método de Euler Explícito a aproxima para um valor menor que o seu original. Por outro lado, o método de Euler Implícito aproxima a função para um valor maior que o original por levar em consideração um ponto futuro, ou seja, em que a derivada é maior que a do instante  $dt$ .

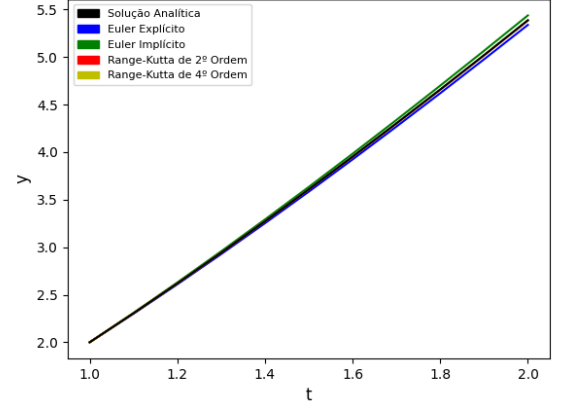
A Equação Diferencial Finita (EDF), logo, apresenta um erro na terceira e quarta casas decimais para os passos de tempo de, respectivamente,  $dt = 1.0$  e  $dt = 0.1$ , quando utilizado o método de Range-Kutta de 4º Ordem, apresentando, logo, boa convergência para esse método. O método de Range-Kutta de 2º Ordem apresenta convergência relativamente pior que o método de Range-Kutta de 4º Ordem, como pode ser observado por, em 1, a linha vermelha do gráfico, correspondente a esse gráfico, ainda não ter convergido satisfatoriamente para o passo de  $dt = 1.0$  e ter apresentado um erro cada vez maior conforme o tempo ( $t$ ) aumenta, convergindo, posteriormente, para os outros passos de  $dt$  escolhidos. Tanto o método de Euler Explícito quanto o de Euler Implícito convergem satisfatoriamente para o mesmo passo de tempo,  $dt = 0.001$ , o qual é menor que os passos utilizado para os outros dois métodos numéricos utilizados. O método de Range-Kutta de 4º Ordem, logo, converge para maiores valores de  $dt$  que os outros métodos utilizados, representando a melhor aproximação possível da EDO original a partir do método das Diferenças Finitas, sendo seguido pelo método de Range-Kutta de 2º Ordem e, posteriormente, pelos Métodos de Euler Explícito e Implícito.

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



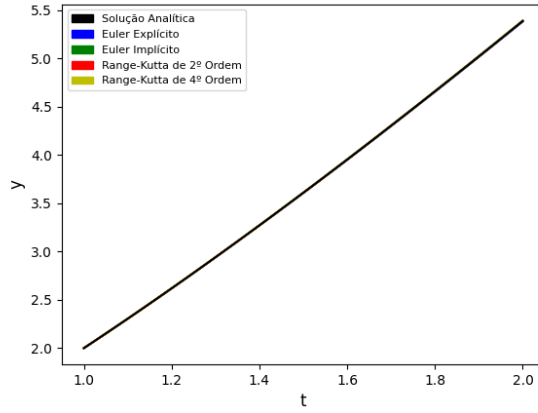
$y(t)$  para  $dt = 1.0$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



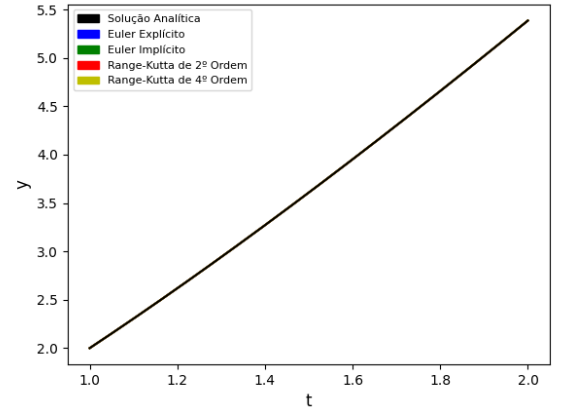
$y(t)$  para  $dt = 0.1$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados

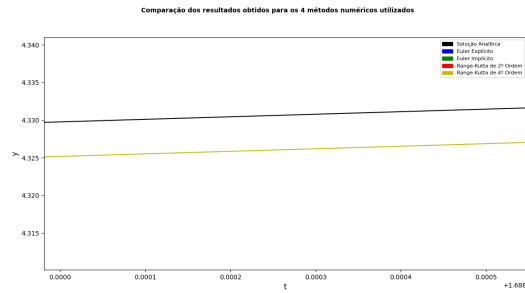


$y(t)$  para  $dt = 0.01$

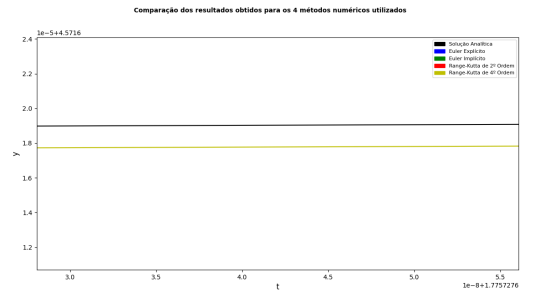
Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



$y(t)$  para  $dt = 0.001$



ampliação para  $dt = 1.0$



ampliação para  $dt = 0.1$

Figura 2: Gráficos obtidos para diferentes valores de  $dt$

## 4 Exercício 3

A solução  $y(t)$  para o Exercício 3 foi calculada a partir da equação diferencial com valor inicial  $y(0) = 1$  para  $0 \leq t \leq 1$ :

$$y'(t) = t^2 y$$

A partir dos Métodos Numéricos para a resolução de Equações Diferenciais Ordinárias (EDOs) de Euler Explícito, Euler Implícito, Range-Kutta de Segunda Ordem e Range-Kutta de Quarta Ordem. Comparou-se, então, os resultados obtidos com a solução analítica da equação diferencial fornecida:

$$y(t) = e^{\frac{t^3}{3}}$$

De modo análogo ao realizado em 2, a função utilizada para o cálculo do método de Euler Implícito para a função  $y^t$  fornecida é:

$$y_{k+1} = y_k + \Delta t \cdot f_{k+1}$$

$$y_{k+1} = y_k + \Delta t^2 \cdot (t^2 \cdot y_{k+1} + 1)$$

$$y_{k+1} \cdot (1 - \Delta t \cdot t^2) = y_k$$

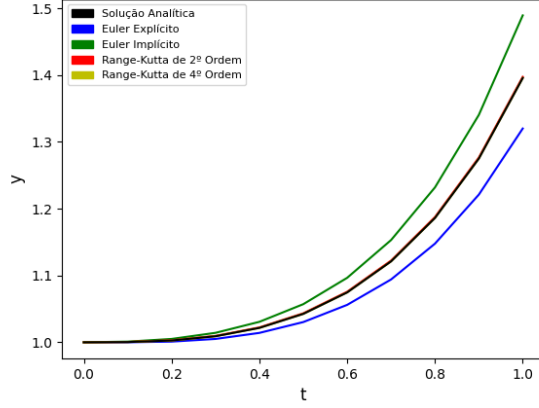
$$y_{k+1} = \frac{y_k}{1 - \Delta t \cdot t^2}$$

Traçou-se, então, três gráficos com quatro valores diferentes para o passo de tempo,  $\Delta t$ : 0.1, 0.01, 0.001 e 0.0001.

Em 3, o método de Euler Explícito aproxima o valor da EDO para valores menores que o valor exato, enquanto que o método de Euler Implícito aproxima o valor da EDO para valores maiores que o valor exato, muito provavelmente, pois, como o método de Euler Explícito leva em consideração a derivada em um instante  $dt$ , então, como a função apresenta uma derivada crescente ao longo do tempo, o método de Euler Explícito a aproxima para um valor menor que o seu original. Por outro lado, o método de Euler Implícito aproxima a função para um valor maior que o original por levar em consideração um ponto futuro, ou seja, em que a derivada é maior que a do instante  $dt$ .

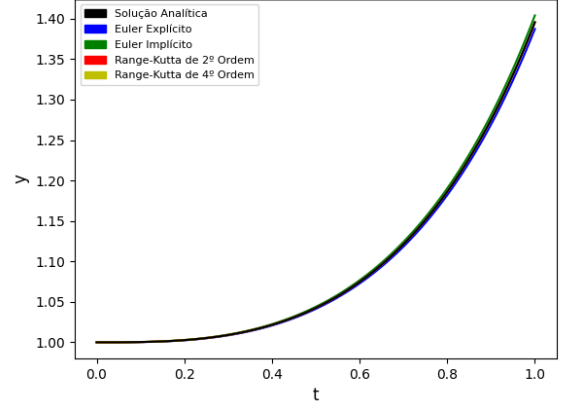


Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



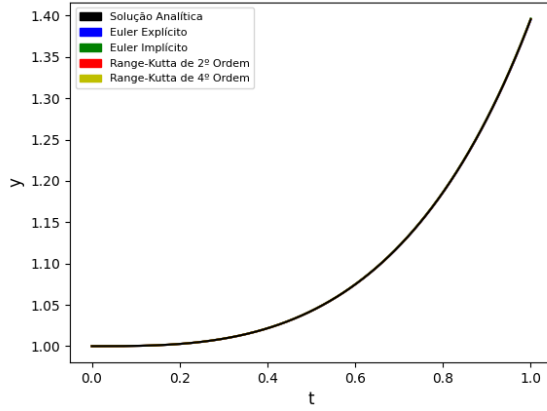
$y(t)$  para  $dt = 0.1$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



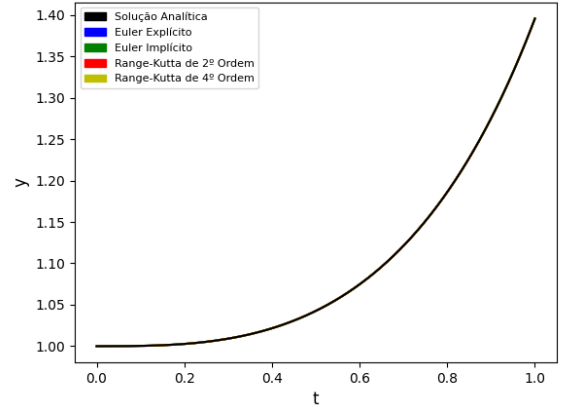
$y(t)$  para  $dt = 0.01$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



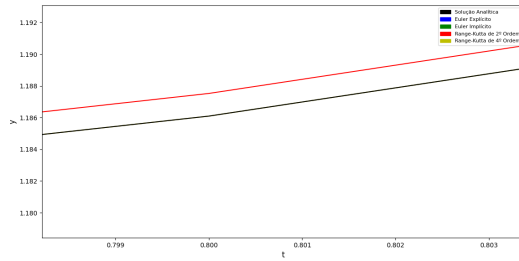
$y(t)$  para  $dt = 0.001$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



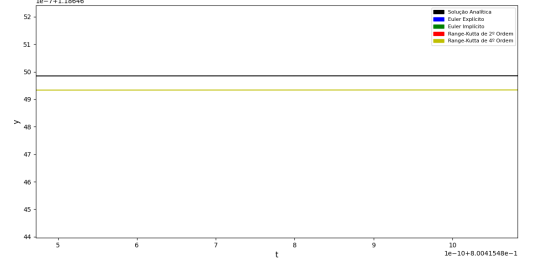
$y(t)$  para  $dt = 0.0001$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



ampliação para enxergar o erro da linha vermelha para  $dt = 0.1$

Comparação dos resultados obtidos para os 4 métodos numéricos utilizados



ampliação para enxergar o erro da linha amarela para  $dt = 0.1$

Figura 3: Gráficos obtidos para diferentes valores de  $d(t)$

Em 3, o método de Euler Explícito aproxima o valor da EDO para valores menores que o valor exato, enquanto que o método de Euler Implícito aproxima o valor da EDO para valores maiores que o valor exato, muito provavelmente, pois, como o método de Euler Explícito leva em consideração a derivada em um instante  $dt$ , então, como a função apresenta uma derivada crescente ao longo do tempo, o método de Euler Explícito a aproxima para um valor menor que o seu original. Por outro lado, o método de Euler Implícito aproxima a função para um valor maior que o original por levar em consideração um ponto futuro, ou seja, em que a derivada é maior que a do instante  $dt$ .

A Equação Diferencial Finita (EDF), logo, apresenta um erro na sexta casa decimal para o passo de tempo de  $dt = 0.1$  quando utilizado o método de Range-Kutta de 4º Ordem, apresentando, logo, boa convergência para esse método. O método de Range-Kutta de 2º Ordem também apresenta boa convergência, ainda que levemente pior que para o método de Range-Kutta de 4º Ordem, como pode ser observado por, em 1, a linha vermelha do gráfico, correspondente a esse gráfico, ter convergido com um erro na primeira unidade para o valor de  $dt = 0.1$ , enquanto que o método de Range-Kutta de 4º Ordem apresenta um erro na sexta casa decimal, apresentando uma melhor convergência para os outros passos de  $dt$  escolhidos. Tanto o método de Euler Explícito quanto o de Euler Implícito convergem satisfatoriamente para o mesmo passo de tempo,  $dt = 0.001$ , o qual é menor que os passos utilizado para os outros dois métodos numéricos utilizados. É interessante notar, entretanto, que esses dois métodos apresentam um erro significativo quando aproximados para  $dt = 0.1$ , porém, um erro significativamente menor quando  $dt = 0.01$ , sendo notável, a partir da comparação com os gráficos de 2 e 3, que essa é a função que apresenta convergência para maiores valores de  $dt$  quando comparada às outras funções aproximadas. O método de Range-Kutta de 4º Ordem, logo, converge para maiores valores de  $dt$  que os outros métodos utilizados, representando a melhor aproximação possível da EDO original a partir do método das Diferenças Finitas, sendo seguido pelo método de Range-Kutta de 2º Ordem e, posteriormente, pelos Métodos de Euler Explícito e Implícito.

## 5 Exercício 4

A solução  $y(t)$  para o Exercício 4 foi calculada a partir da equação diferencial com valor inicial  $y(0) = 1$  para  $0 \leq t \leq 1$ :

$$y'(t) = ty^2$$

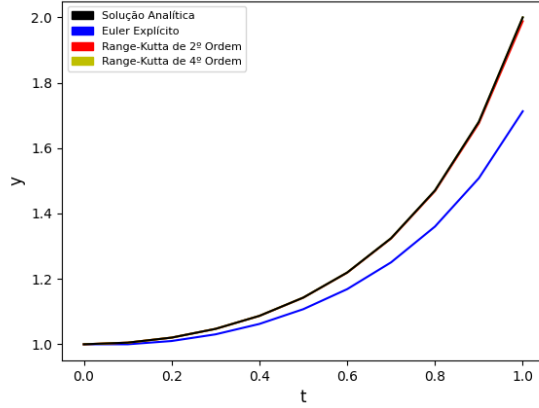
A partir dos Métodos Numéricos para a resolução de Equações Diferenciais Ordinárias (EDOs) de Euler Explícito, Range-Kutta de Segunda Ordem e Range-Kutta de Quarta Ordem. O método de Euler Implícito não foi requisitado para a realização da questão. Comparou-se, então, os resultados obtidos com a solução analítica da equação diferencial fornecida:

$$y(t) = -\frac{2}{t^2 - 2}$$

Traçou-se, então, três gráficos com quatro valores diferentes para o passo de tempo,  $\Delta t$ : 0.1, 0.01, 0.001 e 0.0001.

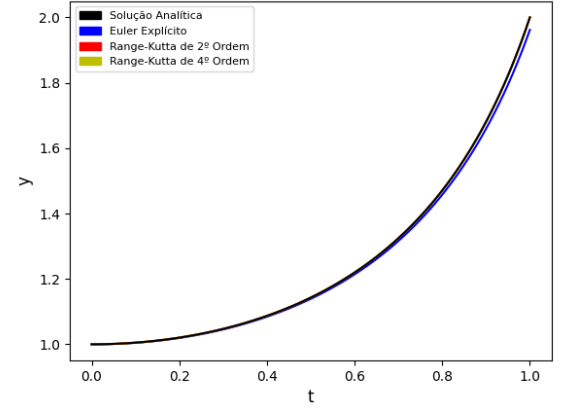
Em 4, o método de Euler Explícito aproxima o valor da EDO para valores menores que o valor exato, muito provavelmente, pois, como o método de Euler Explícito leva em consideração a derivada em um instante  $dt$ , então, como a função apresenta uma derivada crescente ao longo do tempo, o método de Euler Explícito a aproxima para um valor menor que o seu original.

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



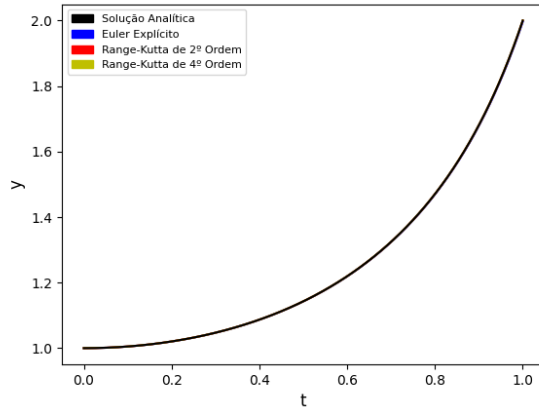
$y(t)$  para  $dt = 0.1$

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



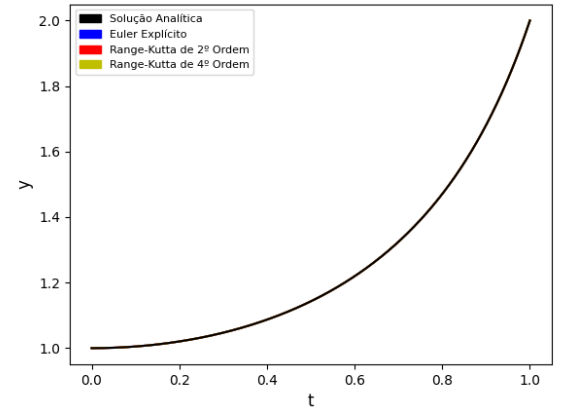
$y(t)$  para  $dt = 0.01$

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



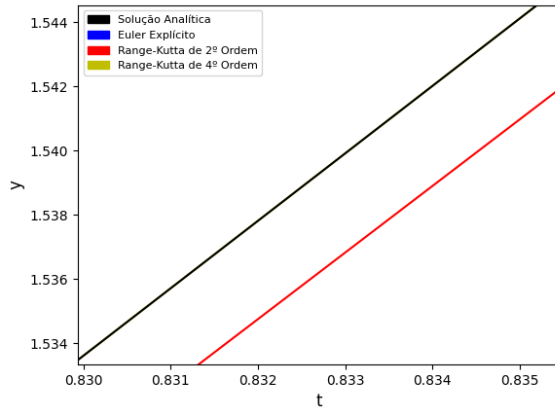
$y(t)$  para  $dt = 0.001$

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



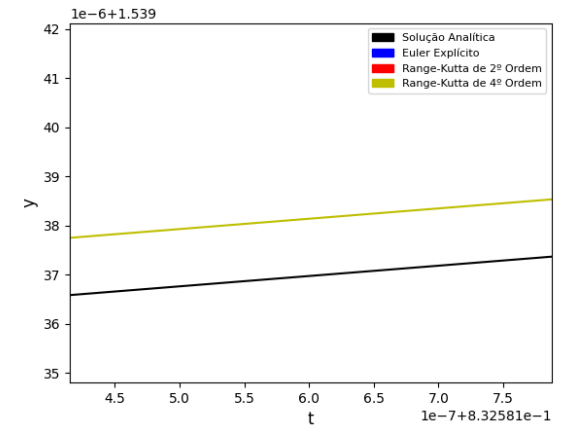
$y(t)$  para  $dt = 0.0001$

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



ampliação para enxergar o erro da linha vermelha para  $dt = 0.1$

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



ampliação para enxergar o erro da linha amarela para  $dt = 0.1$

Figura 4: Gráficos obtidos para diferentes valores de  $d(t)$

A Equação Diferencial Finita (EDF), logo, apresenta um erro na quarta casa decimal para o passo de tempo de  $dt = 0.1$  ao se utilizar o método de Range-Kutta de 4º Ordem, apresentando, logo, boa convergência para esse método. O método de Range-Kutta de 2º Ordem apresenta convergência relativamente pior que o método de Range-Kutta de 4º Ordem, como pode ser observado por, em 1, a linha vermelha do gráfico, correspondente a esse gráfico, ter convergido para a primeira unidade para o passo de  $dt = 0.1$  enquanto o método de Range-Kutta de 4º Ordem apresenta convergência na quarta casa decimal. O método de Euler Explícito converge satisfatoriamente para passo de tempo,  $dt = 0.001$ , o qual é menor que os passos utilizado para os outros dois métodos numéricos utilizados, entretanto, é interessante notar como o erro relacionado à sua convergência dimiui significativamente ao se comparar o passo de tempo  $dt = 0.1$  com o passo de tempo  $dt = 0.01$ . O método de Range-Kutta de 4º Ordem, logo, converge para maiores valores de  $dt$  que os outros métodos utilizados, representando a melhor aproximação possível da EDO original a partir do método das Diferenças Finitas, sendo seguido pelo método de Range-Kutta de 2º Ordem e, posteriormente, pelo Método de Euler Explícito.

## 6 Exercício 5

A solução  $y(t)$  para o Exercício 5 foi calculada a partir da equação diferencial com valor inicial  $y(0) = 0.5$  para  $0 \leq t \leq 1$ :

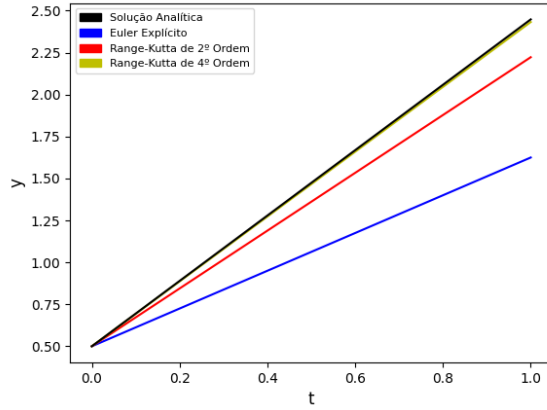
$$y'(t) = 1 + 0.5y^2$$

A partir dos Métodos Numéricos para a resolução de Equações Diferenciais Ordinárias (EDOs) de Euler Explícito, Range-Kutta de Segunda Ordem e Range-Kutta de Quarta Ordem. O método de Euler Implícito não foi requisitado para a realização da questão. Comparou-se, então, os resultados obtidos com a solução analítica da equação diferencial fornecida:

$$y(t) = \frac{1}{\sqrt{0.5}} \cdot \tan[\sqrt{0.5}t + \tan^{-1}(0.5^{\frac{3}{2}})]$$

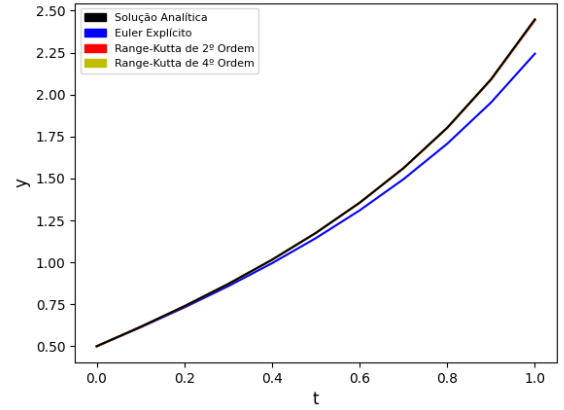
Traçou-se, então, três gráficos com quatro valores diferentes para o passo de tempo,  $\Delta t$ : 1.0, 0.1, 0.01 e 0.001.

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



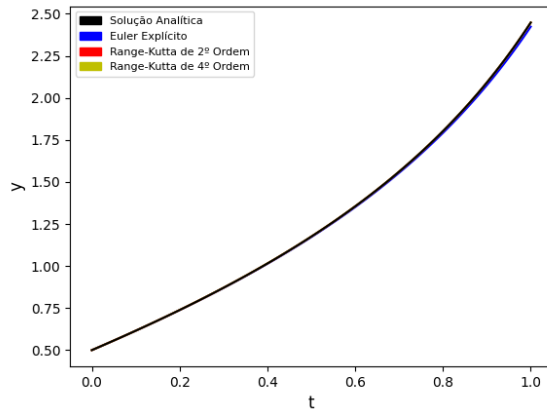
$y(t)$  para  $dt = 1.0$

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



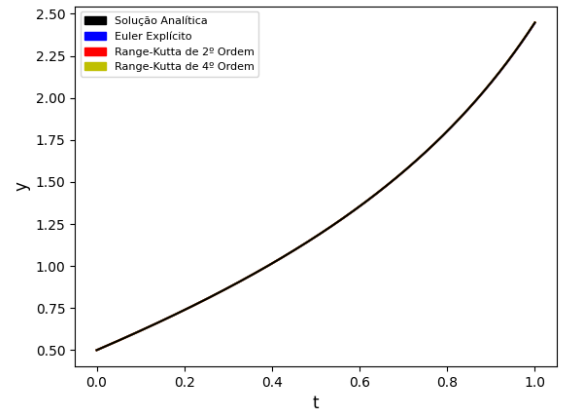
$y(t)$  para  $dt = 0.1$

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



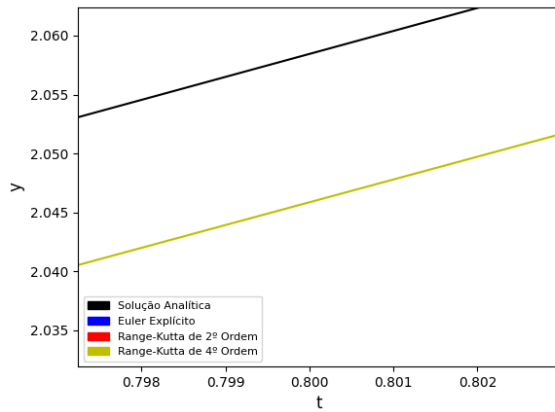
$y(t)$  para  $dt = 0.01$

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



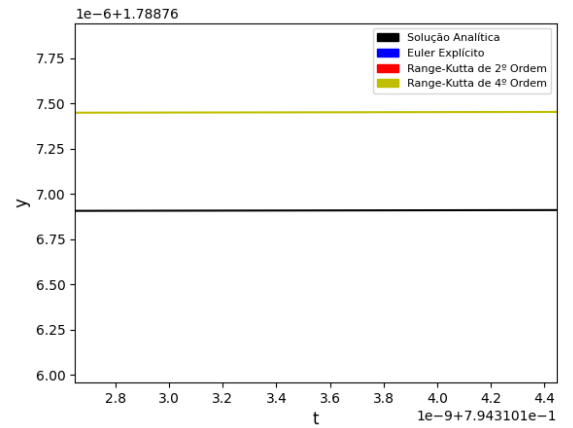
$y(t)$  para  $dt = 0.001$

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



ampliação para enxergar o erro da linha vermelha para  $dt = 0.1$

Comparação dos resultados obtidos para os 3 métodos numéricos utilizados



ampliação para enxergar o erro da linha amarela para  $dt = 0.1$

Figura 5: Gráficos obtidos para diferentes valores de  $d(t)$

Em 5, o método de Euler Explícito aproxima o valor da EDO para valores menores que o valor exato, muito provavelmente, pois, como o método de Euler Explícito leva em consideração a derivada em um instante  $dt$ , então, como a função apresenta uma derivada crescente ao longo do tempo, o método de Euler Explícito a aproxima para um valor menor que o seu original.

A Equação Diferencial Finita (EDF), logo, apresenta um erro na terceira e sexta casas decimais para o passo de tempo de, respectivamente de  $dt = 1.0$  e  $dt = 0.1$ , quando utilizado o método de Range-Kutta de 4º Ordem, apresentando, logo, boa convergência para esse método. O método de Range-Kutta de 2º Ordem apresenta convergência relativamente pior que o método de Range-Kutta de 4º Ordem, como pode ser observado por, em 1, a linha vermelha do gráfico, correspondente a esse gráfico, ter convergido com um erro relativamente grande para o passo de  $dt = 1.0$ , enquanto que apresenta convergência satisfatória de 1 unidade para  $dt = 0.1$ . O método de Euler Explícito converge satisfatoriamente para passo de tempo,  $dt = 0.001$ , o qual é menor que os passos utilizado para os outros dois métodos numéricos utilizados, entretanto, é interessante notar como o erro relacionado à sua convergência diminui significativamente ao se comparar o passo de tempo  $dt = 1.0$  com o passo de tempo  $dt = 0.1$ . O método de Range-Kutta de 4º Ordem, logo, converge para maiores valores de  $dt$  que os outros métodos utilizados, representando a melhor aproximação possível da EDO original a partir do método das Diferenças Finitas, sendo seguido pelo método de Range-Kutta de 2º Ordem e, posteriormente, pelo Método de Euler Explícito.

## 7 Exercício 6

Para a função utilizada em 2, realizou-se um estudo do erro para os métodos de Euler Implícito, Euler Explícito, Range-Kutta de Segunda Ordem e Range-Kutta de Quarta Ordem para o valor correspondente a  $y(1)$ , ou seja, para  $t = 1$ . A metodologia utilizada consistiu na criação de um array  $dt$  contendo valores entre 0.001 e 0.1 que sejam múltiplos de 1 de modo que, ao se traçar o gráfico correspondente ao estudo de erros, seja possível realizar um ajuste logarítmico de modo a se observar melhor o erro para o método de Range-Kutta de Quarta Ordem. Após a criação do array  $dt$ , realizaram-se os cálculos para os 4 métodos numéricos considerando cada valor de  $dt$ , escolhendo-se sempre o último valor, correspondente à aproximação de  $y(1)$ . Realizou-se, então, o erro a partir do módulo da diferença do valor de  $y(1)$

aproximado e o exato a partir da solução analítica. Traçou-se, então, o gráfico em escala logarítmica de  $dt$  em função dos erros, de modo a se obter o gráfico 2.

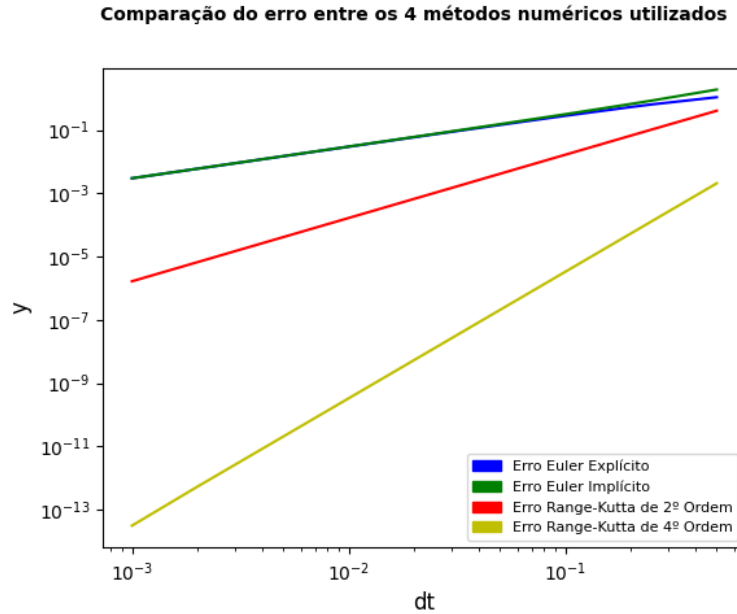


Figura 6: Comparação dos erros para os métodos numéricos utilizados

Percebe-se, a partir de 2, que o Erro relativo ao método Range-Kutta de 4º Ordem é significativamente menor que o erro dos outros métodos numéricos utilizados, variando da ordem de  $10^{-13}$  a  $10^{-4}$ . O método de Range-Kutta de 2º Ordem, por outro lado, apresenta um erro que varia da ordem de  $10^{-6}$  a  $10^{-3}$ , o qual é menor que o erro apresentado pelo método de Euler Explícito, que varia de pouco mais de  $10^{-3}$  a cerca de  $10^{-1}$ , e o método de Euler Implícito, que varia de pouco mais de  $10^{-3}$  a cerca de  $10^0$ . Essa diferença observada para os métodos de Euler Explícito e Implícito para valores de  $dt$  próximos a  $10^{-1}$  deve-se, muito provavelmente, ao fato da própria função apresentar uma melhor convergência quando se leva em consideração sua derivada atual, como o método de Euler Explícito, que sua próxima derivada, como o método de Euler Implícito, muito provavelmente, pelo sinal da derivada se alterar, o que faz com que valores previstos, como os correspondentes ao Euler Implícito, apresentem comportamento pior que valores calculados com base no tempo atual, como os correspondentes ao Euler Explícito.



O método de Range-Kutta de Quarta Ordem, logo, apresenta a melhor taxa de convergência entre os 4 métodos utilizados, sendo seguido pelo Range-Kutta de Segunda Ordem, Euler Explícito e Euler Implícito. É interessante notar que o método de Range-Kutta de Quarta Ordem é o mais complexo dos métodos implementados, envolvendo, uma ponderação entre 4 termos correspondentes a valores previstos para a variação de  $y(t)$ , enquanto que o Range-Kutta de Segunda Ordem leva em consideração apenas dois termos e os Métodos de Euler Explícito e Implícito, apenas um. Percebe-se, então, que os métodos de Range-Kutta de Segunda e Quarta Ordem não são nada mais que melhores aproximações dos métodos de Euler Explícito e Implícito e, por isso, apresentam um erro menor.

## 8 Exercício 7

Para o Exercício 7, foi requisitado a resolução da equação diferencial de segunda ordem correspondente ao movimento de um pêndulo de modo a obter seu ângulo em radianos em relação a um referencial tanto para sua forma completa quanto aproximada. Ou seja, resolveram-se as seguintes equações:

$$\frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{g}{L} \cdot \sin(\theta)$$

$$\frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{g}{L} \cdot \theta$$

Para se resolver essa equação através do método das Diferenças Finitas, tomou-se uma nova variável  $\omega$  tal que  $\omega = \theta'$  de modo a se obter os seguintes sistemas de equações para  $\theta$  real e  $\theta$  aproximado:

$$\begin{cases} \omega = \frac{g}{L} \cdot \sin(\theta) \\ \omega = \theta' \end{cases}$$

$$\begin{cases} \omega = -\frac{g}{L} \cdot \theta \\ \theta' = \omega \end{cases}$$

Tomando o método das diferenças finitas e os parâmetros  $g = 9.81 \frac{m}{s^2}$ ,  $\theta(0) = 0.1$  ou  $\theta(0) = 0.5$ ,  $\theta' = 0$  e  $0s \leq t \leq 10s$ , obtém-se que:

$$\begin{cases} \omega_{k+1} = \omega_k + \Delta t \cdot -\frac{g}{L} \cdot \sin(\theta_k) \\ \theta_{k+1} = \theta_k + \Delta t \cdot \omega_k \end{cases}$$

$$\begin{cases} \omega_{k+1} = \omega_k + \Delta t \cdot -\frac{g}{L} \cdot \theta_k \\ \theta_{k+1} = \theta_k + \Delta t \cdot \omega_k \end{cases}$$

Aplicando essas duas equações no método de Euler Explícito, resolvendo, primeiro, a equação correspondente a  $\omega$  para, posteriormente, resolver a correspondente a  $\theta$ , obtiveram-se os gráficos 7 e 8.

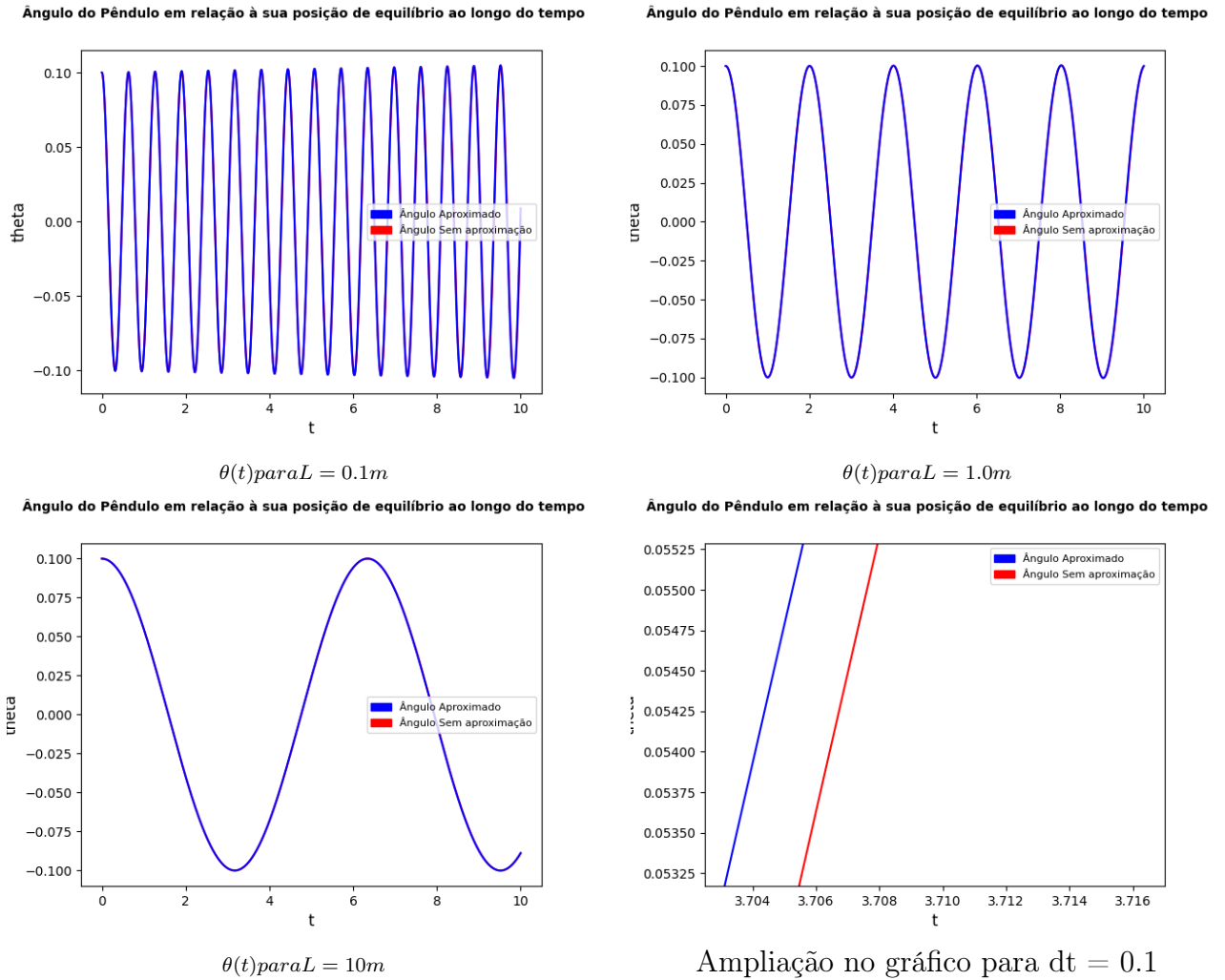
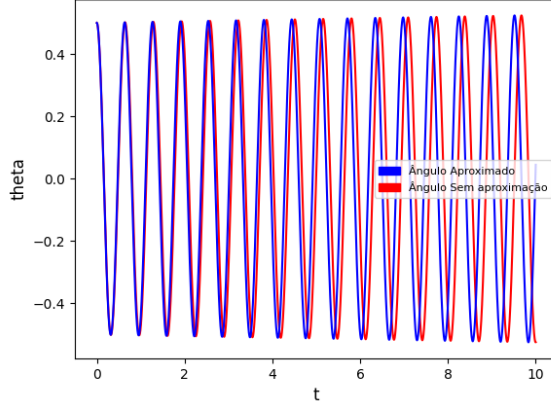


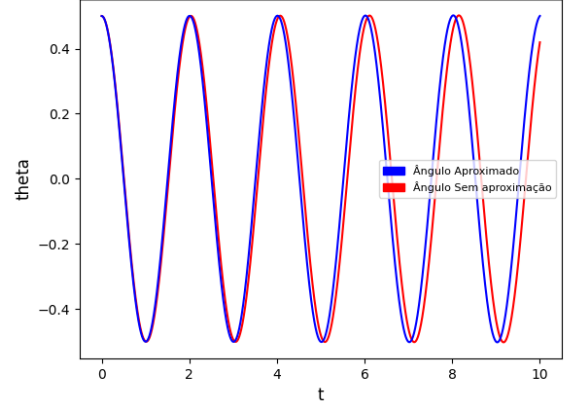
Figura 7: Gráficos obtidos para  $\theta$  e  $\theta_{aproximado}$  quando  $\theta(0) = 0.1$

Ângulo do Pêndulo em relação à sua posição de equilíbrio ao longo do tempo



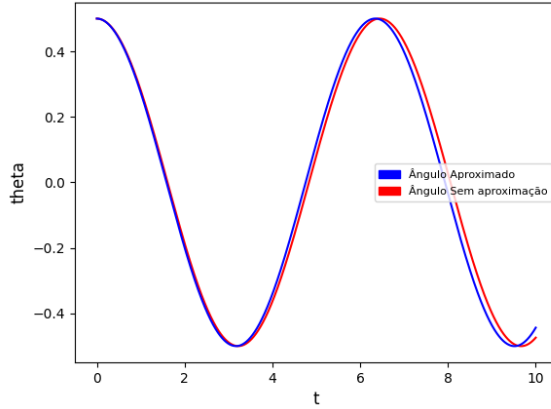
$$\theta(t) \text{ para } L = 0.1m$$

Ângulo do Pêndulo em relação à sua posição de equilíbrio ao longo do tempo



$$\theta(t) \text{ para } L = 1.0m$$

Ângulo do Pêndulo em relação à sua posição de equilíbrio ao longo do tempo



$$\theta(t) \text{ para } L = 10m$$

Figura 8: Gráficos obtidos para  $\theta$  e  $\theta_{aproximado}$  quando  $\theta(0) = 0.5$

Comparando-se os gráficos 7 e 8, percebe-se que o valor aproximado para o ângulo do pêndulo apresenta uma precisão de cerca de duas casas decimais em relação ao valor de ângulo exato, sendo, portanto, uma boa aproximação para valores de  $\theta$  pequenos, tendo em vista que, para  $\theta = 0.5rad$ , os resultados apresentaram uma discrepância significativa de cerca de 1 cada decimal, a qual pode ser observada nos gráficos traçados. Em relação à variação do valor de  $L$ , percebe-se que o pêndulo oscila a uma frequência maior para valores de  $L$  pequenos e, a uma frequência menor, para valores de  $L$  grande, de modo

a se perceber que a frequência de oscilação do pêndulo está diretamente relacionada a seu valor de L. É interessante notar que o movimento pendular descrito é um Movimento Harmônico Simples de aspecto senoidal.

## 9 Exercício 8

Para o Exercício 8, foi requisitada a obtenção da corrente em função do tempo ( $i(t)$ ) de um Circuito RLC em paralelo. Por ser um Circuito de Segunda Ordem, o Circuito RLC pode ser representado por uma Equação Diferencial de Segunda Ordem que foi resolvida através dos métodos de Euler Explícito e Range-Kutta de Quarta Ordem.

Dessa forma, tomando a equação diferencial do circuito RLC para os parâmetro  $C = 0.3F$ ;  $R = 1.4\Omega$  e  $L = 1.7H$  e  $0s \leq t \leq 10s$ , obtém-se que:

$$\frac{di}{dt} = C \frac{d\epsilon^2}{dt^2} + \left(\frac{1}{R}\right) \frac{d\epsilon}{dt} + \frac{1}{L} \epsilon$$

Considerando  $\epsilon = e^{-0.06t} \sin(2t - \pi)$ , pode-se calcular, analiticamente, sua primeira e segunda derivadas, de modo a se obter:

$$\frac{d\epsilon}{dt} = 0.06\pi e^{-0.06\pi t} \sin(2t) - 2e^{-0.06} \cos(2t)$$

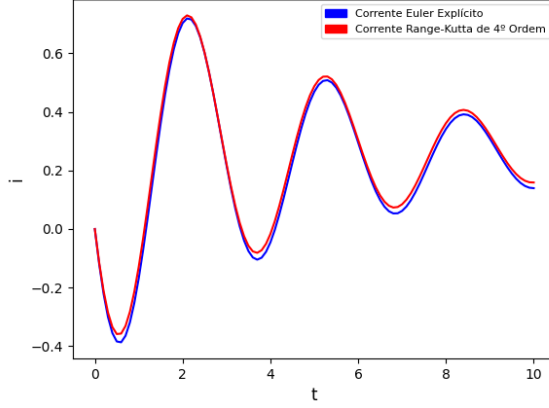
$$\frac{d\epsilon^2}{dt^2} \simeq 3.96447e^{-0.06\pi t} \sin(2t) + 0.753982e^{-0.06\pi t} \cos(2t)$$

Como  $\epsilon$  e suas derivadas primeira e segunda podem ser obtidas analiticamente, pode-se aplicar o método das diferenças finitas para se obter a corrente no circuito:

$$i_{k+1} = i_k + \Delta t \cdot \left( C \frac{d\epsilon^2}{dt^2} + \left(\frac{1}{R}\right) \frac{d\epsilon}{dt} + \frac{1}{L} \epsilon \right)$$

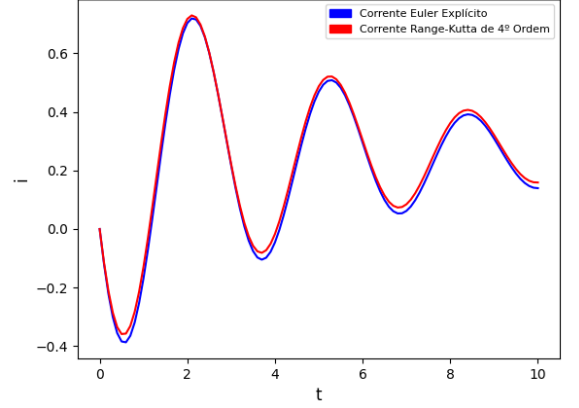
Substituindo as derivadas calculadas de  $\epsilon$  na equação do método das diferenças finitas para a obtenção da corrente no circuito, obteve-se o gráfico [9](#).

no Circuito RLC a partir dos métodos de Euler Explícito e Range-Kutta de Quarta



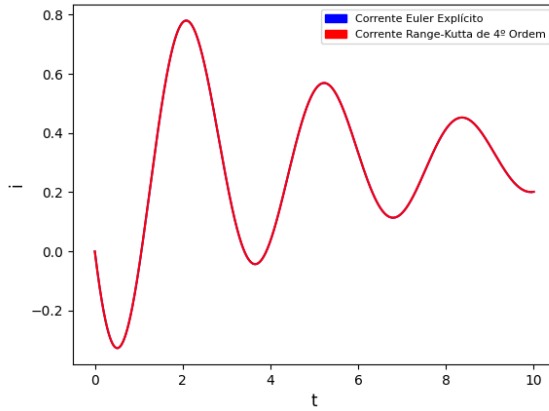
$i(0)$  para  $dt = 0.1$

no Circuito RLC a partir dos métodos de Euler Explícito e Range-Kutta de Quarta



$i(0)$  para  $dt = 0.01$

no Circuito RLC a partir dos métodos de Euler Explícito e Range-Kutta de Quarta



$i(t)$  para  $dt = 0.001$

Figura 9: Gráficos obtidos para diferentes valores de  $d(t)$

A partir do gráfico 9, percebe-se que o valor da corrente é amortecido pela exponencial  $e^{-0.06t}$  enquanto que o sinal de saída senoidal é igual ao sinal senoidal de entrada. Percebe-se também que o método de Range-Kutta de Quarta Ordem e o método de Euler Explícito aproximam-se conforme  $dt$  torna-se menor, apresentando uma convergência satisfatória a  $dt = 0.001$ .

## 10 Exercício 9

Para o exercício 9, foi requisitado que se analisasse o crescimento de uma população  $N(t)$ , ao qual foi modelado pela função:

$$\frac{dN}{dt} = aN - bN^2$$

Aplicando-se o método das diferenças finitas, obteve-se que:

$$N_{k+1} = N_k + \Delta t(aN - bN^2)$$

Tomando os parâmetros  $N(0) = 1000000$ ,  $a = 0.1$  e para  $t$  entre 0 e 20 anos, tomando os valores  $b = 10^{-7}$ ,  $b = 10^{-6}$ ,  $b = 10^{-5}$  e  $b = 10^{-8}$  obtiveram-se os gráficos [10](#).

A partir do gráfico [10](#), percebe-se que, para  $b = 10^{-7}$ , a população cresce conforme o tempo com uma certa discordância entre os métodos de Range-Kutta de Quarta Ordem e método de Euler Explícito, em que o Euler Explícito converge para um valor levemente menor que o método de Range-Kutta de Quarta Ordem. Para  $b = 10^{-6}$ , a população não cresce nem decresce conforme o tempo, de modo que a sua derivada possui valor 0, ou seja, é constante. Para  $b = 10^{-5}$ , a população decresce. O método de Euler Explícito, entretanto, não apresenta um bom ajuste para os valores fornecidos, já que ocorreria um grande decrescimento da população em pouco tempo. Já para o método de Range-Kutta de Quarta Ordem, ocorre um decrescimento mais gradual da curva. Para  $b = 10^{-8}$ , a população cresce a uma taxa maior que quando  $b = 10^{-7}$ , de modo a ocorrer uma discordância maior entre o método de Range-Kutta de Quarta Ordem e o de Euler Explícito, principalmente, para valores maiores de  $t$ .

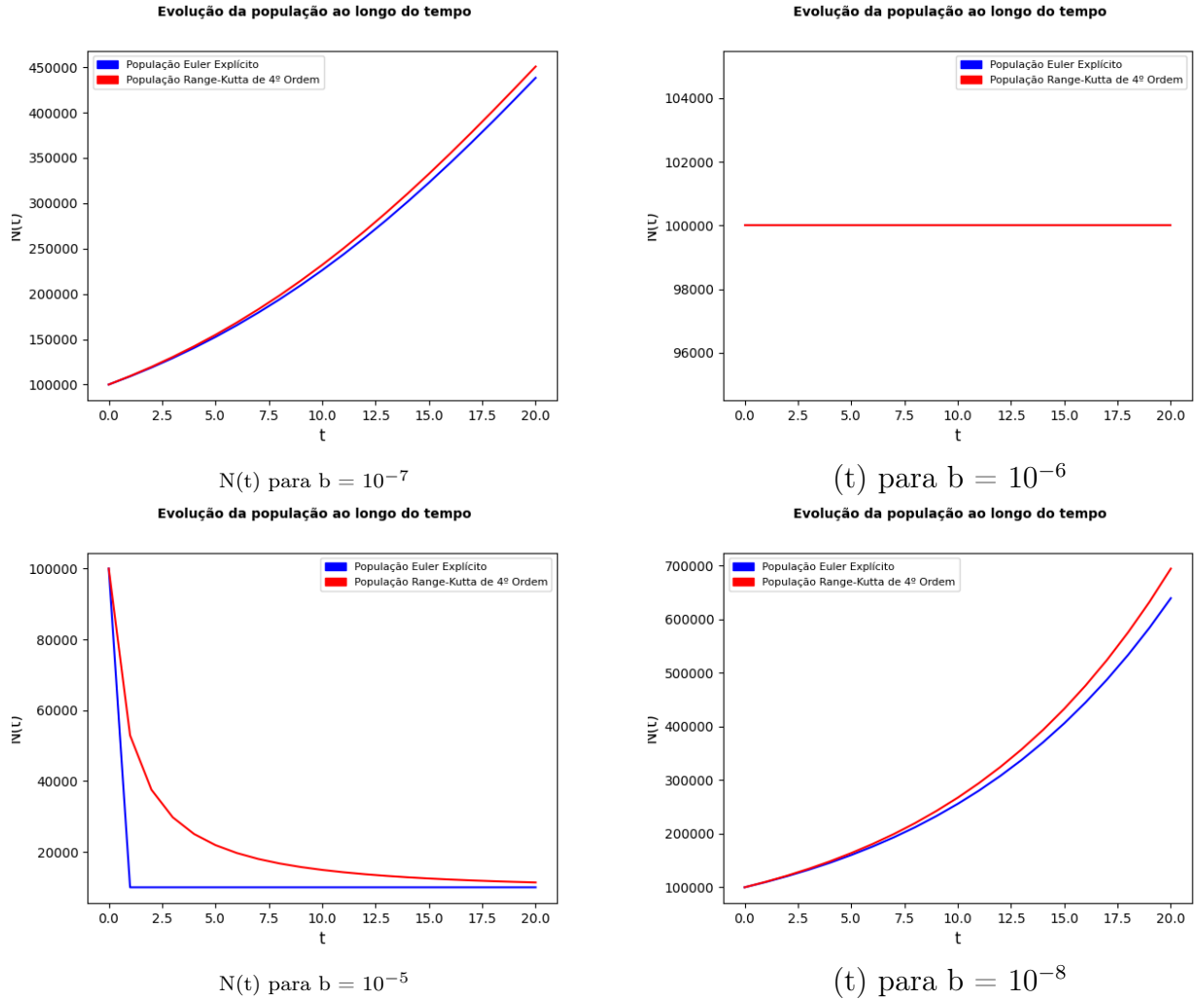


Figura 10: Gráficos obtidos de  $N(t)$  para diferentes valores de  $b$

## 11 Exercício 10

Para a questão 10, foi requisitado a curva de crescimento de duas populações que competem entre si,  $N_1$  e  $N_2$ , as quais foram modeladas pelas funções:

$$\begin{cases} \frac{dN_1}{dt} = N_1(a_1 - b_1N_1 - c_1N_2) \\ \frac{dN_2}{dt} = N_2(a_2 - b_2N_2 - c_2N_1) \end{cases}$$

Aplicando o método das diferenças finitas, obtém-se que:

$$\begin{cases} N_1^{k+1} = N_1^k + N_1^k(a_1 - b_1 N_1^k - c_1 N_2^k) \\ N_2^{k+1} = N_2^k + N_2^k(a_2 - b_2 N_2^k - c_2 N_1^k) \end{cases}$$

Tomando os parâmetros  $N_1(0) = N_2 = 10^5$ ,  $a_1 = 0.1$ ,  $a_2 = 0.1$ ,  $b_1 = 8 \cdot 10^{-7}$ ,  $b_2 = 8 \cdot 10^{-7}$  e para  $t$  entre 0 e 10 anos, tomando os valores  $c_1 = 10^{-6}$  e  $c_2 = 10^{-7}$ ;  $c_1 = 10^{-6}$  e  $c_2 = 10^{-6}$ ;  $c_1 = 10^{-7}$  e  $c_2 = 10^{-6}$ ;  $c_1 = 10^{-5}$  e  $c_2 = 10^{-7}$  obtiveram-se os gráficos 11.

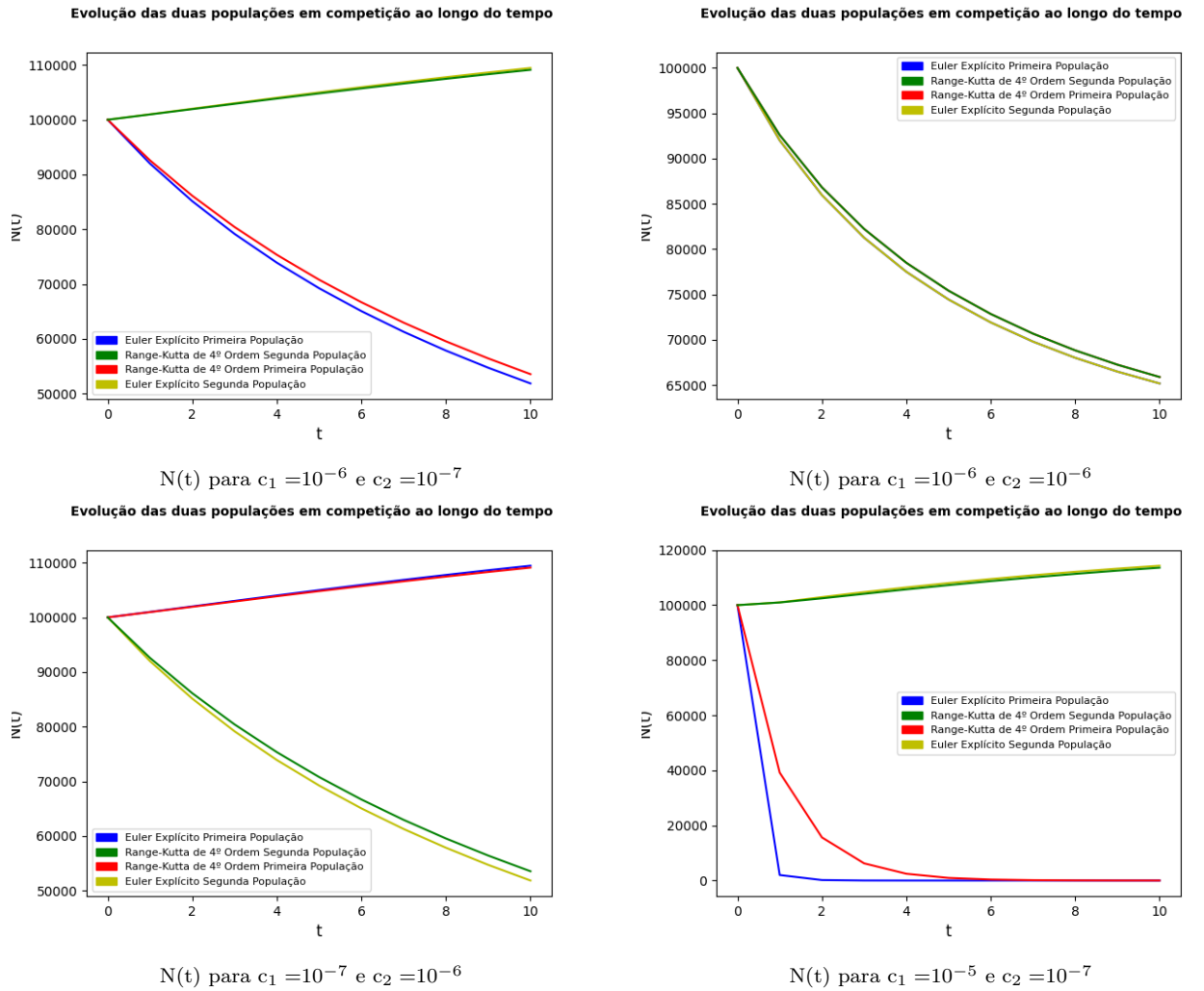


Figura 11: Gráficos obtidos para diferentes valores de  $c_1$  e  $c_2$



Percebe-se que, para  $c_1 \geq c_2$ , a primeira população decresce enquanto a segunda população cresce. O método de Runge-Kutta de Quarta Ordem e de Euler Explícito apresentam boa correspondência para a população 1, que apresenta crescimento suave, enquanto divergem para a população 2, que apresenta decrescimento mais intenso.

Para  $c_1 = c_2$ , as duas populações decrescem ao mesmo ritmo em uma curva na qual pode-se ver uma pequena discordância entre os métodos de Runge-Kutta de Quarta Ordem e de Euler Explícito, principalmente, para  $t$  próximo a 20.0.

Para  $c_1 \leq c_2$ , a primeira população cresce enquanto a segunda população decresce. O método de Runge-Kutta de Quarta Ordem e de Euler Explícito apresentam boa correspondência para a população 2, que apresenta crescimento suave, enquanto divergem para a população 1, que apresenta decrescimento mais intenso.

Para  $c_1 < c_2$  tal que  $c_1$  é 100 vezes maior que  $c_2$ , obtém-se uma curva de decrescimento ainda mais aguda para a curva correspondente à primeira população, de modo que o método de Euler Explícito apresenta uma maior divergência do método de Runge-Kutta de Quarta Ordem. Para a segunda população, os métodos de Euler Explícito e de Runge-Kutta de Quarta Ordem apresentam boa correspondência, assim como para o primeiro caso realizado.

## A Código Exercício 1

---

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches

#funcao desejada
def f(t,y):
    return 2.0-2.0*t+4*t**2-4*t**3-4*t**4

#funcao obtida a partir de manipulacoes algebricas para euler
    implicito
def f_implicito(t,y,dt):
    return y + dt*(2.0-2.0*t+4.0*t**2-4.0*t**3-4*t**4)
```

```

#funcao exata desejada
def f_exata(t):
    return 1.0+2.0*t-t**2.0+(4.0/3.0)*t**3-t**4-(4/5)*t**5

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler explicito
def euler_explicito(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):
        y[k+1] = y[k] + dt*f(t[k], y[k])
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler implicito
def euler_implicito(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):
        y[k+1] = f_implicito(t[k+1],y[k],dt)
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de segunda
#ordem
def rk2(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):
        a = dt*f(t[k],y[k])
        b = dt*f(t[k]+dt,y[k]+a)
        y[k+1] = y[k] + 0.5*(a+b)
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de quarta
#ordem
def rk4(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):

```

```

    a = dt*f(t[k],y[k])

    b = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+a/2)

    c = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+b/2)

    d = dt*f(t[k]+dt,y[k]+c)

    y[k+1] = y[k] + (1/6)*(a+2*b+2*c+d)

    return y

#funcao para o calculo da funcao exata

def exata(N,t):
    y_exata = np.zeros(N+1)
    for k in range(N+1):
        y_exata[k] = f_exata(t[k])
    return y_exata

#Parmetros

dt = 0.1
t_inicial = 0.0
t_final = 1.0
N = int((t_final-t_inicial)/dt)
t = np.linspace(t_inicial,t_final,N+1)

#Calculo dos resultados obtidos

y_euler_explicito = euler_explicito(N,t,dt)
y_euler_implicito = euler_implicito(N,t,dt)
y_rk2 = rk2(N,t,dt)
y_rk4 = rk4(N,t,dt)
y_exata = exata(N,t)

#Inicializando o Grfico

graf = plt.figure()

```

```

ax = graf.add_subplot()

#Parmetros do Grfico

graf.suptitle(' Comparao dos resultados obtidos para os 4 mtodos
    numricos utilizados', fontsize = 10, fontweight = 'bold', usetex
    = False)
ax.set_ylabel(r'y', fontsize = 12, usetex = False)
ax.set_xlabel(r't', fontsize = 12, usetex = False)
blk = mpatches.Patch(color = 'k',label = 'Soluo Analtica')

blp = mpatches.Patch(color = 'b',label = 'Euler Explcito')

blg = mpatches.Patch(color = 'g',label = 'Euler Implcito')

blr = mpatches.Patch(color = 'r',label = 'Range-Kutta de 2 Ordem')

bly = mpatches.Patch(color = 'y',label = 'Range-Kutta de 4 Ordem')
plt.legend(handles = [blk,blp,blg,blr,bly], fontsize = 8)

#Traando os Grficos

plt.plot(t,y_euler_explicito,'b')
plt.plot(t,y_euler_implicito,'g')
plt.plot(t,y_rk2,'r')
plt.plot(t,y_rk4,'y')
plt.plot(t,y_exata,'k')
plt.show()

```

---

## B Código Exercício 2

---

```

import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches

#funcao desejada
def f(t,y):

```

```

    return 1.0 + y/t

#funcao obtida a partir de manipulacoes algebricas para euler
    implicito
def f_implicito(t,y,dt):
    return (y + dt)/(1-dt/t)

#funcao exata desejada
def f_exata(t):
    return t*np.log(t) + 2*t

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler explicito
def euler_explicito(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 2.0
    for k in range(N):
        y[k+1] = y[k] + dt*f(t[k], y[k])
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler implicito
def euler_implicito(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 2.0
    for k in range(N):
        y[k+1] = f_implicito(t[k+1],y[k],dt)
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de segunda
    ordem
def rk2(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 2.0
    for k in range(N):

        a = dt*f(t[k],y[k])

        b = dt*f(t[k]+dt,y[k]+a)

        y[k+1] = y[k] + 0.5*(a+b)
    return y

```

```

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de quarta
ordem
def rk4(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 2.0
    for k in range(N):

        a = dt*f(t[k],y[k])

        b = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+a/2)

        c = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+b/2)

        d = dt*f(t[k]+dt,y[k]+c)

        y[k+1] = y[k] + (1/6)*(a+2*b+2*c+d)

    return y

def exata(N,t):
    y_exata = np.zeros(N+1)
    for k in range(N+1):
        y_exata[k] = f_exata(t[k])
    return y_exata

dt = 1.0

t_inicial = 1.0
t_final = 2.0
N = int((t_final-t_inicial)/dt)
t = np.linspace(t_inicial,t_final,N+1)

y_euler_explicito = euler_explicito(N,t,dt)
y_euler_implicito = euler_implicito(N,t,dt)
y_rk2 = rk2(N,t,dt)
y_rk4 = rk4(N,t,dt)
y_exata = exata(N,t)

#Inicializando o Grfico

```

```

graf = plt.figure()
ax = graf.add_subplot()

#Parmetros do Grfico

graf.suptitle(' Comparao dos resultados obtidos para os 4 mtodos
    numricos utilizados', fontsize = 10, fontweight = 'bold', usetex
    = False)
ax.set_ylabel(r'y', fontsize = 12, usetex = False)
ax.set_xlabel(r't', fontsize = 12, usetex = False)
blk = mpatches.Patch(color = 'k',label = 'Soluo Analtica')

blp = mpatches.Patch(color = 'b',label = 'Euler Explcito')

blg = mpatches.Patch(color = 'g',label = 'Euler Implcito')

blr = mpatches.Patch(color = 'r',label = 'Range-Kutta de 2 Ordem')

bly = mpatches.Patch(color = 'y',label = 'Range-Kutta de 4 Ordem')
plt.legend(handles = [blk,blp,blg,blr,bly], fontsize = 8)

#Traando os Graficos

plt.plot(t,y_euler_explicito,'b')
plt.plot(t,y_euler_implicito,'g')
plt.plot(t,y_rk2,'r')
plt.plot(t,y_rk4,'y')
plt.plot(t,y_exata,'k')
plt.show()

```

---

## C Código Exercício 3

---

```

import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches

#funcao desejada

```

```

def f(t,y):
    return (t**2)*y

#funcao obtida a partir de manipulacoes algebricas para euler
    implicito
def f_implicito(t,y,dt):
    return y/(1-dt*t**2)

#funcao exata desejada
def f_exata(t):
    return np.exp((t**3)/3)

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler explicito
def euler_explicito(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):
        y[k+1] = y[k] + dt*f(t[k], y[k])
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler implicito
def euler_implicito(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):
        y[k+1] = f_implicito(t[k+1],y[k],dt)
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de segunda
    ordem
def rk2(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):

        a = dt*f(t[k],y[k])

        b = dt*f(t[k]+dt,y[k]+a)

        y[k+1] = y[k] + 0.5*(a+b)

```



```

    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de quarta
ordem
def rk4(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):

        a = dt*f(t[k],y[k])

        b = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+a/2)

        c = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+b/2)

        d = dt*f(t[k]+dt,y[k]+c)

        y[k+1] = y[k] + (1/6)*(a+2*b+2*c+d)

    return y

def exata(N,t):
    y_exata = np.zeros(N+1)
    for k in range(N+1):
        y_exata[k] = f_exata(t[k])
    return y_exata

dt = 0.1

t_inicial = 0.0
t_final = 1.0
N = int((t_final-t_inicial)/dt)
t = np.linspace(t_inicial,t_final,N+1)

y_euler_explicito = euler_explicito(N,t,dt)
y_euler_implicito = euler_implicito(N,t,dt)
y_rk2 = rk2(N,t,dt)
y_rk4 = rk4(N,t,dt)
y_exata = exata(N,t)

```

```

#Inicializando o Grfico

graf = plt.figure()
ax = graf.add_subplot()

#Parmetros do Grfico

graf.suptitle(' Comparao dos resultados obtidos para os 4 mtodos
numricos utilizados', fontsize = 10, fontweight = 'bold', usetex
= False)
ax.set_ylabel(r'y', fontsize = 12, usetex = False)
ax.set_xlabel(r't', fontsize = 12, usetex = False)
blk = mpatches.Patch(color = 'k',label = 'Soluo Analtica')

blp = mpatches.Patch(color = 'b',label = 'Euler Explcito')

blg = mpatches.Patch(color = 'g',label = 'Euler Implcito')

blr = mpatches.Patch(color = 'r',label = 'Range-Kutta de 2 Ordem')

bly = mpatches.Patch(color = 'y',label = 'Range-Kutta de 4 Ordem')
plt.legend(handles = [blk,blp,blg,blr,bly], fontsize = 8)

#Traando os Grficos

plt.plot(t,y_euler_explicito,'b')
plt.plot(t,y_euler_implicito,'g')
plt.plot(t,y_rk2,'r')
plt.plot(t,y_rk4,'y')
plt.plot(t,y_exata,'k')
plt.show()

```

---

## D Código Exercício 4

---

```

import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches

```

```

#funcao desejada
def f(t,y):
    return t*y**2

#funcao exata desejada
def f_exata(t):
    return -(2/(t**2-2))

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler explicito
def euler_explicito(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):
        y[k+1] = y[k] + dt*f(t[k], y[k])
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de segunda
ordem
def rk2(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):

        a = dt*f(t[k],y[k])

        b = dt*f(t[k]+dt,y[k]+a)

        y[k+1] = y[k] + 0.5*(a+b)
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de quarta
ordem
def rk4(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):

        a = dt*f(t[k],y[k])

```

```

        b = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+a/2)

        c = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+b/2)

        d = dt*f(t[k]+dt,y[k]+c)

        y[k+1] = y[k] + (1/6)*(a+2*b+2*c+d)

    return y

def exata(N,t):
    y_exata = np.zeros(N+1)
    for k in range(N+1):
        y_exata[k] = f_exata(t[k])
    return y_exata

dt = 0.1

t_inicial = 0.0
t_final = 1.0
N = int((t_final-t_inicial)/dt)
t = np.linspace(t_inicial,t_final,N+1)

y_euler_explicito = euler_explicito(N,t,dt)
y_rk2 = rk2(N,t,dt)
y_rk4 = rk4(N,t,dt)
y_exata = exata(N,t)

#Inicializando o Grfico

graf = plt.figure()
ax = graf.add_subplot()

#Parmetros do Grfico

graf.suptitle(' Comparao dos resultados obtidos para os 3 mtodos
numricos utilizados', fontsize = 10, fontweight = 'bold', usetex
= False)
ax.set_ylabel(r'y', fontsize = 12, usetex = False)
ax.set_xlabel(r't', fontsize = 12, usetex = False)

```

```

blk = mpatches.Patch(color = 'k',label = 'Soluo Analtica')

blp = mpatches.Patch(color = 'b',label = 'Euler Explcito')

blr = mpatches.Patch(color = 'r',label = 'Range-Kutta de 2 Ordem')

bly = mpatches.Patch(color = 'y',label = 'Range-Kutta de 4 Ordem')
plt.legend(handles = [blk,blp,blr,bly], fontsize = 8)

#Traando os Grficos

plt.plot(t,y_euler_explicito,'b')
plt.plot(t,y_rk2,'r')
plt.plot(t,y_rk4,'y')
plt.plot(t,y_exata,'k')
plt.show()

```

---

## E Código Exercício 5

---

```

import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches

#funcao desejada
def f(t,y):
    return 1+0.5*y**2

#funcao exata desejada
def f_exata(t):
    return
        (1.0/np.sqrt(0.5))*np.tan(np.sqrt(0.5)*t+np.arctan(0.5**(1.5)))

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler explicito
def euler_explicito(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 0.5

```

```

    for k in range(N):
        y[k+1] = y[k] + dt*f(t[k], y[k])
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de segunda
#ordem
def rk2(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 0.5
    for k in range(N):

        a = dt*f(t[k],y[k])

        b = dt*f(t[k]+dt,y[k]+a)

        y[k+1] = y[k] + 0.5*(a+b)
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de quarta
#ordem
def rk4(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 0.5
    for k in range(N):

        a = dt*f(t[k],y[k])

        b = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+a/2)

        c = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+b/2)

        d = dt*f(t[k]+dt,y[k]+c)

        y[k+1] = y[k] + (1/6)*(a+2*b+2*c+d)

    return y

def exata(N,t):
    y_exata = np.zeros(N+1)
    for k in range(N+1):

```

```

        y_exata[k] = f_exata(t[k])
    return y_exata

dt = 0.1

t_inicial = 0.0
t_final = 1.0
N = int((t_final-t_inicial)/dt)
t = np.linspace(t_inicial,t_final,N+1)

y_euler_explicito = euler_explicito(N,t,dt)
y_rk2 = rk2(N,t,dt)
y_rk4 = rk4(N,t,dt)
y_exata = exata(N,t)

#Inicializando o Grfico

graf = plt.figure()
ax = graf.add_subplot()

#Parmetros do Grfico

graf.suptitle(' Comparao dos resultados obtidos para os 3 mtodos
    numricos utilizados', fontsize = 10, fontweight = 'bold', usetex
    = False)
ax.set_ylabel('y', fontsize = 12, usetex = False)
ax.set_xlabel('t', fontsize = 12, usetex = False)
blk = mpatches.Patch(color = 'k',label = 'Soluo Analtica')

blp = mpatches.Patch(color = 'b',label = 'Euler Explcito')

blr = mpatches.Patch(color = 'r',label = 'Range-Kutta de 2 Ordem')

bly = mpatches.Patch(color = 'y',label = 'Range-Kutta de 4 Ordem')
plt.legend(handles = [blk,blp,blr,bly], fontsize = 8)

#Traando os Graficos

plt.plot(t,y_euler_explicito,'b')

```

```
plt.plot(t,y_rk2,'r')
plt.plot(t,y_rk4,'y')
plt.plot(t,y_exata,'k')
plt.show()
```

---

## F Código Exercício 6

---

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches

#funcao desejada
def f(t,y):
    return 2.0-2.0*t+4*t**2-4*t**3-4*t**4

#funcao obtida a partir de manipulacoes algebricas para euler
    implicito
def f_implicito(t,y,dt):
    return y + dt*(2.0-2.0*t+4.0*t**2-4.0*t**3-4*t**4)

#funcao exata desejada
def f_exata(t):
    return 1.0+2.0*t-t**2.0+(4.0/3.0)*t**3-t**4-(4/5)*t**5

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler explicito
def euler_explicito(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):
        y[k+1] = y[k] + dt*f(t[k], y[k])
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler implicito
def euler_implicito(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):
        y[k+1] = f_implicito(t[k+1],y[k],dt)
```



```

    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de segunda
ordem
def rk2(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):

        a = dt*f(t[k],y[k])

        b = dt*f(t[k]+dt,y[k]+a)

        y[k+1] = y[k] + 0.5*(a+b)
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de quarta
ordem
def rk4(N,t,dt):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 1.0
    for k in range(N):

        a = dt*f(t[k],y[k])

        b = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+a/2)

        c = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+b/2)

        d = dt*f(t[k]+dt,y[k]+c)

        y[k+1] = y[k] + (1/6)*(a+2*b+2*c+d)

    return y

def exata(N,t):
    y_exata = np.zeros(N+1)
    for k in range(N+1):
        y_exata[k] = f_exata(t[k])
    return y_exata

```

```

dt =
    np.array([0.001,0.002,0.0025,0.005,0.01,0.02,0.025,0.05,0.1,0.2,0.25,0.5])
y_erro_euler_explicito = np.zeros(len(dt))
y_erro_euler_implicito = np.zeros(len(dt))
y_erro_rk2 = np.zeros(len(dt))
y_erro_rk4 = np.zeros(len(dt))

t_inicial = 0.0
t_final = 1.0

for i in range(len(dt)):
    N = int((t_final-t_inicial)/dt[i])
    t = np.linspace(t_inicial,t_final,N+1)
    y_exata = exata(N,t)
    y_euler_explicito = euler_explicito(N,t,dt[i])
    y_euler_implicito = euler_implicito(N,t,dt[i])
    y_rk2 = rk2(N,t,dt[i])
    y_rk4 = rk4(N,t,dt[i])

    y_erro_euler_explicito[i] =
        np.abs(y_euler_explicito[len(y_euler_explicito)-1]
            -y_exata[len(t)-1])
    y_erro_euler_implicito[i] =
        np.abs(y_euler_implicito[len(y_euler_implicito)-1]
            -y_exata[len(t)-1])
    y_erro_rk2[i] = np.abs(y_rk2[len(y_rk2)-1] -y_exata[len(t)-1])
    y_erro_rk4[i] = np.abs(y_rk4[len(y_rk4)-1] -y_exata[len(t)-1])

#Inicializando o Grfico

graf = plt.figure()
ax = graf.add_subplot()

#Parmetros do Grfico

graf.suptitle(' Comparao do erro entre os 4 mtodos numricos
    utilizados', fontsize = 10, fontweight = 'bold', usetex = False)
ax.set_ylabel(r'y', fontsize = 12, usetex = False)
ax.set_xlabel(r'dt', fontsize = 12, usetex = False)

```

```

blp = mpatches.Patch(color = 'b',label = 'Erro Euler Explcito')

blg = mpatches.Patch(color = 'g',label = 'Erro Euler Implcito')

blr = mpatches.Patch(color = 'r',label = 'Erro Range-Kutta de 2
Ordem')

bly = mpatches.Patch(color = 'y',label = 'Erro Range-Kutta de 4
Ordem')

plt.legend(handles = [blp,blg,blr,bly], fontsize = 8)

plt.plot(dt,y_erro_euler_explicito,'b')
plt.plot(dt,y_erro_euler_implicito,'g')
plt.plot(dt,y_erro_rk2,'r')
plt.plot(dt,y_erro_rk4,'y')
plt.yscale('log')
plt.xscale('log')
plt.show()

```

---

## G Código Exercício 7

---

```

import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches

def eqsegundaordem(N,t,dt,c1):

    w = np.zeros(N+1)
    theta = np.zeros(N+1)

    theta[0] = 0.5
    w[0] = 0.0
    theta_aprox = np.copy(theta)
    w_aprox = np.copy(w)

```

```

    for k in range(N):

        theta[k+1] = theta[k] + dt*w[k]
        w[k+1] = w[k] + dt*(c1*np.sin(theta[k]))
        theta_aprox[k+1] = theta_aprox[k] + dt*w_aprox[k]
        w_aprox[k+1] = w_aprox[k] + dt*(c1*(theta_aprox[k]))

    return theta,theta_aprox

t_inicial = 0.0
t_final = 10.0
dt = 0.0001
L = 0.1
g = 9.81
c1 = -g/L
theta_inicial = 0.5
theta_linha_inicial = 0.0
N = int((t_final-t_inicial)/dt)
t = np.arange(t_inicial,t_final+dt,dt)

theta,theta_aprox = eqsegundaordem(N,t,dt,c1)

#Inicializando o Grfico

graf = plt.figure()
ax = graf.add_subplot()

#Parmetros do Grfico

graf.suptitle('ngulo do Pndulo em relao sua posio de
              equilbrio ao longo do tempo', fontsize = 10, fontweight =
              'bold', usetex = False)
ax.set_ylabel(r'theta', fontsize = 12, usetex = False)
ax.set_xlabel(r't', fontsize = 12, usetex = False)

blp = mpatches.Patch(color = 'b',label = 'ngulo Aproximado')

blr = mpatches.Patch(color = 'r',label = 'ngulo Sem aproximao')

```

```
plt.legend(handles = [blp,blr], fontsize = 8)

plt.plot(t,theta,'r')
plt.plot(t,theta_aprox,'b')
plt.show()
```

---

## H Código Exercício 8

---

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches

def f(t):
    return np.exp(-0.06*np.pi*t)*np.sin(2.0*t-np.pi)

def df(t):
    return
        0.06*np.pi*np.exp(-0.06*np.pi*t)*np.sin(2*t)-2*np.exp(-0.06*np.pi*t)*np.cos(2*t)

def df2(t):
    return 3.96447*np.sin(2*t) + 0.753982*np.cos(2*t)

def eqsegundaordem(N,t,dt,R,L,C):

    i = np.zeros(N+1)
    E = np.zeros(N+1)
    dE = np.zeros(N+1)
    dE2 = np.zeros(N+1)

    i[0] = 0.0

    for k in range(N):

        i[k+1] = i[k] + dt*((C*df2(t[k])) +
            (1/R)*(df(t[k]))+(1/L)*f(t[k]))

    return i
```

```

def rksegundaordem(N,t,dt,R,L,C):
    i = np.zeros(N+1)

    i[0] = 0.0
    for k in range(N):

        a = dt*((C*df2(t[k])) + (1/R)*(df(t[k]))+(1/L)*f(t[k]))

        b = dt*((C*df2(t[k]+dt/2)) +
            (1/R)*(df(t[k]+dt/2))+(1/L)*f(t[k]+dt/2))

        c = dt*((C*df2(t[k]+dt/2)) +
            (1/R)*(df(t[k]))+(1/L)*f(t[k]+dt/2))

        d = dt*((C*df2(t[k])) + (1/R)*(df(t[k]))+(1/L)*f(t[k]))

        i[k+1] = i[k] + (1/6)*(a+2*b+2*c+d)

    return i

t_inicial = 0.0
t_final = 10.0
dt = 0.001
C = 0.3
R = 1.4
L = 1.7
io = 0.0
N = int((t_final-t_inicial)/dt)
t = np.arange(t_inicial,t_final+dt,dt)

i = eqsegundaordem(N,t,dt,R,L,C)
i_rk4 = rksegundaordem(N,t,dt,R,L,C)

#Inicializando o Grfico

graf = plt.figure()
ax = graf.add_subplot()

#Parmetros do Grfico

```

```

graf.suptitle('Corrente no Circuito RLC a partir dos mtodos de Euler
    Explcito e Range-Kutta de Quarta Ordem', fontsize = 10,
    fontweight = 'bold', usetex = False)
ax.set_ylabel(r'i', fontsize = 12, usetex = False)
ax.set_xlabel(r't', fontsize = 12, usetex = False)
blp = mpatches.Patch(color = 'b',label = 'Corrente Euler Explcito')

blr = mpatches.Patch(color = 'r',label = 'Corrente Range-Kutta de 4
    Ordem')

plt.legend(handles = [blp,blr], fontsize = 8)

plt.plot(t,i,'b')
plt.plot(t,i_rk4,'r')
plt.show()

```

---

## I Código Exercício 9

---

```

import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches

#funcao desejada
def f(t,y,a,b):
    return a*y-b*y**2

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler explicito
def euler_explicito(N,t,dt,a,b):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 100000.0
    for k in range(N):
        y[k+1] = y[k] + dt*f(t[k], y[k],a,b)
    return y

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de quarta
    ordem

```

```

def rk4(N,t,dt,a,b):
    y = np.zeros(N+1)
    y[0] = 100000.0
    for k in range(N):

        k1 = dt*f(t[k],y[k],a,b)

        k2 = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+k1/2,a,b)

        k3 = dt*f(t[k]+dt/2,y[k]+k2/2,a,b)

        k4 = dt*f(t[k]+dt,y[k]+k3,a,b)

        y[k+1] = y[k] + (1/6)*(k1+2*k2+2*k3+k4)

    return y

dt = 1.0

t_inicial = 0.0
t_final = 20.0
N = int((t_final-t_inicial)/dt)
t = np.linspace(t_inicial,t_final,N+1)
a = 0.1
b = 10.0**(-7)

y_euler_explicito = euler_explicito(N,t,dt,a,b)
y_rk4 = rk4(N,t,dt,a,b)

#Inicializando o Grfico

graf = plt.figure()
ax = graf.add_subplot()

#Parmetros do Grfico

graf.suptitle('Evoluo da populao ao longo do tempo', fontsize =
    10, fontweight = 'bold', usetex = False)
ax.set_ylabel(r' $N(t)$ ', fontsize = 12, usetex = False)

```



```

ax.set_xlabel(r't', fontsize = 12, usetex = False)
blp = mpatches.Patch(color = 'b',label = 'Populao Euler Explcito')

blr = mpatches.Patch(color = 'r',label = 'Populao Range-Kutta de 4
Ordem')

plt.legend(handles = [blp,blr], fontsize = 8)

plt.plot(t,y_euler_explicito,'b')
plt.plot(t,y_rk4,'r')
plt.show()

```

---

## J Código Exercício 10

---

```

import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches

#funcao desejada
def f1(t,y,a1,b1,c1,a2,b2,c2,y2):
    return y*(a1-b1*y-c1*y2)

def f2(t,y,a1,b1,c1,a2,b2,c2,y2):
    return y*(a2-b2*y-c2*y2)

#funcao para o calculo de y pelo metodo de euler explicito
def euler_explicito(N,t,dt,a1,b1,c1,a2,b2,c2):
    y1 = np.zeros(N+1)
    y2 = np.zeros(N+1)
    y1[0] = 100000.0
    y2[0] = 100000.0
    for k in range(N):
        y1[k+1] = y1[k] + dt*f1(t[k],y1[k],a1,b1,c1,a2,b2,c2,y2[k])
        y2[k+1] = y2[k] + dt*f2(t[k],y2[k],a1,b1,c1,a2,b2,c2,y1[k])

    return y1,y2

```

```

#funcao para o calculo de y pelo metodo de range-kutta de quarta
ordem
def rk4(N,t,dt,a1,b1,c1,a2,b2,c2):
    y1 = np.zeros(N+1)
    y2 = np.zeros(N+1)
    y1[0] = 100000.0
    y2[0] = 100000.0

    for k in range(N):

        k11 = dt*f1(t[k],y1[k],a1,b1,c1,a2,b2,c2,y2[k])

        k12 = dt*f1(t[k]+dt/2,y1[k]+k11/2,a1,b1,c1,a2,b2,c2,y2[k])

        k13 = dt*f1(t[k]+dt/2,y1[k]+k12/2,a1,b1,c1,a2,b2,c2,y2[k])

        k14 = dt*f1(t[k]+dt,y1[k]+k13,a1,b1,c1,a2,b2,c2,y2[k])

        k21 = dt*f2(t[k],y2[k],a1,b1,c1,a2,b2,c2,y1[k])

        k22 = dt*f2(t[k]+dt/2,y2[k]+k21/2,a1,b1,c1,a2,b2,c2,y1[k])

        k23 = dt*f2(t[k]+dt/2,y2[k]+k22/2,a1,b1,c1,a2,b2,c2,y1[k])

        k24 = dt*f2(t[k]+dt,y2[k]+k23,a1,b1,c1,a2,b2,c2,y1[k])

        y1[k+1] = y1[k] + (1/6)*(k11+2*k12+2*k13+k14)
        y2[k+1] = y2[k] + (1/6)*(k21+2*k22+2*k23+k24)

    return y1,y2

dt = 1.0

t_inicial = 0.0
t_final = 10.0
N = int((t_final-t_inicial)/dt)
t = np.linspace(t_inicial,t_final,N+1)

a1 = 0.1

```

```

b1 = 8*10.0**(-7)
c1 = 10.0**(-6)

a2 = 0.1
b2 = 8*10.0**(-7)
c2 = 10.0**(-7)

y_euler_explicito1,y_euler_explicito2 =
    euler_explicito(N,t,dt,a1,b1,c1,a2,b2,c2)
y_rk41,y_rk42 = rk4(N,t,dt,a1,b1,c1,a2,b2,c2)

#Inicializando o Grfico

graf = plt.figure()
ax = graf.add_subplot()

#Parmetros do Grfico

graf.suptitle('Evoluo das duas populaes em competio ao longo
do tempo', fontsize = 10, fontweight = 'bold', usetex = False)
ax.set_ylabel(r' $N(t)$ ', fontsize = 12, usetex = False)
ax.set_xlabel(r' $t$ ', fontsize = 12, usetex = False)

blp = mpatches.Patch(color = 'b',label = 'Euler Explcito Primeira
Populao')

bly = mpatches.Patch(color = 'y',label = 'Euler Explcito Segunda
Populao')

blr = mpatches.Patch(color = 'r',label = 'Range-Kutta de 4 Ordem
Primeira Populao')

blg = mpatches.Patch(color = 'g',label = 'Range-Kutta de 4 Ordem
Segunda Populao')
plt.legend(handles = [blp,blg,blr,bly], fontsize = 8)
plt.plot(t,y_euler_explicito1,'b')
plt.plot(t,y_euler_explicito2,'y')
plt.plot(t,y_rk41,'r')

```

```
plt.plot(t,y_rk42,'g')  
plt.show()
```

---

## Referências

[Ros22] Adriano Possebon Rosa. *EDOs*.  
[https://aprender3.unb.br/pluginfile.php/2182433/mod\\_resource/content/6/EDOs.pdf](https://aprender3.unb.br/pluginfile.php/2182433/mod_resource/content/6/EDOs.pdf).  
Fevereiro de 2022.