



Séance 3. L'enquête par questionnaire (2/2)

Objectifs de la séance 3

- Pouvoir développer un **regard critique** sur les enquêtes quantitatives
- Sensibiliser aux différents **biais** des enquêtes par sondage
- Connaître les avantages/inconvénients des **différents modes d'administration** des enquêtes

L'enquête quantitative et ses défis

- **Faire un échantillonnage c'est produire un plan de sondage en**
 - utilisant une base de sondage de qualité
 - sélectionnant l'échantillon le plus adapté pour répondre à la problématique
 - minimisant les erreurs, notamment les erreurs d'observation
 - minimisant les non-réponses, totales et partielles
- ➔ **Plusieurs questions à se poser**
 - A-t-on accès à une base de sondage ? couvre-t-elle correctement la population d'étude?
 - Comment interroger (téléphone, face-à-face, courrier, internet) ? Quelles conséquences ?
 - Comment ne pas biaiser les questions ?

Différents types de biais

Sélection des
répondants

Erreur
d'échantillonnage

Erreur de couverture

Non réponse totale

Non réponse partielle

Exactitude des
réponses

Erreur de mesure due aux répondants

Erreur de mesure due aux enquêteurs

Erreur de traitement

Réalisation de
l'enquête

Erreur liée au mode de recueil

Erreur de comparaison

Weisberg, H.F. (2005), *The total survey error approach*, The University of Chicago, Chicago

Biais dans la sélection des répondants

- Ces biais interviennent au moment de l'échantillonnage, donc avant la mesure
- Ils sont en partie contrôlables (car en amont du processus d'enquête)
- 3 sortes de biais dans la sélection des répondants

1. Erreur d'échantillonnage

- *C'est le phénomène de variabilité potentielle dans les résultats numériques issus d'une enquête par sondage, dû au fait que les estimations obtenues à la suite d'un échantillonnage, sont fonction de la liste des individus composant l'échantillon (Ardilly, 2006)*

Exemple

Mesurer un
« climat municipal »
en prenant
les habitants mais pas
les inscrits



MÉTHODOLOGIE

Etude réalisée par l'Ifop pour La Tribune en partenariat avec Public Sénat



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **701** personnes, représentatif de la population de la commune de Bordeaux âgée de 18 ans et plus.



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par quartier.



Les interviews ont été réalisées par téléphone **du 11 au 18 septembre 2023**.

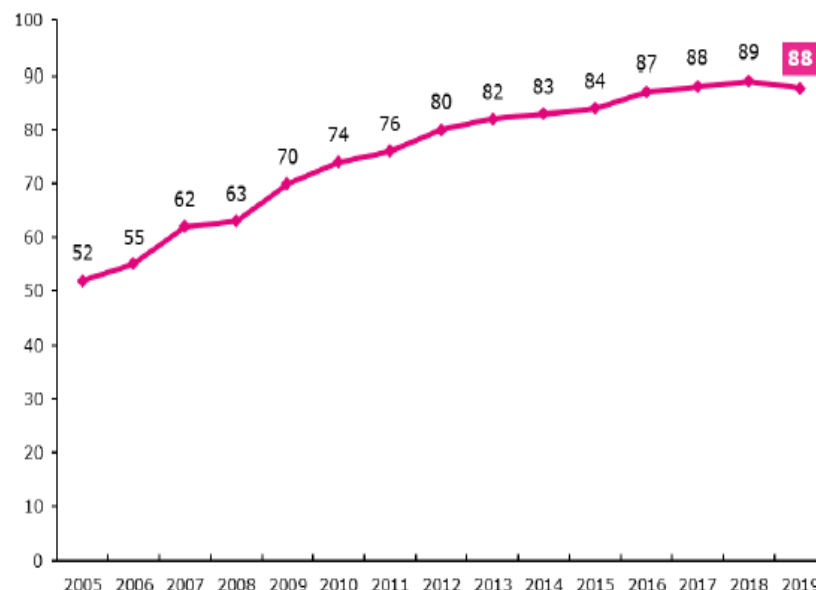
Biais dans la sélection des répondants

- Ces biais interviennent au moment de l'échantillonnage, donc avant la mesure
- Ils sont en partie contrôlables (car en amont du processus d'enquête)
- 3 sortes de biais dans la sélection des répondants
 1. Erreur d'échantillonnage
 - *C'est le phénomène de variabilité potentielle dans les résultats numériques issus d'une enquête par sondage, dû au fait que les estimations obtenues à la suite d'un échantillonnage, sont fonction de la liste des individus composant l'échantillon (Ardilly, 2006)*
 2. **Erreur de couverture**
 - *Ce type d'erreur se produit lorsque l'échantillon n'inclut pas tous les membres de la population étudiée*

Exemple

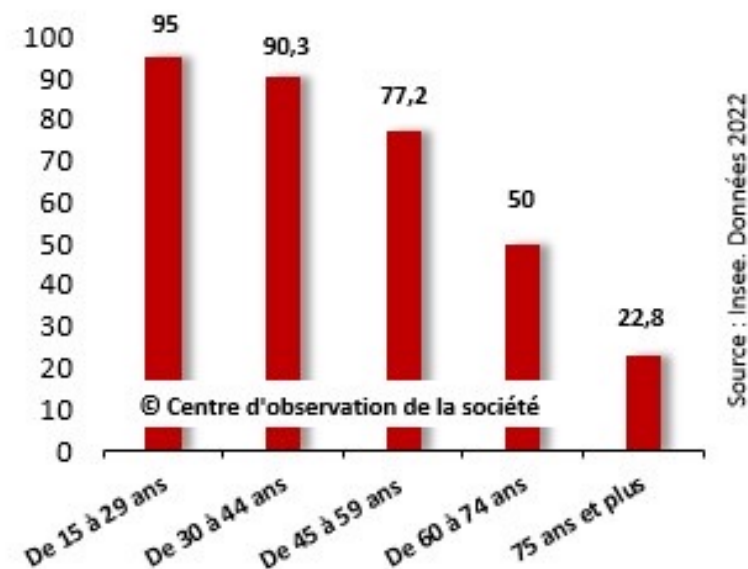
De plus en plus de sondages par internet et pourtant...
La fracture numérique et l'illectronisme

Graphique 3 – Taux de pénétration d'internet dans la population
– Champ : Ensemble de la population de 12 ans et plus, en % –



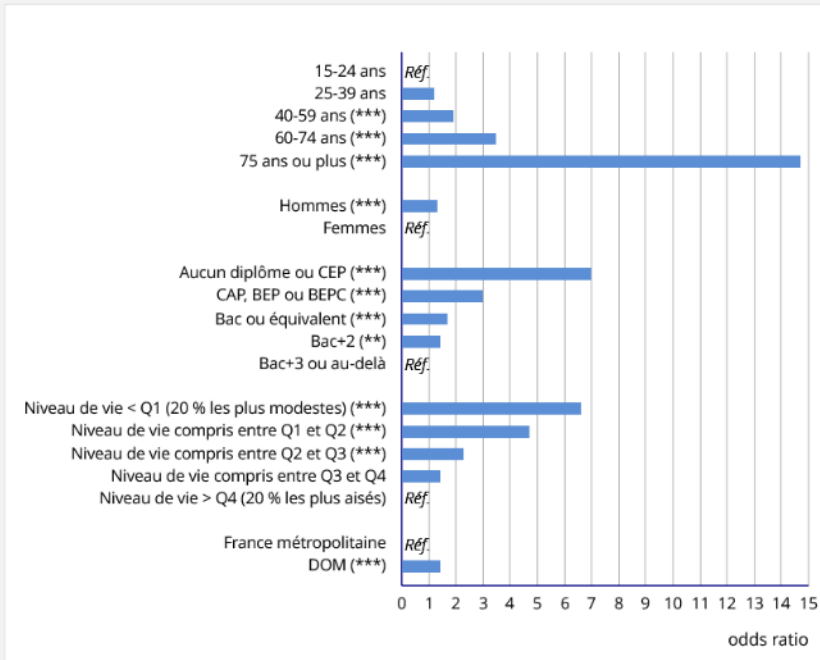
Source : CREDOC, Enquêtes sur les « Conditions de vie et Aspirations ».

L'utilisation quotidienne d'Internet au cours des trois derniers mois selon l'âge (en %)



Exemple (suite)

Figure 2 – Risques relatifs d'être en situation d'illectronisme selon le profil sociodémographique



Réf. : modalité de référence.

Note : significativité à 10 % (*), à 5 % (**) ou à 1 % (***). Les caractéristiques individuelles incluses dans l'estimation sont : l'âge, le sexe, le diplôme, la catégorie socioprofessionnelle et le statut par rapport à l'activité, le niveau de vie, la composition du ménage, le fait d'habiter dans un DOM ou en France métropolitaine et la tranche d'unité urbaine du lieu de résidence.

Lecture : en 2021, toutes choses égales par ailleurs, les personnes âgées de 75 ans ou plus ont une probabilité 14,7 fois plus élevée d'être en situation d'illectronisme que les personnes âgées de 15 à 24 ans.

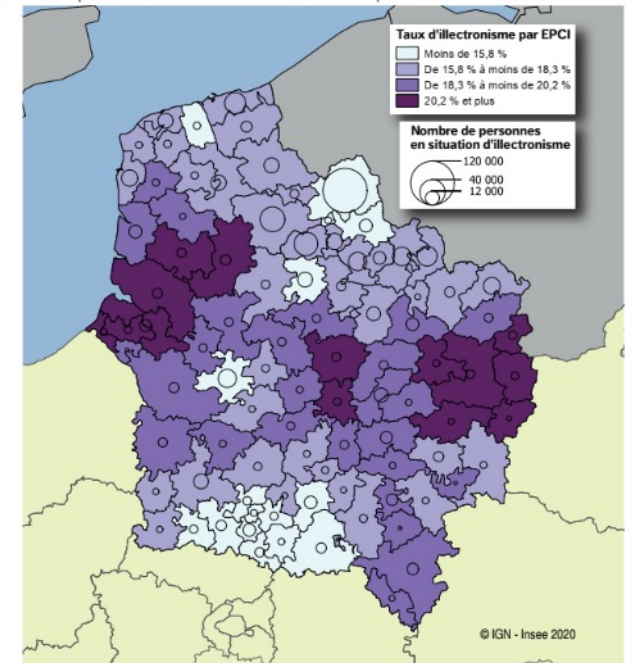
Champ : France hors Mayotte, personnes de 15 ans ou plus vivant en logement ordinaire.

Source : Insee, enquête TIC ménages 2021.

<https://www.insee.fr/fr/statistiques/7633654>

6 De 13 % à 25 % d'illectronisme selon les EPCI

Taux et nombre de personnes en situation d'illectronisme par EPCI dans les Hauts-de-France



Champ : individus de 15 ans ou plus.

Source : Insee, enquête TIC ménages 2019, RP 2016.

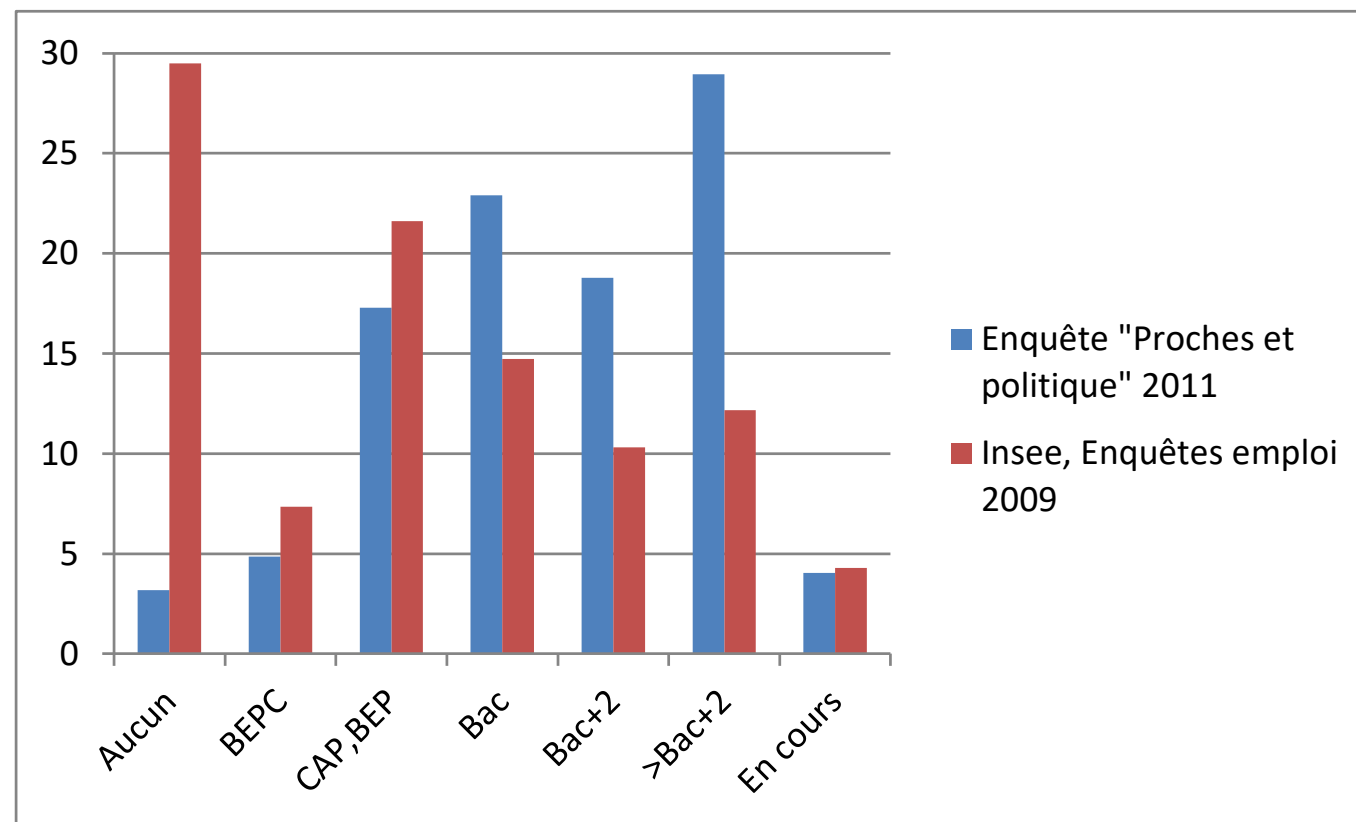
Biais dans la sélection des répondants

- Ces biais interviennent au moment de l'échantillonnage, donc avant la mesure
- Ils sont en partie contrôlables (car en amont du processus d'enquête)
- 3 sortes de biais dans la sélection des répondants
 1. Erreur d'échantillonnage
 - C'est « *le phénomène de variabilité potentielle dans les résultats numériques issus d'une enquête par sondage, dû au fait que les estimations obtenues à la suite d'un échantillonnage, sont fonction de la liste des individus composant l'échantillon* » (Ardilly, 2006)
 2. Erreur de couverture
 - Se produit lorsque l'échantillon n'inclut pas tous les membres de la population étudiée
 3. **Non-réponse totale**
 - Le refus de réponse n'est jamais politiquement et socialement neutre et cela induit des biais dans les enquêtes par sondage : écart probable entre le comportement des répondants et celui des non-répondants

Exemple

Le « répondant fantôme »

Population des 20 ans et plus



Une solution en France : les quotas

- Comme les chances de répondre diffèrent selon certaines caractéristiques (âge, genre, classe sociale, diplôme, etc...), on fixe des objectifs à atteindre selon un certain nombre de critères = **quotas**
 - Plus les quotas sont nombreux, plus l'enquête est coûteuse et complexe
- Mais comment les choisir ?
 - le chef de ménage / la personne de référence / la profession de la personne interrogée ?
 - D'autres quotas sont-ils nécessaires ?



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par quartier.

Exemple

Les quotas

STRUCTURE DE LA POPULATION

Proportions observées au niveau agrégé dans une population

POPULATION				
Sexe		Age		CS du Chef de Famille
Homme	48,0	18 à 24 ans	13,8	Agriculteurs 3,4
Femme	52,0	25 à 34 ans	19,6	Artisan, Commerçant 6,0
		35 à 49 ans	27,2	Cadres 11,0
		50 à 64 ans	20,6	Professions Intermédiaires 23,1
		65 ans et plus	18,8	Ouvriers 25,2
				Inactifs 31,3
Total	100,0	Total	100,0	Total 100,0

« FEUILLE » DE QUOTAS

Proportion à respecter pour un enquêteur devant réaliser 10 interviews

Echantillon (10 interviews à réaliser)				
Sexe		Age		CS du Chef de Famille
Homme	5	18 à 24 ans	1	Agriculteurs 0
Femme	5	25 à 34 ans	2	Artisan, Commerçant 1
		35 à 49 ans	3	Cadres 1
		50 à 64 ans	2	Professions Intermédiaires 2
		65 ans et plus	2	Ouvriers 3
				Inactifs 3
Total	10	Total	10	Total 10

Les modes d'administration

- **Collecte des données**
 - processus qui permet d'obtenir l'information nécessaire pour chaque unité sélectionnée
 - qui doit être défini en tenant compte
 - des coûts
 - des délais
 - de l'existence ou non d'une base de sondage
 - de la dispersion géographique de la population
 - pour obtenir
 - un taux de participation élevé
 - les données les plus complètes possibles

Les modes d'administration

MÉTHODES ADMINISTRÉES avec enquêteur

- **Enquêtes en face-à-face**
(*Computer **A**ssisted **P**ersonal **I**nterviewing*)
- **Enquêtes par téléphone**
(*Computer **A**ssisted **T**elephone **I**nterviewing*)

MÉTHODES AUTO-ADMINISTRÉES sans enquêteur

- **Enquêtes postales**
- **Enquêtes électroniques**
(*Computer **A**ssisted **W**eb **I**nterviewing*)

Les effets de l'absence/la présence d'un enquêteur

MÉTHODES ADMINISTRÉES avec enquêteur

(+)

- Longueur du questionnaire
- Meilleure communication

MÉTHODES AUTO-ADMINISTRÉES sans enquêteur

(-)

- Effet de connivence
- Situation asymétrique

Enquêtes administrées

Exemple

Table 3. Men's and Women's Work-related Gender Attitudes by Interviewer Gender (Percent)

	Male Respondents			Female Respondents		
	Male Interviewer	Female Interviewer	Cramer's V	Male Interviewer	Female Interviewer	Cramer's V
JOBSHD:						
Strongly disagree	2.5	2.3	.05	2.1	1.1	.06
Somewhat disagree	7.5	5.5		4.5	4.1	
<i>Somewhat agree</i>	25.8	24.1		21.9	18.8	
<i>Strongly agree</i>	64.3	68.1		71.4	76.0	
N	(322)	(474)		(374)	(558)	
JOBACT:						
Strongly agree	14.9	15.3	.03	9.4	8.4	.04
Somewhat agree	34.7	32.3		28.0	31.3	
<i>Somewhat disagree</i>	33.1	33.0		32.3	32.6	
<i>Strongly disagree</i>	17.3	19.4		30.2	27.7	
N	(323)	(464)		(371)	(559)	
WOMINFL:						
Too much	14.0*	7.0*	.14**	7.7	4.0	.08
About right	56.4	52.5		39.2	40.2	
<i>Too little</i>	29.6	40.5		53.2	55.8	
N	(321)	(459)		(365)	(550)	

majority of respondents endorse equal job opportunities on the corresponding preference item, JOBSHD). JOBSHD: In general, women in this country *should be given* equal job opportunities with men. JOBACT: In general, women in this country *actually are given* equal job opportunities with men. WOMINFL: Thinking of women as a group, would you say women have too much influence, just about the right amount of influence, or too little influence in society? MENINFL: Thinking about men as a group, would you say men have too much influence, just about the right

Kane, E. W., & Macaulay, L. J. (1993).
*Interviewer Gender and Gender
Attitudes. Public Opinion Quarterly,*
57(1), 1

Les effets de l'absence/la présence d'un enquêteur

MÉTHODES ADMINISTRÉES avec enquêteur

(+)

- Longueur du questionnaire
- Meilleure communication

(-)

- Effet de connivence
- Situation asymétrique

MÉTHODES AUTO-ADMINISTRÉES sans enquêteur

(+)

- L'interviewé est libre de répondre selon son timing
ex. : Enquête médiamétrie radio, ISSP, Panel Elipss

(-)

- Quel contrôle des conditions de réponse (présence de tiers, conditions matérielles et attentionnelles) ?

➔ concilier fluidité du questionnaire & maintien de l'attention

Enquêtes auto-administrées

Exemple

Separating the Shirkers from the Workers? Making Sure Respondents Pay Attention on Self-Administered Surveys

Adam J. Berinsky Massachusetts Institute of Technology
Michele F. Margolis Massachusetts Institute of Technology
Michael W. Sances Massachusetts Institute of Technology

FIGURE 1 An Example of a Screener Question

When a big news story breaks people often go online to get up-to-the-minute details on what is going on. We want to know which websites people trust to get this information. We also want to know if people are paying attention to the question. To show that you've read this much, please ignore the question and select ABC News and The Drudge Report as your two answers.

When there is a big news story, which is the one news website you would visit first? (Please only choose one)

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> New York Times website | <input type="checkbox"/> The Drudge Report | <input type="checkbox"/> The Associated Press (AP) website |
| <input type="checkbox"/> Huffington Post | <input type="checkbox"/> Google News | <input type="checkbox"/> Reuters website |
| <input type="checkbox"/> Washington Post website | <input type="checkbox"/> ABC News website | <input type="checkbox"/> National Public Radio (NPR) website |
| <input type="checkbox"/> CNN.com | <input type="checkbox"/> CBS News website | <input type="checkbox"/> USA Today website |
| <input type="checkbox"/> FoxNews.com | <input type="checkbox"/> NBC News website | <input type="checkbox"/> New York Post Online |
| <input type="checkbox"/> MSNBC.com | <input type="checkbox"/> Yahoo! News | <input type="checkbox"/> None of these websites |
-

Quelle méthode choisir ?

Source : Ganassali, S., 2014.
Enquêtes et analyse de données
avec Sphinx, Pearson.

	Courrier	Internet	Téléphone	Face-à-face	
				Lieu public	Domicile
Impact pour le questionnaire					
Longueur possible	★★	★★★★	★	★★	★★★★★
Diversité des questions	★★	★★	★	★★★★	★★★★★
Présence de matériel (stimuli physiques, images, ...)	★	★★	★	★★★★	★★★★★
Gestion des filtres	★	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★★★
Impact pour l'échantillonnage					
Contrôle de l'échantillon	★	★	★★	★★★★	★★★★★
Taux de réponse	★	★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Impact sur la qualité de l'interview					
Contrôle du processus de réponse	★	★★	★★★★	★★★★★	★★★★★
Anonymat perçu	★★★	★★	★	★	★
Capacité à recueillir des données sensibles	★★★	★★	★★	★	★
Contrôle de la compréhension	★	★★	★★	★★★★	★★★★★
Effet de désirabilité sociale ou de consentement	★★★	★★★★	★★	★	★
Impacts économiques					
Facilité d'organisation	★★★★★	★★★★★	★★★★	★★	★
Coût	★★★	★★★★★	★★	★	★
Délais de réalisation	★	★★★★★	★★★★	★★	★★

Légende : ★ = défavorable – ★★ = peu favorable – ★★★ = favorable – ★★★★ = très favorable

Questions sur les questions

- Les questions de sondage ne sont pas des instruments neutres
 - On mesure, avec parfois des notes, mais ce ne sont pas des « thermomètres », « radars »
 - On mesure des phénomènes « chauds », « subjectifs », qui renvoient aux normes, au désirable, etc.
 - Parfois dans le cadre d'une interaction
- Il y a des biais et il faut en avoir conscience pour les limiter ou les assumer
 - Les biais de désirabilité
 - Les biais de compréhension
 - Les biais de formulation
 - Les biais de questionnaires

Comment mesurer la participation électorale?

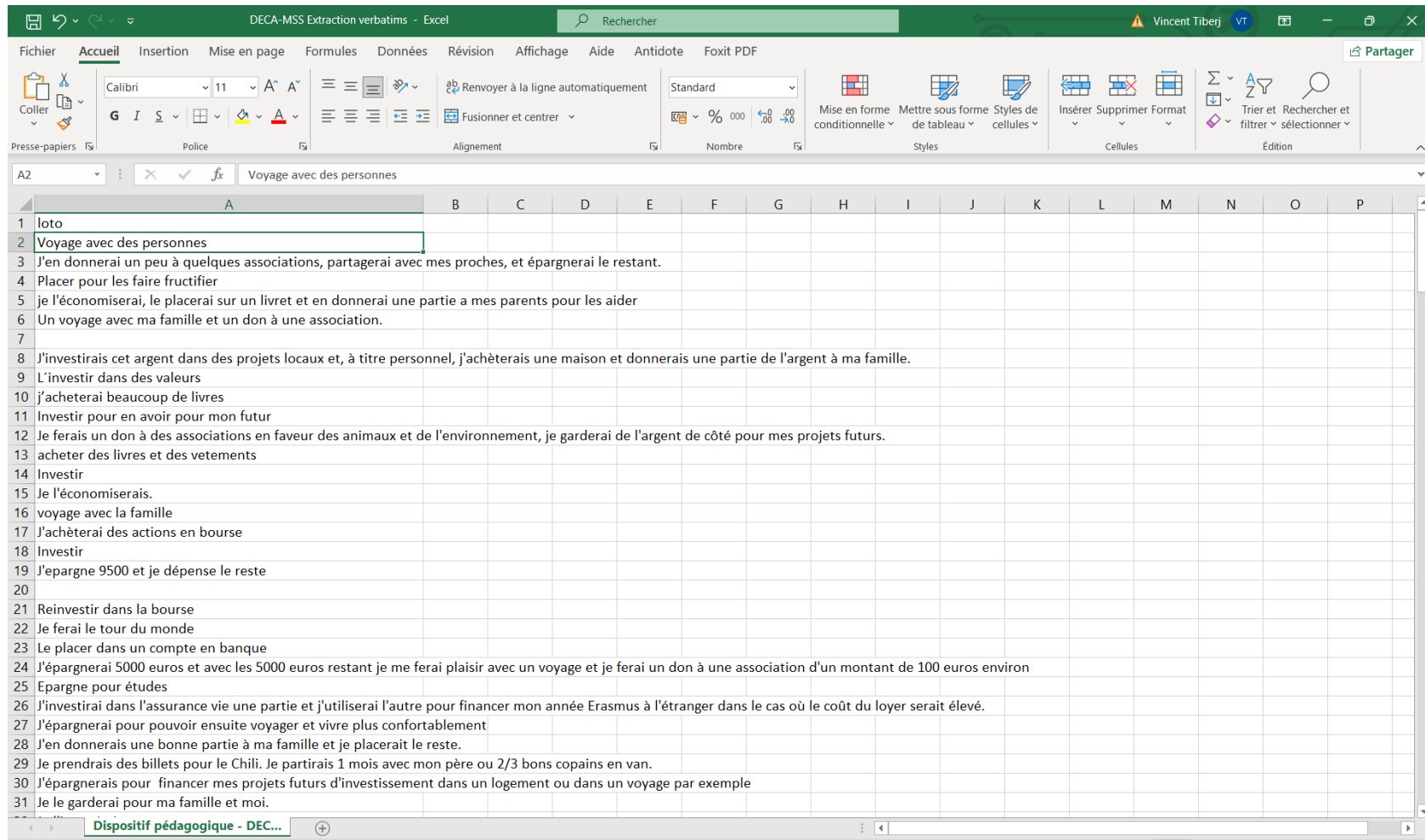
- Ce qu'il ne faut pas faire ?
 - « Vous savez que voter est un devoir, vous-même avez-vous voté lors du 1^{er} tour de la présidentielle ? »
Oui / Non/ NSP / Pas inscrit
- Ce que l'on fait maintenant

Q8. [R2015P1] Beaucoup d'électeurs ne sont pas allés voter au premier tour de l'élection présidentielle, le 10 avril 2022. Vous-même, qu'avez-vous fait ?

 1. Je n'ai pas voté
 2. J'ai pensé aller voter, mais finalement je n'y suis pas allé(e)
 3. Je vais généralement voter, mais cette fois je n'y suis pas allé(e)
 4. Je suis allé(e) voter

99. [JE NE SAIS PAS]
98. [JE REFUSE DE RÉPONDRE]
- À l'Insee, des enquêteurs vont consulter directement les listes électorales

Pourquoi les
questions sont-elles
« fermées »? Parce
que...



DECA-MSS Extraction verbatims - Excel

Rechercher

Vincent Tiberj VT

Partager

Fichier Accueil Insertion Mise en page Formules Données Révision Affichage Aide Antidote Foxit PDF

Calibri 11 A⁺ A⁻

Coller

Police

Alignement

Nombre

Mise en forme conditionnelle

Mettre sous forme de tableau

Styles de cellules

Insérer Supprimer Format

Cellules

Édition

Presse-papiers

Police

Alignement

Nombre

Mise en forme conditionnelle

Mettre sous forme de tableau

Styles de cellules

Insérer Supprimer Format

Cellules

Édition

A2

Voyage avec des personnes

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1	loto															
2	Voyage avec des personnes															
3	J'en donnerai un peu à quelques associations, partagerai avec mes proches, et épargnerai le restant.															
4	Placer pour les faire fructifier															
5	je l'économiserai, le placerai sur un livret et en donnerai une partie a mes parents pour les aider															
6	Un voyage avec ma famille et un don à une association.															
7																
8	J'investirais cet argent dans des projets locaux et, à titre personnel, j'achèterais une maison et donnerais une partie de l'argent à ma famille.															
9	L'investir dans des valeurs															
10	J'achèterai beaucoup de livres															
11	Investir pour en avoir pour mon futur															
12	Je ferais un don à des associations en faveur des animaux et de l'environnement, je garderai de l'argent de côté pour mes projets futurs.															
13	acheter des livres et des vêtements															
14	Investir															
15	Je l'économiserai.															
16	voyage avec la famille															
17	J'achèterai des actions en bourse															
18	Investir															
19	J'épargne 9500 et je dépense le reste															
20																
21	Reinvestir dans la bourse															
22	Je ferai le tour du monde															
23	Le placer dans un compte en banque															
24	J'épargnerai 5000 euros et avec les 5000 euros restant je me ferai plaisir avec un voyage et je ferai un don à une association d'un montant de 100 euros environ															
25	Epargne pour études															
26	J'investirai dans l'assurance vie une partie et j'utiliserai l'autre pour financer mon année Erasmus à l'étranger dans le cas où le coût du loyer serait élevé.															
27	J'épargnerai pour pouvoir ensuite voyager et vivre plus confortablement															
28	J'en donnerais une bonne partie à ma famille et je placerais le reste.															
29	Je prendrais des billets pour le Chili. Je partirais 1 mois avec mon père ou 2/3 bons copains en van.															
30	J'épargnerais pour financer mes projets futurs d'investissement dans un logement ou dans un voyage par exemple															
31	Je le garderai pour ma famille et moi.															

Dispositif pédagogique - DEC...

Les biais dans les questions

Exemple

Mayer, Nonna. « Chapitre 1. La consistance des opinions », Gérard Grunberg éd., *La démocratie à l'épreuve. Une nouvelle approche de l'opinion des Français*. Presses de Sciences Po, 2002

Enquête démocratie, 2000

<https://www.cairn.info/la-democratie-a-l-epreuve-une-nouvelle-approche-de--2724608755-page-19.htm>

Tableau 2 : **LA SUPPRESSION DES ALLOCATIONS FAMILIALES**

(en %)

	Certains responsables politiques	Certains responsables RPR	Certains responsables PS	Certains responsables FN
Très/plutôt efficace	45	47	50	37
Plutôt pas/pas du tout efficace	54	51	50	62
SR	1 (538)	2 (528)	0 (532)	1 (550)

« Certains responsables politiques ont récemment déclaré qu'il fallait supprimer les allocations aux familles de mineurs délinquants pour obliger les parents à se sentir responsables. D'autres pensent que ça ne fera qu'aggraver la situation déjà difficile de ces familles. À votre avis, supprimer les allocations aux familles de mineurs délinquants ce serait une mesure très efficace pour lutter contre la délinquance, plutôt efficace, plutôt pas efficace ou pas du tout efficace ? »

Tableau 8 : **L'EFFET « POMMADE »*, SELON LA LIBERTÉ ET LA DÉMOCRATIE**

(en %)

	Sans « pommade »	Avec « pommade »	Écart
<i>Liberté</i>			
Trop	28	40	+ 12
Pas trop	70	57	- 14
SR	1 (526)	3 (549)	+ 2
<i>Démocratie</i>			
Trop	16	31	+ 15
Pas trop	81	65	- 16
SR	3 (541)	4 (532)	+ 1

* L'effet « pommade » (dernière colonne du tableau) est mesuré par l'écart entre la proportion de personnes interrogées estimant qu'il y a « trop de liberté » ou « trop de démocratie » dans le sous-échantillon témoin, où la question est posée normalement, sans « pommade », et dans le sous-échantillon où elle est posée avec « pommade ».

1. Version avec « pommade »

« Nous arrivons à la fin. Je voulais vous dire que j'ai beaucoup apprécié cet entretien et que vos réponses nous seront très utiles. Finalement, ne pensez-vous pas, contrairement à ce que l'on entend souvent dire, que le vrai problème en France, c'est qu'il y a :

- trop de liberté ?
- trop de démocratie ? »

2. Version sans « pommade »

« Nous arrivons à la fin de l'entretien. Je voulais vous poser une dernière question. Pensez-vous qu'il y a :

- trop de liberté en France ?
- trop de démocratie en France ? »

Bibliographie sélective

- Ardilly P (2006) Les Techniques de Sondage. 2e édition. Paris: Technip. [Chapitres 1 & 2]
- Bréchon P (2011) Chapitre 6. Enquêtes quantitatives : les principes, In: Bréchon P (éd.), *Enquêtes qualitatives, enquêtes quantitatives*. Presses universitaires de Grenoble, pp. 105-122.
- Parizot I (2010) Chapitre 5. L'enquête par questionnaire, In: Paugam S (éd.), *L'enquête sociologique*. PUF, Paris, pp. 93-113
- Grosbras J-M (1987) Méthodes Statistiques Des Sondages. Economica.
- Szolnoki G and Hoffmann D (2013) Online, face-to-face and telephone surveys-Comparing different sampling methods in wine consumer research. *Wine Economics and Policy* 2(2): 57–66.