

Corrigé du DS1.

Exercice 1.

① On a $| \left(1 + \frac{1}{\sqrt{n}}\right)^n |^{1/n} = 1 + \frac{1}{\sqrt{n}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$.

Le rayon de convergence est donc égal à 1 par le critère de Cauchy.

② P est un polynôme complexe non nul.

Soit $N \geq 0$ son degré et $a_0, \dots, a_N \in \mathbb{C}$ ses coefficients : $P(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_N x^N$ avec $a_N \neq 0$.

Calculons $\frac{P(n+1)}{P(n)} = \frac{a_0 + \dots + a_N (n+1)^N}{a_0 + \dots + a_N n^N}$

$$\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{(n+1)^N}{n^N} \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 1.$$

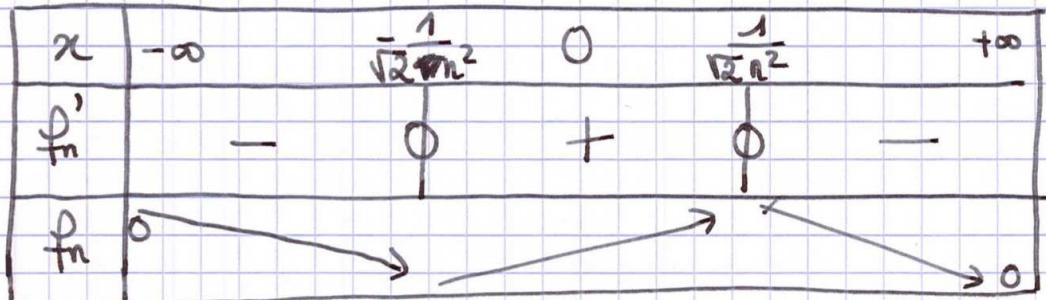
Par le critère de Dirichlet, le rayon de convergence est égal à 1.

Exercice 2.

① On va montrer que $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge normalement sur \mathbb{R} .

Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

f_n est dérivable sur \mathbb{R} , de dérivée $f'_n : x \mapsto 2e^{-\frac{n^4 t^2}{2}} (1 - 2n^4 t^2)$



• de tableau de variation de f_n donne que $\forall x \in \mathbb{R}, |f_n(x)| \leq f_n\left(\frac{|x|}{\sqrt{2}n^2}\right)$

• $\sqrt{2}e^{-\frac{t^2}{n^2}}$ est le terme général d'une série convergente (car c'est en $O(\frac{1}{n^2})$)

Donc $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge normalement donc uniformément sur \mathbb{R} .

② $\sum_{n \geq 1} f_n$ est une série de fonction continues qui converge uniformément vers f sur \mathbb{R} : f est donc continue sur \mathbb{R} .

③ Soit $A > 0$.

$\sum_{n \geq 1} f_n$ converge uniformément sur \mathbb{R} donc sur $[0, A]$ vers f .

$$\text{On a donc } \int_0^A f(t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^A f_n(t) dt$$

• Soit $n \geq 1$, on calcule donc

$$\begin{aligned} \int_0^A f_n(t) dt &= \int_0^A 2t \exp(-n^4 t^2) dt \\ &= \left[\frac{-1}{n^4} \exp(-n^4 t^2) \right]_0^A \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{n^4} - \frac{1}{n^4} e^{-n^4 A^2}$$

$$\text{d'où } \int_0^A f(t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^4} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^4} e^{-n^4 A^2}$$

(les deux séries étant convergentes).

Il reste donc à montrer que $\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{n^4} e^{-n^2 A^2} \xrightarrow[A \rightarrow +\infty]{} 0$

On a de manière évidente

$$0 \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^4} e^{-n^2 A^2} \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^4} e^{-A^2} = e^{-A^2} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^4} \right)$$

constante

$$\xrightarrow[A \rightarrow +\infty]{} 0.$$

Ce qui conclut la preuve.

Exercice 3.

④ On cherche une solution à ϕ sur $]-1, 1[$
de la forme $\phi(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$, telle que $\begin{cases} \phi(0) = 0 \\ \phi'(1) = -1 \end{cases}$
réal et entière

• ~~Première~~

• Soit ϕ une telle solution.

On a donc $a_0 = \phi(0) = 0$

$$a_1 = \phi'(0) = -1$$

Par tout $x \in]-1, 1[$, $\phi'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} n a_n x^{n-1}$

On a donc pour $x \in]-1, 1[$:

$$x \sum_{n=0}^{+\infty} n a_n x^{n-1} - \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n + \ln(1-x) + x = 0$$

On a aussi $\ln(1-x) = - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n}$ donc

$$\sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n (n-1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n} + x = 0$$

On identifie maintenant les coefficients par :

- $n=0$: $a_0(0-1) = 0$ (on sait déjà que $a_0=0$)

- $n=1$: $a_1(1-1) - 1 + 1 = 0$
donc $0=0$

- $n \geq 2$: $a_n(n-1) - \frac{1}{n} = 0$
donc $a_n = \frac{1}{n(n-1)}$

Conclusion : $\phi(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{x^n}{n(n-1)} - x$.

- On pose donc $\phi : x \in]-1, 1[\mapsto \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{x^n}{n(n-1)} - x$.

ϕ est bien une série entière de rayon de convergence égal à ϵ_1 (par critère de Dirichlet) et qui vérifie, par construction, les conditions souhaitées.

② Soit $x \in]-1, 1[$

$$\begin{aligned}\phi(x) &= \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} \right) x^n - x = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{x^n}{n-1} - \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{x^n}{n} - x \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{n+1}}{n} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n} \\ &= -x \ln(1-x) + \ln(1-x) \\ &= \ln(1-x)(1-x).\end{aligned}$$

Exercice 4.

① S converge normalement sur $C(0,1)$ donc

$$\sum_{n \geq 0} |a_n z^n| \text{ converge donc } \sum_{n \geq 1} |a_n| \text{ converge.}$$

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $z \in D(0,1)$

$$|a_n z^n| \leq |a_n| \quad (\text{car } |z| \leq 1)$$

\hookrightarrow terme générale d'une série convergente.
 $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$ converge donc normalement sur $D(0,1)$

② S converge uniformément sur $C(0,1)$, par le critère de Cauchy uniforme, il existe donc $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour $q \geq p \geq n_0$ et tout $z \in C(0,1)$

$$|S_{p,q}(z)| \leq \varepsilon.$$

Soit $\theta \in [0, 2\pi]$. $e^{i\theta} \in C(0,1)$ donc

$$|S_{p,q}(e^{i\theta})| \leq \varepsilon.$$

③ On applique une transformation d'Abel :

$$\begin{aligned} \sum_{n=p}^q a_n z^n &= \sum_{n=p}^q a_n e^{in\theta} r^n \\ &= \sum_{n=p}^q (S_{p,n}(e^{i\theta}) - S_{p,n-1}(e^{i\theta})) r^n \end{aligned} \quad \begin{array}{l} \text{(avec la} \\ \text{convention} \\ S_{p,p-1} = 0 \end{array}$$

$$= \sum_{n=p}^q S_{p,n}(e^{i\theta}) r^n - \sum_{n=p}^q S_{p,n-1}(e^{i\theta}) r^n$$

$$= \sum_{n=p}^q S_{p,n}(e^{i\theta}) r^n - \sum_{n=p}^{q-1} S_{p,n}(e^{i\theta}) r^{n+1}$$

$$= \sum_{n=p}^q S_{p,n}(e^{i\theta}) (r^n - r^{n+1}) + S_{q,n}(e^{i\theta}) r^{q+1}$$

④ On reprend le ε et le n_0 de la question

② On a alors, pour $p \leq q \geq n_0$:

$$\left| \sum_{n=p}^q a_n z^n \right| = \left| \sum_{n=p}^q S_{p,n}(e^{iz}) (r^n - r^{n+1}) + S_{p,q}(e^{iz}) r^{q+1} \right|$$

$$(\text{Inégalité triang.}) \leq \sum_{n=p}^q |S_{p,n}(e^{iz})| (r^n - r^{n+1}) + |S_{p,q}(e^{iz})| r^{q+1}$$

$$\begin{aligned} (\text{question 2}) &\leq \varepsilon \left(\sum_{n=p}^q (r^n - r^{n+1}) + r^{q+1} \right) \\ &= \varepsilon r^p \leq \varepsilon. \end{aligned}$$

La série $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$ vérifie donc le critère

de Cauchy uniforme sur $\overline{D(0,1)}$: elle converge uniformément sur $\overline{D(0,1)}$.

BONUS.

① On vérifie facilement que $f: z \mapsto e^{\frac{z}{2}}$ convient.

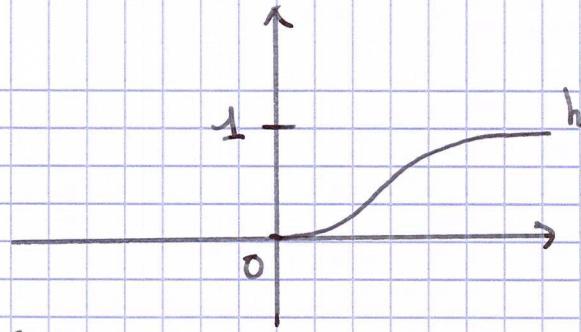
② On considère $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \exp(-\frac{1}{x^2}) & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

h est C^∞ sur \mathbb{R}_+^* et \mathbb{R}_-^*

Pour $k \in \mathbb{N}$ on a $\begin{cases} h^{(k)}(x) \xrightarrow{x \searrow 0} 0 \\ h^{(k)}(x) \xrightarrow{x \nearrow 0} 0 \end{cases}$ ↑ même limites!

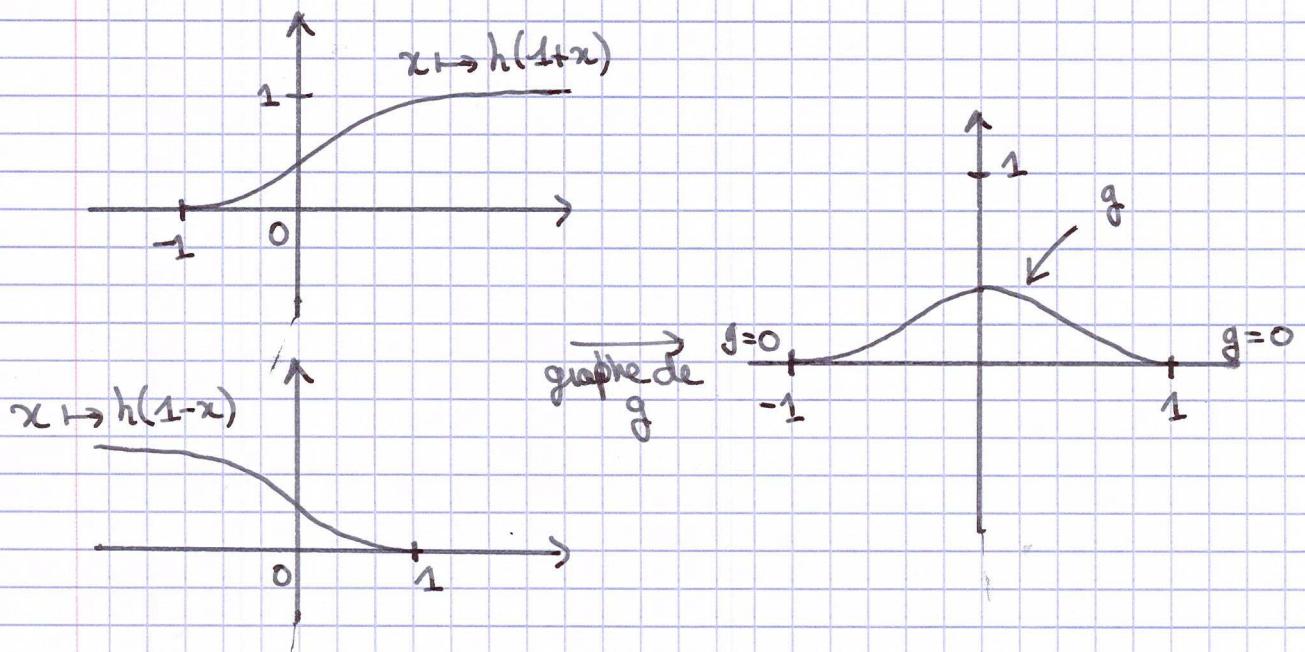
h est donc C^∞ sur \mathbb{R} .



Graphe de la fonction h .

À partir de h , on va former une "boîte"

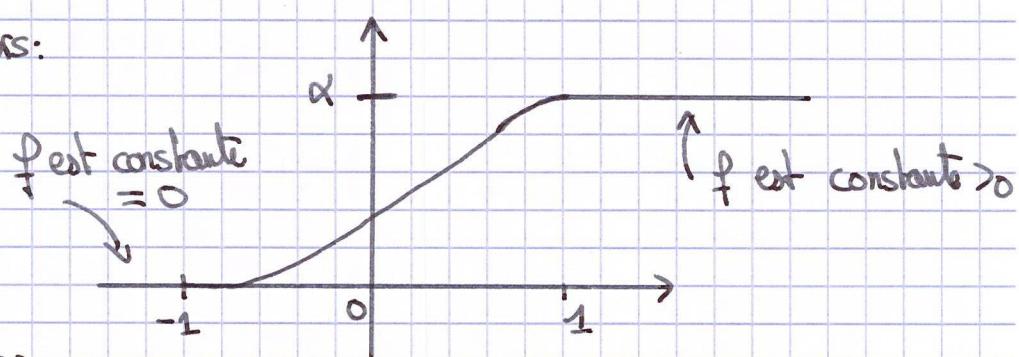
On pose $g: x \mapsto h(1+x) \times h(1-x)$



- g est donc \mathcal{C}^∞ , strictement positive sur $[-1, 1]$, nulle en dehors.

- On pose maintenant $f: x \mapsto \int_{-1}^x g(t) dt$

On a alors:



- f est \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .

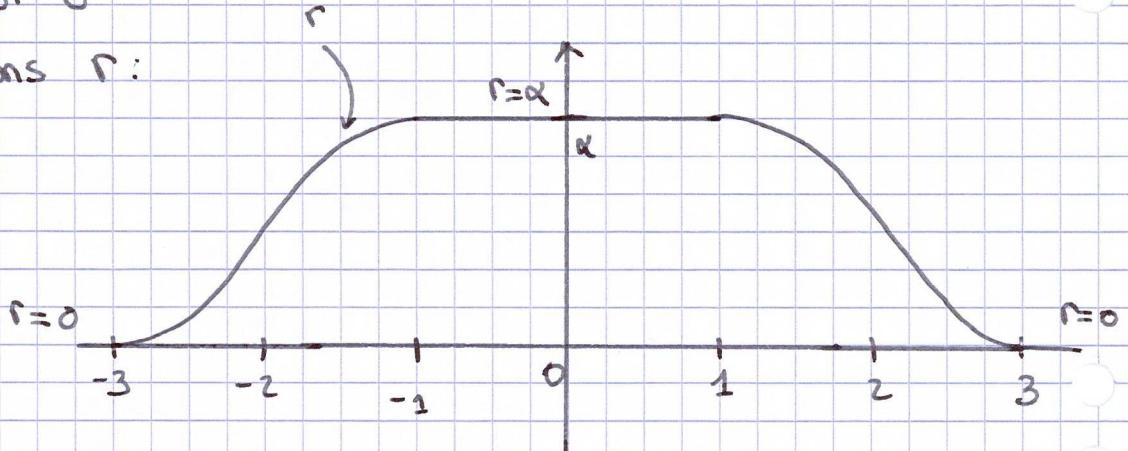
on pose $\alpha = \int_{-1}^1 g(t) dt$ ($\forall n \geq 1, f(n) = \alpha$)

• On pose maintenant

$$r: x \mapsto f(x+2) + f(2-x) - \alpha$$

r est C^∞

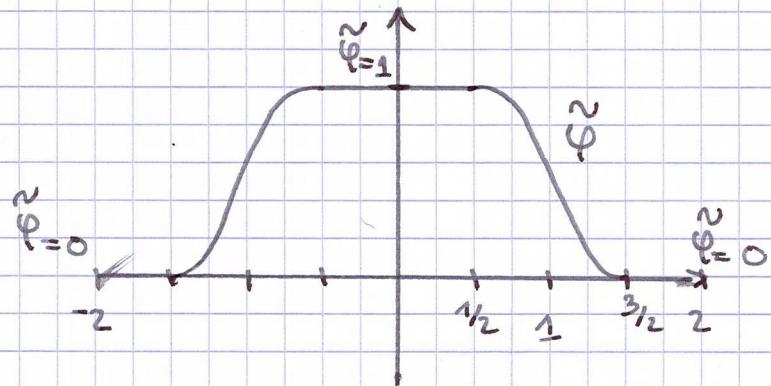
tracons r :



Il ne reste plus qu'à "remettre r à l'échelle"

On pose $\tilde{\varphi}: x \mapsto \frac{1}{\alpha} r(2x)$ $\tilde{\varphi}$ est C^∞

On a alors



$\tilde{\varphi}$ est C^∞ . $\forall x \in [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}], \tilde{\varphi}(x) = 1$

$\forall x \in \mathbb{R} \setminus [-2, 2], \tilde{\varphi}(x) = 0$

→ on obtient facilement φ à partir de $\tilde{\varphi}$...