



Gleiph Menezes (gmenezes@ic.uff.br) Leonardo Murta (leomurta@ic.uff.br)





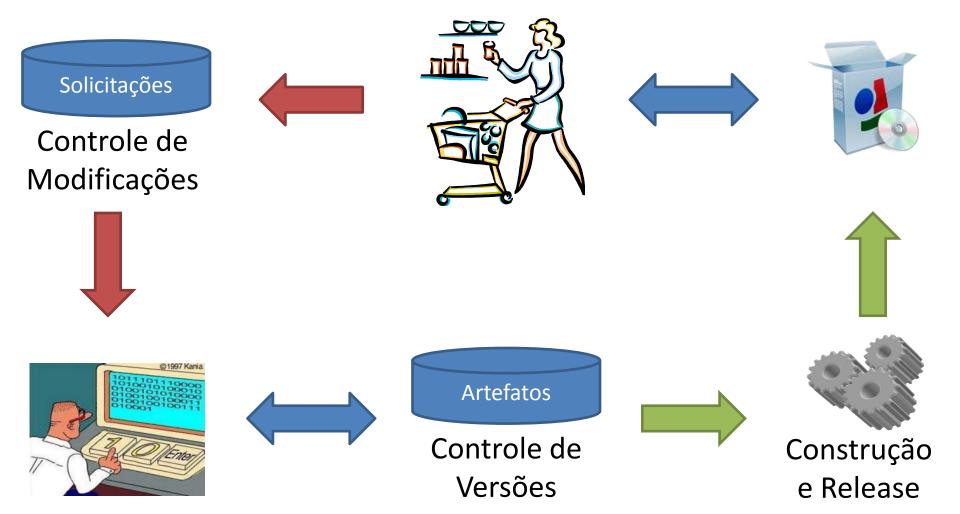
"Não importa onde o desenvolvedor está no ciclo de desenvolvimento de um sistema, o sistema vai mudar, e o desejo de mudar vai permanecer durante todo o seu ciclo de vida"

BERSOFF apud PRESSMAN





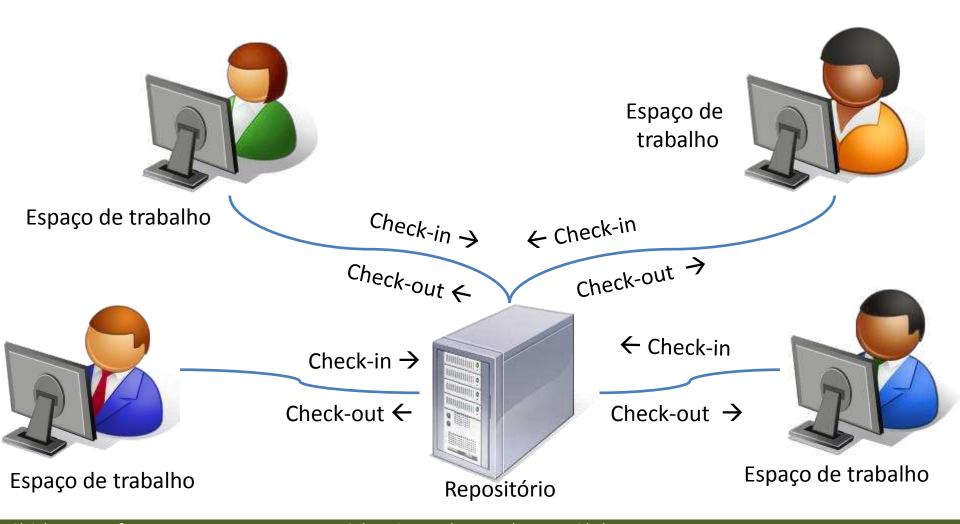
Gerência de Configuração







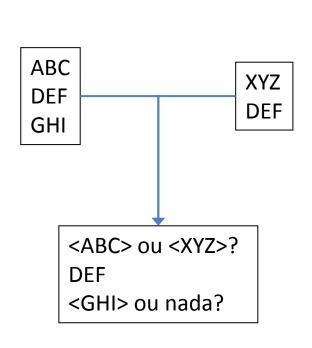
Controle de Versões



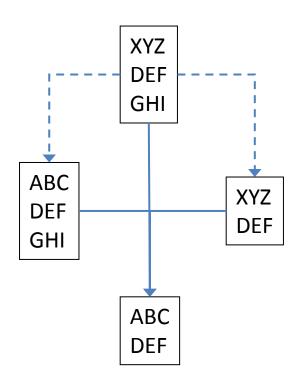




Junção dos Espaços de Trabalho



2-way merge

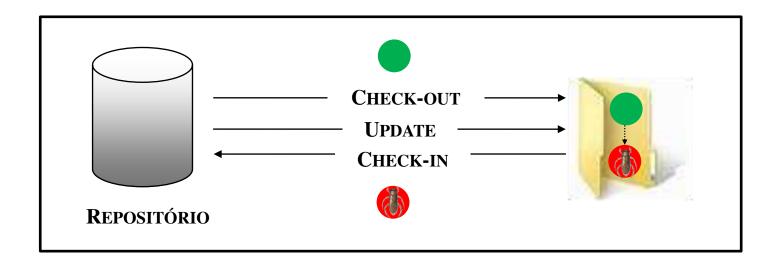


3-way merge





Integridade em Controle de Versões



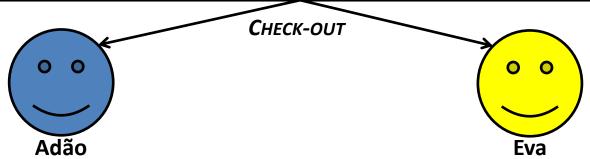
- Identificam apenas conflitos físicos
- Não identificam quebras de origem sintática ou semântica





 Ocorre quando o código não respeita as regras da linguagem de programação

```
1 public class Transformacoes {
2
3  public static final int K = 273;
4
5  public static double celsiusParaKelvin(double tCelsius) {
6   return tCelsius + K;
7  }
8 }
```







```
public class Transformacoes {

public static final int K = 273;

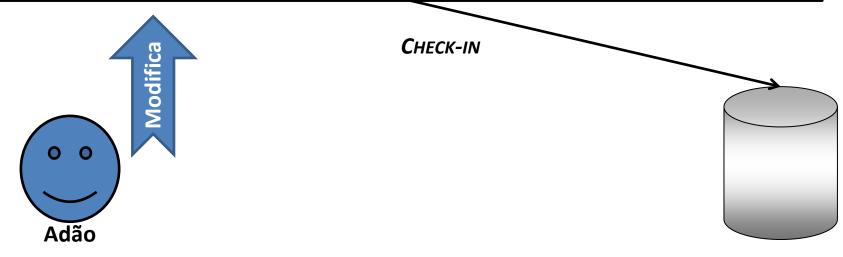
public static double celsiusParaKelvin(double tCelsius) {

public static double transforma(double tCelsius) {

return tCelsius + K;

}

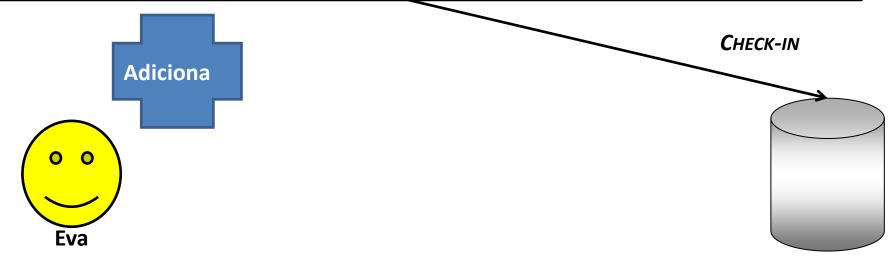
}
```







```
1 public class LeiDoGasIdeal {
2
3   public final double R = 8.314472;
4
5   public double volume(double p, double n, double tCelsius) {
6     double tKelvin = Transformacoes.celsiusParaKelvin(tCelsius);
7     return n * R * tKelvin / p;
8   }
9 }
```







```
public class Transformacoes {

public static final int K = 273;

public static double transforma (double tCelsius) {
    return tCelsius + K;

}
```

```
public class LeiDoGasIdeal {

public final double R = 8.314472;

public double volume(double p, double n, double tCelsius) {

double tKelvin = Transformacoes.celsiusParaKelvin(tCelsius);

return n * R * tKelvin / p;

}

}
```





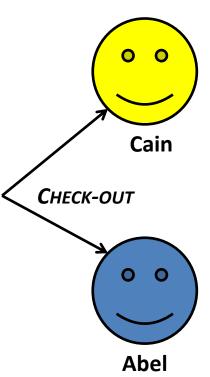
 Ocorre quando o código não respeita as regras de negócio da aplicação

```
1 public class Transformacoes {
2
3   public static final int K = 273;
4
5   public static double transforma(double tCelsius) {
6    return tCelsius + K;
7   }
8 }
```

```
public class LeiDoGasIdeal {

public final double R = 8.314472;

public double volume(double p, double n, double tCelsius) {
    double tKelvin = Transformacoes.celciusParaKelvin(tCelsius);
    return n * R * tKelvin / p;
}
```







```
public class LeiDoGasIdeal {

public final double R = 8.314472;

public double volume(double p, double n, double tCelsius) {

double tKelvin = Transformacoes.celciusParaKelvin(tCelsius);

double tKelvin = Transformacoes.transforma(tCelsius);

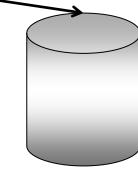
return n * R * tKelvin / p;

}

10 }
```



CHECK-IN



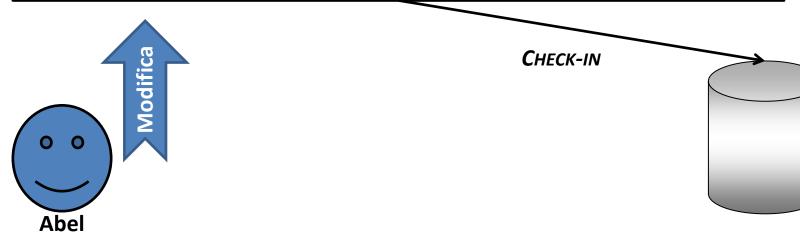




```
public class Transformacoes {

private static final int K = 273; //Celsius

public static double transforma(double tCelsius) {
    return tcelsius + K;
    return 5 * (tCelsius - 32) / 9;
}
```







```
public class Transformacoes {

public static final int K = 273;

public static double transformacao(double tCelsius) {
   return 5 * (tCelsius - 32) / 9;
}
```

```
public class LeiDoGasIdeal {

public final double R = 8.314472;

public double volume(double p, double n, double tCelsius) {
    double tKelvin = Transformacoes.transformacao(tCelsius);
    return n * R * tKelvin / p;
}
```





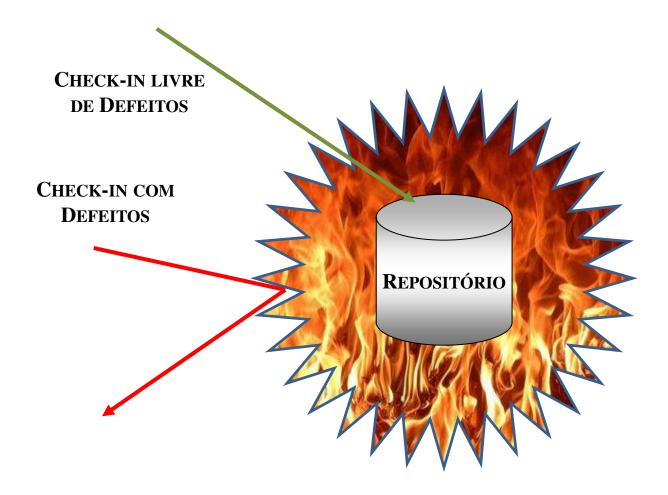
Alternativas

- Percepção (awareness)
 - Atrelados a IDEs ou plugins específicos
 - Não garantem qualidade do commit
- Hooks pré-commit
 - Perda de conexão para commits longos
 - Incapacidade de alterar a transação
 - Serialização dos demais commits
- Integração Contínua
 - Verificação tardia





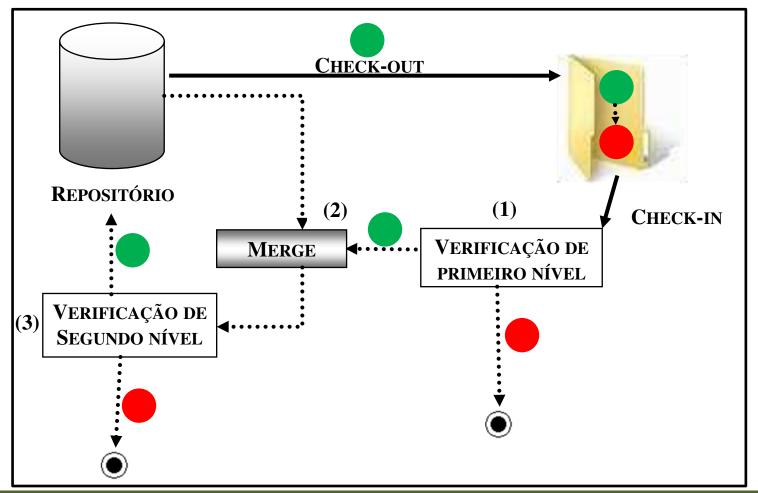
Solução proposta: Ouriço







Solução Proposta: Ouriço







Filtros

- Tipos:
 - Físico: execução de merge
 - Sintático: execução de compilação
 - Semântico: execução de testes
- Modos de operação:
 - Bloqueante: descarta o commit
 - Informativo: aceita o commit e notifica





- Permissiva
- Moderada
- Restritiva
- Dinâmica





- Permissiva
- Moderada
- Restritiva
- Dinâmica

Físico
Sintático
Sintático
Sintático
Semântico

Filtro Bloqueante

Filtro Informativo





- Permissiva
- Moderada
- Restritiva
- Dinâmica

Filtro Bloqueante

Filtro Informativo









- Permissiva
- Moderada
- Restritiva
- Dinâmica



Filtro Informativo







- Permissiva
- Moderada
- Restritiva
- Dinâmica

Filtro Bloqueante











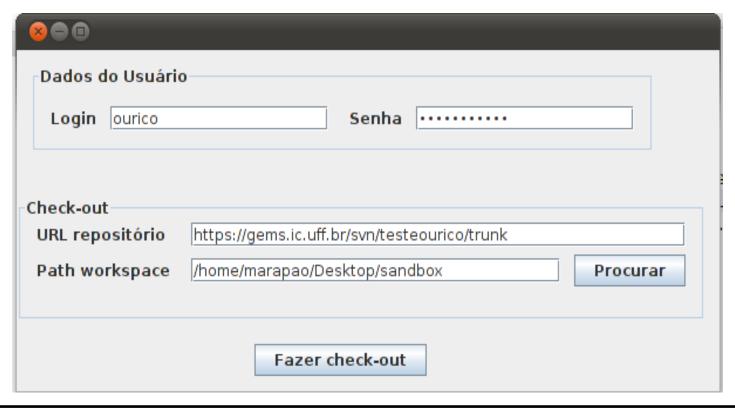
Ciclo de Trabalho

- O ciclo de trabalho do Ouriço é composto pelos seguintes comandos:
 - Check-out
 - Check-in
 - Update





Check-out

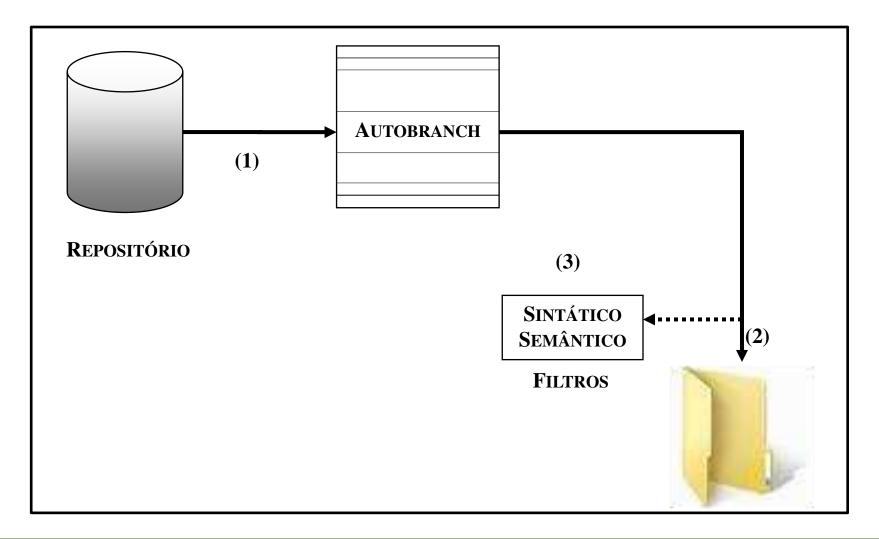


\$ java -jar OuricoCLI -command co -username username -password password -url http://localhost/svn -workspace workspace
The check-out from url http://localhost/svn was successfully performed.





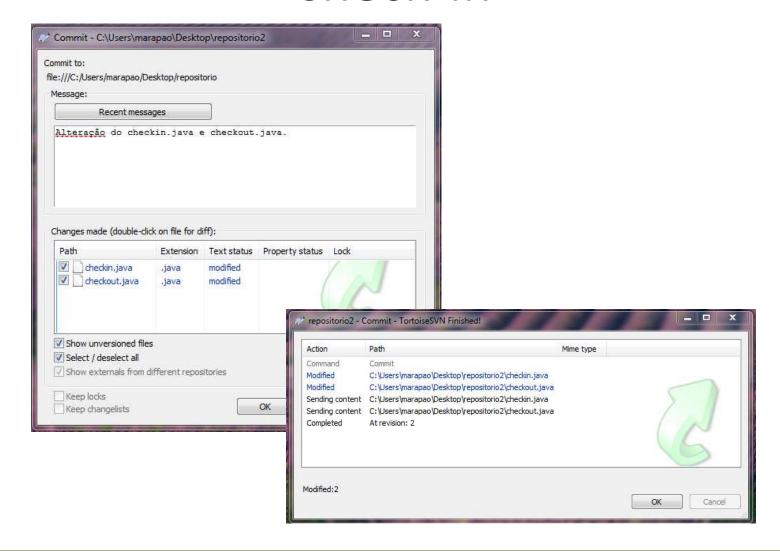
Check-out







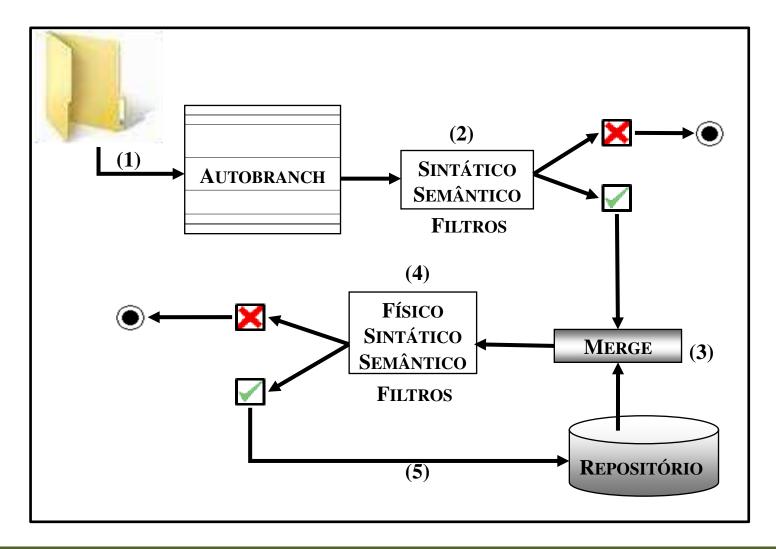
Check-in







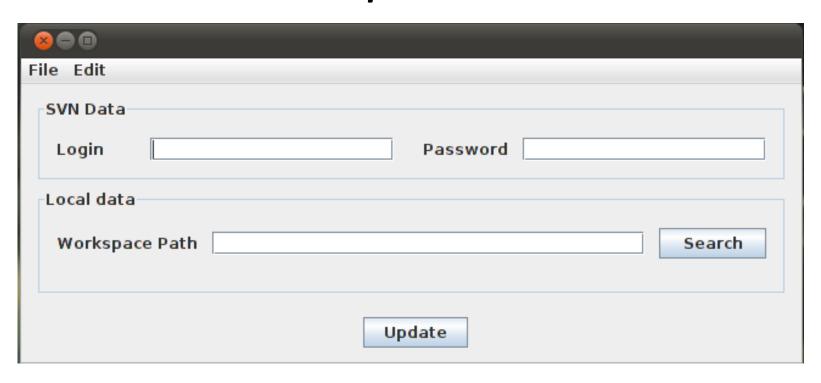
Check-in







Update



\$ java -jar OuricoCLI -command update -username username -password
password-workspace workspace

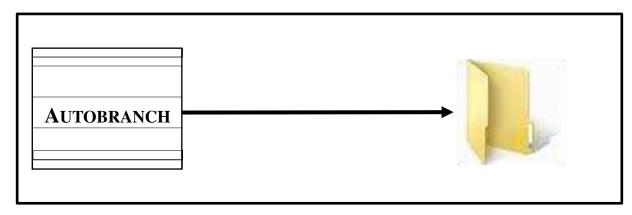
The workspace is now up-to-date.



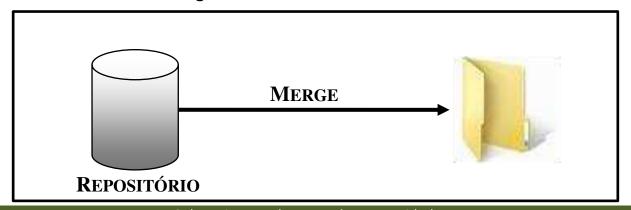


Update

Update Tradicional



Update do Ouriço







Painel de Controle Web

Autobranches							
Autobranch	tobranch Revision User		Repository URL	Current State			
1	4	marapao	https://10.0.0.100/svn/trunk	Checked-out			
2	5	marapao	https://10.0.0.100/svn/trunk	Checked-out			
3	6	marapao	https://10.0.0.100/svn/trunk	Checked-out			
4	9	marapao	https://10.0.0.100/svn/trunk	Checked-out			
5	11	marapao	https://10.0.0.100/svn/trunk	Integration successfully performed			
6	20	marapao	https://10.0.0.100/svn/trunk	Integration successfully performed			
7	24	marapao	https://10.0.0.100/svn/trunk	Integration successfully performed			
8	28	marapao	https://10.0.0.100/svn/trunk	Integration successfully performed			
9	33	marapao	https://10.0.0.100/svn/trunk	First level syntactic verification failed.			
10	34	marapao	https://10.0.0.100/svn/trunk	First level semantic verification failed.			
11	4	marapao	http://localhost/svn/trunk	Integration successfully performed			
12	9	marapao	http://localhost/svn/trunk	Integration successfully performed			
13	16	marapao	http://localhost/svn/trunk	Checked-out			





Painel de Controle Web

Start Time	End Time	Description	
2011-06-11 21:48:33.997	2011-06-11 21:48:46.101	Checked-out	rrent State
2011-06-11 21:49:44.1	2011-06-11 21:49:44.593	First level syntactic verification failed. (Detail)	
2011-06-11 21:50:36.1	2011-06-11 21:50:36.612	First level syntactic verification failed. (Detail)	hecked-out
2011-06-11 21:51:39.1	2011-06-11 21:51:39.766	First level syntactic verification failed. (Detail)	hecked-out
2011-06-11 21:52:34.1	2011-06-11 21:52:34.699	First level syntactic verification successfully performed.	performed tion successfully
2011-06-11 21:52:34.704	2011-06-11 21:52:35.383	First level semantic verification successfully performed.	performed tion successfully
2011-06-11 21:52:35.386	2011-06-11 21:52:36.112	Second level physic verification successfully performed	performed tion successfully
2011-06-11 21:52:36.115	2011-06-11 21:52:36.333	Second level syntactic verification successfull performed	performed
2011-06-11 21:52:36.337	2011-06-11 21:52:37.008	Second level semantic verification successfull performed.	failed. y semantic verification
2011-06-11 21:52:37.011	2011-06-11 21:52:41.105	Integration successfully performed	failed. tion successfully performed
	12 9	marapao http://localhost/svn/trunk	ntegration successfully performed
	13 16	marapao http://localhost/svn/trunk	Checked-out





Painel de Controle Web

Start Time	End Time	Description	
2011-06-11 21:48:33.997	2011-06-11 21:48:46.101	Checked-out	rrent State
2011-06-11	2011-06-11 21:49:44.593	First level syntactic verification failed. (Detail)	hecked-out
			hecked-out
2011-06-11 21:50:36.1	2011-06-11 21:50:36.612	First level syntactic verification failed. (Detail)	hecked-out
2011-06-11	2011-06-11		hecked-out
21:51:39.1	21:51:39.766	First level syntactic verification failed.((Detail)	tion successfully
2011-06-11	2011-06-11	First level syntactic verification successfully	performed
21:52:34.1	21:52:34.699	performed.	tion successfully
2011-06-11	2011-06-11	First level semantic verification successfully	performed
21:52:34.704	21:52:3F 202	anch 12 details	
2011-06-11		vel syntactic verification failed.	
21:52:35.386	21:52:36		
2011-06-11		evel syntactic verification failed. Build for pri during execution of mojo: org.apache.mave	
21:52:36.115		nain/java/br/uff/ic/gems/test/svn/App.java:	
2011-06-11			
	2011-06-11	Second level semantic verification successfully	
21:52:36.337	2011-06-11 21:52:37.008	Second level semantic verification successfully performed.	semantic verification
21:52:36.337	21:52:37.008	performed.	
			semantic verification
21:52:36.337 2011-06-11	21:52:37.008 2011-06-11	performed.	semantic verification failed.
21:52:36.337 2011-06-11	21:52:37.008 2011-06-11 21:52:41.105	performed. Integration successfully performed	semantic verification failed. tion successfully performed
21:52:36.337 2011-06-11	21:52:37.008 2011-06-11	performed. Integration successfully performed	semantic verification failed.





Avaliação Experimental

O Ouriço é eficaz na identificação de defeitos?

2. O Ouriço gera efeito colateral no ciclo de desenvolvimento do projeto?





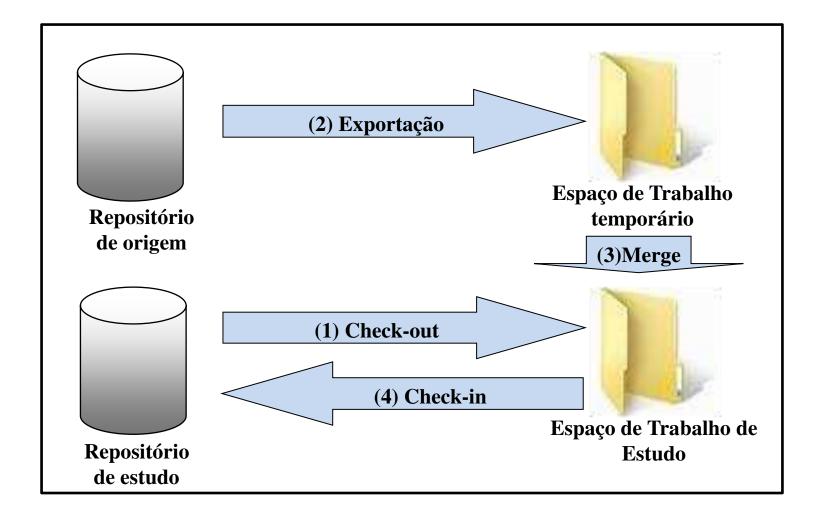
Caracterização dos Projetos

Projeto	Desenvolvedores	Linhas de Código	Data Inicial (mês/ano)	Última Modificação (mês/ano)
Native Maven Plugin	12	16.200	Setembro/2005	Janeiro/2011
SQL Maven Plugin	12	3.400	Setembro/2006	Maio/2011
BCEL	13	90.000	Outubro/2001	Junho/2011
Checkstyle	12	213.620	Outubro/2001	Junho/2011





Procedimento

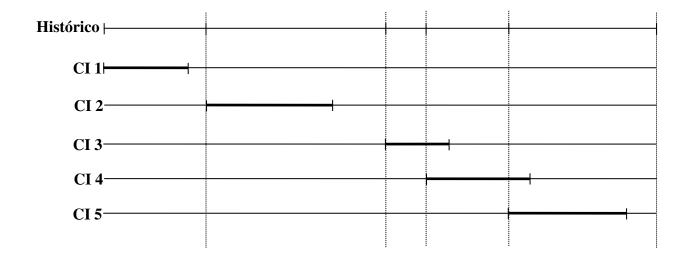






Extração de Resultados

Identificação de Check-ins Atrasados







O Ouriço é eficaz na identificação de defeitos?

	Check-ins	Check-ins In	Check-ins		
Projeto	Analisados	Sintaticamente	Semanticamente	Consistentes	
BCEL	BCEL 30		0 (0%)	27 (90%)	
SQL Maven Plugin	135		8 (5,93%)	107 (79,26)	
Native Maven	298	226	3	69	
Plugin	270	(75,84%)	(1,01%)	(23,15%)	
Checkstyle 309		43 (13,92%)	0 (0%)	266 (86,08%)	





O Ouriço é eficaz na identificação de defeitos?

	Período de	Período Inconsi	Período	
Projeto	Desenvolvimento	G: 4.4:		Consistente
	em Horas	Sintaticamente	Semanticamente	em Horas
BCEL	6.951,96	664,25 (9,5%)	0 (0%)	6.287,70 (90,5%)
SQL Maven	44.386,16	4.510,90 (10,16%)	426.97 (0,96%)	39.448,28 (88,88%)
Plugin		(10,1070)	(0,7070)	(00,00 70)
Native Maven	48.656,44	35.190,81	3,02	13.462,61
Plugin	70.030,77	(72,33%)	(0%)	(27,67%)
Checkstyle	33.026,03	312,76 (0,95%)	0 (0%)	32.713,28 (99,05%)





Análise dos Resultados

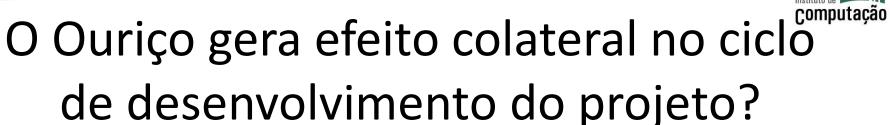
- Checkstyle
 - Utiliza Integração Contínua
 - Nada pôde ser concluído sobre a existência de políticas de remoção de artefatos quebrados
- Native Maven Plugin
 - Utiliza Integração Contínua
 - A partir da 223ª configuração o repositório apresentou melhores resultados, caindo de 72,33% para apenas 8% das configurações quebradas





Projeto	Tempo de Verificação em segundos						
	Sintaticamente Quebrado		Semanticamente Quebrado		Check-in Realizado com Sucesso		
BCEL	4,68	5,04	-	-	28,17	48,14	
SQL Maven	0,37	0,88	2,89	1,40	9,85	1,95	
Plugin		3,00	_,-,-,-	-,:-	2,00	- 92 - 2	
Native Maven	6,25	4,10	12,52	0,57	45,78	13,71	
Plugin	0,25	1,10	12,52	0,57	12,70	13,71	
Checkstyle	0,65	0,58	-	-	30,12	21,21	





		e Check-ins em indos	Check-ins Atrasados – CA			
Projeto	Média	D.P.	Sintaticamente Quebrado	Semanticamente Quebrado	Integrado com Sucesso	
BCEL	834.235,22 (9,66 dias)	2.744.817,99 (32,12 dias)	0	0	2 (6,67%)	
SQL Maven Plugin	1.183.631,00 (13,70 dias)	2.900.287,31 (33,57 dias)	0	0	0	
Native Maven Plugin	587.795,94 (6,80 dias)	2.180.780,40 (25,24 dias)	1 (0,34%)	0	6 (2,01%)	
Checkstyle	384.769,32 (4,45 dias)	1.136.792,81 (13,16 dias)	0	0	0	





Análise dos Resultados

- Os atrasos resultantes da implantação da abordagem Ouriço não representam um conjunto predominante
- O número de atrasos é considerado baixo, pois apenas 1,17% dos check-ins estudados apresentaram atrasos
 - 9 check-ins dos 772 apresentaram atrasos





Próximos Passos...

- Inserção de verificação estática
- Integração do Ouriço com abordagens de refatoração automática
- Realização de verificações paralelas em configurações distintas





Gleiph Menezes (gmenezes@ic.uff.br) Leonardo Murta (leomurta@ic.uff.br)