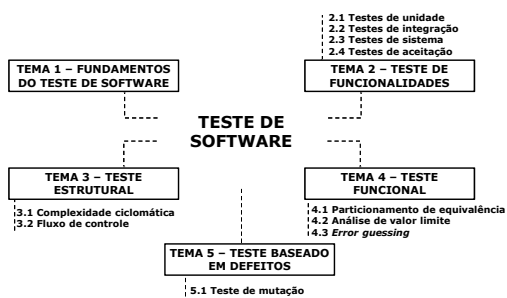


## Aula 5

### Engenharia de Software

Prof. Alex Mateus Porn

### Conversa Inicial



### Fundamentos do teste de software

- "O teste é um processo individualista e o número de tipos diferentes de testes varia tanto quanto as diferentes abordagens de desenvolvimento de software" (Pressman, 2011, p. 401)

- Segundo Wazlawick (2013):
  - Erro (*error*): diferença detectada entre o resultado obtido e o resultado esperado
  - Defeito (*fault*): linha de código ou conjunto de dados incorretos que provocam um erro
  - Falha (*failure*): não funcionamento do software, geralmente ocorre por um defeito
  - Engano (*mistake*): ação que produz um defeito no software

■ Conforme Delamaro, Maldonado e Jino (2007):

- O engano caracteriza-se como ação equivocada de um conceito específico do domínio, geralmente causado por humanos
- A existência de um defeito em um programa leva à ocorrência de um erro, desde que o defeito seja executado

■ Ainda segundo Delamaro, Maldonado e Jino (2007):

- O erro caracteriza-se por um estado inconsistente ou inesperado, devido à execução de um defeito
- Esse estado inconsistente ou inesperado pode ocasionar uma falha

#### Exemplificando

1. Solicitar dois números inteiros ao usuário do programa
2. Os números informados devem ser maiores do que 1
3. Se os números informados forem menores ou iguais a 1, deverá ser avisado que estão incorretos
4. Se os números digitados forem maiores do que 1, o programa deve computar  $x^y$

5. Após computar  $x^y$ , o programa deve perguntar ao usuário se ele deseja realizar um novo cálculo
6. Se a resposta do usuário for "Sim", o programa deverá solicitar mais dois valores
7. Se a resposta do usuário for "Não", o programa deverá ser encerrado

#### Exemplificando

```
1 programa
2 {
3     funcao inicio() {
4         inteiro x, y, result
5         escreva("Digite o valor da base e do expoente na sequência")
6         leia(x, y)
7         enquanto((x <= 1) ou (y <= 1)) {
8             escreva("Valores incorretos, digite novamente")
9             escreva("Digite o valor da base e do expoente na sequência")
10            leia(x, y)
11        }
12        result = x;
13        enquanto(y > 1) {
14            result = result * x
15            y = y - 1
16        }
17        escreva("Resultado = ", result)
18    }
19 }
```

■ Engano

- Linha 7: trocar os sinais de " $\leq$ " por " $<$ "

```
7 enquanto((x < 1) ou (y < 1)) {
```

- Linha 15: trocar o sinal na operação " $y - 1$ " por " $y + 1$ "

```
15 y = y + 1
```

#### ▪ Defeito

- Se for digitado 1 para a base e qualquer número positivo para o expoente, ao processar a linha 7 o programa computará o cálculo e identificará um defeito incompatível com o requisito 3

#### ▪ Erro

- O defeito executado na linha 7 produzirá o erro de não gerar a mensagem conforme o requisito número 3 e computar o cálculo incompatível com o requisito 4

#### ▪ Falha

- Ao executar a linha 15, será identificado o defeito de uso de um operador matemático incorreto, que produzirá um erro na geração do cálculo, ocasionando uma falha conhecida como *loop infinito*, na qual o programa não será finalizado e não apresentará o resultado esperado pelo usuário

#### Verificação, validação e teste

##### ▪ Conforme Wazlawick (2013):

- **Verificação:** analisa o software para ver se foi construído de acordo com a especificação
- **Validação:** analisa o software construído para ver se atende às necessidades dos interessados
- **Teste:** atividade que permite realizar a verificação e a validação do software

#### Casos e dados de teste

##### ▪ Segundo Delamaro, Maldonado e Jino (2007):

- **Dado de teste:** é um elemento do domínio de entrada de um programa
  - ✓ Programa que computa  $x^y$ , um dado de teste pode ser (2, 5)
- **Caso de teste:** é um par formado por um dado de teste mais o resultado esperado
  - ✓ Programa que computa  $x^y$ , o caso de teste do dado de teste (2, 5) seria ((2, 5), 32)

#### Teste de funcionalidades

- Para Wazlawick (2013):
  - Tem como objetivo verificar e validar se as funções implementadas no software estão corretas
  - Nesse método de teste, são encontrados os testes de unidade, integração, sistema e aceitação

### Testes de unidade

- De acordo com Wazlawick (2013):
  - São os mais básicos e consistem em verificar se um componente individual do software (unidade) foi implementado corretamente
  - Consideraremos neste exemplo como uma unidade do programa o laço de repetição implementado entre as linhas 13 e 16 do programa que computa  $x^y$

### Teste de integração

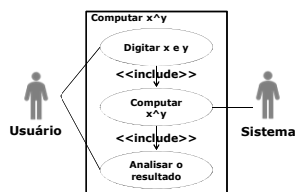
- Segundo Wazlawick (2013):
  - É feito quando unidades estão prontas, são testadas isoladamente e precisam ser integradas para gerar uma nova versão do sistema
  - Para exemplificar, consideremos como duas unidades do programa que computa  $x^y$ :
    - ✓ Unidade do exemplo do teste de unidade
    - ✓ Unidade do laço de repetição que verifica se os valores de  $x$  e  $y$  são maiores que 1

### Teste de sistema

- Conforme Wazlawick (2013):
  - Verifica se a atual versão do sistema permite executar processos ou casos de uso completos do ponto de vista do usuário, sendo capaz de obter os resultados esperados
  - Se cada uma das operações do sistema já estiver testada e integrada corretamente, então, deve-se verificar se o fluxo principal do caso de uso pode ser executado corretamente, bem como os fluxos alternativos

### Teste de sistema

- Diagrama de casos de uso do Sistema  $x^y$



- Caso de uso: digitar  $x$  e  $y$ 
  - Entrada: usuário informa os valores de  $x$  e  $y$
  - Alternativo: usuário informa um valor incompatível,  $x$  ou  $y > 1$ 
    - ✓ O sistema solicita novos valores ao usuário, e o caso de uso é reiniciado
- Caso de uso: computar  $x^y$ 
  - O programa calcula automaticamente  $x^y$  com base nos valores informados pelo usuário
- Caso de uso: analisar o resultado
  - Saída: usuário analisa o resultado obtido

### Teste de aceitação

- Para Wazlawick (2013):
  - Teste realizado pelo cliente ou usuários do sistema, que consiste na aceitação da aplicação desenvolvida
  - Costuma ser realizado utilizando-se a interface final do sistema

### Teste estrutural

- Conhecido como *teste de caixa branca*, pois todos os testes são executados com conhecimento do código-fonte
- É capaz de detectar uma quantidade substancial de defeitos pela garantia de ter executado pelo menos uma vez todos os comandos e condições do programa (Wazlawick, 2013)
- Destacam-se entre os possíveis critérios de teste os critérios baseados na complexidade e no fluxo de controle

### Critérios baseados na complexidade

- Conforme Delamaro, Maldonado e Jino (2007):
  - Utilizam informações sobre a complexidade do programa para derivar requisitos de software
  - Dois critérios bastante conhecidos são a complexidade ciclomática e os caminhos linearmente independentes

### Complexidade ciclomática

- Métrica que proporciona uma medida quantitativa da complexidade lógica de um programa (Delamaro; Maldonado; Jino, 2007)

- IF-THEN: 1 ponto
- IF-THEN-ELSE: 1 ponto
- CASE: 1 ponto para cada opção, exceto OTHERWISE
- FOR: 1 ponto
- REPEAT: 1 ponto
- OR ou AND acrescenta-se 1 ponto para cada um
- NOT: não conta
- Chamada de sub-rotina ou recursiva: não conta
- Estruturas de seleção e repetição em sub-rotinas ou programas chamados: não conta

- Conforme Wazlawick (2013):
  - Simples e fáceis de testar:  $\leq$  a 10
  - Médio risco em relação ao teste:  $> 10$  e  $\leq 20$
  - Alto risco:  $> 20$  e  $\leq 50$
  - Não testáveis:  $> 50$

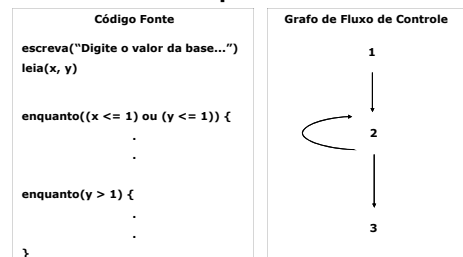
### Exemplificando

- Programa que computa  $x^y$ 
  - Dois laços de repetição “enquanto” = 2 pontos
  - Um operador “ou” = 1 ponto
  - Complexidade ciclomática = 3 pontos

### Caminhos linearmente independentes

- Refere-se a qualquer caminho do programa que introduza pelo menos um novo conjunto de instruções de processamento ou uma nova condição (Delamaro; Maldonado; Jino, 2007)
- Para analisar os caminhos de um programa, sugere-se usar o Grafo de Fluxo de Controle (GFC) (Wazlawick, 2013)
- Todos os comandos são representados em nós
  - Fluxos de controle em arestas

### Exemplificando

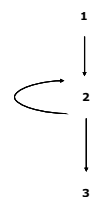


### Crítérios baseados no fluxo de controle

- De acordo com Delamaro, Maldonado e Jino (2007):
  - Fazem uso do GFC de modo similar ao critério de caminhos linearmente independentes
  - Utilizam apenas características de controle da execução do programa, como comandos ou desvios, para determinar quais estruturas são necessárias
  - Destacam-se os critérios: Todos-Nós, Todas-Arestas e Todos-Caminhos

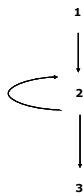
### Crítério Todos-Nós

- Exige que a execução do programa passe, ao menos uma vez, em cada vértice do GFC
- Conforme a figura, o critério Todos-Nós exige que sejam criados casos de teste que executem ao menos uma vez os nodos 1, 2 e 3



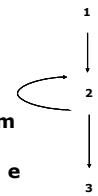
### Critério Todas-Arestas

- Requer que cada aresta do grafo seja exercitada pelo menos uma vez
- Conforme a figura, o critério Todas-Arestas exige que sejam criados casos de teste que passem ao menos uma vez pelas arestas (1, 2), (2, 2) e (2, 3)



### Critério Todos-Caminhos

- Requer que todos os caminhos possíveis do programa sejam executados
- Conforme a figura, o critério Todos-Caminhos exige que sejam definidos casos de teste que percorram os caminhos (1, 2, 3) e (1, 2, 2, 3) ao menos uma vez



### Teste funcional

- É executado sobre as entradas e saídas do programa sem que se tenha conhecimento do seu código-fonte, sendo, portanto, identificado como *teste de caixa preta*
- Destacam-se como principais critérios do teste funcional o particionamento em classes de equivalência, a análise do valor limite e o *error guessing*

### Particionamento em classes de equivalência

- Entrada especificada como um intervalo de valores
  - Um conjunto válido e dois inválidos
- Entrada especificada como uma quantidade de valores
  - Um conjunto válido e dois inválidos

- Entrada especificada como um conjunto de valores aceitáveis
  - Um conjunto válido para cada uma das formas de tratamento
  - Um conjunto inválido para outros valores quaisquer
- Entrada especificada como uma condição
  - Um conjunto válido e um inválido

### Exemplificando

- Para o programa que computa  $x^y$ , o domínio de entrada corresponde a um intervalo de valores
- Conjunto válido
  - ✓  $((2, 3), 8), ((3, 2), 9), ((5, 6), 15625), ((4, 3), 64)$

- Conjunto inválido 1
  - ✓  $((2, 1), \text{"Erro"}), ((3, 0), \text{"Erro"}), ((5, -2), \text{"Erro"}), ((4, 1), \text{"Erro"})$
- Conjunto inválido 2
  - ✓  $((1, 3), \text{"Erro"}), ((-5, 2), \text{"Erro"}), ((0, 6), \text{"Erro"}), ((-4, 3), \text{"Erro"})$

### Análise de valor limite

- Entrada especificada com um intervalo de valores
- Testa-se os limites desse intervalo e os imediatamente subsequentes

- Entrada especificada com uma quantidade de valores
- Testa-se com nenhum valor de entrada, somente um valor, o limite de valores e um acima do limite
- Se entrada ou saída for um conjunto ordenado
- Maior atenção ao primeiro e ao último elemento
- Usar a intuição para definir outras condições limites

### Exemplificando

- Para o programa que computa  $x^y$ , o domínio de entrada corresponde a um intervalo de valores
- Conjunto de casos de teste no limite
  - ✓  $((2, 2), 4)$

- Conjunto de casos de teste imediatamente inferior ao limite
  - ✓  $((2, 1), \text{"Erro"}), ((1, 2), \text{"Erro"}), ((1, 1), \text{"Erro"}),$
- Conjunto de casos de teste imediatamente superior ao limite
  - ✓ Impossível determinar



### ***Error guessing***

- “Essa técnica corresponde a uma abordagem ad-hoc na qual a pessoa pratica, inconscientemente, uma técnica para projeto de casos de teste, supondo por intuição e experiência alguns tipos prováveis de erro e, a partir disso, definem-se casos de teste que poderiam detectá-los” (Delamaro; Maldonado; Jino, 2007, p. 24)

### **Teste baseado em defeitos**

### **Teste de mutação**

- Geração dos mutantes
- Execução do programa em teste
- Execução dos mutantes
- Análise dos mutantes vivos

```
7 enquanto((x <= 1) ou (y <= 1)) {
```