

---

# MS211 - Cálculo Numérico

---

Laboratório 07

1 de abril de 2021

---

Guilherme Nunes Trofino  
217276

# 1 Questão

## 1.1 Introdução

**Problema** Notou-se que o exército de Leônidas I era composto por  $M$  guerreiros espartanos, cuja distribuição  $N(h)$  das alturas pode ser representada pela seguinte equação de distribuição normal:

$$N(h) = \frac{M}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(h-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad (1)$$

Onde:

1.  $\mu$ : Representa a **Média das Alturas**;
2.  $\sigma$ : Representa o **Desvio Padrão**;

Assim, pode-se obter quantos guerreiros possuem altura entre  $a$  e  $b$  integrando a distribuição normal no intervalo desejado como representado na equação:

$$N = \int_a^b N(h)dh \quad (2)$$

**Determine** Toma-se  $M = 300$ ,  $\mu = 1,7m$  e  $\sigma = 0,1m$ .

1. Estime quantos guerreiros possuem altura entre  $1,8m$  e  $2,0m$ ?
2. Estime o erro cometido na estimativa.

## 1.2 Desenvolvimento

**Teoria** Sabe-se do Cálculo I que uma integral definida será formalmente dada, por definição, pela seguinte equação:

$$\int_a^b f(x)dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(x_k) \cdot \Delta x \quad (3)$$

Onde:

$$\Delta x = \frac{b-a}{n} \text{ e } x_k \in [a, b]$$

Todavia, esta definição pode ser aproximada numericamente através da **Fórmula de Quadratura**. Desta forma temos a seguinte equação para  $n+1$  pontos no intervalo desejado:

$$\int_a^b f(x)dx = \sum_{k=0}^n w_k \cdot f(x_k) + R_{n+1} \quad (4)$$

$$\int_a^b f(x)dx \approx \sum_{k=0}^n w_k \cdot f(x_k)$$

Onde:

1.  $x_0, x_1, \dots, x_n \in [a, b]$  são **Nós de Integração**;
2.  $w_0, w_1, \dots, w_n$  são os **Pesos** dos respectivos nós;
3.  $R_{n+1}$  será o **Resto** da aproximação;

**Fórmula de Newton-Cotes** Aplicam-se interpolações polinomiais nos pontos igualmente espaçados,  $x_0 < x_1 < \dots < x_n$ , do intervalo fechado  $[a, b]$ . Assim, os pontos podem ser relacionados através de um polinômio interpolador de  $f$  no intervalo:

$$x_k = a + \frac{b-a}{n}k, \quad \forall k = 0, 1, \dots, n$$

**Regra dos Trapézios Repetidas** Nesta formulação aproxima-se  $f$  por um polinômio linear interpolado por partes  $\Lambda(x)$  em  $x_0, x_1, \dots, x_n$ . Nesta abordagem tem-se a seguinte equação:

$$\int_a^b f(x)dx = \sum_{k=1}^n \int_{x_{k-1}}^{x_k} \Lambda(x)dx$$

$$\int_a^b f(x)dx = \sum_{k=1}^n \left( \frac{h}{2} (f(x_{k-1}) + f(x_k)) - \frac{h^3}{12} f''(\eta_k) \right)$$

$$\int_a^b f(x)dx = \underbrace{\frac{h}{2} \sum_{k=1}^n (f(x_{k-1}) + f(x_k))}_{T_n(f)} - \underbrace{\frac{h^3}{12} \sum_{k=1}^n f''(\eta_k)}_{R_T}$$

(5)

**Aproximação** Desta maneira, pode-se representar uma aproximação numérica para integral desejada, através dos **Trapézios Repetidos**, pode ser calculado pela seguinte equação:

$$T_n(f) = \frac{h}{2} (f(x_0) + 2f(x_1) + \dots + 2f(x_{n-1}) + f(x_n))$$

**Erro** Desta maneira, pode-se representar uma aproximação numérica para o erro da integral, através dos **Trapézios Repetidos**, pode ser calculado pelas seguintes equações:

$$R_T \leq \frac{b-a}{12} h^2 M_2$$

O teorema do valor intermediário garante que, dado  $f''$  contínua em  $[a, b]$ , existe  $\epsilon \in (a, b)$  tal que o **Majorante** seja obtido pela seguinte equação:

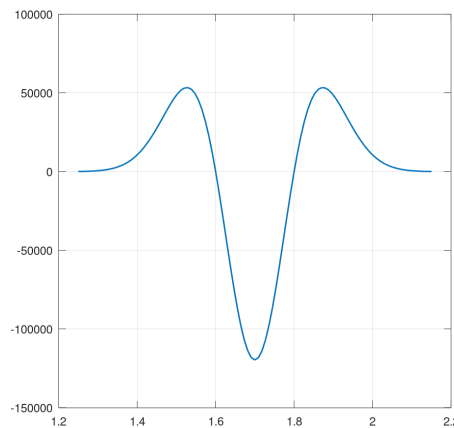
$$M_2 = \max_{a \leq \epsilon \leq b} |f''(\epsilon)|$$

### 1.3 Solução

**Método dos Trapézios** A integral de uma função, como apresentado no desenvolvimento, pode ser calculada através do **Método dos Trapézios Repetidos**. Optou-se por este por sua simplicidade de implementação e compreensão.

**Observação** Considerou-se  $n = 300$  intervalos para interação do método, entretanto para o erro dos trapézios repetidos calculou-se a derivada de segunda ordem da função  $N(h)$  através do **WolframAlpha**, obtendo a seguinte equação:

$$f''(x) = 1.19683 \cdot 10^7 \cdot (x - 1.8) \cdot (x - 1.6) \cdot e^{-50 \cdot (-1.7+x)^2}$$



**Análise** A partir do gráfico pode-se concluir que o **Majorante**  $M_2$ , valor de pico da função, ocorre em  $x = 1.7$ . Assim pode-se concluir:

$$M_2 = \max_{a \leq \epsilon \leq b} |f''(1.7)| = 119683$$

**Aproximação** Desta forma, pelo Método dos Trapézios Repetidos, haveriam 47.19 guerreiros, aproximadamente 47, que possuem alturas entre  $1,8m$  e  $2m$ , apresentando aproximadamente 0.0079722 de erro nesta estimativa.

## 1.4 Códigos

```

1 %=====
2 function [I, E] = IntegralTrapezioRepetido(ddf, f, m, u, s, a, b, n)
3 %=====
4 %Recebe
5 %Funcao: f
6 %Constantes:
7 %Qtde. Total da Amostra: m
8 %Media da Amostra: u
9 %Desvio Padrrao da Amostra: s
10 %Intervalo de Integracao:
11 %Inicio: a
12 %Final: b
13 %Qtde. de Intervalos: n
14 %Majorante da Segunda Derivada de f: ddf
15 %Retorna
16 %Aproximacao da Integral: I
17 %Erro da Aproximacao: E
18 %=====
19 h = (b-a)/n; %Largura do Intervalo
20
21 X = linspace(a, b, n+1); %Divisao do Espaco na Qtde. de Intervalos
22 Y = f(X, m, u, s); %Vetor de Respostas
23
24 I = (h/2)*(f(X(1),m,u,s) + 2*sum(f(X(2:n),m,u,s)) + f(X(n+1),m,u,s));
25 E = (b-a)*h^2/12*ddf;
26 endfunction

```

```

1 %=====
2 a = 1.8; %Altura Minima a ser Avaliada
3 b = 2; %Altura Maxima a ser Avaliada
4
5 m = 300; %Quantidade de Guerreiros
6 u = 1.7; %Altura Media dos Guerreiros
7 s = 0.1; %Desvio Padrao das Alturas
8
9 %Declaracao da Funcao de Desvio Padrao
10 f = @(x, m, u, s) (m./(s*sqrt(2*pi)))*(e.^(-(x-u).^2./(2*(s^2))));
11
12 [I, E] = IntegralTrapezioRepetido(119583, f, m, u, s, a, b, 100)

```

## 2 Questão

### 2.1 Introdução

**Problema** Considera-se a função gamma definida pela seguinte equação:

$$\Gamma(x) = \int_0^{\infty} t^{x-1} \cdot e^{-t} dt, \quad x > 0 \quad (6)$$

Pode-se mostrar, usando integração por partes, que  $\Gamma(x) = (x-1)\Gamma(x-1)$  e  $\Gamma(1) = 1$ , satisfazendo assim  $\Gamma(n) = (n-1)!$  para todo natural  $n > 0$  como mostrado na tabela:

$x$	1	2	3	4	5
$\Gamma(x)$	1	1	2	6	24

**Determine** Interpola-se a tabela acima, obtém-se uma aproximação da função  $\Gamma$ .

1. Determine o polinômio de grau 4 que interpola a tabela acima.
2. Determine uma spline cúbica que interpola a tabela acima.
3. Faça, na mesma figura:
  - (a) Os pontos tabelados;
  - (b) Polinômio de grau 4;
  - (c) A spline cúbica;
4. Qual das duas funções fornece a melhor aproximação da função gamma no intervalo  $[1, 5]$ ?
5. Qual das duas funções melhor aproxima a função gamma no intervalo  $[1, 2]$ ?

### 2.2 Desenvolvimento

**Teoria** Sabe-se que, a partir de uma tabela de dados, pode-se obter uma função  $\varphi$  que interpola, isto é, relaciona todos os pontos fornecidos como descrito:

$x$	$x_1$	$\dots$	$x_n$
$y$	$y_1$	$\dots$	$y_n$

$$\boxed{\varphi(x_k) = y_k, \quad \forall k = 1, \dots, n} \quad (7)$$

Há diferentes métodos para se estimar a Interpolação Linear para um conjunto de dados, dos quais são notáveis:

1. Forma de Vandermonde;
2. Forma de Lagrange;
3. Forma de Newton;

Utiliza-se a Forma de Newton por sua simplicidade e reduzido custo computacional de execução quando comparado com o Forma de Lagrange, por exemplo, que apesar de direta é computacionalmente custosa.

**Forma de Newton** Nesta abordagem o sistema linear resultante será triangular inferior descrito pelas seguintes funções base:

$$\begin{aligned} N_0 &= 1 \\ N_1 &= (x - x_0) \\ N_2 &= (x - x_0)(x - x_1) \\ &\vdots \\ N_n &= (x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_{n-2})(x - x_{n-1}) \end{aligned}$$

Consequentemente os coeficientes do polinômio interpolador  $\varphi$  podem ser obtidos solucionando o sistema linear apresentado anteriormente:

$$\boxed{\varphi_n(x) = \alpha_0 + \alpha_1(x - x_1) + \cdots + \alpha_n(x - x_1)(x - x_2) \cdots (x - x_{n-1})}$$

**Operador Diferenças Dividas** Alternativamente os coeficientes do polinômio interpolador podem ser calculados utilizando **Diferenças Dividas** denotadas em sequência:

$$\alpha_k = f[x_0, x_1, \dots, x_k], \quad \forall k = 0, 1, \dots, n$$

**Fenômeno de Runge** Nota-se que em interpolações realizadas em intervalos igualmente espaçadas há oscilação nas bordas de um intervalo em polinômios de grau elevado. Isso implica que a medida que o grau do polinômio interpolador aumenta cresce também o erro associado.

## 2.3 Solução

**Interpolação** Pode-se obter o polinômio interpolador de grau 4 adequado para os dados tabela pelos **Coefficientes de Newton**, expressos na seguinte tabela:

$$T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0.5 & 0.33 & 0.375 \\ 1 & 1 & 1.5 & 1.83 & 0 \\ 2 & 4 & 7 & 0 & 0 \\ 6 & 18 & 0 & 0 & 0 \\ 24 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Sabe-se que o polinômio  $\varphi_4(x)$  será construído através dos coeficientes de newton localizados na primeira linha da matriz  $T$ .

$$\alpha_k = f[x_0, x_1, \dots, x_k] = T(1, k), \quad \forall k = 0, 1, \dots, 4$$

Note que as entradas da matriz em **Octave** se iniciam em 1, portanto haverá um deslocamento da definição apresentada como mostrado:

$$\varphi_4(x) = \alpha_0 + \alpha_1(x - x_1) + \alpha_2(x - x_1)(x - x_2) + \alpha_3(x - x_1)(x - x_2)(x - x_3) + \alpha_4(x - x_1)(x - x_2)(x - x_3)(x - x_4)$$

Afim de simplificar a notação, aplica-se a representação de **Chaves Encadeadas** para a equação, substituindo as entradas  $x_k$  e  $T_{1,k}$  pelos respectivos valores como segue:

$$\begin{aligned} \varphi_4(x) &= T_{1,1} + (x - 1) \left[ T_{1,2} + (x - 2) \left[ T_{1,3} + (x - 3) \left[ T_{1,4} + T_{1,5}(x - 4) \right] \right] \right] \\ \varphi_4(x) &= 1 + (x - 1) \left[ 0 + (x - 2) \left[ 0.5 + (x - 3) \left[ 0.33 + 0.375(x - 4) \right] \right] \right] \end{aligned}$$

Desenvolvendo a equação, obtém-se o seguinte **Polinômio Interpolador** de grau 4 demonstrada abaixo:

$$\varphi_4(x) = 0.375x^4 - 3.417x^3 + 11.625x^2 - 16.583x + 9$$

**Spline** Pode-se obter uma função adequada aos dados apresentados por uma **Spline Cúbica**, ou seja, um polinômio  $S_3$  de grau menor ou igual à 3 definido por partes, com derivadas de primeira e segunda ordem contínuas, nos intervalos  $[x_{k-1}, x_k] \in [x_0, x_n]$ . Este polinômio será definido pela seguinte equação:

$$S_3(x) = \begin{cases} s_1(x), & x_0 \leq x \leq x_1 \\ \vdots & \\ s_k(x), & x_{k-1} \leq x \leq x_k \\ \vdots & \\ s_n(x), & x_{n-1} \leq x \leq x_n \end{cases}$$

Onde:

$$s_k = a_k(x - x_k)^3 + b_k(x - x_k)^2 + c_k(x - x_k) + d_k$$

Utilizando o comando **spline**, nativo do **Octave**, pode-se obter, a partir de um conjunto de dados, a Spline Cúbica para os dados apresentados. Aplicou-se este comando, pois apresenta os coeficientes dos polinômios definidos por partes, representados na seguinte matriz:

$$C[c_{ij}] = \begin{bmatrix} -0.04167 & 0.6250 & -0.58333 & 1.0000 \\ -0.04167 & 0.5000 & 0.54167 & 1.0000 \\ 2.20833 & 0.3750 & 1.41667 & 2.0000 \\ 2.20833 & 7.0000 & 8.79167 & 6.0000 \end{bmatrix}$$

Estes valores estão relacionados com os coeficientes dos polinômios. Cada coluna representa uma variável e cada linha representa um polinômio. Assim, temos a seguinte relação das entradas de  $c_{ij}$  e as variáveis:

$$c_{k1} = a_k, \quad c_{k2} = b_k, \quad c_{k3} = c_k, \quad c_{k4} = d_k$$

Assim a **Spline Cúbica** pode ser representada pelo seguinte sistema de equações:

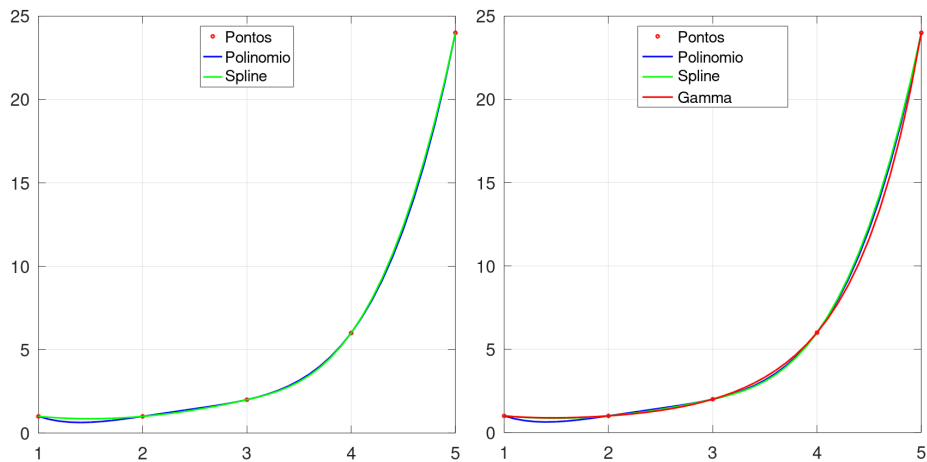
$$S_3(x) = \begin{cases} s_1(x) = a_1(x-2)^3 + b_1(x-2)^2 + c_1(x-2) + d_1, & 1 \leq x \leq 2 \\ s_2(x) = a_2(x-3)^3 + b_2(x-3)^2 + c_2(x-3) + d_2, & 2 \leq x \leq 3 \\ s_3(x) = a_3(x-4)^3 + b_3(x-4)^2 + c_3(x-4) + d_3, & 3 \leq x \leq 4 \\ s_4(x) = a_4(x-5)^3 + b_4(x-5)^2 + c_4(x-5) + d_4, & 4 \leq x \leq 5 \end{cases}$$

$$S_3(x) = \begin{cases} s_1(x) = -0.04167(x-2)^3 + 0.6250(x-2)^2 - 0.58333(x-2) + 1, & 1 \leq x \leq 2 \\ s_2(x) = -0.04167(x-3)^3 + 0.5000(x-3)^2 + 0.54167(x-3) + 1, & 2 \leq x \leq 3 \\ s_3(x) = +2.20833(x-4)^3 + 0.3750(x-4)^2 + 1.41667(x-4) + 2, & 3 \leq x \leq 4 \\ s_4(x) = +2.20833(x-5)^3 + 7.0000(x-5)^2 + 8.79167(x-5) + 6, & 4 \leq x \leq 5 \end{cases}$$

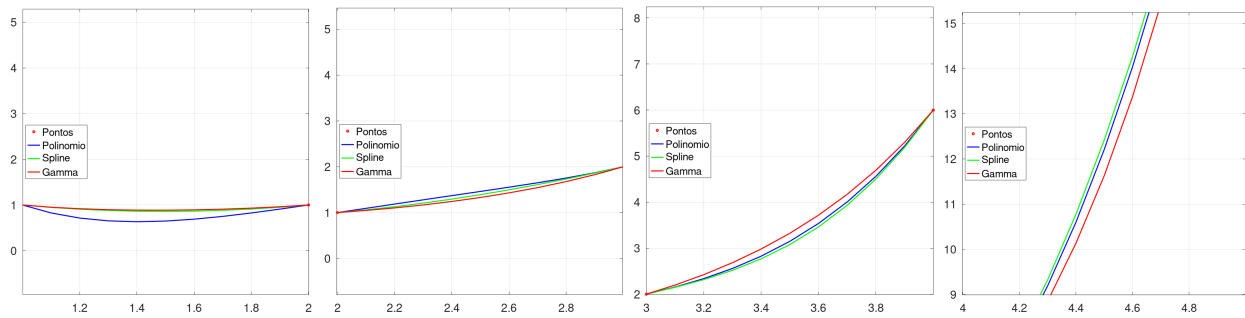
Desenvolvendo as equações, realizando as devidas manipulações, chegamos nos seguintes polinômios para cada um dos intervalos desejados:

$$S_3(x) = \begin{cases} s_1(x) = -0.04167x^3 + 0.87502x^2 - 3.58337x + 5.00002, & 1 \leq x \leq 2 \\ s_2(x) = -0.04167x^3 + 0.87503x^2 - 3.58342x + 5.00008, & 2 \leq x \leq 3 \\ s_3(x) = +2.20833x^3 - 26.1250x^2 + 104.417x - 139, & 3 \leq x \leq 4 \\ s_4(x) = +2.20833x^3 - 26.1250x^2 + 104.416x - 139, & 4 \leq x \leq 5 \end{cases}$$

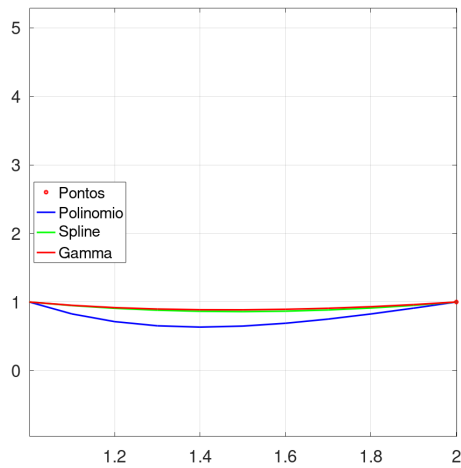
**Gráfico** Inserindo os pontos tabelados, o polinômio interpolador e a spline cúbica, respectivamente representadas pelas cores vermelho, azul e verde, no gráfico a esquerda. O gráfico da direita inclui o plot da função **Gamma**, nativa do **Octave**, imprimindo os valores precisos utilizados como benchmark das demais aproximações.



**Intervalo  $[1, 5]$**  Nota-se, através da inspeção visual, que a distância, conseqüentemente o erro, entre **Gamma** e a **Splice Cúbica**, no intervalo  $[1, 3]$ , é menor. Entretanto, a distância entre **Gamma** e o **Polinômio**, no intervalo  $[3, 5]$ , é menor. Ambas representam boas aproximações, a **Splice Cúbica** será superior por apresentar muito pouco erro no intervalo  $[1, 3]$ .



**Intervalo  $[1, 2]$**  A **Splice Cúbica** melhor aproxima a função **Gamma** no intervalo  $[1, 2]$ . Nota-se que esta aproximação possui comportamento mais estável e suave, visto que está definida por partes. Isso garante maior precisão e menor sucessão ao **Efeito de Runge**.





## 2.4 Códigos

```
1 %=====
2 function [T] = CoeficientesNewton (X, Y)
3     %=====
4     %Recebe Vetores: X e Y
5     %Retorna um Vetor C com os Coeficientes de Newton do Conjunto
6     %=====
7     nPontos = length(X);           %Qtde de Dados
8     T = zeros(nPontos, nPontos);   %Matriz das Diferencas Dividas
9     T(:,1) = Y;                   %Inicializa a Primeira Coluna
10
11     for(j = 2:nPontos)
12         for(i = 1:(nPontos-j+1))
13
14             T(i,j) = (T(i+1,j-1) - T(i,j-1))/(X(j+i-1) - X(i)); %Calculo das Entradas
15
16         endfor
17     endfor
18 endfunction
19
20 %=====
21 X = [1, 2, 3, 4, 5]; %Coordenadas em X
22 Y = [1, 1, 2, 6, 24]; %Coordenadas em Y
23 x = 1:0.1:5; %Intervalo de Avaliacao
24
25 %INTERPOLACAO=====
26 T = CoeficientesNewton(X, Y) %Coeficientes de Newton
27 p = @(t)
28     T(1,1)+(t-X(1)).*(T(1,2)+(t-X(2)).*(T(1,3)+(t-X(3)).*(T(1,4)+(t-X(4)).*T(1,5))));
29
30 %SPLINE=====
31 y = spline(X, Y, x);
32 C = spline(X, Y).coefs %Imprimi os Coeficientes
33
34 %=====
35 LW = 3; FS = 32; %Largura das Linhas | Tamanho da Fonte
36 plot(X, Y, 'linewidth', LW, 'or', %Pontos
37     x, p(x), 'linewidth', LW, 'b', %Polinomio Interpolador
38     x, y, 'linewidth', LW, 'g', %Spline Cubica
39     x, gamma(x), 'linewidth', LW, 'r'); %Funcao Gamma
40
41 axis("square"); grid; set(gca, "fontsize", FS);
42 legend("Pontos", "Polinomio", "Spline", "Gamma", "location", "west")
```