Leonardo Leite

IME - USP

26 de maio de 2014

Orientador: Marco Aurélio Gerosa

Coorientador: Fabio Kon

# Agenda

- Introdução
- 2 Definição da pesquisa
- 3 O CHOReOS Enactment Engine
- 4 Avaliação
- Trabalhos relacionados
- 6 Conclusões

## Implantação de sistemas

O processo de implantação manual se torna moroso e propenso a erros, principalmente na implantação de sistemas distribuídos.

## Implantação de sistemas

#### Processo de implantação automatizada

- reprodutível
- confiável
- fácil de ser executado
- Entrega contínua
- DevOps

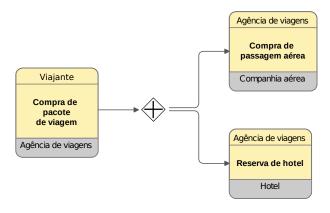
## Implantação de sistemas

#### Processo de implantação automatizada

• Abordagens ad-hoc vs baseadas em middleware

# Composições de serviços web

- Interfaces acessíveis por máquinas
- Automação de fluxos de negócios
- Aeroporto do Futuro



# Desafios na implantação em grande-escala

- Processo
- Falhas
- Disponibilidade
- Escalabilidade
- Heterogeneidade
- Múltiplas organizações
- Adaptabilidade

# Computação em nuvem

SaaS PaaS laaS

# Definição da pesquisa

#### Contexto

Composições de serviços web de grande escala.

### Questão

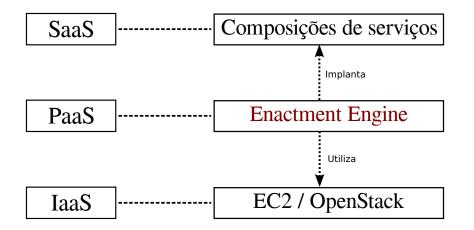
O quanto e como soluções de implantação baseadas em middleware trazem benefícios no dado contexto quando confrontadas com soluções *ad-hoc*?

# Objetivo

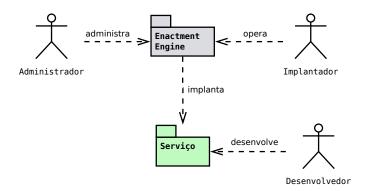
Projetar, implementar e avaliar um middleware que forneça suporte à implantação automatizada de composições de serviços web de grande escala.

# O CHOReOS Enactment Engine

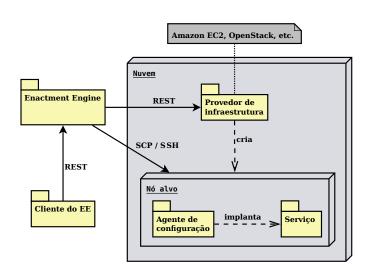
## O EE e os modelos de computação nuvem



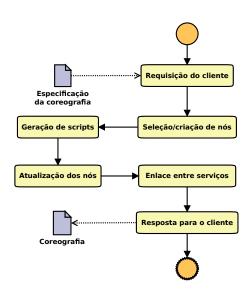
#### **Atores**



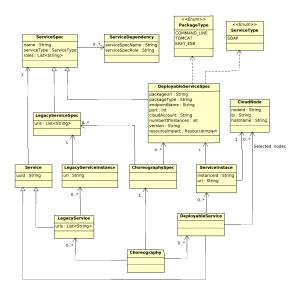
# Ambiente de execução do EE



# Processo de implantação implementado pelo EE



# Estrutura da descrição arquitetural de uma coreografia



# Exemplo de descrição arquitetural de uma coreografia

```
airportBusCompanySpec =
 new DeployableServiceSpec (AIRPORT_BUS_COMPANY_NAME,
   ServiceType.SOAP.
   PackageType.COMMAND_LINE,
   resourceImpact,
   serviceVersion,
  AIRPORT_BUS_COMPANY_JAR_URL,
  AIRPORT_BUS_COMPANY_PORT.
  AIRPORT_BUS_COMPANY_ENDPOINT,
   numberOfReplicas);
airportBusCompanySpec.setRoles(
  Collections.singletonList(AIRPORT_BUS_COMPANY_ROLE));
airportBusCompanySpec.addDependency(
  new ServiceDependency(AIRPORT_NAME, AIRPORT_ROLE));
```

#### Interface remota

```
public interface EnactmentEngine {
    public String createChoreography(ChoreographySpec chor);
    public Choreography getChoreography (String chorld) throws
        ChoreographyNotFoundException;
    public Choreography deployChoreography(String chorld) throws
        DeploymentException, ChoreographyNotFoundException;
    public void updateChoreography(String chorld, ChoreographySpec
        spec) throws DeploymentException,
        ChoreographyNotFoundException;
```

#### Pontos de extensão

- Provedores de infraestrutura
- Políticas de seleção de nós
- Tipos de pacotes
- Tipos de serviços

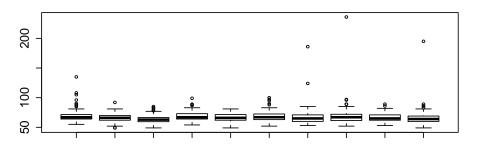
#### Tratando falhas de terceiros

#### Invoker

- -task: Callable<T>
- -trialTimeout
- -trials: int
- -pauseBetweenTrials: int
  -timeUnit: TimeUnit
- +invoke(): T

### Tratando falhas de terceiros

#### Reserva de nós ociosos



Como abordagens de implantação baseadas em middleware auxiliam o implantador em relação aos desafios listados?

- Processo
- Falhas
- Disponibilidade
- Escalabilidade
- Heterogeneidade
- Múltiplas organizações
- Adaptabilidade

#### **Processo**

- Automação
- Interface REST
- Descrição declarativa
- Infraestrutura virtualizada

#### **Falhas**

- Invoker
- Reservoir
- Degradação suave
- Idempotência

#### Disponibilidade

- Replicação
- Dados

#### **Escalabilidade**

- Concorrência
- Tratamento de falhas
- Evitar gargalos (Chef Server → Chef Solo)

## Heterogeneidade

Extensibilidade

### Múltiplas organizações

- Serviços legados
- Implantação multi-nuvem
- Federação

#### Adaptabilidade

- Atualização das coreografias
- Migração de serviços
- Replicação de serviços
- Implantação de infraestrutura de monitoramento

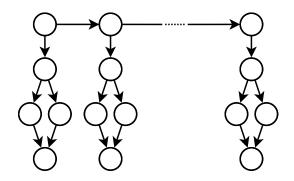
# Avaliação

# Comparação EE vs ad-hoc

# Análise de desempenho

Cenário	Composições	Tamanho	Nós	Serviços/Nós
1	10	10	9	11 ou 12
2	10	100	90	11 ou 12
3	100	10	90	11 ou 12
4	10	10	5	20

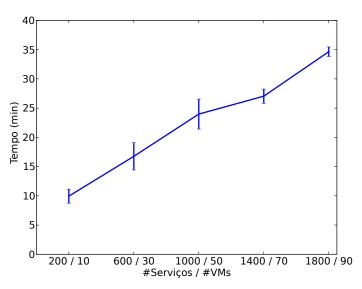
# Análise de desempenho



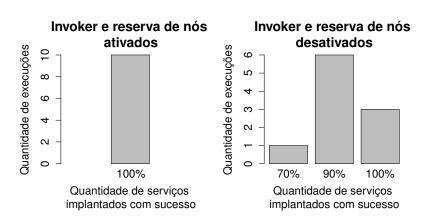
# Análise de desempenho

Cenário	Тетро	Composições	Serviços	
	(s)	com sucesso	com sucesso	
1	$467.9 \pm 34.8$	$10.0 \pm 0$	$100.0 \pm 0 \ (100\%)$	
2	$1477.1\pm130.0$	$9.3\pm0.3$	$999.3 \pm 0.4 \ (99.9\%)$	
3	$1455.2\pm159.1$	$98.9\pm0.8$	$998.5 \pm 1.3 \ (99.9\%)$	
4	$585.2\pm38.1$	$10.0\pm0.1$	$100.0\pm0.1\;(100\%)$	
	303:2 ± 30:1	10:0 ± 0:1	100:0 ± 0:1 (100/0)	

#### Análise de escalabilidade



#### Efetividade do tratamento de falhas



Cada execução: 1 coreografia de 100 serviços.

# Trabalhos relacionados

# **Conclusões**

# Contribuições

- A implementação de um middleware que possibilita a implantação automatizada de composições de serviços.
- Uma comparação, baseada na literatura e em evidências empíricas, entre soluções de implantação automatizada com abordagens ad-hoc e baseadas em middleware.

#### Trabalhos futuros

- Análise da influência dos tratamentos de falhas na escalabilidade.
- Análise multivariável de fatores que influenciam a escalabilidade.
- Experimentos com desenvolvedores.
- Algoritmos adaptativos para tratamento de falhas.
- Federação de instâncias do EE.
- Utilização de um balanceador de carga.
- Utilização de um barramento de serviços.
- Atualização dinâmica de composições de serviços.

# Obrigado!

#### Leonardo Alexandre Ferreira Leite

http://www.ime.usp.br/~leofl leofl@ime.usp.br

#### **CHOReOS Enactment Engine**

http://ccsl.ime.usp.br/EnactmentEngine https://github.com/choreos/enactment\_engine