# Implantação automatizada de composições de serviços web de grande escala

Leonardo Leite

IME - USP

26 de maio de 2014

Orientador: Marco Aurélio Gerosa

Coorientador: Fabio Kon

#### Conteúdo

- Conceitos
- 2 Definição da pesquisa
- Trabalhos relacionados
- 4 O CHOReOS Enactment Engine
- 6 Avaliação
- 6 Conclusões

#### Implantação de sistemas

O processo de implantação manual se torna moroso e propenso a erros, principalmente na implantação de sistemas distribuídos.

#### Implantação de sistemas

#### Processo de implantação automatizada

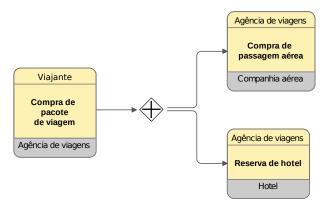
- Reprodutível
- Confiável
- Fácil de ser executado

#### **Abordagens**

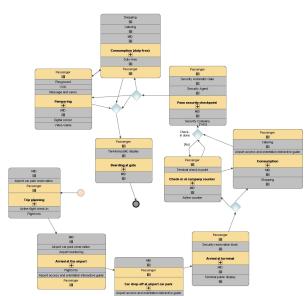
- scripts vs especificação declarativa
- ad-hoc vs baseadas em middleware

## Composições de serviços web

- Interfaces acessíveis por máquinas
- Automação de fluxos de negócios
- Coreografias



## Composições de serviços web



## Desafios na implantação em grande-escala

- Processo
- Falhas
- Disponibilidade
- Escalabilidade
- Heterogeneidade
- Múltiplas organizações
- Adaptabilidade

### Virtualização e nuvem na implantação

- Torna implantação facilmente reprodutível
- Endereços dos nós desconhecidos antes da implantação
- Servidores são efêmeros

## Definição da pesquisa

#### Contexto

Composições de serviços web de grande escala.

#### Questão

O quanto e como soluções de implantação baseadas em middleware trazem benefícios nesse contexto quando confrontadas com soluções *ad-hoc*?

## Objetivo

Projetar, implementar e avaliar um middleware que forneça suporte à implantação automatizada de composições de serviços web de grande escala.

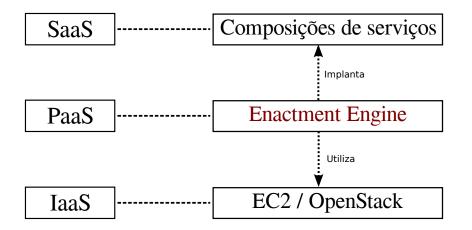
## Trabalhos relacionados

### Trabalhos relacionados

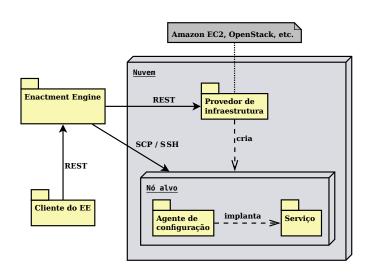
Trabalho	ADL	Escala	Composições	Nuvem	Heterog.
Chef	Х	-	-	-	-
Capistrano	X	-	-	-	-
Nix	X	X	$\checkmark$	X	-
Darwin/Regis	$\checkmark$	X	$\checkmark$	X	Χ
Olan	$\checkmark$	X	$\checkmark$	X	Х
Quema et al.	$\checkmark$	$\checkmark$	$\checkmark$	X	Х
J2EE app deployment	$\checkmark$	X	$\checkmark$	X	Х
Globus Toolkit	$\checkmark$	X	$\checkmark$	X	Х
Dynasoar	-	X	X	X	?
Open Knowledge	$\checkmark$	X	$\checkmark$	X	Х
TOSCA	$\checkmark$	X	$\checkmark$	$\checkmark$	$\checkmark$
Juju	-	X	X	$\checkmark$	$\checkmark$
Cloud Foundry	-	?	X	$\checkmark$	$\checkmark$
<b>Enactment Engine</b>	$\checkmark$	$\checkmark$	$\checkmark$	$\checkmark$	$\checkmark$

## O CHOReOS Enactment Engine

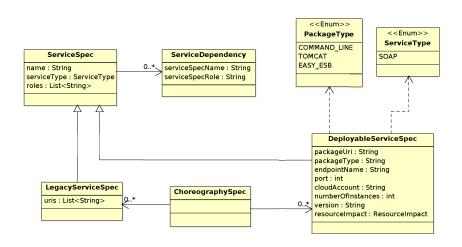
#### O EE e os modelos de computação nuvem



### Ambiente de execução do EE



## Estrutura da descrição arquitetural de uma coreografia

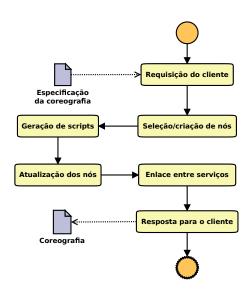


#### Enlace entre serviços

- Serviço A depende de Serviço B
- EE realiza a seguinte invocação ao Serviço A:

```
setInvocationAddress('Airline',
'Nimbus Airline',
['http://nimbus.com/ws/'])
```

### Processo de implantação implementado pelo EE



Como abordagens de implantação baseadas em middleware auxiliam o implantador em relação aos desafios listados?

- Processo
- Falhas
- Disponibilidade
- Escalabilidade
- Heterogeneidade
- Múltiplas organizações
- Adaptabilidade

#### **Processo**

- Automação
- Interface remota (REST)
- Descrição declarativa
- Infraestrutura virtualizada

#### **Falhas**

- Invoker
- Reservoir
- Degradação suave
- Idempotência

#### Invoker

-task: Callable<T>
-trialTimeout

-pauseBetweenTrials: int

timeUnit: TimeUnit

+invoke(): T

#### Disponibilidade

- Replicação
- Dados

#### **Escalabilidade**

- Concorrência (linguagem declarativa)
- Tratamento de falhas
- Evitar gargalos (Chef Server → Chef Solo)

#### Heterogeneidade

#### Pontos de extensão:

- Provedores de infraestrutura
- Políticas de seleção de nós
- Tipos de pacotes
- Tipos de serviços

#### Múltiplas organizações

- Serviços legados
- Implantação multi-nuvem
- Federação

#### Adaptabilidade

- Atualização das composições
- Migração de serviços
- Replicação de serviços
- Implantação de infraestrutura de monitoramento

## Avaliação

## Comparação EE vs ad-hoc

#### EE

Desenvolvimento: 45 min

Execução: 4 min

Tamanho: 180 LoC Java

#### ad-hoc

Desenvolvimento: 9 horas

• Execução: 60 min

• Tamanho: 100 LoC Shell Script, 220 LoC Java, e 85 LoC Ruby

## Dificuldades da abordagem ad-hoc

- Muitas tecnologias
- Passos manuais
- Erros de digitação
- Pouca paralelização

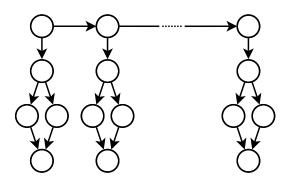
Solução *ad-hoc* até poderia ficar melhor... mas poderia ficar quase tão complexa quanto o próprio EE!

## Análise de desempenho

Cenário	Composições	Tamanho	Nós	Serviços/Nós
1	10	10	9	11 ou 12
2	10	100	90	11 ou 12
3	100	10	90	11 ou 12
4	10	10	5	20

### Análise de desempenho

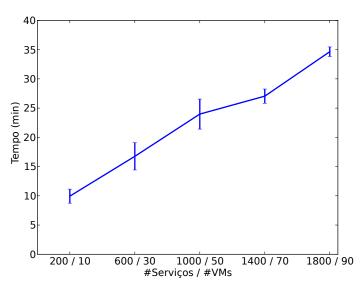
Topografia da composição sintética utilizada nos experimentos



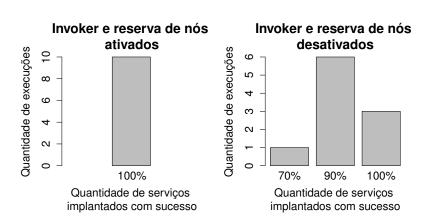
## Análise de desempenho

Cenário	Тетро	Composições	Serviços	
	(s)	com sucesso	com sucesso	
1	$467.9 \pm 34.8$	$10.0 \pm 0$	$100.0 \pm 0 \ (100\%)$	
2	$1477.1\pm130.0$	$9.3\pm0.3$	$999.3 \pm 0.4 \ (99.9\%)$	
3	$1455.2\pm159.1$	$98.9\pm0.8$	$998.5 \pm 1.3 \ (99.9\%)$	
4	$585.2\pm38.1$	$10.0\pm0.1$	$100.0\pm0.1\;(100\%)$	

#### Análise de escalabilidade



#### Efetividade do tratamento de falhas



Cada execução: 1 composição de 100 serviços

## **Conclusões**

## Contribuições

- A implementação de um middleware que possibilita a implantação automatizada de composições de serviços.
- Uma comparação, baseada na literatura e em evidências empíricas, entre soluções de implantação automatizada com abordagens ad-hoc e baseadas em middleware.

## **Publicações**

#### **SBRC**

Leonardo Leite, Nelson Lago, Marco Aurélio Gerosa e Fabio Kon. Um Middleware para Encenação Automatizada de Coreografias de Serviços Web em Ambientes de Computação em Nuvem. Em 31º Simpósio Brasileiro de Redes de Computadores e Sistemas Distribuídos, 2013.

#### MiniPlop Brasil

Leonardo Leite. Fábrica dinâmica de dublês: testando classes que possuem dependências não injetáveis. Em *Miniconferência Latino-Americana de Linguagens de Padrões para Programação*, 2013.

#### **SOCA**

Leonardo Leite, Gustavo Oliva, Guilherme Nogueira, Marco Aurélio Gerosa, Fabio Kon e Dejan Milojicic. A systematic literature review of service choreography adaptation. Service Oriented Computing and Applications, 3(7):201–218, 2013.

#### Trabalhos futuros

- Análise multivariável de fatores que influenciam a escalabilidade
- Experimentos com desenvolvedores
- Algoritmos adaptativos para tratamento de falhas
- Federação de instâncias do EE
- Utilização de um balanceador de carga
- Utilização de um barramento de serviços
- Atualização dinâmica de composições de serviços

## Obrigado!

#### Leonardo Alexandre Ferreira Leite

http://www.ime.usp.br/~leofl leofl@ime.usp.br

#### **CHOReOS Enactment Engine**

http://ccsl.ime.usp.br/EnactmentEngine https://github.com/choreos/enactment\_engine