

ASAMBLEA

Puntos:

- 1.- Comunicado de los Centros de Estudiantes
- 2.- Situación General
- 3.- Toma de decisiones

Hora de Inicio:

03 Junio 2013.

12:05 p.m.

Quorum Completo

Empieza la Asamblea con palabras de Melecio Ponte y a continuación se realiza la lectura el comunicado de los Centros de Estudiantes para que los presentes estén al tanto de la situación, a cargo de Michael Woo.

Se comenta que la reunión donde fue tomada la decisión del comunicado no representa la posición de Ing. Computación debido a que no fue tomada en una reunión de CU y no se tomo en cuenta la posición de los estudiantes de nuestra carrera.

Se abre el derecho de palabra:

- Andrés Hernandez comenta que no está de acuerdo del todo con el comunicado y propone que se dicten clases pero que no haya evaluaciones debido a que los estudiantes estarán en protesta.
- Gustavo el Khoury dice que los estudiantes si no tienen evaluaciones no asistirán a clases y dice que hay que mantener el propósito claro de la protesta. Dice que si siguen las evaluaciones las personas no protestaran.
- Christian Texeira habla de la situación con los profesores y propone hacer un salón por salón en conjunto los profesores y estudiantes, ya que deben respetarse como pares.
- Osmar Colmenares comenta que hay que apoyar a los profesores debido a que ellos son los que nos forman en las carreras y está de acuerdo con acatar el paro de forma total, apoyando a los profesores en su lucha.
- Carlos Rodríguez comenta que hay que tener en consideración los estudiantes que están por graduarse o por irse de intercambio, que aunque son una minoría, se debe pensar en su situación.
- Jerilyn Goncalves está totalmente de acuerdo con acatar el paro de forma total, ya que un trimestre es una tontería con respecto a graduarse en una casa de estudio de nivel. Comenta que se debe cambiar el paradigma de las evaluaciones/actividades
- David Goudet pregunta por la situación en la Asamblea de Estudiantes al CEIC y Melecio Ponte responde su pregunta. David expresa su apoyo al CEIC y su posición durante la asamblea y propone apoyar el punto de Jerylin.
- Jorge Marcano comenta que no está de acuerdo con la realización de evaluaciones por el tema de “luchar y estudiar al mismo tiempo”. Dice que hay que ser consistentes con la toma de decisiones tanto de profesores – estudiantes como los centros de estudiantes.
- Hetsy Rodríguez expresa su desacuerdo con la situación que sucedió en la Asamblea y comenta que no está de acuerdo con las evaluaciones debido a la situación que provoca y pone el ejemplo del 2007.
- Verónica Liñayo comenta que tenemos que apoyar nuestras posiciones, si se apoya el paro, los

estudiantes no pueden ir a las clases.

- Ricardo Rosas habla de que tenemos que hablar con los profesores y presionarlos para que tomen una posición y que ésta sea respetada.

La Jefa del Departamento, prof. Edna Rokhouse comenta que quiere participar y se vota para su participación. Todos votan de forma unánime porque tanto ella como los demás profesores tengan derecho de palabra.

- La profesora Edna comenta que como departamento, ellos no pueden obligar a los profesores a acatar una resolución, sólo cuando el Consejo Directivo da lineamientos de forma directa, para que todos los profesores acaten dichos lineamientos. Comento que el 50% de los profesores informaron que podían terminar sus materias, el 10% habló de que estaban al día, pero que la mayoría en general, con la reprogramación del trimestre pueden finalizar el contenido de su materia.
- Fabiola Rosatto le pregunta a la profesora Edna acerca de la situación con los profesores actualmente. La profesora comenta que con el déficit de profesores, el “reparalelo” es casi imposible.
- Rebeca Machado comenta que estaba bastante contenta por la participación de las personas de computación en las movilizaciones anteriores y pone de ejemplo lo que los profesores de Ing. De Software hicieron como ejemplo y propuesta.
- Carlos Polissano comenta que las personas deben seguir en la universidad, pero apoya el cese de evaluaciones.

Se realiza un intermedio donde se propone para que queden sólo 5 derechos de palabras, y dicha propuesta se aprueba por mayoría evidente. Además de eso, se informa que el Prof. Ricardo Monascal tendrá un derecho de palabra.

- Marisela del Valle comenta su preocupación debido a que la si la universidad de queda sola, la pueden intervenir y hace referencia a un artículo de prensa.
- Jorge Gómez comenta que hay un problema de fondo, debido a la incertidumbre. Dice que debe haber más información para llegar a acuerdos y que los pofesores envíen todo el material para que podamos estudiar en nuestras casa y luego ir a consultas. Comenta que los líderes estudiantiles deben proponer planes de acción.
- Melecio Ponte propone declararnos en asamblea permanente para mantener la información al día dentro de la comunidad computista.
- Daniela Socas comenta que las Asambleas deben realizarse luego de las asambleas de carrera, para llegar a las mismas informados.
- María Leonor Pacheco comenta que los dirigentes tienen que emitir opiniones actuando como dirigentes y no opiniones personales radicales, haciendo referencia al CEIC y otros Centros de Estudio.
- Prof. Ricardo Monascal comenta su apoyo a las posiciones de Rebeca, Jerylin y Marisela. Comenta el problema con las personas del interior. Dice que está dispuesto a flexibilizar las evaluaciones, pero que debe tenerse cuidado en la forma de pedir ésto a otros profesores y con lo que se plantea. Comenta la situación dentro del auditorio en la Asamblea de profesores al momento de las votaciones. Explica además que el Consejo Directivo no tomará una posición acerca del paro, debido a que no les compete sino que toman decisiones con respecto al trimestre.

PROPUESTAS:

- 1.- Apoyar que se dicten clases pero que no haya evaluaciones.
- 2.- Hacer un salón por salón informativo en todos los bloques de horario. (descartada)
- 3.- No suspender las evaluaciones totalmente, sino hablar con los profesores para llegar a un acuerdo mútuo. (descartada)
- 4.- Tomar el ejemplo de Ing. Software y hablar con los profesores para que envíen los contenidos de las clases vía web y hacer las evaluaciones con un “lapso indefinido o recomendado” de entrega.
- 5.- Declararnos en Asamblea Permanente.
- 6.- Llevar las decisiones de las asambleas de carrera a la Asamblea de Estudiantes, para tener el punto de vista por carreras.
- 7.- Tomar una posición de parte de Ing. Computación acerca del comunitado de Centros de Estudiantes.
- 8.- En caso de que no cesen las evaluaciones, hablar con los profesores para llegar a un acuerdo mútuo.

VOTACIONES

Propuesta	A Favor	En Contra	Salvados
1	80	23	20
2	-	-	-
3	-	-	-
4	21	26	47
5	84	0	3
6	79	1	10
7	0	80	16
8	67	4	30

Se culmina la Asamblea.