

Laboratorio di Architetture degli Elaboratori I
Corso di Laurea in Informatica, A.A. 2021-2022
Università degli Studi di Milano



SOP, POS, cammino critico

Semplificazione: mappe di Karnaugh

Forme canoniche e cammino critico

- Prima forma canonica (SOP: Sum Of Products)

$$\sum_{i=1}^Q m_i, \quad Q \leq 2^n$$

- m_i mintermine
- Q numero di mintermini

- Seconda forma canonica (POS: Product Of Sums)

$$\prod_{i=1}^W M_i, \quad W \leq 2^n$$

- M_i maxtermine
- W numero di maxtermini

- Cammino critico: massimo numero di porte (escluso l'inverter) da attraversare da un qualsiasi ingresso a una qualsiasi uscita

Esercizio 1

1. Si ricavi la SOP per la porta XNOR e si simuli in Logisim il circuito equivalente
2. Se ne derivi il cammino critico
3. Si dica se ricavandone la POS cambia il cammino critico

Esercizio 1

Tabella di verità

A	B	A XNOR B
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1

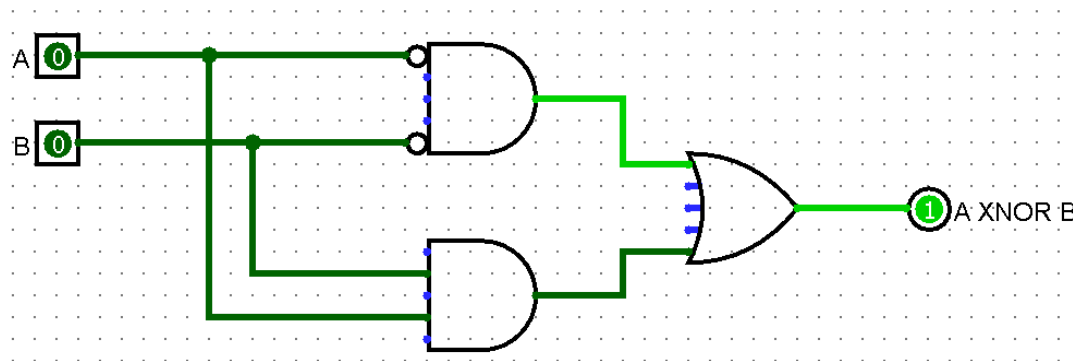
Mintermini

$$(\neg A \neg B), (AB)$$

SOP

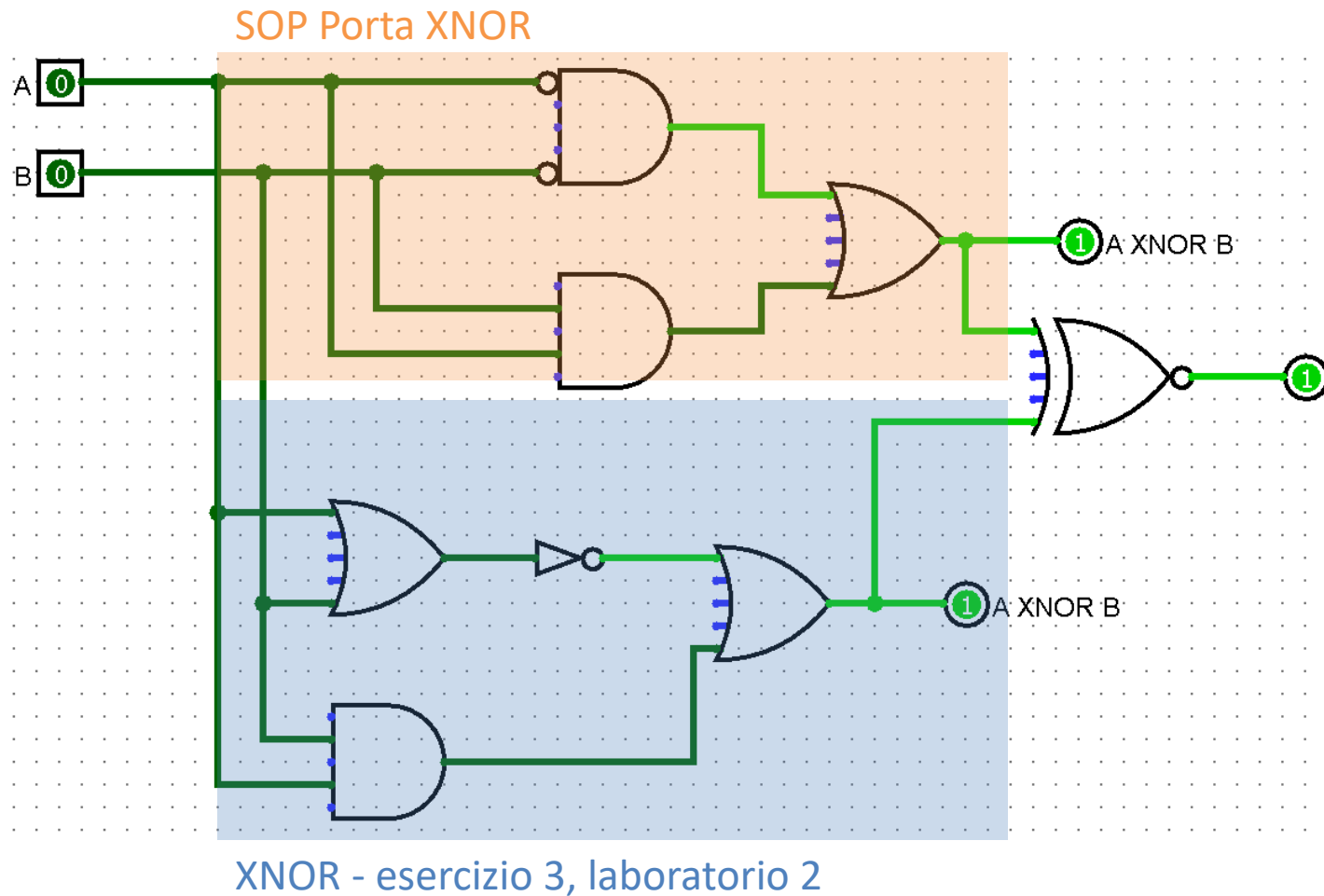
$$(\neg A \neg B) + (AB)$$

Circuito in Logisim



Il **cammino critico** è pari a 2

Esercizio 1



Ci sono diversi modi per implementare la stessa espressione logica

Esercizio 1

Tabella di verità

A	B	$A \text{ XNOR } B$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1

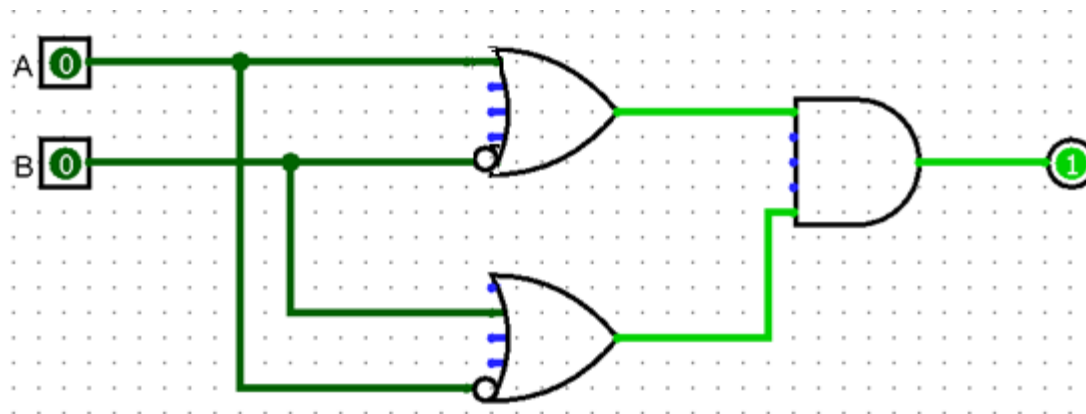
Maxtermini

$$(A + \neg B), (\neg A + B)$$

POS

$$(A + \neg B)(\neg A + B)$$

Circuito in Logisim



Il **cammino critico** anche in questo caso è pari a 2

Esercizio 2

Sia data la seguente espressione logica

$$X = A(A + \neg B)(B + C) + \neg BD$$

1. Si derivi la tabella di verità (si indichino anche alcune sotto-espressioni)
2. Si derivi la SOP
3. Si implementino in Logisim il circuito associato alla formula originale ed il circuito associato alla SOP e li si confrontino
4. Si proceda poi alla semplificazione algebrica della SOP, si implementi il circuito corrispondente e lo si confronti con gli altri due circuiti implementati

Esercizio 2

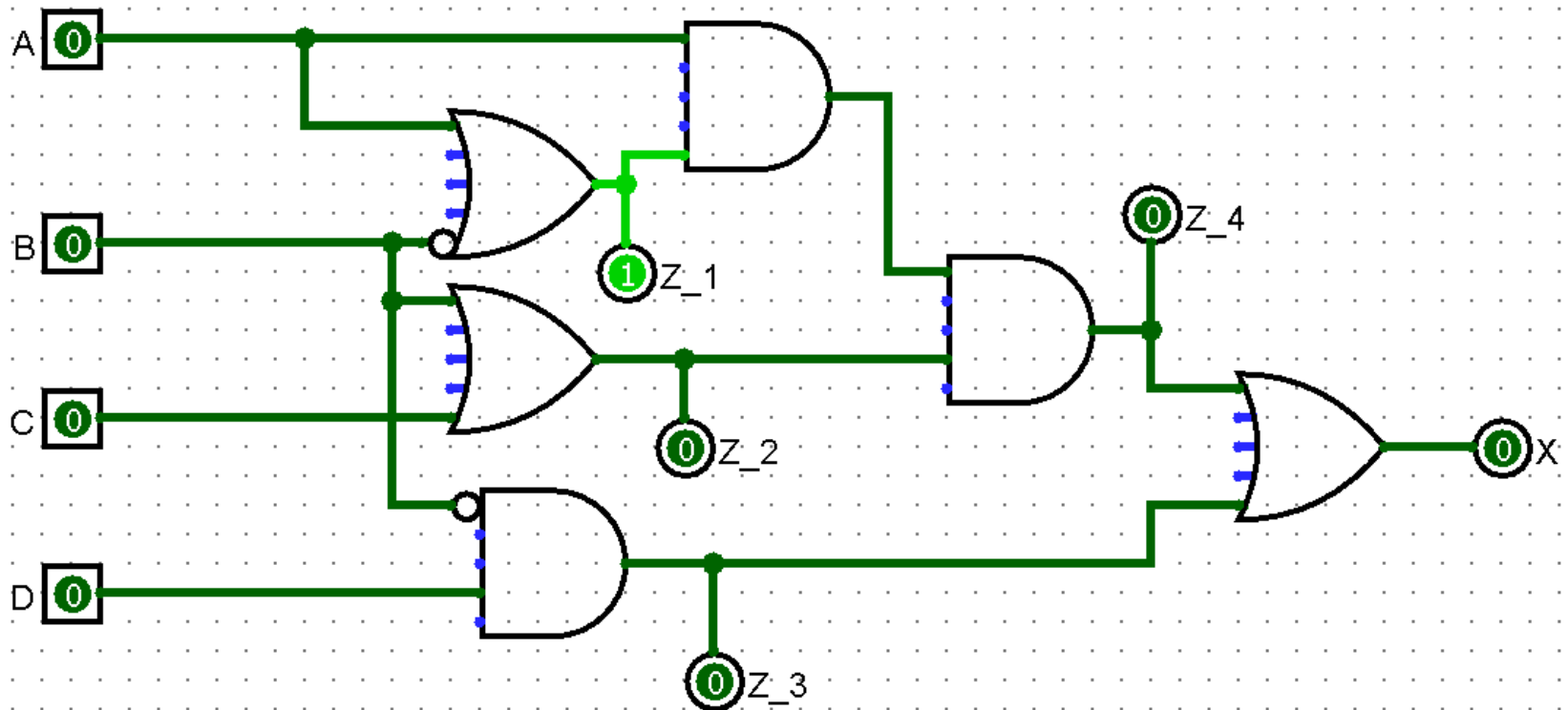
Tabella di verità

A	B	C	D	$\neg B$	$Z_1 = A + \neg B$	$Z_2 = B + C$	$Z_3 = \neg BD$	$Z_4 = AZ_1Z_2$	$X = Z_4 + Z_3$
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
0	0	0	1	1	1	0	1	0	1
0	0	1	0	1	1	1	0	0	0
0	0	1	1	1	1	1	1	0	1
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
0	1	1	1	0	0	1	0	0	0
1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
1	0	0	1	1	1	0	1	0	1
1	0	1	0	1	1	1	0	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1

$$X = (\neg A \neg B \neg C D) + (\neg A \neg B C D) + (A \neg B \neg C D) + (A \neg B C \neg D) + (A \neg B C D) + (A B \neg C \neg D) + (A B \neg C D) + (A B C \neg D) + (A B C D)$$

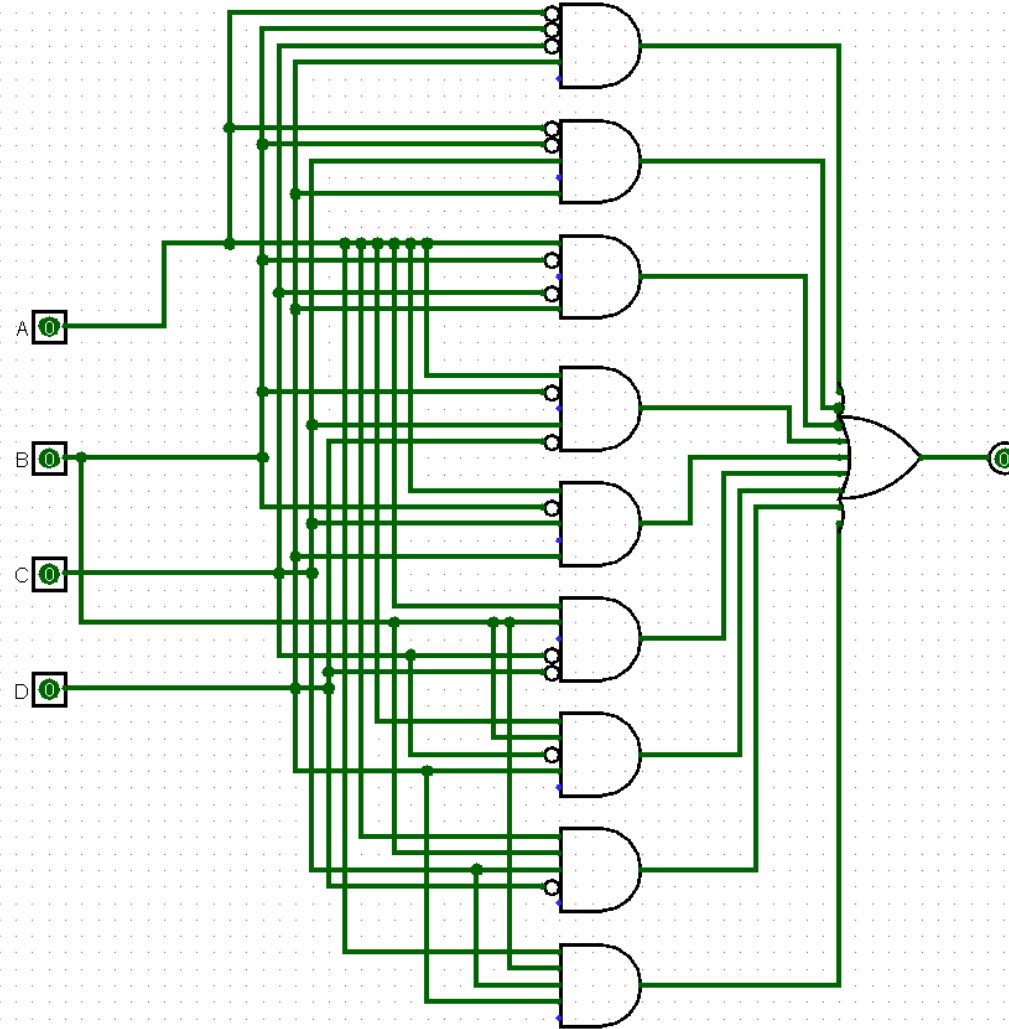
Esercizio 2

Circuito originale



Esercizio 2

Circuito SOP



$$X = (\neg A \neg B \neg C D) + (\neg A \neg B C D) + (A \neg B \neg C D) + (A \neg B C \neg D) + (A \neg B C D) + (A B \neg C \neg D) + (A B \neg C D) + (A B C \neg D) + (A B C D)$$

Esercizio 2

$$\begin{aligned}
 X &= (\neg A \neg B \neg C D) + (\neg A \neg B C D) + (A \neg B \neg C D) + \\
 &\quad (A \neg B C \neg D) + (A \neg B C D) + (A B \neg C \neg D) + \\
 &\quad (A B \neg C D) + (A B C \neg D) + (A B C D) \\
 &= (\neg B \neg C D)(\neg A + A) + (\neg B C D)(A + \neg A) + \quad (\text{Raccoglimento}) \\
 &\quad (A C \neg D)(\neg B + B) + (A B \neg C)(D + \neg D) + \\
 &\quad (A B C D) \\
 &= (\neg B \neg C D) + (\neg B C D) + \quad (\text{Inverso}) \\
 &\quad (A C \neg D) + (A B \neg C) + (A B C D) \\
 &= (\neg B D)(\neg C + C) + \quad (\text{Raccoglimento}) \\
 &\quad (A C \neg D) + (A B)(\neg C + (C D)) \\
 &= (\neg B D) + \quad (\text{Inverso}) \\
 &\quad (A C \neg D) + (A B)(\neg C + (C D)) \\
 &= (\neg B D) + \quad (\text{Assorbimento II}) \\
 &\quad (A C \neg D) + (A B)(\neg C + D) \\
 &= (\neg B D) + (A C \neg D) + \quad (\text{Distributiva}) \\
 &\quad (A B \neg C) + (A B D) \\
 &= D(\neg B + (A B)) + \quad (\text{Raccoglimento}) \\
 &\quad (A C \neg D) + (A B \neg C) \\
 &= D(\neg B + A) + \quad (\text{Assorbimento II}) \\
 &\quad (A C \neg D) + (A B \neg C)
 \end{aligned}$$

Esercizio 2

$$\begin{aligned} &= D(\neg B + A) + (AC\neg D) + (AB\neg C) \\ &= (D\neg B) + (DA) + (AC\neg D) + (AB\neg C) && \text{(Distributiva)} \\ &= (D\neg B) + A(D + (C\neg D)) + (AB\neg C) && \text{(Raccoglimento)} \\ &= (D\neg B) + A(D + C) + (AB\neg C) && \text{(Assorbimento II)} \\ &= (D\neg B) + (AD) + (AC) + (AB\neg C) && \text{(Distributiva)} \\ &= D(A + \neg B) + A(C + (B\neg C)) && \text{(Raccoglimento)} \\ &= D(A + \neg B) + A(C + B) && \text{(Assorbimento II)} \end{aligned}$$

Mintermini adiacenti

- Si parte dall'espressione in forma canonica SOP
- Due **mintermini** sono detti **adiacenti** se differiscono su una sola variabile

$$\overline{x_4} \overline{x_3} x_2 \overline{x_1} \quad \overline{x_4} \overline{x_3} x_2 x_1$$

- Un'espressione che contiene due mintermini adiacenti può essere minimizzata nel seguente modo

$$\overline{x_4} \overline{x_3} x_2 \overline{x_1} + \overline{x_4} \overline{x_3} x_2 x_1 = \overline{x_4} \overline{x_3} x_2 (\overline{x_1} + x_1) = \overline{x_4} \overline{x_3} x_2$$

- Da 2 prodotti e 8 occorrenze di letterali siamo passati a 1 prodotto e 3 letterali
- Abbiamo bisogno di un metodo che ci permetta di individuare velocemente i **mintermini adiacenti**


Mintermini adiacenti

L'adiacenza fisica non è rispettata se scriviamo le tabelle come abbiamo fatto finora

- ▶ Ogni riga riguarda una configurazione di bit anche molto diversa dalla riga precedente
- ▶ Qui:
in **rosso** i bit di input che cambiano valore rispetto alla riga precedente

a	b	c	F(a,b,c)
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

Mintermini adiacenti

a	b	F(a,b)		a	b	F(a,b)
0	0	0		0	0	0
0	1	0		0	1	0
1	0	0		1	1	1
1	1	1		1	0	0

Mappe di Karnaugh

A	B	C	F(A,B,C)
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	0

Tabella di verità
classica

nota
l'ordine

		A	
		0	1
B C	0 0	0	0
	0 1	1	0
	1 1	0	0
	1 0	1	1

Mappa di
Karnaugh
(corrispondente)

- Sono tabelle a due dimensioni che rappresentano la tavola di verità della funzione in un modo diverso.
- Hanno 2^n quadrati se n è il numero di variabili
- Ogni quadrato contiene il valore f_i di un mintermine m_i

Mappe di Karnaugh: copertura

- Data la rappresentazione di una funzione sulla Mappa di Karnaugh possiamo “ricoprirla” con una serie di cubi tali che
 - Ogni cubo contenga solo celle con valore 1
 - Ogni 1 della tavola di verità sia ricoperto da almeno un cubo

$x_2 \ x_3$		00	01	11	10
x_1	0	1	1	0	1
	1	0	1	0	1

- Ogni cubo rappresenta un prodotto di letterali
- L'unione dei cubi è un'espressione normale in forma SOP

$$f = \overline{x_3} \overline{x_2} \overline{x_1} + \overline{x_3} \overline{x_2} + \overline{x_3} x_2$$

Copertura minimale

- Tra tutti gli insiemi di cubi che ricoprono una funzione quelli minimali sono gli insiemi che:
 - Contengono il minor numero possibile di cubi/termini prodotto e, a parità di numero, quelli più grandi

	x_2x_3			
	00	01	11	10
x_1				
0	1	1	0	1
1	0	1	0	1

Insieme di cubi minimale

$$f = \overline{x_3}\overline{x_2}\overline{x_1} + \overline{x_3}\overline{x_2} + \overline{x_3}x_2$$

	x_2x_3			
	00	01	11	10
x_1				
0	1	1	0	1
1	0	1	0	1

Insieme di cubi **non** minimale

$$f = \overline{x_3}\overline{x_2}\overline{x_1} + \overline{x_3}x_2\overline{x_1} + \overline{x_3}x_2x_1 + \overline{x_3}\overline{x_2}$$

Copertura minimale

1. Per ogni 1 nella mappa determiniamo i **cubi massimali**, cioè **non** contenuti in altri cubi, che lo contengono e che ricoprono solo celle contenenti 1
2. Individuiamo i **cubi massimali essenziali**
 - Cubi che ricoprono 1 coperti solo da quel cubo massimale
3. Scegliamo un **insieme minimale** di cubi massimali che ricoprono gli 1 lasciati scoperti dai cubi essenziali

Passo 1

Riscrivere tabella delle verità data come mappa di Karnaugh

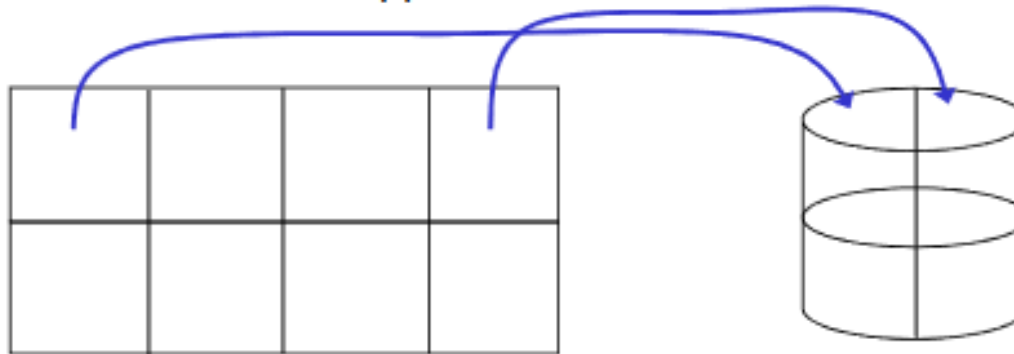
A	B	C	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1



		B			
		0	0	1	1
A	C	0	1	1	0
		0	1	1	0
0		0	0	1	0
1		0	1	1	1

Passo 2

- Identificare un insieme di gruppi adiacenti *di 2ⁿ celle* di tutti 1 in modo che tutti gli 1 appartengano ad almeno un gruppo (SP)
- oppure, di tutti 0 in modo che tutti gli 0 appartengano... (PS)
- Criteri per trovare i gruppi:
 - ▶ I gruppi devono essere rettangolari (o quadrati)
 - ▶ Più i gruppi sono grandi e più letterali verranno eliminati
 - ▶ Meno gruppi danno luogo a meno termini
 - ▶ Lo stesso 1 o 0 può essere incluso in più gruppi
 - ▶ Ricordarsi che le mappe sono circolari:



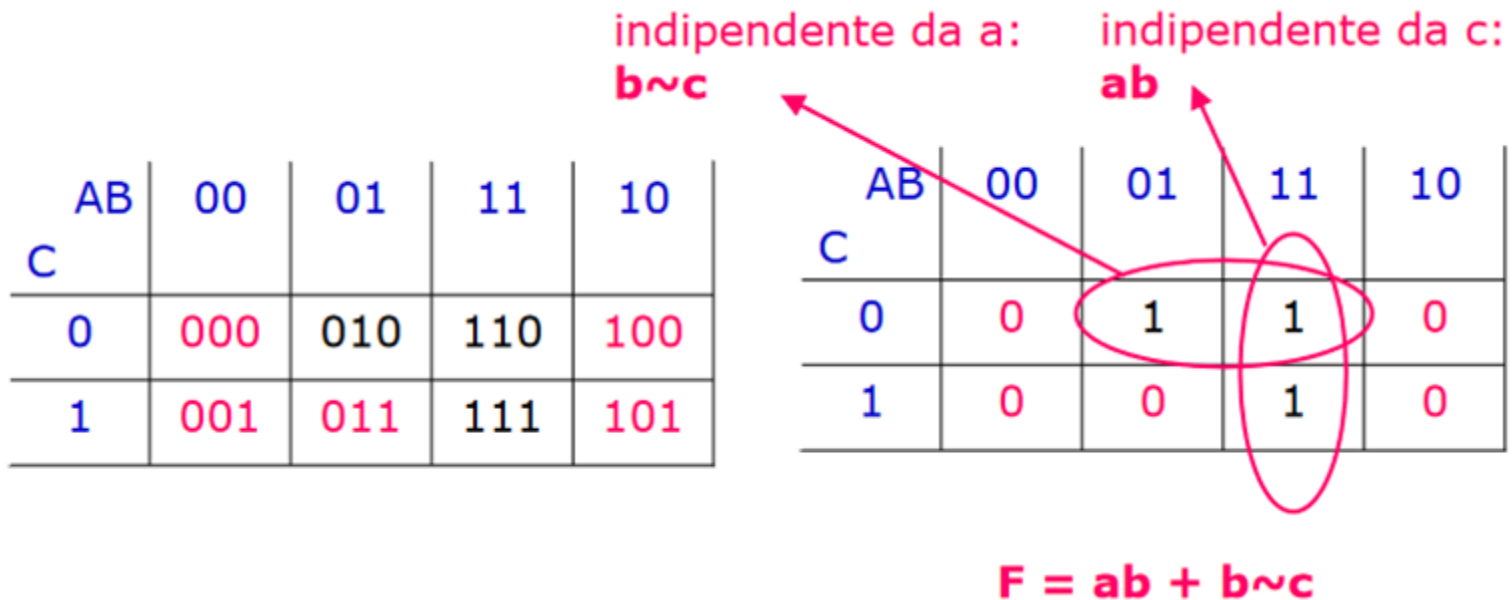
Passo 3

- Ogni gruppo corrisponde a un mintermine contenente solo le variabili che non cambiano.

		B			
		0	0	1	1
A	C	0	1	1	0
0	0	0	0	1	0
1	0	0	1	1	1

- $BC + AC + AB$

Mappe di Karnaugh: esempi



Mappe di Karnaugh: esempi

❖ Rappresentazione piana, utilizzabile per: $2 \leq N \leq 4$

	A	0	1
B			
0		1	0
1		1	0

$$F = \sim a$$

AB	00	01	11	10
CD				
00	0	1	1	0
01	0	0	1	0
11	1	1	1	1
10	0	0	1	0

$$F = ab + cd + b\sim c\sim d$$

Mappe di Karnaugh: esempi

Mappa di Karnaugh: rappresentazione **piana** e **ciclica**

AB	00	01	11	10
CD				
00	0	1	1	0
01	0	0	1	0
11	1	0	1	1
10	0	0	1	0

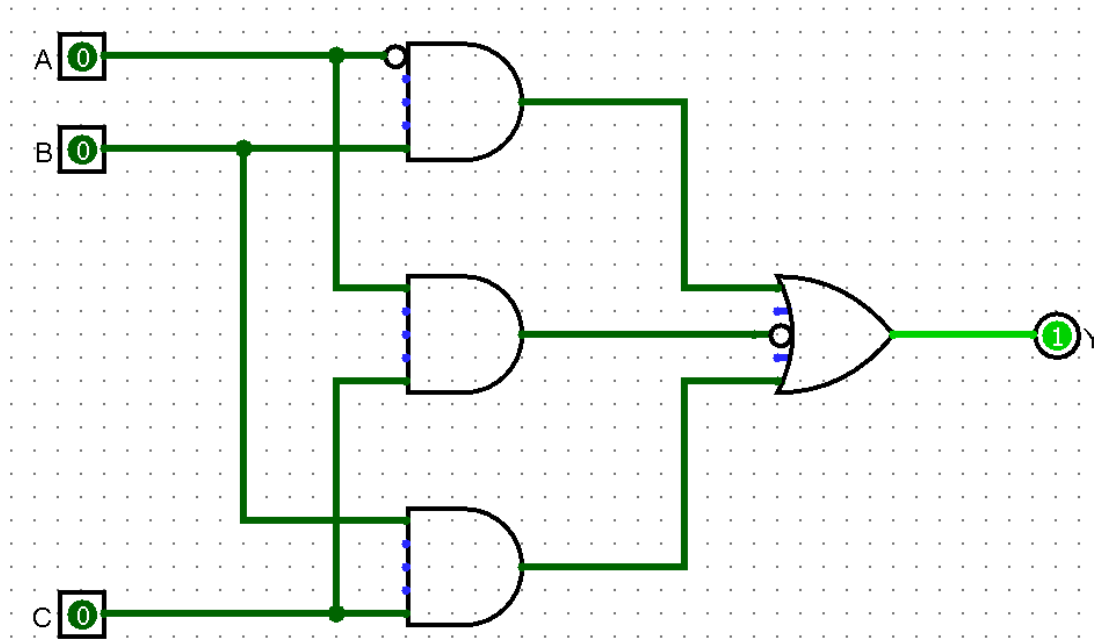
$$F = ab + b\sim c\sim d + \sim bcd$$

Mappe di Karnaugh: esercizio

Minimizzare il circuito dell'esercizio 2 usando le mappe di Karnaugh

Esercizio 3

Sia dato il seguente circuito



Si determinino:

- La tabella di verità
- La forma canonica più conveniente

Esercizio 3

Tabella di verità

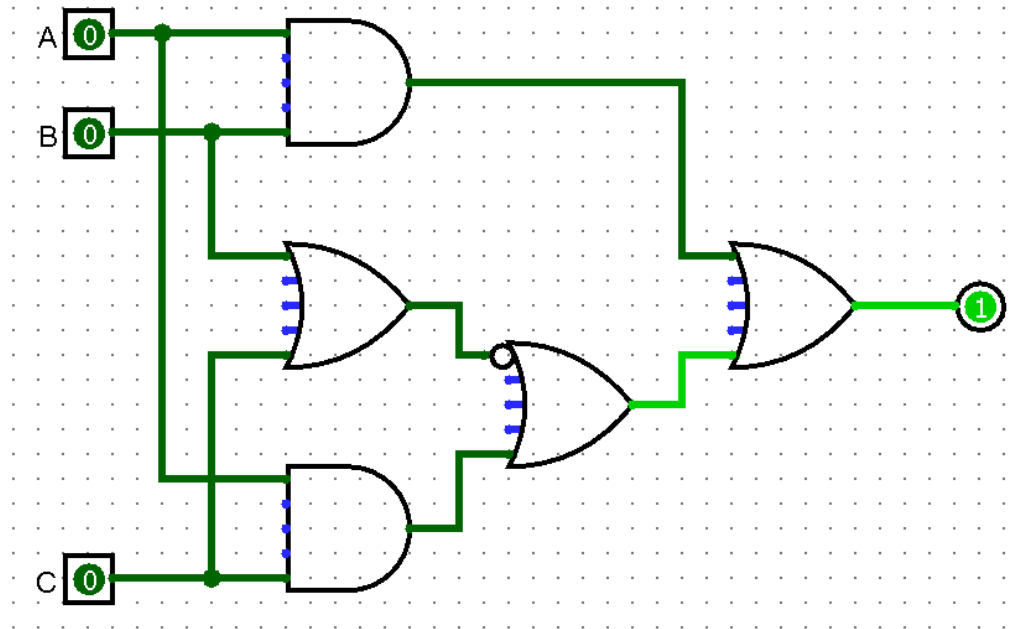
A	B	C	$\neg A$	$Z_1 = \neg AB$	AC	BC	$\neg Z_2$	$Z = Z_1 + \neg Z_2 + Z_3$
0	0	0	1	0	0	0	1	1
0	0	1	1	0	0	0	1	1
0	1	0	1	1	0	0	1	1
0	1	1	1	1	0	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	1	1
1	0	1	0	0	1	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	1	1
1	1	1	0	0	1	1	0	1

Forma canonica POS (un solo maxtermine)

$$Z = \neg A \vee B \vee \neg C = \neg(A \wedge \neg B \wedge C)$$

Esercizio 4

Sia dato il seguente circuito



Si determinino:

- La tabella di verità
- La forma canonica SOP e POS
- La forma algebrica del circuito, semplificando a partire dalla SOP

Esercizio 4

Tabella di verità

A	B	C	Y
0	0	0	1
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	0
1	0	0	1
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

SOP

$$Y = (\neg A \neg B \neg C) + (A \neg B \neg C) + (A \neg B C) + (AB \neg C) + (ABC)$$

POS

$$Y = (A + B + \neg C)(A + \neg B + C)(A + \neg B + \neg C)$$

Forma algebrica semplificata

$$Y = \neg B \neg C + A$$

Esercizio 5

Sia data la seguente tabella di verità

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>Y</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>Y</i>
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
0	0	1	1	1	1	0	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	0	0	1
0	1	0	1	0	1	1	0	1	0
0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
0	1	1	1	0	1	1	1	1	1

Si determinino:

- La forma canonica SOP
- La forma algebrica, semplificando a partire dalla SOP
- I cammini critici dei circuiti corrispondenti alle due forme
- Avrebbe senso utilizzare la POS invece della SOP? Perché?

Esercizio 5

A	B	C	D	Y	A	B	C	D	Y
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
0	0	1	1	1	1	0	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	0	0	1
0	1	0	1	0	1	1	0	1	0
0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
0	1	1	1	0	1	1	1	1	1

SOP

$$(\neg A \neg B \neg C \neg D) + (\neg A \neg B C D) + (\neg A B C \neg D) + (A \neg B \neg C D) + (A B \neg C \neg D) + (A B C D)$$

Cammino critico: $(4-1) + (6-1) = 8$

Semplificando

$$(\neg A \neg B + A B)(\neg C \neg D + C D) + (\neg A B C \neg D + A \neg B \neg C D)$$

Cammino critico: $1 + 1 + (4-1) = 5$

L'uso della POS non è ottimale (ci sono più 0 che 1)