

Criptografia de Chave Pública

MOUTA Leonardo

PFC-F - ITA/ISAE-SUPAERO



May 13, 2022

Objetivo: Explicar o funcionamento dos criptossistemas RSA e ElGamal

- 1 Princípios de Criptografia de Chave Pública
- 2 Tópicos de Teoria dos Números - RSA
- 3 O Sistema RSA
- 4 Tópicos de Teoria dos Números - ElGamal
- 5 O Sistema ElGamal

1 Princípios de Criptografia de Chave Pública

2 Tópicos de Teoria dos Números - RSA

3 O Sistema RSA

4 Tópicos de Teoria dos Números - ElGamal

5 O Sistema ElGamal

Um criptossistema consiste em uma tupla $(\mathcal{P}, \mathcal{C}, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$, onde valem as seguintes proposições:

- 1 \mathcal{P} é o conjunto (finito) de todos os textos planos
- 2 \mathcal{C} é o conjunto (finito) de todos os textos cifrados
- 3 \mathcal{K} é o espaço de chaves, o conjunto finito de todas as chaves possíveis
- 4 Para cada $K \in \mathcal{K}$, existe uma função de criptografia $e_K \in \mathcal{E}$ e uma função de descryptografia $d_K \in \mathcal{D}$. Cada $e_K : \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{C}$ e $d_K : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{P}$ são funções tais que $d_K(e_K(x)) = x$ para todo $x \in \mathcal{P}$

Observação: Se e_K e d_K são iguais (ou facilmente relacionáveis), o sistema é dito “simétrico”. Caso contrário, o sistema é “assimétrico” ou “de chave pública”.

Existem alguns criptossistemas simétricos célebres, por exemplo:

- A Cifra de Deslocamento (ou “de César”)
- A Cifra de Permutação
- O One-Time Pad (OTP)
- O DES (Data Encryption Standard)
- O AES (Advanced Encryption Standard)
- Etc.

A utilização de sistemas baseados em chaves simétricas traz um grande problema: como transmitir essa chave entre as partes?



A utilização de sistemas baseados em chaves simétricas traz um grande problema: como transmitir essa chave entre as partes?

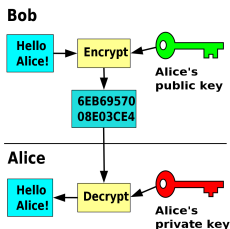


- 1 Você precisa de um canal previamente seguro

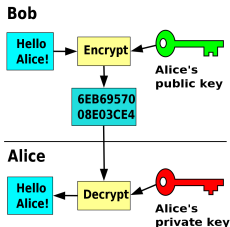
A utilização de sistemas baseados em chaves simétricas traz um grande problema: como transmitir essa chave entre as partes?



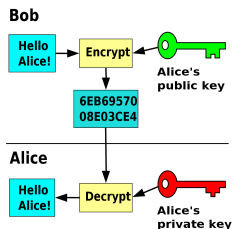
- 1 Você precisa de um canal previamente seguro
- 2 Em alguns sistemas (como o OTP), o tamanho da chave é igual ao tamanho da mensagem

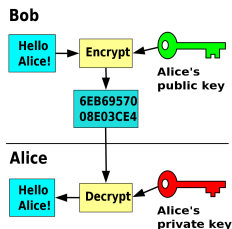


- 1 Uma das partes gera um par de chaves:
uma chave pública e uma chave privada

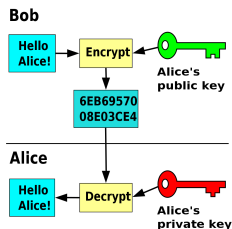


- 1 Uma das partes gera um par de chaves: uma chave pública e uma chave privada
- 2 A chave pública é usada para cifrar mensagens. A chave privada é usada para decifrar mensagens

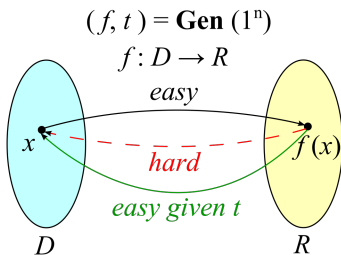




- 1 Uma das partes gera um par de chaves: uma chave pública e uma chave privada
- 2 A chave pública é usada para cifrar mensagens. A chave privada é usada para decifrar mensagens
- 3 Baseado na ideia de “funções alçapão”
→ Uma função que é fácil de calcular em um sentido, mas difícil em outro, a menos que você conheça a “manha”



- 1 Uma das partes gera um par de chaves: uma chave pública e uma chave privada
- 2 A chave pública é usada para cifrar mensagens. A chave privada é usada para decifrar mensagens
- 3 Baseado na ideia de “funções alçapão”
→ Uma função que é fácil de calcular em um sentido, mas difícil em outro, a menos que você conheça a “manha”
- 4 Importante: nenhum desses sistemas pode fornecer segurança incondicional, apenas computacional ou provável



Alguns dos principais sistemas de chave pública são:

- ① RSA
- ② ElGamal
- ③ Certas aplicações de Criptografia de Curva Elíptica (ECC)
- ④ Cramer–Shoup
- ⑤ Merkle–Hellman
- ⑥ Etc.

Segundo Shannon, existem três tipos de segurança:

Segundo Shannon, existem três tipos de segurança:

- Segurança incondicional: o sistema não pode ser quebrado, mesmo com recursos computacionais infinitos

Segundo Shannon, existem três tipos de segurança:

- Segurança incondicional: o sistema não pode ser quebrado, mesmo com recursos computacionais infinitos
- Segurança computacional: o melhor algoritmo para quebrar o sistema precisa de pelo menos N operações, onde N é um número grande

Segundo Shannon, existem três tipos de segurança:

- Segurança incondicional: o sistema não pode ser quebrado, mesmo com recursos computacionais infinitos
- Segurança computacional: o melhor algoritmo para quebrar o sistema precisa de pelo menos N operações, onde N é um número grande
- Segurança provável: quebrar o sistema significa resolver um problema considerado difícil

Segundo Shannon, existem três tipos de segurança:

- Segurança incondicional: o sistema não pode ser quebrado, mesmo com recursos computacionais infinitos
- Segurança computacional: o melhor algoritmo para quebrar o sistema precisa de pelo menos N operações, onde N é um número grande
- Segurança provável: quebrar o sistema significa resolver um problema considerado difícil

“Quebrar um sistema” tem múltiplos significados: pode ser encontrar a chave usada, um algoritmo equivalente para decifrar, alterar uma mensagem enviada, etc. A ideia é a mesma: furar a proposta de segurança.

A segurança de um sistema é altamente dependente do tipo de ataque:

- Texto plano conhecido
- Texto plano escolhido
- Homem-no-meio
- Texto cifrado conhecido
- Adulteração de mensagem
- Etc.

A segurança de um sistema é altamente dependente do tipo de ataque:

- Texto plano conhecido
- Texto plano escolhido
- Homem-no-meio
- Texto cifrado conhecido
- Adulteração de mensagem
- Etc.

Focaremos no ataque passivo de texto cifrado conhecido, no qual apenas a mensagem cifrada (e demais informações públicas) são conhecidas pelo atacante, que age passivamente, ou seja, não tenta alterar a mensagem em trânsito.

- 1 Princípios de Criptografia de Chave Pública
- 2 Tópicos de Teoria dos Números - RSA**
- 3 O Sistema RSA
- 4 Tópicos de Teoria dos Números - ElGamal
- 5 O Sistema ElGamal

Seja $m \in \mathbb{N}^*$, definimos $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m - 1\}$ como um conjunto munido de duas operações, $+$ e \times , em cima do qual podemos construir a chamada “Aritmética Modular”.

Seja $m \in \mathbb{N}^*$, definimos $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$ como um conjunto munido de duas operações, $+$ e \times , em cima do qual podemos construir a chamada “Aritmética Modular”.

Dizemos que dois números a e b são “congruentes módulo m ” se m divide $b - a$:

$$a \equiv b \pmod{m} \iff \exists k \in \mathbb{Z} | (b - a) = k \cdot m$$

Importante: não confundir com a notação sem parênteses, que se refere à operação de resto euclidiano. Seja $r \in \mathbb{Z}_m$:

$$a \bmod m = r \implies \exists k \in \mathbb{Z} | a = k \cdot m + r$$

Seja $m \in \mathbb{N}^*$, definimos $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$ como um conjunto munido de duas operações, $+$ e \times , em cima do qual podemos construir a chamada “Aritmética Modular”.

Dizemos que dois números a e b são “congruentes módulo m ” se m divide $b - a$:

$$a \equiv b \pmod{m} \iff \exists k \in \mathbb{Z} | (b - a) = k \cdot m$$

Importante: não confundir com a notação sem parênteses, que se refere à operação de resto euclidiano. Seja $r \in \mathbb{Z}_m$:

$$a \bmod m = r \implies \exists k \in \mathbb{Z} | a = k \cdot m + r$$

Podemos ligar as duas operações: $a \bmod m = r \implies a \equiv r \pmod{m}$

Se definirmos as operações $+$ e \times como a soma e multiplicação usuais módulo m , temos as seguintes propriedades:

- Para $+$: Fechamento, comutatividade, associatividade, identidade aditiva $0 \in \mathbb{Z}_m$, inverso aditivo $-a \in \mathbb{Z}_m$ (o que permite a definição de uma operação diferença)
- Para \times : Fechamento, comutatividade, associatividade, identidade multiplicativa $1 \in \mathbb{Z}_m$
- Para $+$ e \times : Distributividade (esquerda e direita)

Se definirmos as operações $+$ e \times como a soma e multiplicação usuais módulo m , temos as seguintes propriedades:

- Para $+$: Fechamento, comutatividade, associatividade, identidade aditiva $0 \in \mathbb{Z}_m$, inverso aditivo $-a \in \mathbb{Z}_m$ (o que permite a definição de uma operação diferença)
- Para \times : Fechamento, comutatividade, associatividade, identidade multiplicativa $1 \in \mathbb{Z}_m$
- Para $+$ e \times : Distributividade (esquerda e direita)

Essas propriedades fazem de \mathbb{Z}_m um tipo especial de estrutura algébrica: \mathbb{Z}_m é um **anel**.

Definição da função totiente de Euler ϕ : seja $m \in \mathbb{N}^*$, definimos $\phi(m)$ como o número de elementos $a \in \mathbb{Z}_m$ tal que $\text{mdc}(m, a) = 1$ (ou seja, o número de co-primos de m em \mathbb{Z}_m).

Se você conhecer a fatoração de m , a função ϕ é facilmente calculável:

Definição da função totiente de Euler ϕ : seja $m \in \mathbb{N}^*$, definimos $\phi(m)$ como o número de elementos $a \in \mathbb{Z}_m$ tal que $\text{mdc}(m, a) = 1$ (ou seja, o número de co-primos de m em \mathbb{Z}_m).

Se você conhecer a fatoração de m , a função ϕ é facilmente calculável:

Teorema: Sendo:

$$m = \prod_{i=1}^n p_i^{e_i}$$

Onde p_i são primos distintos e $e_i > 0$, temos que:

$$\phi(m) = \prod_{i=1}^n (p_i^{e_i} - p_i^{e_i-1})$$

Teorema: o elemento não-nulo $a \in \mathbb{Z}_m$ possui inverso $a^{-1} \in \mathbb{Z}_m$ tal que $a^{-1} \times a \equiv 1 \pmod{m}$ se e somente se $\text{mdc}(a, m) = 1$.

Teorema: o elemento não-nulo $a \in \mathbb{Z}_m$ possui inverso $a^{-1} \in \mathbb{Z}_m$ tal que $a^{-1} \times a \equiv 1 \pmod{m}$ se e somente se $\text{mdc}(a, m) = 1$.

Corolário: se m for um número primo, todo elemento não nulo de \mathbb{Z}_m possui inverso em \mathbb{Z}_m (nesse caso, \mathbb{Z}_m é promovido ao status de **corpo**)

Por outro lado, podemos construir o **grupo abeliano** \mathbb{Z}_m^* , constituído de todos os elementos $a < m, a \in \mathbb{N}$ tal que $\text{mdc}(a, m) = 1$.

Sejam dois números naturais não nulos a e b . O algoritmo de Euclides estendido calcula, com complexidade $O(\log(\min(a, b)))$, os números inteiros r , s e t tais que:

$$\begin{cases} \text{mdc}(a, b) = r \\ s \cdot a + t \cdot b = r \end{cases}$$

Por que esse algoritmo importa? Ele permite que calculemos inversos de forma rápida!

Considere o problema de achar $t \in \mathbb{Z}_m$ tal que $t \times b \equiv 1 \pmod{m}$.

Considere o problema de achar $t \in \mathbb{Z}_m$ tal que $t \times b \equiv 1 \pmod{m}$.

Como dito, esse problema só tem solução se $\text{mdc}(m, b) = 1$.

Aplicando o algoritmo em (m, b) :

$$1 = \text{mdc}(m, b) = s \cdot m + t \cdot b \implies 1 \equiv t \times b \pmod{m}$$

Considere o problema de achar $t \in \mathbb{Z}_m$ tal que $t \times b \equiv 1 \pmod{m}$.

Como dito, esse problema só tem solução se $\text{mdc}(m, b) = 1$.

Aplicando o algoritmo em (m, b) :

$$1 = \text{mdc}(m, b) = s \cdot m + t \cdot b \implies 1 \equiv t \times b \pmod{m}$$

Se quisermos achar $b^{-1} \in \mathbb{Z}_m$, basta tomar $t \bmod m = b^{-1}$

Teorema de Euler: sejam $n, a \in \mathbb{N}^*$ tais que $\text{mdc}(a, n) = 1$, temos:

$$a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

Teorema de Euler: sejam $n, a \in \mathbb{N}^*$ tais que $\text{mdc}(a, n) = 1$, temos:

$$a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

Teorema de Fermat (Corolário do Teorema de Euler): sejam $p, a \in \mathbb{N}^*$ tais que p é primo e $\text{mdc}(a, p) = 1$, temos:

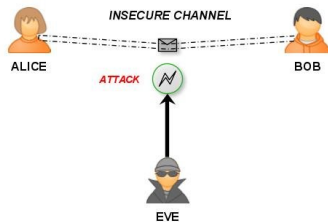
$$a^{(p-1)} \equiv 1 \pmod{p}$$

- 1 Princípios de Criptografia de Chave Pública
- 2 Tópicos de Teoria dos Números - RSA
- 3 O Sistema RSA**
- 4 Tópicos de Teoria dos Números - ElGamal
- 5 O Sistema ElGamal

O criptossistema de chave pública mais conhecido é o sistema RSA (“Rivest-Shamir-Adleman”). Sua segurança é baseada no problema da fatoração de inteiros.

O criptossistema de chave pública mais conhecido é o sistema RSA (“Rivest-Shamir-Adleman”). Sua segurança é baseada no problema da fatoração de inteiros.

Sejam Alice e Bob duas partes que desejam estabelecer uma comunicação segura, de forma que Bob possa enviar mensagens a Alice, face a um adversário, Eva. O Sistema RSA consiste em duas partes: a geração das chaves e a comunicação em si.



Alice deve, primeiramente, gerar um par de chaves

Alice deve, primeiramente, gerar um par de chaves

- 1 Alice gera aleatoriamente dois números primos secretos p e q . O produto $N = pq$ é calculado

Alice deve, primeiramente, gerar um par de chaves

- 1 Alice gera aleatoriamente dois números primos secretos p e q . O produto $N = pq$ é calculado
- 2 Alice calcula $\phi(n)$. Como ela sabe a decomposição de N , temos $\phi(N) = (p - 1)(q - 1)$

Alice deve, primeiramente, gerar um par de chaves

- 1 Alice gera aleatoriamente dois números primos secretos p e q . O produto $N = pq$ é calculado
- 2 Alice calcula $\phi(n)$. Como ela sabe a decomposição de N , temos $\phi(N) = (p - 1)(q - 1)$
- 3 Alice calcula um número (aleatório ou não) a tal que $\text{mdc}(a, \phi(N)) = 1$

Alice deve, primeiramente, gerar um par de chaves

- 1 Alice gera aleatoriamente dois números primos secretos p e q . O produto $N = pq$ é calculado
- 2 Alice calcula $\phi(n)$. Como ela sabe a decomposição de N , temos $\phi(N) = (p - 1)(q - 1)$
- 3 Alice calcula um número (aleatório ou não) a tal que $\text{mdc}(a, \phi(N)) = 1$
- 4 Alice calcula b tal que $a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)}$, usando o algoritmo de Euclides estendido (problema dos inversos)

Alice deve, primeiramente, gerar um par de chaves

- ➊ Alice gera aleatoriamente dois números primos secretos p e q . O produto $N = pq$ é calculado
- ➋ Alice calcula $\phi(n)$. Como ela sabe a decomposição de N , temos $\phi(N) = (p - 1)(q - 1)$
- ➌ Alice calcula um número (aleatório ou não) a tal que $\text{mdc}(a, \phi(N)) = 1$
- ➍ Alice calcula b tal que $a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)}$, usando o algoritmo de Euclides estendido (problema dos inversos)
- ➎ Alice divulga a chave pública (N, a) e guarda a chave privada (p, q, b)

A troca de mensagens funciona da seguinte forma:

A troca de mensagens funciona da seguinte forma:

- 1 Bob, utilizando a chave pública (N, a) e um texto plano $x \in \mathbb{Z}_N$, gera uma mensagem cifrada $y = x^a \bmod N$

A troca de mensagens funciona da seguinte forma:

- 1 Bob, utilizando a chave pública (N, a) e um texto plano $x \in \mathbb{Z}_N$, gera uma mensagem cifrada $y = x^a \bmod N$
- 2 Alice recebe a mensagem cifrada y , que é decodificada usando a chave privada $x' = y^b \bmod N$

Geração de Chaves:

Geração de Chaves:

- 1 Alice escolhe aleatoriamente dois primos: $p = 7639$ e $q = 5981$.
Alice calcula $N = pq = 45688859$

Geração de Chaves:

- 1 Alice escolhe aleatoriamente dois primos: $p = 7639$ e $q = 5981$.
Alice calcula $N = pq = 45688859$
- 2 Alice calcula $\phi(N) = (p - 1) * (q - 1) = 45675240$

Geração de Chaves:

- 1 Alice escolhe aleatoriamente dois primos: $p = 7639$ e $q = 5981$.
Alice calcula $N = pq = 45688859$
- 2 Alice calcula $\phi(N) = (p - 1) * (q - 1) = 45675240$
- 3 Alice escolhe o número $a = 17$. Podemos ver que $\text{mdc}(a, \phi(N)) = 1$

Geração de Chaves:

- 1 Alice escolhe aleatoriamente dois primos: $p = 7639$ e $q = 5981$.
Alice calcula $N = pq = 45688859$
- 2 Alice calcula $\phi(N) = (p - 1) * (q - 1) = 45675240$
- 3 Alice escolhe o número $a = 17$. Podemos ver que $\text{mdc}(a, \phi(N)) = 1$
- 4 Alice, com o algoritmo de Euclides estendido, calcula $b = 16120673$. Podemos verificar que $a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)}$

Geração de Chaves:

- ➊ Alice escolhe aleatoriamente dois primos: $p = 7639$ e $q = 5981$.
Alice calcula $N = pq = 45688859$
- ➋ Alice calcula $\phi(N) = (p - 1) * (q - 1) = 45675240$
- ➌ Alice escolhe o número $a = 17$. Podemos ver que $\text{mdc}(a, \phi(N)) = 1$
- ➍ Alice, com o algoritmo de Euclides estendido, calcula $b = 16120673$. Podemos verificar que $a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)}$
- ➎ Alice publica (N, a) e guarda (p, q, b)

Comunicação:

Comunicação:

- 1 Bob deseja transmitir a mensagem “ITA”. Temos

$ITA \xrightarrow{ASCII, hex} 49\ 54\ 41 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 0d4805697$. Logo,
 $x = 4805697$

Comunicação:

- 1 Bob deseja transmitir a mensagem “ITA”. Temos

$ITA \xrightarrow{ASCII, hex} 49\ 54\ 41 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 0d4805697$. Logo,
 $x = 4805697$

- 2 A mensagem que Bob envia é $y = x^a \bmod N = 130102$

Comunicação:

- 1 Bob deseja transmitir a mensagem “ITA”. Temos

$ITA \xrightarrow{ASCII, hex} 49\ 54\ 41 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 0d4805697$. Logo,
 $x = 4805697$

- 2 A mensagem que Bob envia é $y = x^a \bmod N = 130102$

- 3 Alice recebe y e calcula $x = y^b \bmod N = 4805697$. Fazendo o caminho inverso, temos

$4805697 \rightarrow 0d4805697 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 49\ 54\ 41 \xrightarrow{ASCII} ITA$

Para provarmos que o sistema funciona, devemos mostrar que a mensagem x' encontrada por Alice é congrua módulo N à mensagem enviada por Bob. Por construção, sabemos que:

Para provarmos que o sistema funciona, devemos mostrar que a mensagem x' encontrada por Alice é côngrua módulo N à mensagem enviada por Bob. Por construção, sabemos que:

$$\begin{cases} y \equiv x^a \pmod{N} \\ x' \equiv y^b \pmod{N} \end{cases} \implies x' \equiv x^{a \cdot b} \pmod{N}$$

Para provarmos que o sistema funciona, devemos mostrar que a mensagem x' encontrada por Alice é congrua módulo N à mensagem enviada por Bob. Por construção, sabemos que:

$$\begin{cases} y \equiv x^a \pmod{N} \\ x' \equiv y^b \pmod{N} \end{cases} \implies x' \equiv x^{a \cdot b} \pmod{N}$$

Também sabemos que:

$$a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)} \implies a \cdot b = 1 + k\phi(N)$$

Para provarmos que o sistema funciona, devemos mostrar que a mensagem x' encontrada por Alice é congrua módulo N à mensagem enviada por Bob. Por construção, sabemos que:

$$\begin{cases} y \equiv x^a \pmod{N} \\ x' \equiv y^b \pmod{N} \end{cases} \implies x' \equiv x^{a \cdot b} \pmod{N}$$

Também sabemos que:

$$a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)} \implies a \cdot b = 1 + k\phi(N)$$

Logo:

$$x' \equiv (x^{\phi(N)})^k x \pmod{N}$$

Se $\text{mdc}(x, N) = 1$, podemos aplicar o teorema de Euler:

$$x' \equiv (x^{\phi(N)})^k x \pmod{N} \implies x' \equiv x \pmod{N}$$

Já se $\text{mdc}(x, N) \neq 1 \implies x \equiv 0 \pmod{p} \vee x \equiv 0 \pmod{q}$

Já se $\text{mdc}(x, N) \neq 1 \implies x \equiv 0 \pmod{p} \vee x \equiv 0 \pmod{q}$

No caso onde a congruência é nula, temos que $x^{a \cdot b} \equiv x \pmod{p, q}$

Já se $\text{mdc}(x, N) \neq 1 \implies x \equiv 0 \pmod{p} \vee x \equiv 0 \pmod{q}$

No caso onde a congruência é nula, temos que $x^{a \cdot b} \equiv x \pmod{p, q}$

Se a congruência não é nula, podemos aplicar o teorema de Fermat, já que $\phi(N) = (p-1)(q-1)$: $x^{k(p-1)(q-1)} x \equiv 1 \pmod{p, q}$

Já se $\text{mdc}(x, N) \neq 1 \implies x \equiv 0 \pmod{p} \vee x \equiv 0 \pmod{q}$

No caso onde a congruência é nula, temos que $x^{a \cdot b} \equiv x \pmod{p, q}$

Se a congruência não é nula, podemos aplicar o teorema de Fermat, já que $\phi(N) = (p-1)(q-1)$: $x^{k(p-1)(q-1)} x \equiv 1 \pmod{p, q}$

Pelo teorema chinês do resto: $x' \equiv x \pmod{pq}$

Já se $\text{mdc}(x, N) \neq 1 \implies x \equiv 0 \pmod{p} \vee x \equiv 0 \pmod{q}$

No caso onde a congruência é nula, temos que $x^{a \cdot b} \equiv x \pmod{p, q}$

Se a congruência não é nula, podemos aplicar o teorema de Fermat, já que $\phi(N) = (p-1)(q-1)$: $x^{k(p-1)(q-1)} x \equiv 1 \pmod{p, q}$

Pelo teorema chinês do resto: $x' \equiv x \pmod{pq}$

Ou seja, não importando o caso: $x' \equiv x \pmod{N}$

Além disso, como há uma operação resto antes de x' e $x \in \mathbb{Z}_N$, temos mais que uma congruência: $\boxed{x' = x}$.

Imagine que Eva quer realizar um ataque de tipo texto cifrado conhecido, captando a mensagem de Bob para Alice. O problema de Eva é achar a chave privada b tal que $a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)}$. O que Eva não conhece é o valor de $\phi(N)$, que pode ser obtido de duas formas:

Imagine que Eva quer realizar um ataque de tipo texto cifrado conhecido, captando a mensagem de Bob para Alice. O problema de Eva é achar a chave privada b tal que $a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)}$. O que Eva não conhece é o valor de $\phi(N)$, que pode ser obtido de duas formas:

- Por enumeração simples, contando o número de elementos em \mathbb{Z}_N que são primos relativos a N (segurança computacional)

Imagine que Eva quer realizar um ataque de tipo texto cifrado conhecido, captando a mensagem de Bob para Alice. O problema de Eva é achar a chave privada b tal que $a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)}$. O que Eva não conhece é o valor de $\phi(N)$, que pode ser obtido de duas formas:

- Por enumeração simples, contando o número de elementos em \mathbb{Z}_N que são primos relativos a N (segurança computacional)
- **Fatorando N em seus componentes primos e aplicando o teorema do cálculo de $\phi(N)$**

Imagine que Eva quer realizar um ataque de tipo texto cifrado conhecido, captando a mensagem de Bob para Alice. O problema de Eva é achar a chave privada b tal que $a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)}$. O que Eva não conhece é o valor de $\phi(N)$, que pode ser obtido de duas formas:

- Por enumeração simples, contando o número de elementos em \mathbb{Z}_N que são primos relativos a N (segurança computacional)
- **Fatorando N em seus componentes primos e aplicando o teorema do cálculo de $\phi(N)$**

Podemos ver que quebrar o sistema RSA equivale a resolver o problema da fatoração de um inteiro, para o qual não conhecemos nenhum algoritmo clássico eficiente! (Atenção: não sabemos se não existe um!)

Curiosidade: o maior inteiro já fatorado continha 240 dígitos

O Sistema RSA é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

O Sistema RSA é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se a mensagem x e o número a forem pequenos, o problema se converte em uma simples extração da raiz a -ésima

O Sistema RSA é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se a mensagem x e o número a forem pequenos, o problema se converte em uma simples extração da raiz a -ésima
- Um adversário ativo pode alterar as mensagens enviadas por Bob sem que Alice perceba, sem que para isso ele precise descobrir a chave privada

O Sistema RSA é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se a mensagem x e o número a forem pequenos, o problema se converte em uma simples extração da raiz a -ésima
- Um adversário ativo pode alterar as mensagens enviadas por Bob sem que Alice perceba, sem que para isso ele precise descobrir a chave provada
- Gerar os primos p e q aleatoriamente de forma segura e sem que eles contenham propriedades que facilitem a decomposição de N é um problema bastante complicado

O Sistema RSA é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se a mensagem x e o número a forem pequenos, o problema se converte em uma simples extração da raiz a -ésima
- Um adversário ativo pode alterar as mensagens enviadas por Bob sem que Alice perceba, sem que para isso ele precise descobrir a chave provada
- Gerar os primos p e q aleatoriamente de forma segura e sem que eles contenham propriedades que facilitem a decomposição de N é um problema bastante complicado
- Em raros casos, não há uma injeção na função de criptografia

O Sistema RSA é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se a mensagem x e o número a forem pequenos, o problema se converte em uma simples extração da raiz a -ésima
- Um adversário ativo pode alterar as mensagens enviadas por Bob sem que Alice perceba, sem que para isso ele precise descobrir a chave provada
- Gerar os primos p e q aleatoriamente de forma segura e sem que eles contenham propriedades que facilitem a decomposição de N é um problema bastante complicado
- Em raros casos, não há uma injeção na função de criptografia
- Um atacante pode testar a criptografia de diversas mensagens planas até chegar na que “bate”

O Sistema RSA é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se a mensagem x e o número a forem pequenos, o problema se converte em uma simples extração da raiz a -ésima
- Um adversário ativo pode alterar as mensagens enviadas por Bob sem que Alice perceba, sem que para isso ele precise descobrir a chave provada
- Gerar os primos p e q aleatoriamente de forma segura e sem que eles contenham propriedades que facilitem a decomposição de N é um problema bastante complicado
- Em raros casos, não há uma injeção na função de criptografia
- Um atacante pode testar a criptografia de diversas mensagens planas até chegar na que “bate”
- Etc.

Definição formal do sistema RSA:

Seja $N = pq$, onde p e q são primos. Considere $\mathcal{P} = \mathcal{C} = \mathbb{Z}_N$. Defina o espaço de chaves \mathcal{K} como:

$$\mathcal{K} = \{(N, p, q, a, b) | a \times b \equiv 1 \pmod{\phi(N)}\}$$

Para uma chave $K \in \mathcal{K}$, temos:

$$e_K(x) = x^a \pmod{N}$$

$$d_K(y) = y^b \pmod{N}$$

Onde $x \in \mathcal{P}$, $y \in \mathcal{C}$ são, respectivamente, a mensagem plana e a mensagem cifrada. Os valores (N, a) constituem a chave pública e os valores (p, q, b) são a chave privada.

- 1 Princípios de Criptografia de Chave Pública
- 2 Tópicos de Teoria dos Números - RSA
- 3 O Sistema RSA
- 4 Tópicos de Teoria dos Números - ElGamal**
- 5 O Sistema ElGamal

Enquanto o sistema RSA se baseia na fatoração de inteiros, o sistema ElGamal é pautado em outro problema: o cálculo de logaritmos discretos.

Lembrete: Seja p um número primo, pode-se denotar $\mathbb{Z}_p^* = \{1, 2, 3, \dots, p-1\}$ como o conjunto de todos os naturais menores que p e co-primos de p .

Lembrete: Seja p um número primo, pode-se denotar $\mathbb{Z}_p^* = \{1, 2, 3, \dots, p-1\}$ como o conjunto de todos os naturais menores que p e co-primos de p .

O grupo \mathbb{Z}_p^* é um **grupo multiplicativo**. Além disso, também é um **grupo cíclico** pois existe pelo menos um elemento g do grupo tal que:

$$\{g^i \bmod p, 1 \leq i \leq p-1\} = \mathbb{Z}_p^*$$

Lembrete: Seja p um número primo, pode-se denotar $\mathbb{Z}_p^* = \{1, 2, 3, \dots, p-1\}$ como o conjunto de todos os naturais menores que p e co-primos de p .

O grupo \mathbb{Z}_p^* é um **grupo multiplicativo**. Além disso, também é um **grupo cíclico** pois existe pelo menos um elemento g do grupo tal que:

$$\{g^i \bmod p, 1 \leq i \leq p-1\} = \mathbb{Z}_p^*$$

O elemento g é chamado um **gerador** de \mathbb{Z}_p^*

Lembrete: Seja p um número primo, pode-se denotar $\mathbb{Z}_p^* = \{1, 2, 3, \dots, p-1\}$ como o conjunto de todos os naturais menores que p e co-primos de p .

O grupo \mathbb{Z}_p^* é um **grupo multiplicativo**. Além disso, também é um **grupo cíclico** pois existe pelo menos um elemento g do grupo tal que:

$$\{g^i \bmod p, 1 \leq i \leq p-1\} = \mathbb{Z}_p^*$$

O elemento g é chamado um **gerador** de \mathbb{Z}_p^*

Importante: o cálculo de g é um problema à parte. Apesar de não haver uma fórmula geral, ele é facilmente encontrável.

Segue-se o seguinte teorema:

Seja p um número primo tal que α é um gerador do conjunto \mathbb{Z}_p^* . Para qualquer $\beta \in \mathbb{Z}_p^*$, existe $x \in \mathbb{Z}_p^*$ tal que $\beta \equiv \alpha^x \pmod{p}$

Com base no teorema anterior, podemos definir o problema do logaritmo discreto:

Com base no teorema anterior, podemos definir o problema do logaritmo discreto:

Definimos $x = \log_{\alpha} \beta$ como o valor em \mathbb{Z}_p^* tal que $\alpha^x \equiv \beta \pmod{p}$

Com base no teorema anterior, podemos definir o problema do logaritmo discreto:

Definimos $x = \log_{\alpha} \beta$ como o valor em \mathbb{Z}_p^* tal que $\alpha^x \equiv \beta \pmod{p}$

Importante: não há nenhum algoritmo clássico conhecido que resolva o problema dos logaritmos discretos em tempo polinomial. Se p for grande o suficiente, o problema dos logaritmos discretos se torna intratável.

- 1 Princípios de Criptografia de Chave Pública
- 2 Tópicos de Teoria dos Números - RSA
- 3 O Sistema RSA
- 4 Tópicos de Teoria dos Números - ElGamal
- 5 O Sistema ElGamal**

Definamos o criptossistema ElGamal. Sejam Alice e Bob duas partes que desejam estabelecer uma comunicação segura, de forma que Bob possa enviar mensagens a Alice, face a um adversário, Eva. O Sistema ElGamal consiste em duas partes: a geração das chaves e a comunicação em si.

Alice deve, primeiramente, gerar um par de chaves:

Alice deve, primeiramente, gerar um par de chaves:

- 1 Alice gera, aleatoriamente, um número primo p suficientemente grande. Com esse número, Alice tem implicitamente o grupo \mathbb{Z}_p^* , do qual é escolhido um elemento gerador α

Alice deve, primeiramente, gerar um par de chaves:

- 1 Alice gera, aleatoriamente, um número primo p suficientemente grande. Com esse número, Alice tem implicitamente o grupo \mathbb{Z}_p^* , do qual é escolhido um elemento gerador α
- 2 Alice escolhe aleatoriamente um elemento a do conjunto \mathbb{Z}_p^* e calcula $\beta = \alpha^a \bmod p$

Alice deve, primeiramente, gerar um par de chaves:

- 1 Alice gera, aleatoriamente, um número primo p suficientemente grande. Com esse número, Alice tem implicitamente o grupo \mathbb{Z}_p^* , do qual é escolhido um elemento gerador α
- 2 Alice escolhe aleatoriamente um elemento a do conjunto \mathbb{Z}_p^* e calcula $\beta = \alpha^a \bmod p$
- 3 Alice publica a chave (p, α, β) e guarda para si a chave privada a

A troca de mensagens funciona da seguinte forma:

A troca de mensagens funciona da seguinte forma:

- 1 Bob, que agora conhece a chave pública (p, α, β) , gera um texto plano $x \in \mathbb{Z}_p^*$

A troca de mensagens funciona da seguinte forma:

- 1 Bob, que agora conhece a chave pública (p, α, β) , gera um texto plano $x \in \mathbb{Z}_p^*$
- 2 Bob escolhe um elemento aleatório $k \in \mathbb{Z}_p^*$

A troca de mensagens funciona da seguinte forma:

- 1 Bob, que agora conhece a chave pública (p, α, β) , gera um texto plano $x \in \mathbb{Z}_p^*$
- 2 Bob escolhe um elemento aleatório $k \in \mathbb{Z}_p^*$
- 3 Bob gera a primeira parte da mensagem cifrada $y_1 = \alpha^k \mod p$

A troca de mensagens funciona da seguinte forma:

- ➊ Bob, que agora conhece a chave pública (p, α, β) , gera um texto plano $x \in \mathbb{Z}_p^*$
- ➋ Bob escolhe um elemento aleatório $k \in \mathbb{Z}_p^*$
- ➌ Bob gera a primeira parte da mensagem cifrada $y_1 = \alpha^k \bmod p$
- ➍ Bob gera a segunda parte da mensagem cifrada $y_2 = x \cdot \beta^k \bmod p$

A troca de mensagens funciona da seguinte forma:

- 1 Bob, que agora conhece a chave pública (p, α, β) , gera um texto plano $x \in \mathbb{Z}_p^*$
- 2 Bob escolhe um elemento aleatório $k \in \mathbb{Z}_p^*$
- 3 Bob gera a primeira parte da mensagem cifrada $y_1 = \alpha^k \mod p$
- 4 Bob gera a segunda parte da mensagem cifrada $y_2 = x \cdot \beta^k \mod p$
- 5 Bob envia a mensagem (y_1, y_2)

A troca de mensagens funciona da seguinte forma:

- ➊ Bob, que agora conhece a chave pública (p, α, β) , gera um texto plano $x \in \mathbb{Z}_p^*$
- ➋ Bob escolhe um elemento aleatório $k \in \mathbb{Z}_p^*$
- ➌ Bob gera a primeira parte da mensagem cifrada $y_1 = \alpha^k \mod p$
- ➍ Bob gera a segunda parte da mensagem cifrada $y_2 = x \cdot \beta^k \mod p$
- ➎ Bob envia a mensagem (y_1, y_2)
- ➏ Alice calcula $x' = y_2(y_1^a)^{-1} \mod p$

Geração de Chaves:

Geração de Chaves:

- 1 Alice escolhe aleatoriamente um primo $p = 345553971$. O valor $\alpha = 2121$ é um gerador desse grupo

Geração de Chaves:

- ① Alice escolhe aleatoriamente um primo $p = 345553971$. O valor $\alpha = 2121$ é um gerador desse grupo
- ② Alice escolhe $a = 31221$. Temos $\beta = \alpha^a \bmod p = 27866523$

Geração de Chaves:

- 1 Alice escolhe aleatoriamente um primo $p = 345553971$. O valor $\alpha = 2121$ é um gerador desse grupo
- 2 Alice escolhe $a = 31221$. Temos $\beta = \alpha^a \mod p = 27866523$
- 3 Alice publica (p, α, β) e guarda a

Comunicação:

Comunicação:

- 1 Bob deseja transmitir a mensagem “ITA”. Temos

$ITA \xrightarrow{ASCII, hex} 49\ 54\ 41 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 0d4805697$. Logo,
 $x = 4805697$

Comunicação:

- 1 Bob deseja transmitir a mensagem “ITA”. Temos
$$ITA \xrightarrow{ASCII, hex} 49\ 54\ 41 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 0d4805697. \text{ Logo, } x = 4805697$$
- 2 Bob escolhe aleatoriamente $k = 21$

Comunicação:

- 1 Bob deseja transmitir a mensagem “ITA”. Temos
$$ITA \xrightarrow{ASCII, hex} 49\ 54\ 41 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 0d4805697. \text{ Logo, } x = 4805697$$
- 2 Bob escolhe aleatoriamente $k = 21$
- 3 Bob gera $y_1 = \alpha^k \bmod p = 24780864$, a primeira parte da mensagem

Comunicação:

- 1 Bob deseja transmitir a mensagem “ITA”. Temos
 $ITA \xrightarrow{ASCII, hex} 49\ 54\ 41 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 0d4805697$. Logo,
 $x = 4805697$
- 2 Bob escolhe aleatoriamente $k = 21$
- 3 Bob gera $y_1 = \alpha^k \mod p = 24780864$, a primeira parte da mensagem
- 4 Bob calcula $y_2 = x \cdot \beta^k \mod p = 18310053$, a segunda parte da mensagem cifrada

Comunicação:

- 1 Bob deseja transmitir a mensagem “ITA”. Temos
 $ITA \xrightarrow{ASCII, hex} 49\ 54\ 41 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 0d4805697$. Logo,
 $x = 4805697$
- 2 Bob escolhe aleatoriamente $k = 21$
- 3 Bob gera $y_1 = \alpha^k \mod p = 24780864$, a primeira parte da mensagem
- 4 Bob calcula $y_2 = x \cdot \beta^k \mod p = 18310053$, a segunda parte da mensagem cifrada
- 5 Bob envia a mensagem (y_1, y_2)

Comunicação:

- 1 Bob deseja transmitir a mensagem “ITA”. Temos
 $ITA \xrightarrow{ASCII, hex} 49\ 54\ 41 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 0d4805697$. Logo,
 $x = 4805697$
- 2 Bob escolhe aleatoriamente $k = 21$
- 3 Bob gera $y_1 = \alpha^k \mod p = 24780864$, a primeira parte da mensagem
- 4 Bob calcula $y_2 = x \cdot \beta^k \mod p = 18310053$, a segunda parte da mensagem cifrada
- 5 Bob envia a mensagem (y_1, y_2)
- 6 Alice recebe (y_1, y_2) e calcula $x' = y_2(y_1^a)^{-1} \mod p = 4805697$.
Fazendo o caminho inverso, temos
 $4805697 \rightarrow 0d4805697 \rightarrow 0x495441 \rightarrow 49\ 54\ 41 \xrightarrow{ASCII} ITA$

Devemos provar que $x' \equiv x \pmod{p}$ para mostrar que o sistema funciona. Da mensagem recebida, temos:

$$x' \equiv y_2(y_1^a)^{-1} \pmod{p} \implies x' \equiv x \cdot \beta^k(\alpha^{a \cdot k})^{-1} \pmod{p}$$

Devemos provar que $x' \equiv x \pmod{p}$ para mostrar que o sistema funciona. Da mensagem recebida, temos:

$$x' \equiv y_2(y_1^a)^{-1} \pmod{p} \implies x' \equiv x \cdot \beta^k(\alpha^{a \cdot k})^{-1} \pmod{p}$$

Porém, por construção: $\alpha^a \equiv \beta \pmod{p}$. Logo:

Devemos provar que $x' \equiv x \pmod{p}$ para mostrar que o sistema funciona. Da mensagem recebida, temos:

$$x' \equiv y_2(y_1^a)^{-1} \pmod{p} \implies x' \equiv x \cdot \beta^k(\alpha^{a \cdot k})^{-1} \pmod{p}$$

Porém, por construção: $\alpha^a \equiv \beta \pmod{p}$. Logo:

$$x' \equiv x \cdot \beta^k(\beta^k)^{-1} \pmod{p} \implies x' \equiv x \pmod{p}$$

Devemos provar que $x' \equiv x \pmod{p}$ para mostrar que o sistema funciona. Da mensagem recebida, temos:

$$x' \equiv y_2(y_1^a)^{-1} \pmod{p} \implies x' \equiv x \cdot \beta^k(\alpha^{a \cdot k})^{-1} \pmod{p}$$

Porém, por construção: $\alpha^a \equiv \beta \pmod{p}$. Logo:

$$x' \equiv x \cdot \beta^k(\beta^k)^{-1} \pmod{p} \implies x' \equiv x \pmod{p}$$

Além disso, como há uma operação resto antes de x' e $x \in \mathbb{Z}_p^*$, temos mais que uma congruência: $\boxed{x' = x}$.

Imagine que Eva quer realizar um ataque de tipo texto cifrado conhecido, captando a mensagem de Bob para Alice. O problema de Eva é achar a chave privada a tal que $\alpha^a \equiv \beta \pmod{p}$.

Imagine que Eva quer realizar um ataque de tipo texto cifrado conhecido, captando a mensagem de Bob para Alice. O problema de Eva é achar a chave privada a tal que $\alpha^a \equiv \beta \pmod{p}$.

Podemos ver que quebrar o sistema ElGamal corresponde a resolver o problema do logaritmo discreto, considerado intratável. O sistema é seguro!

O Sistema ElGamal também é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

O Sistema ElGamal também é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se o gerador α for pequeno e o primo p for grande, o logaritmo discreto pode se converter em um logaritmo normal

O Sistema ElGamal também é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se o gerador α for pequeno e o primo p for grande, o logaritmo discreto pode se converter em um logaritmo normal
- Um adversário ativo pode alterar as mensagens enviadas por Bob sem que Alice perceba, sem que para isso ele precise descobrir a chave provada

O Sistema ElGamal também é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se o gerador α for pequeno e o primo p for grande, o logaritmo discreto pode se converter em um logaritmo normal
- Um adversário ativo pode alterar as mensagens enviadas por Bob sem que Alice perceba, sem que para isso ele precise descobrir a chave provada
- Se a chave a for pequena, ela pode ser descoberta por tentativa e erro

O Sistema ElGamal também é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se o gerador α for pequeno e o primo p for grande, o logaritmo discreto pode se converter em um logaritmo normal
- Um adversário ativo pode alterar as mensagens enviadas por Bob sem que Alice perceba, sem que para isso ele precise descobrir a chave provada
- Se a chave a for pequena, ela pode ser descoberta por tentativa e erro
- Em raros casos, não há uma injeção na função de criptografia

O Sistema ElGamal também é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se o gerador α for pequeno e o primo p for grande, o logaritmo discreto pode se converter em um logaritmo normal
- Um adversário ativo pode alterar as mensagens enviadas por Bob sem que Alice perceba, sem que para isso ele precise descobrir a chave provada
- Se a chave a for pequena, ela pode ser descoberta por tentativa e erro
- Em raros casos, não há uma injeção na função de criptografia
- Um atacante pode testar a criptografia de diversas mensagens planas até chegar na que “bate”

O Sistema ElGamal também é notoriamente complicado de se implementar e algumas falhas, que foram ignoradas, reduzem a sua segurança:

- Se o gerador α for pequeno e o primo p for grande, o logaritmo discreto pode se converter em um logaritmo normal
- Um adversário ativo pode alterar as mensagens enviadas por Bob sem que Alice perceba, sem que para isso ele precise descobrir a chave provada
- Se a chave a for pequena, ela pode ser descoberta por tentativa e erro
- Em raros casos, não há uma injeção na função de criptografia
- Um atacante pode testar a criptografia de diversas mensagens planas até chegar na que “bate”
- Etc.

Definição formal do sistema ElGamal:

Seja p um primo grande o suficiente para que o problema do logaritmo discreto em \mathbb{Z}_p^* seja intratável. Seja α um elemento gerador em \mathbb{Z}_p^* . Considere $\mathcal{P} = \mathbb{Z}_p^*$ e $\mathcal{C} = \mathbb{Z}_p^* \times \mathbb{Z}_p^*$. Defina o espaço de chaves \mathcal{K} como:

$$\mathcal{K} = \{(p, \alpha, a, \beta) | \beta \equiv \alpha^a \pmod{p}\}$$

Para uma chave $K \in \mathcal{K}$ e um número secreto $k \in \mathbb{Z}_p^*$, temos:

$$e_K(x, k) = (y_1, y_2) | y_1 = \alpha^k \pmod{p}, y_2 = x\beta^k \pmod{p}$$

$$d_K(y_1, y_2) = y_2(y_1^a)^{-1} \pmod{p}$$

Onde $x \in \mathcal{P}$, $(y_1, y_2) \in \mathcal{C}$ são, respectivamente, a mensagem plana e a mensagem cifrada. Os valores (p, α, β) constituem a chave pública e o valor a é a chave privada.