Luadrados minimos linear Sistema linear Ax = b, A mxm. Se m > n (mais equações que icoquitos) Ax = b possivelmente não possui solução. Objetivo: en contrar x com o menos residuo NAx-bly: Isto é, min ZNAx-bl.

(\*) min f(x) = 1/2 / Ax - 51/2. Temos  $Pf(\alpha) = A(Ax-b)$ . Daí  $\nabla f(x) = 0 \iff |A^T A x = A^T b|$ (equação mormal). Déja gul

1)  $\chi^*$  rusolve  $(*) \Rightarrow \chi f(\chi^*) = 0 \Rightarrow A^T A \chi^* = A^T b$ .

 $2) A^{\dagger}A\chi^* = A^{\dagger}b \Rightarrow \Sigma f(\chi^*) = 0$ dado que f e commena. (de fato, Def(x) = ATA > 0, +x). Ou rija, o problema de quadrades minimos linea é équivalente à resolver

a equação normal ATAX=ATS. Vergunta: a equação normal semple admite solução? Kesposta. Jim. Leorena: Para quaisquer A e b, ATA x = At b admite solução.

14

Prova: Vamos mostras que  $Ker(AA) \subset Ker(A)$ . [5] Seja  $z \in Ker(A^TA)$ . Timos  $A^TAz = 0 \Rightarrow$   $\|Az\|_2^2 = z^TA^TAz = 0 \Rightarrow Az = 0 \Rightarrow z \in Ker(A)$ . Cussim,  $Im(AT) = Ker(A)^{\perp} \subset Ker(ATA)^{\perp} = Im(ATA)^{T}$  = Im(ATA)=  $Im(A^TA).$ Dado b, temos AtbEIm(AT). Don, AT b e Im (ATA) => ]x to ATAx = A'b

ATAX = AT pode ter infuntas soluéses 6 ou unica solução. Escemplos:  $A = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}.$  $A^{T}A = [1 \ 1][1] = 2, \quad A^{T}b = [1 \ 1][1] = 2.$ 

 $A^{\dagger}Ax = A^{\dagger}b \Leftrightarrow 2x = 2$  (mmica solução).

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, b = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$A^{T}Ax = A^{T}b \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \chi =$$

Confinitas solucióes — 3(1, 1/2), 2 ERS)

Exercicio: 1) Mostre que ATAX = ATB muica solução admite Ker(A) = 30 € A tem posto completo ATA é définida positiva (pense em (\*))

19 Kerolução da eguação mormal · Usar fatoração de Choles Ky de A'A: -> ATA = GGT, Gtriangular inferior com Gir > 0 +i. -> resolver Gy=ATb em y -> revolver GZ=y em Z.  $\rightarrow$  assum, ATAx = GGx = Gy = ATb. 50 funciona le ATA>0.

E le ATA mão for definida pontiva [10]  $(i-e^{-}, \exists z \neq 0 \text{ com } z^{T}(A^{T}A)z = 0)$  ou for muilo mal condicion ada? · Usar fatoração QR-de A (+ estavel, métodos numéricos") > Alega que se A=QR, Q ortogonal, então ATA = RT(QTQ)R = RTR. (Rétriangular).

· Autra opéan: de composição SVD [11]

de A (mais cara computacionalmento)

(SVD = "de composição a valores singulares") -> A=UZV, U, V ortogonais, E retangular diagonal", con entradas > 0.  $\rightarrow A^{T}A = (VZU^{t})(UZV^{t}) = VZ^{2}V^{t}.$ 

**\*** 5

 $\underline{\underline{Dados}}: (a_i, b_i), i = 1, \dots, m$  $\frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} \right) = \alpha x + y.$  $\frac{1}{Q_{\bar{i}}}$ Rerginta: qual a reta que melhor ajusta os da dos, mo sentido de minimizar a soma dos quadrados dos erros?

Erro entre a reta b(x) = xa + y e o (14) parto (a; b;):  $e_i = (\chi \alpha_i + y) - \lambda_i$ Queremon  $\min_{x,y} \sum_{i=1}^{m} e_i^2 = \sum_{i=1}^{m} (a_i x + y - b_i)$ Generalização: a; ER, i=1,000, m. Damos eousideran y = 0 ...

assim, XER e min  $\sum (a_i x - b_i)^2 = ||Ax - b||_2^2$ , A= [-ai-] é matriz m×m. Equando há infinitas soluções (16) para ATAR = AT b 2 Qual rescolher? a opticação ....

Vor esemplo, or x mais esparso (com mais entradas mulas).  $\rightarrow min 2 ||Ax-b||_2 + pP(x), onde$ 

P(x) é uma função penaliza-(17) dora que induz o que esperamos para x, e p>0. Essemplo: P(x)=///x//2. Ecercicio: mostre que para esta P, a solução é unica x=(AA+pI)AD.