PENALIZAÇÃO INTERNA / MÉTODO DE BARREIRAS / PONTOS INTERIORES.

REFERÊNCIA: MARTÍNEZ, SANTOS. MÉTODOS COMPUTACIONAIS DE OTIMIZAÇÃO,
UNICAMP. (VER LINK MA PÁGINA DA DISCIPLINA).

P: min f(x)s.a. $g(x) \ge 0$, $z \in D$, $D \subset \mathbb{R}^m \not\in POMPACTO$.

OBS: AS RESTRIÇÕES g(x) > 0 PODEM SER EXPRESSAS NA FORMA PADRÃO $-g(x) \leq 0$.

CONJUNTO VIÁVEC: $\Omega = \{x \in D; g(x) > 0\}$. INTERIOR (RELATIVO): $\Omega^{\circ} = 3 \times \epsilon D$; g(x) > 0. LO DESCARTA A FRONTEIRA g(a)=0. 9(x)20

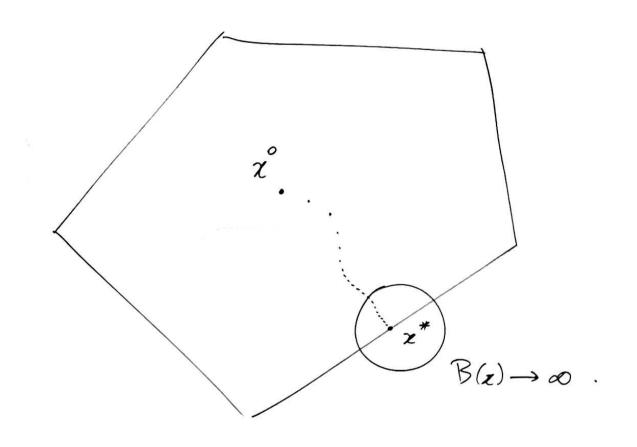
HIPOTEST: 1° + 0.

iPEIA: RESOLVER UMA SEQUÊNCIA DE SUBPROBLEMAS ONDE A "VIABILIDADE ESTRITA" É PENALIZADA.

OU SEJA, OBRIGAMOS NO INÍCIO QUE Z° ESTEJA NO MEIO" DO CONJUNTO Ω ° E AO LONGO DO PROCESSO AFROVXAMOS ESSA EXIGÊNCIA, PERMITINDO QUE χ^{κ} JE APROXIME DA FRONTEIRA DE Ω °.

UMA FUNÇÃO B(x) QLE FAZ ESSE TRABALHO É TAL QLE

- (i) ESTA DEFINIDA EM Q°.
- (ii) B(x)≥0, Yx∈Ω°
- (iii) SE lim $g_i(x) = 0$ PARA ALGUM i, ENTÃO lim $B(x) = \infty$



B É CHAMADA FUNÇÃO DE BARREIRA.

DUAS FUNÇÕES DE BARREIRA COMUNS:

1)
$$B(x) = \sum_{i=1}^{m} \frac{1}{g_i(x)}$$
 (BARREIRA INVERSA)

2)
$$B(\alpha) = -\sum_{i=1}^{\infty} log(g_i(\alpha))$$
. (BARREIRA LOGARÍTMICA)

ESSA É A MAIS USADA É EMPRECADA EM PACOTES

COMPUTACIONAIS COMO <u>IPOPT</u> (INTERIOR POINT OPTIMIZER).

VEJA QUE ESTA B(x) POPE SER NEGATIVA PORÉM,

COMO $x \in D$ (compacto), EXISTE M > O TAL QUE

$$B(x) + M > 0$$
, $\forall x \in \Omega^{\circ}$.

SUBPROBLEMA: $SP(p_x): \min_{x} f(x) + p_x B(x)$ s.a. $x \in \Omega$.

 $r \sim r \sim 0$

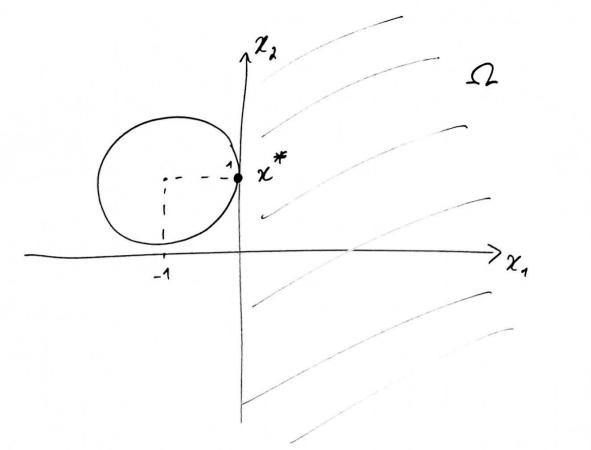
ESTRATÉGIA DE PENALIZAÇÃO INTERNA:

SETA DAPO $p_0 > 0$. FACA K = 0.

1) CALCULE XX MINIMIZADOR GLOBAL PE SP(px).

) 2) DIMINUA γ_{κ} (ou sesa, tome $0 < \gamma_{\kappa+1} < \gamma_{\kappa}$), FAGA $K \leftarrow K+1$ E VOLTE AD PASSO 1.

OBS: NESSA ESTRATECIA, lin px = 0.



$$\chi^* = (0,1).$$

SUBPROBLEMA:

$$SP(p_x)$$
: min $(x_1+1)^2 + (x_2-1)^2 - p_x \ln(x_1)$
 $s.a.$ $x_1 > 0$.

RESOLVENZO:

$$\begin{bmatrix} \lambda(\chi_{\lambda}^{k}+1) - \gamma_{k} \frac{1}{\chi_{\lambda}^{k}} \\ \lambda(\chi_{\lambda}^{k}-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \implies \chi_{\lambda}^{k} = 1$$

E
$$2(x^{\kappa}+1) = \frac{\pi \kappa}{\chi^{\kappa}}$$
 ∇Ai , $3(x^{\kappa})^{2} + 2\chi^{\kappa}_{1} - \eta_{\kappa} = 0$.

$$\Delta = 4 + 8\eta_{\kappa} \qquad \qquad \chi^{\kappa}_{1} = -\frac{2 + \sqrt{4 + 8\eta_{\kappa}}}{4} > 0$$

$$\chi^{\kappa}_{1} = -\frac{2 - \sqrt{4 + 8\eta_{\kappa}}}{4} < 0 \qquad (\text{NAO SERVE})$$
Assim, 0 Ponto critico ∇D Subproblema \acute{E} $\chi^{\kappa} = \left(-\frac{2 + \sqrt{4 + 8\eta_{\kappa}}}{4}\right)$.

PAPO QUE A F.O. DE SP(px) É CONVEXA, X É MINIMIZATOR GLOBAL DE SP(pr). OBSERVE QUE $\chi_{\kappa} = \left(\frac{-2 + \sqrt{4 + 8p_{\kappa}}}{4} \right) \longrightarrow (0,1) = \chi^{*}$

ASSIM COMO A PENALIZAÇÃO EXTERNA, A INTERNA SOFRE DE INSTABILIDADE NUMÉRICA QUANDO pr -> 0+ (VEJA LO EXEMPLO QUE px >0 + > 2 x >0 , E LOGO) Instautel"). LESA QUE A HESSINA DA F.O. DE SP(px) E

SEUS AUTOVALORES SÃO $\lambda_1 = 2 + \frac{y_x}{(x_*^x)^2} \in \lambda_2 = 2$.

COMO
$$\mathcal{J}(\chi_1^{\kappa}+1) - \frac{\eta_{\kappa}}{\chi_1^{\kappa}} \longrightarrow 0 \quad \epsilon \quad \chi_1^{\kappa} \longrightarrow 0^+$$

TEMOS
$$\frac{\gamma_{\kappa}}{\gamma_{i}^{\kappa}} \longrightarrow 2 \in 1060 \quad \frac{\gamma_{\kappa}}{(\chi_{i}^{\kappa})^{2}} = \frac{\gamma_{\kappa}}{\gamma_{i}^{\kappa}} \cdot \frac{1}{\gamma_{i}^{\kappa}} \longrightarrow \infty$$
.

ASSIM \(\sigma \sigma \sigma \sigma \sigma \sigma \) \(\text{ADA} \) \(\text{VEZ MAIS} \)

MAL CONDICIONADA.

CURIOSAMENTE ESTE MAL CONDICIONAMENTO NÃU INTERFERE NA RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS LINEARES OU QUADRATICOS CONVEXOS (OU SESA, f(x) = 1/2 x^TAx + b^Tx, A SEMI-DEF. POSITIVA), SE O MÉTODO FOR BEM IMPLEMENTADO. ISSO É IMPLEMENTADO DO EM PACOTES DE PL (CPLEX, GUROBI, KNITRO ETC).

RESULTADOS DE CONVERGENCIA

SEJA 3 XX MA SEQUÊNCIA GERADA PELO MÉTORO.
ENTAN:

1)
$$f(\chi^{k+1}) + p_{k+1} B(\chi^{k+1}) \leqslant f(\chi^{k}) + p_{k} B(\chi^{k})$$

(F.O. DO SUBPROBLEMA NÃO AUMENTA)

$$\beta(\chi^{\kappa}) \leq \beta(\chi^{\kappa+1})$$

(XK+1 SE APROXIMA MAIS DA FRONTEIRA)

3)
$$f(x^{\kappa+1}) \leq f(x^{\kappa})$$
 (F.O. ORIGINAL NÃO AUMENTA)

4) TODO PONTO DE ACUMULAÇÃO X* É UM MINIMIZADOR GLOBAL DO PROBLEMA ORICINAL P.