Capítulo 2

Sistemas Lineares

Uma equação linear nas variáveis x_1, \ldots, x_n é uma equação do tipo $a_1x_1 + \cdots + a_nx_n = b$ onde os a_i 's e b são escalares. Um sistema de equações lineares (ou simplesmente um sistema linear) com m equações e n incógnitas é dado por

$$\begin{cases}
 a_{11}x_1 + a_{12}x_2 & \cdots & a_{1n}x_n = b_1 \\
 a_{21}x_1 + a_{22}x_2 & \cdots & a_{2n}x_n = b_2 \\
 \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\
 a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 & \cdots & a_{mn}x_n = b_m
\end{cases} (2.1)$$

Uma solução do sistema linear (2.1) é uma lista de n números (x_1, \ldots, x_n) que satisfaz cada uma de suas m equações.

Tomando
$$A = [a_{ij}]_{m \times n}, X = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$
 e $B = \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$, podemos escrever o sistema (2.1) na

forma matricial

$$AX = B$$
.

Neste caso, A é dita matriz dos coeficientes de (2.1); X é dita matriz das incógnitas de (2.1) e B é dita matriz dos termos independentes de (2.1). Em particular, se $B=\mathbf{0}$ então o sistema $AX=\mathbf{0}$ é dito sistema homogêneo. Considerando a forma matricial de um sistema linear, diremos também que a matriz X_0 é solução do sistema AX=B se $AX_0=B$.

A matriz

$$[A|B] = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} & b_m \end{bmatrix}_{m \times (n+1)}$$

é a $matriz \ ampliada$ do sistema (2.1).

2.1 Operações e matrizes elementares

Numa matriz A de ordem $m \times n$, consideramos três operações sobre suas **linhas**:

- (i) troca da linha i com a linha j $(i \neq j)$. Indicaremos essa operação por $L_i \leftrightarrow L_j$.
- (ii) multiplicação da linha i por um número real $k \neq 0$ ($L_i \rightarrow kL_i$).
- (iii) substituição da linha i pela linha i somada ao múltiplo k da linha j $(i \neq j)$. Neste caso pode-se ter k = 0. Indicaremos essa operação por $L_i \to L_i + kL_j$.

As três operações acima são chamadas operações elementares.

Exemplo 2.1. Seja
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 4 & -1 \\ -3 & 2 \end{bmatrix}$$
.

• realizemos a operação elementar $L_1 \leftrightarrow L_2$ sobre A:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 4 & -1 \\ -3 & 2 \end{bmatrix} \to A_1 = \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ 1 & 0 \\ -3 & 2 \end{bmatrix}.$$

• realizemos a operação elementar $L_3 \to 2L_3$ sobre A_1 :

$$A_1 = \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ 1 & 0 \\ -3 & 2 \end{bmatrix} \to A_2 = \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ 1 & 0 \\ -6 & 4 \end{bmatrix}.$$

• realizemos a operação elementar $L_2 \to L_2 + 3L_1$ sobre A_2 :

$$A_2 = \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ 1 & 0 \\ -6 & 4 \end{bmatrix} \to C = \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ 13 & -3 \\ -6 & 4 \end{bmatrix}.$$

Definição 2.1. Sejam A e C matrizes de mesma ordem. Dizemos que C é linha equivalente à A se C pode ser obtida de A pela aplicação de finitas operações elementares.

Assim, no exemplo anterior C é linha equivalente à matriz A.

O estudo de matrizes equivalentes é útil na resolução de sistemas lineares. Diremos que dois sistemas lineares AX=B e CX=D que possuem as mesmas soluções são equivalentes. Nesse contexto, temos o

Teorema 2.1. Dois sistemas lineares cujas matrizes ampliadas são linha equivalentes são equivalentes.

Em outras palavras, o Teorema anterior afirma que ao aplicarmos operações elementares sobre a matriz ampliada de um sistema, mantemos soluções do sistema. Logo, podemos resolver um sistema linear transformando-o em um sistema mais fácil, como no exemplo a seguir. Essa é a justificativa para o processo de escalonamento.

Exemplo 2.2. Considere o sistema linear

$$S: \begin{cases} 2x_1 +4x_2 +2x_3 = 6 \\ -x_1 +x_3 = -2 \\ x_1 +x_2 -x_3 = 3 \end{cases}$$

Apliquemos operações elementares em sua matriz ampliada:

$$\begin{bmatrix} 2 & 4 & 2 & 6 \\ -1 & 0 & 1 & -2 \\ \hline 1 & 1 & -1 & 3 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_3 \to L_3 + L_2} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 \\ -1 & 0 & 1 & -2 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to L_2 + L_1} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 \\ -1 & 0 & 1 & -2 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to L_2 + L_1} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to L_2 + L_1} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to L_2 + L_1} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to L_2 + L_2} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to L_2 + L_1} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 3/2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1/2 \end{bmatrix} = [C|D].$$

O sistema CX = D dado por

$$\begin{cases} x_1 & = 3/2 \\ x_2 & = 1 \\ x_3 & = -1/2 \end{cases}$$

é equivalente ao sistema original S, e claramente tem única solução (3/2, 1, -1/2). Portanto o sistema inicial S tem esse terno como única solução.

A última matriz [C|D] do exemplo anterior tem uma forma interessante pois o sistema associado é de fácil resolução. A fim de resolver sistemas lineares de uma forma geral, procuraremos formalizar a estrutura dessa matriz.

Definição 2.2. Uma matriz A de ordem $m \times n$ é matriz linha reduzida à forma escada (MLRFE) satisfaz as seguintes propriedades:

- (i) O primeiro elemento não nulo (da esquerda para a direita) de uma linha não nula é 1 (esse é o elemento líder da linha);
- (ii) Cada coluna que contém o líder de alguma linha tem todos os seus outros elementos nulos;
- (iii) Toda linha nula ocorre abaixo das linhas não nulas;
- (iv) Se as linhas 1, 2, ..., r são as linhas não nulas de A, e se o líder da linha i ocorre na coluna k_i , i = 1, ..., r, então $k_1 < k_2 < \cdots < k_r$ (forma escada).

Exemplo 2.3. São matrizes linha reduzidas à forma escada:

$$\bullet \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 3/2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1/2 \end{bmatrix} \qquad \bullet \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \qquad \bullet I_n$$

$$\bullet O_{m \times n}$$

Teorema 2.2. Toda matriz A é linha equivalente a uma única matriz linha reduzida à forma escada.

O Teorema acima diz que o processo de escalonamento feito no exemplo anterior é universal: ele **sempre** é possível, para **qualquer** sistema linear.

Relacionaremos agora operações elementares com produtos de matrizes.

Definição 2.3. Uma matriz A quadrada de ordem n é dita elementar se pode ser obtida da identidade I_n por uma única operação elementar.

Exemplo 2.4. São exemplos de matrizes elementares:

•
$$E = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} (L_1 \leftrightarrow L_2 \text{ em } I_3)$$

•
$$E = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} (L_1 \to 2L_1 \text{ em } I_2)$$

•
$$E = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} (L_1 \leftrightarrow L_1 + 2L_2 \text{ em } I_3)$$

Quando convenienete, denotaremos por e(A) a matriz resultante da aplicação da operação elementar e sobre a matriz A.

Teorema 2.3. Seja e uma operação elementar e $E = e(I_m)$ a matriz elementar correspondente. Então para toda matriz A de ordem $m \times n$ temos

$$e(A) = EA.$$

Em outras palavras, o Teorema 2.3 diz que aplicar uma operação elementar em A é o mesmo que multiplicar A a esquerda pela matriz elementar correspondente.

Cada matriz elementar é inversível, e sua inversa é a matriz elementar correspondente à operação que desfaz a original:

- a operação $L_i \to \frac{1}{k}L_i$ desfaz a operação $L_i \to kL_i$. Assim por exemplo, se $E = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & k \end{bmatrix}$ então $E^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1/k \end{bmatrix}$ (verifique este fato constatando que $EE^{-1} = I_2$).
- a operação $L_i \to L_j$ desfaz a própria operação $L_i \to L_j$. Assim por exemplo, se $E = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ então $E^{-1} = E$ (verifique!).
- a operação $L_i \to L_i kL_j$ desfaz a operação $L_i \to L_i + kL_j$. Assim por exemplo, se $E = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$ então $E^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -2 & 1 \end{bmatrix}$ (verifique!).

Atividade 2.1. Faça exemplos de inversas de matrizes elementares de ordem 3. Mostre que em geral matrizes elementares tem inversas descritas anteriormente.

Uma consequência imediata do Teorema 2.3 é o seguinte:

Corolário 2.1. Sejam A e B matrizes de mesma ordem. Então B é linha equivalente a A se, e somente se $B = E_k E_{k-1} \cdots E_2 E_1 A$ para certas matrizes elementares E_1, \ldots, E_k .

Exemplo 2.5. Mostre que são linha equivalentes as matrizes $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}$ e $B = \begin{bmatrix} 9 & 18 \\ 6 & 12 \end{bmatrix}$. Vamos calcular a MLRFE de A:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 6 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to 1/3L_2} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to L_2 - L_1} C = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Observe que, sendo $E_1=\begin{bmatrix}1&0\\0&1/3\end{bmatrix}$ e $E_2=\begin{bmatrix}1&0\\-1&1\end{bmatrix}$ as matrizes elementares correspondentes às operações realizadas, temos

$$C = E_2 E_1 A.$$

Agora, calculemos a MLRFE de B:

$$B = \begin{bmatrix} 9 & 18 \\ 6 & 12 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_1 \to 1/9L_1} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 6 & 12 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to 1/6L_2} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to L_2 - L_1} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = C.$$

Sendo
$$E_3 = \begin{bmatrix} 1/9 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$
 e $E_4 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1/6 \end{bmatrix}$ temos

$$C = E_2 E_4 E_3 B,$$

e assim $E_2E_4E_3B=E_2E_1A\Rightarrow E_4E_3B=E_2^{-1}E_2E_1A\Rightarrow \cdots\Rightarrow B=E_3^{-1}E_4^{-1}E_1A$. Pelo Corolário anterior, B é linha equivalente à A.

Em particular, se B é matriz quadrada de ordem n, linha equivalente à I_n , então $B = E_k \cdots E_1 I_n$. O produto $E_k \cdots E_1 = A$ é inversível com inversa $A^{-1} = E_1^{-1} \cdots E_k^{-1}$ (verifique!). Assim, $B = AI_n \Rightarrow A^{-1}B = I_n$, e B é inversível com inversa $B^{-1} = A^{-1} = E_1^{-1} \cdots E_k^{-1}$. Concluímos então que se B é linha equivalente à I_n (ou equivalentemente, se B é produto de matrizes elementares) então B é inversível.

A recíproca deste fato também é verdadeira, isto é, se B é inversível então é linha equivalente a I_n (Exercício 9, lista 2). Resumindo esse fato e considerando o Corolário 2.1, temos o

Teorema 2.4. Seja A uma matriz quadrada de ordem n. São equivalentes as afirmações:

- (i) A é inversível.
- (ii) A é linha equivalente à I_n .
- (iii) $A = E_k \cdots E_1$, para certas matrizes elementares E_1, \dots, E_k .

Com as operações e matrizes elementares, estabeleceremos uma maneira de

- 1. Resolver um sistema linear;
- 2. Inverter uma matriz, ou constatar que não há inversa.

Veremos isso nas seções seguintes.

Resolução de sistemas lineares 2.2

A possibilidade de simplificação da matriz ampliada de um sistema linear para a forma reduzida, garantida pelo Teorema 2.2, resulta em um processo sistemático para resolução de qualquer sistema linear.

Este processo (de escalonamento) nos fornecerá:

- as soluções do sistema, caso existam;
- se o sistema possui única ou várias soluções;
- se o sistema não possui solução.

O estudo da quantidade/existência de soluções está relacionado com a noção de posto e nulidade das matrizes associadas ao sistema linear.

Definição 2.4. Dada uma matriz A de ordem $m \times n$, seja B sua MLRFE. Então o posto de A é o número de linhas não nulas de B. A nulidade de A é o número n-p, onde p é o posto de A.

portanto o posto de A é 2, e a nulidade de A é 3-2=1.

Exemplo 2.7. Seja
$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & -4 & -1 \end{bmatrix}$$
. A MLRFE de A é a matriz $B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 5/3 \\ 0 & 1 & 2/3 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$, e portanto o posto de A é 2, e a nulidade de A é $3 - 2 = 1$.

Teorema 2.5. Seja AX = B um sistema linear, com m equações e n incógnitas (A tem ordem $m \times n$). Então

- (i) AX = B admite solução se, e somente se o posto da matriz ampliada [A|B] é igual as posto da matriz dos coeficientes A.
- (ii) Se A e [A|B] têm mesmo posto p = n então AX = B tem única solução.
- (iii) Se A e [A|B] têm mesmo posto p < n então AX = B tem infinitas soluções. Dizemos neste caso que a nulidade de A é o grau de liberdade de AX = B.

Exemplo 2.8. Para cada sistema linear abaixo, diga se há ou não solução e, caso possua, se é única, infinitas; neste caso, calcule-as (faremos durante a aula):

(a)
$$\begin{cases} 2x_1 + 4x_2 & = 2 \\ x_2 & = 3 \\ x_2 + x_3 & = 4 \end{cases}$$

(a)
$$\begin{cases} 2x_1 + 4x_2 & = 2 \\ x_2 & = 3 \\ x_2 + x_3 & = 4 \end{cases}$$
...
(b)
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_4 & = 0 \\ x_2 + 2x_4 & = 1 \\ +x_2 + x_3 & = 2 \end{cases}$$

(c)
$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 1 \\ 2x_1 - x_2 = 2 \\ x_1 - 2x_2 = 0 \end{cases}$$

2.3 Um processo para inversão de matrizes

Sabemos que uma matriz quadrada A é inversível se, e somente se $A = E_1^{-1} \cdots E_k^{-1}$, onde $E_1^{-1}, \ldots, E_k^{-1}$ são matrizes elementares. Neste caso,

$$E_k \cdots E_1 A = I$$
 e $A^{-1} = E_k \cdots E_1 I$.

Assim, aplicando as operações elementares relativas às matrizes elementares E_1, \ldots, E_k sobre [A|I], obtemos a sequência

$$[A|I] \xrightarrow{E_1} [E_1 A|E_1 I] \xrightarrow{E_2} \cdots \xrightarrow{E_k} [E_k \cdots E_1 A|E_k \cdots E_1 I] = [I|A^{-1}].$$

Em outras palavras, A é inversível se, e somente se [A|I] é linha equivalente a uma matriz [I|S], e neste caso $A^{-1} = S$.

Exemplo 2.9. Calcular a inversa de cada matriz abaixo, se existir.

(a)
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$
.

$$[A|I_{3}] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_{2} \to L_{2} - L_{3}} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 2 & 1 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
$$\xrightarrow{L_{2} \to -L_{2}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & 1 & -1 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_{2} \to L_{2} + L_{2}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1/2 & -1/2 & 1/2 \\ L_{3} \to 1/2L_{3} & L_{1} \to L_{1} + L_{3} & L_{1} \to L_{1} + L_{2} & L_{1} \to L_{1} & L_{1} \to L_{1} & L_{2} \to L_{1} & L_{1} & L_{1} \to L_{1} & L_{1} & L_{1} \to L_{1} & L_{1} & L_{1} \to L_{1} & L_{1} & L_{1} \to L_{1} & L_{1} \to L_{1} & L_{1} \to L_{1} & L_{1} \to L_{1} & L_{1} & L_{1} \to L_{1} & L_{1} & L_{1} & L_$$

Logo
$$A^{-1} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$
.

(b)
$$B = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ -2 & -4 \end{bmatrix}$$
.

$$[B|I_2] = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 \\ -2 & -4 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_2 \to L_2 + 2L_1} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}.$$

Observe que a MLRFE de B é a matriz $\left[\begin{array}{cc} 1 & 2 \\ 0 & 0 \end{array}\right] \neq I_2,$ e daí Bnão é inversível.

2.4 Exercícios

Veja a lista de exercícios 2.

2.5 Demonstrações

Demonstração do Teorema 2.1. Seja AX = B um sistema linear. É suficiente mostrar que cada uma das três operações elementares sobre [A|B] resulta num sistema linear CX = D com as mesmas soluções de AX = B. Façamos a prova para a operação $L_i \to L_i + kL_j$ $(i \neq j)$ e deixamos as outras duas como exercício. Supomos que ao realizar a operação $L_i \to L_i + kL_j$ sobre [A|B], obtemos a matriz linha equivalente [C|D]. Comparando os sistemas AX = B e CX = D, vemos que a única diferença está na linha i:

- $a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \cdots + a_{in}x_n = b_i$ é a linha i de AX = B;
- $(a_{i1} + ka_{i1})x_1 + (a_{i2} + a_{i2})x_2 + \cdots + (a_{in} + a_{in})x_n = (b_i + kb_i)$ é a linha i de CX = D;

Então,

$$(x_1,\ldots,x_n) \text{ \'e soluç\~ao de } CX = D$$

$$\updownarrow$$

$$(a_{i1}+ka_{j1})x_1 + (a_{i2}+a_{j2})x_2 + \cdots + (a_{in}+a_{jn})x_n = (b_i+kb_j),$$

$$a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \cdots + a_{kn}x_n = b_k, \forall k \neq i$$

$$\updownarrow$$

$$a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \cdots + a_{in}x_n = b_i - k\underbrace{(a_{j1}x_1 + a_{j2}x_2 + \cdots + a_{jn}x_n - b_j)}_{0},$$

$$a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \cdots + a_{kn}x_n = b_k, \forall k \neq i$$

$$\updownarrow$$

$$a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \cdots + a_{kn}x_n = b_k, \forall k$$

$$\updownarrow$$

$$(x_1, \ldots, x_n) \text{ \'e soluç\~ao de } AX = B,$$

isto é, CX = D e AX = B têm as mesmas soluções.

Atividade 2.2. Complete a prova do teorema anterior fazendo a demonstração para as operações $L_i \leftrightarrow L_j$ e $L_i \rightarrow kL_i$.

Demonstração do Teorema 2.3. Deixamos a prova do resultado para as operações $L_i \leftrightarrow L_j$ e $L_i \to kL_i$ para o leitor. Seja e a operação $L_i \to L_i + kL_j$ $(i \neq j)$. Sem perda de generalidade,

vamos supor que i = 1 e j = 2. Assim

$$EA = \begin{bmatrix} 1 & k & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & a_{m3} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} a_{11} + ka_{21} & a_{12} + ka_{22} & a_{13} + ka_{23} & \cdots & a_{1n} + ka_{2n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & a_{m3} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} = e(A).$$

Atividade 2.3. Complete a prova do teorema anterior.

Referências Bibliográficas

- [1] Howard Anton e Chris Rorres. Álgebra Linear com aplicações. Bookman, 2010.
- [2] José Luiz Boldrini e outros. Álgebra Linear. Harper & Row do Brasil, São Paulo, 3 edition, 1980.
- [3] Alfredo Steinbruch e Paulo Winterle. Álgebra Linear. Pearson, São Paulo, 2 edition, 1987.
- [4] David Lay. Álgebra Linear. LTC, Rio de Janeiro, 2 edition, 1999.
- [5] David Poole. Álgebra linear. Thonsom Learning, São Paulo, 2006.