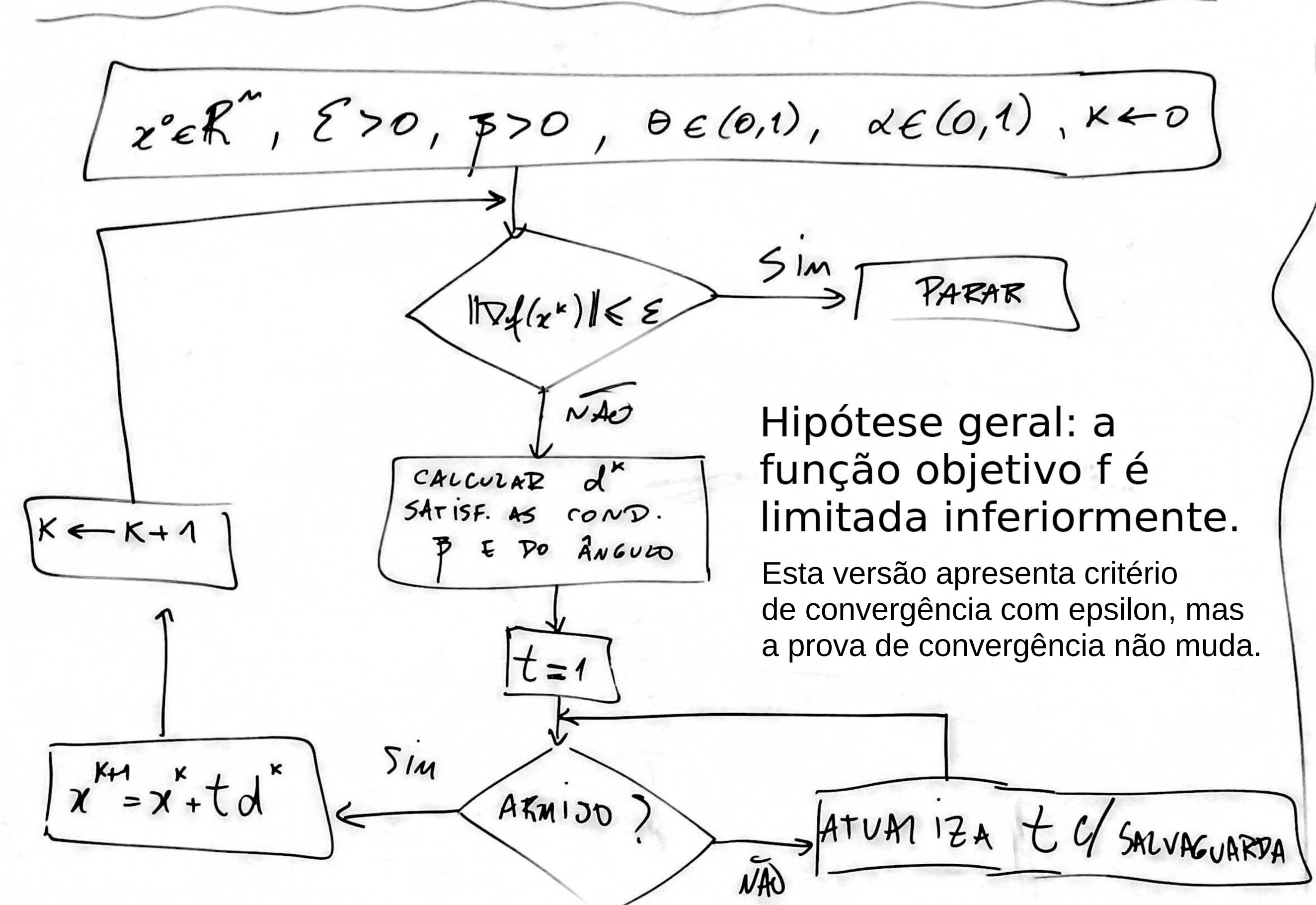
CONVERGÉNCIA GLOBAL DO MÉTODO DE DESCIDA



TEOREMA: SEJA X* UN PONTO DE ACUNULAÇÃO DA SEQUÊNCIA 32 6 GERADA PELO ALGORITMO. ENTAD $\nabla f(x^*) = 0.$ PROVA: SEJA 32×9 REN SUBSEQUÊNCIA DE 32×9 COM L'MITE X*. CASO1. Ilt, d'Il > E, > O PARA ALGUM E, > O, E PARA INFINITOS KEN. PAS CONDICOES DE ARMIJO E RO ÂNGULO TEMOS $f(x^{**}) = f(x^{*} + t_{k}d^{k}) \leq f(x^{*}) + \alpha t_{k} \nabla f(x^{*})^{t} d^{k}$ $\leq f(x^*) - \lambda t_{\kappa} \theta \|\nabla f(x^*)\| \cdot \|d^*\|$

5

PARA TOPOS KCN, CN, < f(2") - & E, & Mofa")1 PARA CERTO Na GN. DAÍ. $\|\nabla f(\alpha^*)\| \leq \frac{f(\alpha^*) - f(\alpha^{**})}{\alpha \in \Omega}$ O LIMITE COMO a sequência {f(x^k)} é decrescente e limitada inferiormente DIREITO É NULO. ASSIM,

 $\|\nabla f(x^*)\| = \lim_{\kappa \in \mathcal{N}_A} \|\nabla f(x^*)\| = 0 \implies \nabla f(x^*) = 0.$

CASO 2: ||t,d"|| -> 0.

SE FOREM FEITAS INFINITAS ESCOLHAS tx=1 NO ALGORITMO, DIGAMOS QUE tx=1, XXEN2 & N, OLHAMOS PARA A CONDIÇÃO B: 11 d 1 > 3 11 Ty(ax)11. lim | d | = 0. x \in Nz Itxd" -> 0 & tx=1, TEMOS Cono ASSIM,

$$\begin{aligned} \|\nabla f(x^*)\| &= \lim_{\kappa \in N_2} \|\nabla f(x^{\kappa})\| &\leq \lim_{\kappa \in N_2} \frac{\|d^{\kappa}\|}{\beta} &= 0 \\ \implies \nabla f(x^*) &= 0 \end{aligned}$$

CONSIDERANOS 160RA O CASO EM QUE 1=1 FALHA A PARTIR DE CERTA ITERAÇÃO DO MÉTODO. EXISTE ENTAU UM KIEN TAL QUE tx < 1 PARA TODOS KZKI. SEJA N3 = 3 KEN; KZKI (N3 CN). A CONDIÇÃO DE ARMIJO NÃO VALE NA PRIMEIRA TENTATIVA (t=1) NOS INDICES DE N3. SEJA LX O PASSO RESEITADO IMEDIATAMENTE DO PASSO ACEITO tx. TEMOS t, E [0,1 Fx, 0,9 fx]

(SAL VAGUARDA)

$$\begin{aligned} &\mathcal{D}A\hat{\iota}, \\ &\|\hat{\mathcal{T}}_{K}d^{K}\| \leq 10 \ \|\mathcal{T}_{K}d^{K}\| \longrightarrow 0 \end{aligned} \tag{1}$$
 No método, armiso fachoc:
$$&\int (\chi^{K} + \hat{\mathcal{T}}_{K}d^{K}) > \int (\chi^{K}) + \chi \hat{\mathcal{T}}_{K} \nabla f(\chi^{K})^{T} d^{K} . \tag{2}$$
 A Sequércia
$$&\frac{\tilde{\mathcal{T}}_{K}d^{K}}{\|\tilde{\mathcal{T}}_{K}d^{K}\|} \leq \hat{\iota} \text{ initada}, \quad \hat{\iota} \text{ loco Popemos}$$
 Tomar um Ponto De Acumulação Seu, Dicamos
$$&10^{*} = \lim_{K \in \mathbb{N}_{4}} \frac{\hat{\mathcal{T}}_{K}d^{K}}{\|\tilde{\mathcal{T}}_{K}d^{K}\|}, \quad \mathcal{N}_{4} \subset \mathbb{N}_{3}. \end{aligned}$$

PA CONDIÇÃO PO ANGULO, $\nabla f(x^*)^{t} \frac{\hat{\mathcal{T}}_{k} d^{k}}{\|\hat{\mathcal{T}}_{k} d^{k}\|} \leq -\Theta \|\nabla f(x^*)\|$, ϵ PASSAN 20 O LIMITE EM N4, OBTEMOS $\nabla f(x^{*})^{t} \mathcal{N}^{*} \leq - \frac{\partial}{\partial x^{*}} \lim_{\kappa \in \mathcal{N}_{4}} |\nabla f(x^{*})|| = - \frac{\partial}{\partial x^{*}} |\nabla f(x^{*})||.$ (3) SE OLHARMOS PARA A FUNÇÃO 9(5) = f(xx+ & Zxdx) POPEMOS APLICAR O TEO. DO VALOR MÉDIO RELATIVO AD INTERVATO [0,1]: EXISTE SE(0,1) TAL QUE

$$\rho'(S_{k}) = \frac{\rho(1) - \varphi(0)}{1 - 0} = \rho(1) - \rho(0)$$

$$\widetilde{t}_{x} \nabla f(x^{x} + \delta_{x} \widetilde{t}_{x} d^{x})^{t} d^{x} = f(x^{x} + \widetilde{t}_{x} d^{x}) - f(x^{x}).$$

USANDO (2), OBTEMOS

$$\alpha \tilde{t}_{x} \nabla f(x^{x})^{t} d^{x} < \tilde{t}_{x} \nabla f(x^{x} + \delta_{x} \tilde{t}_{x} d^{x})^{t} d^{x}$$

PIVIDINDO ESTA PESIGNAL PADE POR LEXOLA, PASSANDO O LIMITE GOBRE N4 E CONSIDERANDO (1) OBTEMES (4) $\propto \nabla f(x^*)^t o^* \leq \nabla f(x^*)^t o^*$ como & E (0,1) E $\nabla f(x^*)^t w^* \leq 0 \quad (\nabla \varepsilon \quad (3))$ SE $\nabla f(x^*) \neq 0$ ENTAU A EXPRESSAD (4) SERIA CONTRADITORIA. 2060 20 PODE TER $\mathbb{Z}(x^*) = 0$