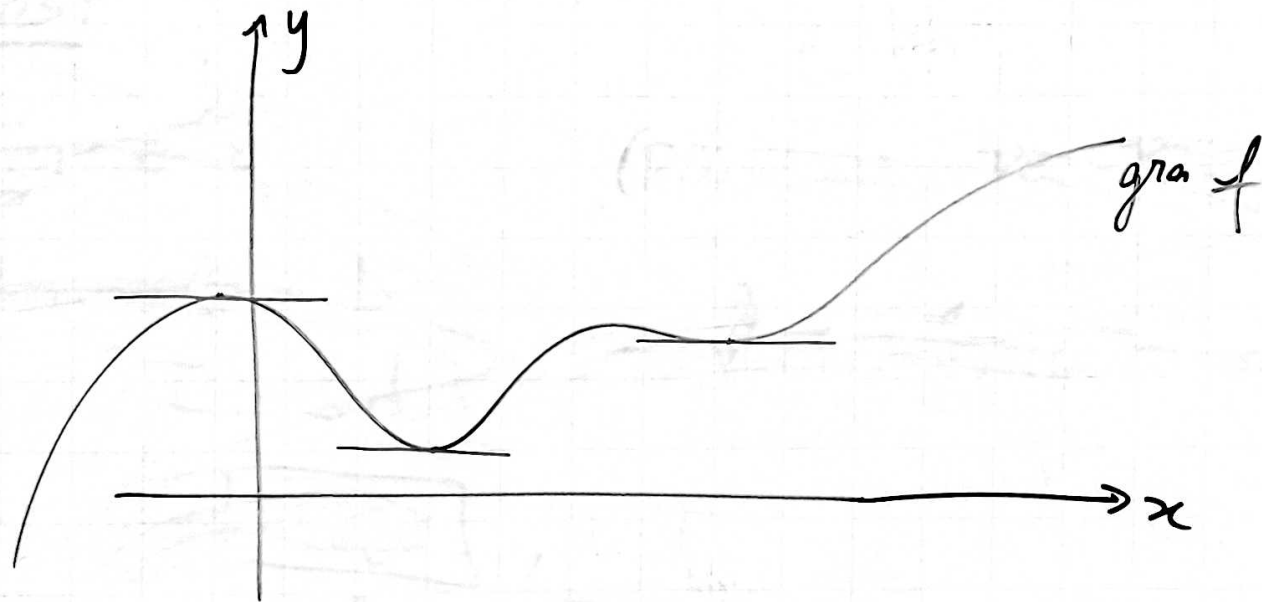


OTIMIZAÇÃO SEM RESTRIÇÕES

$$\min_x f(x) \\ (\text{s.a. } x \in \mathbb{R}^n).$$



LEMA: SE $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ TEM DERIVADAS 2^{as} CONTÍNUAS E t^* É UM MINIMIZADOR LOCAL, ENTÃO $f'(t^*) = 0$ E $f''(t^*) \geq 0$.

PROVA: Como t^* é minimizador local então

$$\varphi(t^* + t) \geq \varphi(t^*), \quad \forall t \text{ suficientemente}$$

pequeno. Daí, para $t > 0$,

$$0 \leq \frac{\varphi(t^* + t) - \varphi(t^*)}{t}$$

Passando ao limite $t \rightarrow 0^+$, obtemos $\varphi'(t^*) \geq 0$.

Fazendo o mesmo para $t \rightarrow 0^-$, obtemos $\varphi'(t^*) \leq 0$,

e logo $\varphi'(t^*) = 0$.

Usando a expansão de Taylor de 2ª ordem de φ ao redor de t^* , escrevemos

$$\varphi(t^* + t) = \varphi(t^*) + \underbrace{t \varphi'(t^*)}_{=0} + \frac{t^2}{2} \varphi''(t^*) + r(t)$$

ONDE $\frac{\eta(t)}{t^2} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$. DAÍ, USANDO O FATO DE

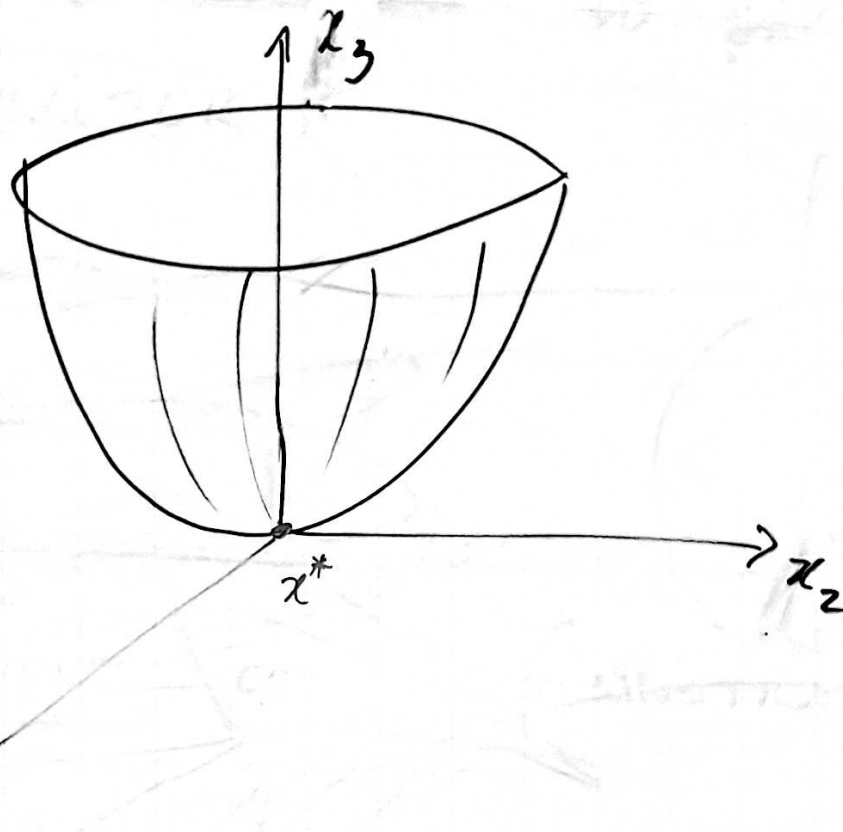
$\varphi'(t^*) = 0$, DIVIDIMOS A EXPRESSÃO ANTERIOR POR t^2
PARA OBTER

$$\frac{1}{2} \varphi''(t^*) + \frac{\eta(t)}{t^2} = \frac{\varphi(t^* + t) - \varphi(t^*)}{t^2} \geq 0$$

$\forall t$ SUFICIENTEMENTE PEQUENO. FAZENDO $t \rightarrow 0$

OBTENEMOS $\varphi''(t^*) \geq 0$.





TEOREMA (CONDIÇÃO NECESSÁRIA (DE OTIMALIDADE) DE 1ª ORDEM)

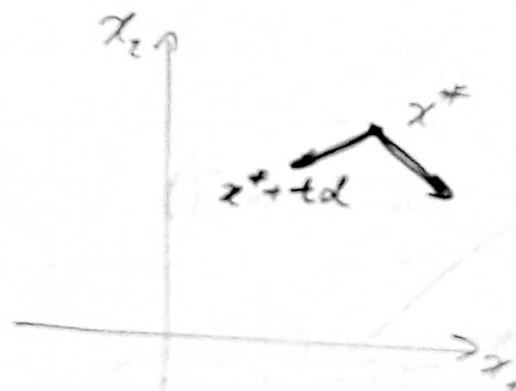
SEJA $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ UMA FUNÇÃO COM DERIVADAS CONTÍNUAS
 $(f \in C^1)$. SE x^* É UM MINIMIZADOR LOCAL DE f ENTÃO

$$\nabla f(x^*) = 0$$

PROVA: DEFINIMOS A FUNÇÃO

$$\varphi(t) = f(x^* + td),$$

ONDE $d \neq 0$ É FIXO.



COMO x^* É MIN. LOCAL DE f , $t^* = 0$ É MIN. LOCAL DE φ .

DAÍ, $\varphi'(0) = 0$. AGORA,

$$\varphi(t) = \nabla f(x^* + td)^t d$$

DAÍ, $0 = \varphi'(0) = \nabla f(x^*)^t d$. COMO d É QUALQUER, SÓ PODE SER

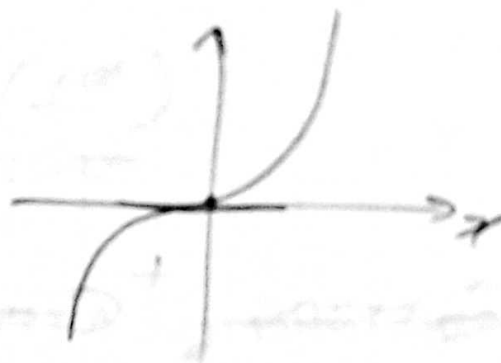
$$\nabla f(x^*) = 0$$

OBS: $\nabla f(x^*) = 0 \not\Rightarrow x^*$ SER MINIMIZADOR.

EXEMPLOS:

1) $f(x) = x^3, x^* = 0$

$$f'(0) = 0$$



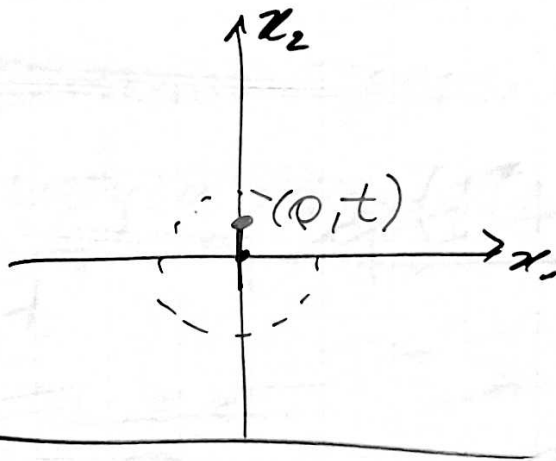
$x^* = 0$ NÃO é min. Pois $f(t) = t^3 < 0, \forall t < 0$.

2) $f(x_1, x_2) = x_1^2 - x_2^2, x^* = (0, 0)$.

$$\nabla f(x) = \begin{bmatrix} 2x_1 \\ -2x_2 \end{bmatrix}. \quad \nabla f(0, 0) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \text{ Porém } (0, 0) \text{ NÃO}$$

É MINIMIZADOR DA DO QUE

$$f(0, t) = -t^2 < 0 = f(0, 0), \quad \forall t \neq 0.$$



$$3) f(x) = -x_1^2 - x_2^2, \quad x^* = (0, 0).$$

$$\nabla f(x) = \begin{bmatrix} -2x_1 \\ -2x_2 \end{bmatrix}, \quad \nabla f(x^*) = (0, 0). \quad \text{MAS } x^* \text{ É}$$

10) MAXIMIZADOR GLOBAL : $f(x, y) < 0 = f(0, 0), \quad \forall (x, y) \neq (0, 0).$

$$4) \quad f(x) = (x_1 - x_1^2)(x_1 - \frac{1}{2}x_2^2), \quad x^* = (0,0).$$

$$\nabla f(x) = \begin{bmatrix} 2x_1 - \frac{1}{2}x_2^2 - x_1^2 \\ -3x_1x_2 + 2x_1^3 \end{bmatrix}$$

$$) \quad \nabla f(0,0) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

$x^* = (0,0)$ NAO É MINIMIZADOR LOCAL DE f :

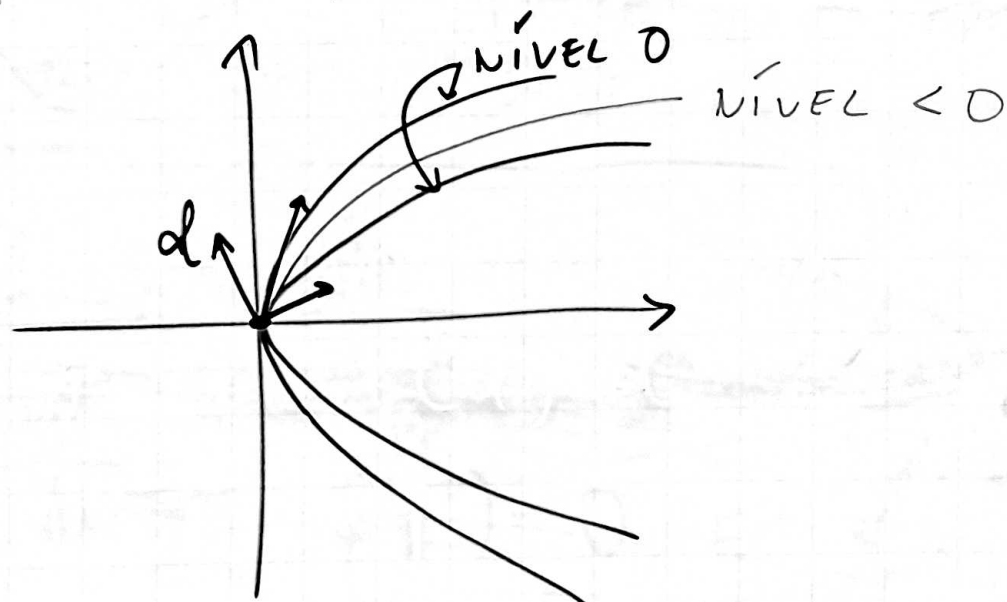
DE FATO, TOME $x = \left(\frac{2}{3}x_2^2, x_2\right)$. NOTE QUE SE

$x_2 \rightarrow 0$, $x \rightarrow (0,0)$. AGORA,

$$f\left(\frac{2}{3}x_2^2, x_2\right) = \underbrace{\left(\frac{2}{3}x_2^2 - x_2^2\right)}_{<0} \underbrace{\left(\frac{2}{3}x_2^2 - \frac{1}{2}x_2^2\right)}_{>0} < 0 = f(0,0).$$

APESAR DE $x^* = (0,0)$ NÃO SER MINIMIZADOR DE f ,
SE FIXAMOS QUALQUER DIREÇÃO $d \neq 0$, O PONTO
 x^* É O MINIMIZADOR AO LONGO DA DIREÇÃO d . ISTO
É, $t^* = 0$ É MINIMIZADOR DE

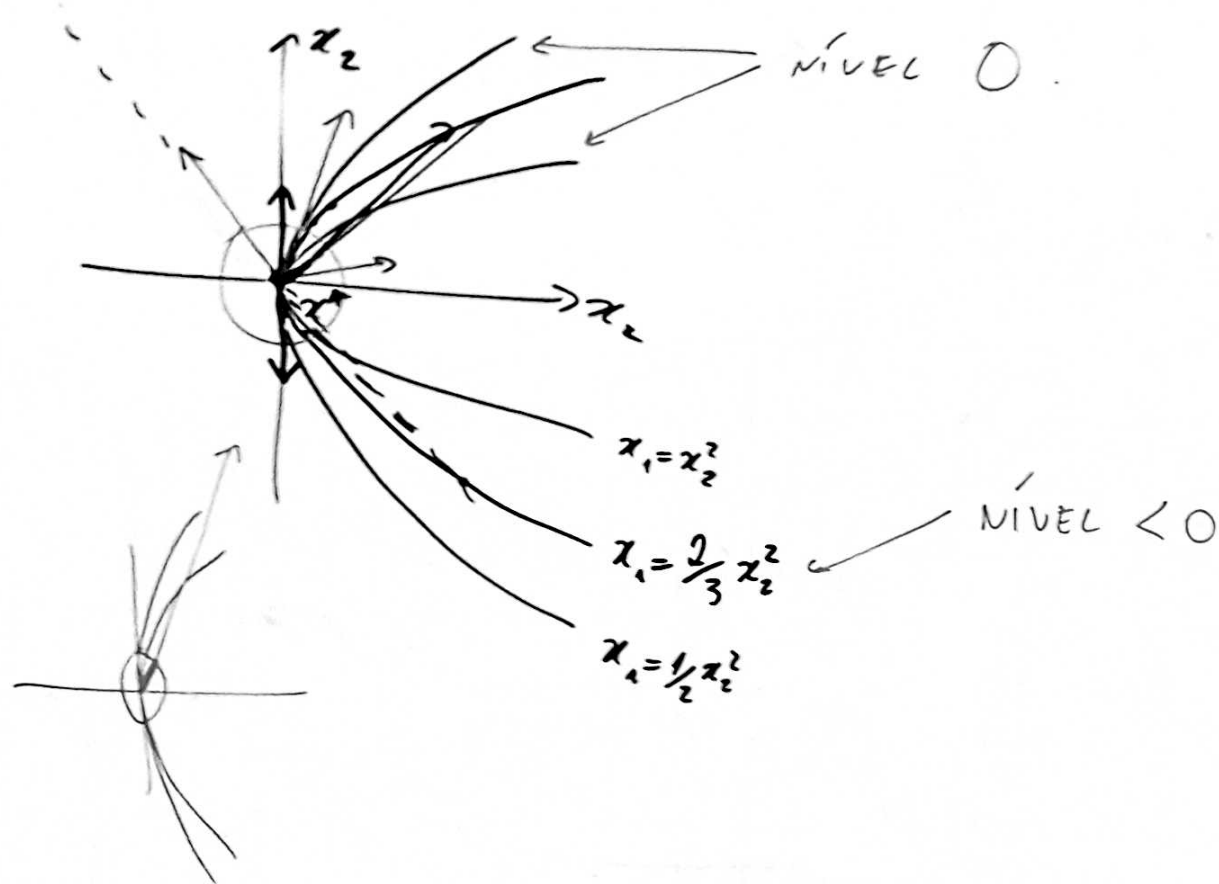
$$\varphi(t) = f(x^* + td).$$



(...).

EXEMPLO: $f(x) = (x_1 - x_2^2)(x_1 - \frac{1}{2}x_2^2)$, $x^* = (0,0)$.

- $\nabla f(x^*) = (0,0)$.
- x^* NÃO É MINIMIZADOR.



$$\begin{aligned} & f\left(\frac{2}{3}x_2^2, x_2\right) \\ &= \left(\frac{2}{3}x_2^2 - x_2^2\right)\left(\frac{2}{3}x_2^2 - \frac{1}{2}x_2^2\right) \\ &= \left(-\frac{1}{3}x_2^2\right)\left(\frac{1}{6}x_2^2\right) \\ &< 0, \quad \forall x_2 \neq 0. \end{aligned}$$

(MELHOR QUE $f(0,0) = 0$)

APESAR DISSO, FIXADA UMA DIREÇÃO $d \neq 0$, A ORIGEM x^* É
MINIMIZADOR DE f AO LONGO DE d . ISTO É, $t^* = 0$
É MINIMIZADOR LOCAL DE

$$\min \varphi(t) = f(x^* + td).$$

DE FATO,

$$f(x^* + td) = f(td) = (td_1 - t^2 d_2^2)(td_1 - \frac{1}{2}t^2 d_2^2)$$

$$\text{SE } d_1 = 0 \text{ ENTÃO } f(x^* + td) = \frac{1}{2}t^4 d_2^4 > 0, \quad \forall d_2 \neq 0, \\ \forall t \neq 0.$$

SUPONHA $d_1 \neq 0$. TEMOS

$$f(x^* + td) = t^2 (d_1 - td_2^2)(d_1 - \frac{1}{2}td_2^2).$$

$$\text{PARA } t=0, \text{ A PARCELA } (d_1 - td_2^2)(d_1 - \frac{1}{2}td_2^2) = d_1^2 > 0.$$

POR CONTINUIDADE, ESSA PARCELA PERMANECE POSITIVA
PARA TODO t SUFICIENTE PRÓX. DE 0. DAÍ,
 $f(x^* + td) > 0$, $\forall t \neq 0$ PEQUENO.

"MINIMIZAR EM TODAS AS DIREÇÕES NÃO É SEMPRE
SUFICIENTE PARA MINIMIZAR UMA FUNÇÃO f ".

TEO (CNO DE 1ª ORDEM): SE $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ É
 C^1 E x^* É MIN. LOCAL DE f ENTÃO $\nabla f(x^*) = 0$.

TEO (CONDIÇÃO NECESSÁRIA DE OTIMALIDADE DE 2ª ORDEM).

SE $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ É C^2 E x^* É MINIMIZADOR LOCAL ENTÃO
 $\nabla^2 f(x^*)$ É SEMI-DEFINIDA POSITIVA ($\nabla^2 f(x^*) \geq 0$)

LEMBRETE: A HESSIANA DE f NO PONTO x^* É

A MATRIZ $M \times M$ TAL QUE

$$\nabla^2 f(x^*)_{ij} = \frac{\partial^2 f(x^*)}{\partial x_i \partial x_j}$$

EXEMPLO:

$$f(x) = x_1^2 x_2 - x_3^2 + 2x_1 + x_2^5$$

$$\nabla f(x) = \begin{bmatrix} 2x_1 x_2 \\ x_1^2 + 5x_2^4 \\ -2x_3 \end{bmatrix}$$

$$\nabla^2 f(x) = \begin{bmatrix} 2x_2 & 2x_1 & 0 \\ 2x_1 & 20x_2^3 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}$$

SE $f \in C^2$ ENTÃO $\nabla^2 f(x)$ É SIMÉTRICA.

DEFINIÇÕES:

1) uma matriz A $m \times m$ é SEMI-DEFINIDA POSITIVA se $d^t A d \geq 0$, $\forall d \in \mathbb{R}^m$.

EXEMPLOS:

(i) I (IDENTIDADE)

(ii) $A = \text{diag}(a)$, $a \in \mathbb{R}_+^m$.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 10 \end{bmatrix} \quad \dots$$

(iii) $\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 2 & -1 \end{bmatrix}$ NÃO É SEMI-DEF. POSITIVA:

$$\begin{bmatrix} -2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 2 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} = -1 < 0.$$

(iii) $\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & -1 \end{bmatrix}$ NÃO É SEMI-DEF. POSITIVA, APESAR DE SIMÉTRICA.

$$\begin{bmatrix} -2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix} = -3 < 0.$$

NO CASO $\underline{m=1}$, $\nabla^2 f(x) = f''(x)$. DAI, $\nabla^2 f(x)$ É SEMI-DEF. POS. $\Leftrightarrow f''(x) \geq 0$.

NOTAÇÃO: $\underline{\nabla^2 f(x) \geq 0}$ (ou $\nabla^2 f(x) \geq 0$).

TEO: (CNO DE 2ª ORDEM)

Se $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ é C^2 e x^* é um minimizador local, então $\nabla^2 f(x^*) \geq 0$ (além de $\nabla f(x^*) = 0$).

PROVA: $\nabla f(x^*) = 0$ PELO TEO. ANTERIOR (CNO DE 1ª ORDEM). DEFININDO A FUNÇÃO

$$\varphi(t) = f(x^* + td).$$

Como x^* é minimizador local de f , $t^* = 0$ é min. local de φ . Assim $\varphi''(t^*) \geq 0$. TEMOS

$$\varphi'(t) = \nabla f(x^* + td)^t d, \quad \varphi''(t) = d^t \nabla^2 f(x^* + td) d.$$

DAÍ, $\varphi''(t^*) = d^t \nabla^2 f(x^*) d \geq 0$. SENDO d QUALQUER,
SEGU E O RESULTADO. \square

EXEMPLO: $f(x) = 2x_1^3 - 3x_1^2 - 6x_1x_2(x_1 - x_2 - 1)$.

$x^* = (1, 0)$. É POSSÍVEL VERIFICAR QUE

$\nabla f(x^*) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ E QUE x^* É MINIMIZADOR LOCAL.

$$\nabla^2 f(x) = \begin{bmatrix} 12x_1 - 6 - 12x_2 & -12x_1 + 12x_2 + 6 \\ -12x_1 + 12x_2 + 6 & 12x_1 \end{bmatrix}$$

$$\left| \nabla^2 f(x^*) = \begin{bmatrix} 6 & -6 \\ -6 & 12 \end{bmatrix} . \quad [d_1 \ d_2] \begin{bmatrix} 6 & -6 \\ -6 & 12 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d_1 \\ d_2 \end{bmatrix} = \right.$$

$$= \begin{bmatrix} 6d_1 - 6d_2 & -6d_1 + 12d_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d_1 \\ d_2 \end{bmatrix} = 6d_1^2 - 12d_1d_2 + 12d_2^2$$

$$= 6(d_1^2 - 2d_1d_2 + d_2^2) + 6d_2^2$$

$$= 6(d_1 - d_2)^2 + 6d_2^2 \geq 0. \quad ($$

OU SEJA, $\nabla^2 f(x^*) \geq 0$.

2) $\nabla^2 f(x^*) \geq 0$ (e $\nabla f(x^*) = 0$) NÃO É SUFICIENTE
PARA OTIMALIDADE (x^* SER MINIMIZADOR LOCAL).

POR EXEMPLO, $f(x) = x^3$, $x^* = 0$: $f'(0) = 0$,
 $f''(0) = 6 \cdot 0 = 0$.

3) $f(x) = -x^2$, $x^* = 0$ NÃO É MINIMIZADOR LOCAL.

1ª ORDEM: $f'(0) = 0$. \leftarrow 1ª ORDEM COME BOLA.

2ª ORDEM: $f''(0) = -2 < 0$. \leftarrow 2ª ORDEM "DESCARTA" O PONTO RUIM!

"A 2ª ORDEM CARACTERIZA MELHOR OS MINIMIZADORES"

ÀS VEZES, UM PONTO QUE NÃO É MINIMIZADOR PASSA NO TESTE DE 1ª ORDEM, MAS FURA O TESTE DE 2ª ORDEM...

CONDIÇÃO SUFICIENTE (DE 2ª ORDEM) PARA OTIMALIDADE.

DEFINIÇÃO: $A_{n \times n}$ É DEFINIDA POSITIVA SE

$$d^T A d > 0, \quad \forall d \neq 0.$$

EXEMPLOS:

1) I_d .

2) $A = \text{diag}(a)$, $a_i > 0, \forall i$.

3) $\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ NÃO É DEF. POS. POIS $\begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = 0$

(ESSA MATRIZ É SEMI-DEF. POS.)

" A É DEF. POSITIVA $\Rightarrow A$ É SEMI-DEF. POS."

\nLeftarrow

DEFINIÇÃO: x^* É MINIMIZADOR LOCAL ESTRITO DE $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

SE $f(x^*) < f(x)$, $\forall x \neq x^*$ PRÓXIMO A x^* .

TEO. (COND. SUFICIENTE DE 2ª ORDEM)

SE $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ É C^2 E x^* É TAL QUE

$$\nabla f(x^*) = 0 \quad \text{E} \quad \nabla^2 f(x^*) > 0$$

ENTÃO x^* É MINIMIZADOR LOCAL ESTRITO.

EXERCÍCIOS:

1) CAP 2 LIVRO ANA FRIEDLANDER.

2) MOSTRE QUE $A \geq 0$ (A MATRIZ $n \times n$) SE, E SÓ SE, TODOS OS AUTOVALORES SÃO ≥ 0 . (suponha A simétrica)