

# CONVERGÊNCIA DO MÉTODO DE NEWTON

NORMA DE MATRIZES: A matriz  $m \times m$ ,

$\| \cdot \|$  NORMA EM  $\mathbb{R}^m$ .

$$\|A\| := \sup_{\|x\|=1} \|Ax\|.$$

## EXERCÍCIOS:

1) MOSTRE QUE  $\|A\|$  É UMA NORMA NO ESPAÇO DAS MATRIZES.

2) MOSTRE QUE  $\|Ax\| \leq \|A\| \cdot \|x\|$ .

LEMA: SEJA  $A_*$  NAO SINGULAR. SE  $\|A - A_*\| \leq \frac{1}{\|A_*^{-1}\|}$ ,

ENTAO  $A$  É NAO SINGULAR E  $\|A^{-1}\| \leq 2\|A_*^{-1}\|$ .

PROVA: VER LIVROS DE ANÁLISE MATRICIAL (GOLUB, WATKINS)

---

HIPÓTESE COMUM:

H1: A FUNÇÃO  $\nabla^2 f(x)$  É LIPSCHITZ, ISTO É,

EXISTE  $L > 0$  TAL QUE

$$\|\nabla^2 f(\tilde{x}) - \nabla^2 f(x)\| \leq L \|\tilde{x} - x\|.$$



## TEOREMA (CONVERGÊNCIA DE NEWTON)

SUPONHA QUE  $f$  TENHA DERIVADAS ATÉ A SEGUNDA ORDEM CONTÍNUAS. SEJA  $x^*$  TAL QUE  $\nabla f(x^*) = 0$ .

SUPONHA QUE  $\nabla^2 f(x^*)$  É NÃO SINGULAR.

EXISTE ENTÃO  $\varepsilon > 0$  TAL QUE, SE  $\|x^0 - x^*\| \leq \varepsilon$  TEMOS

(i) A SEQUÊNCIA DEFINIDA POR  $x^{k+1} = x^k - (\nabla^2 f(x^k))^{-1} \nabla f(x^k)$  ESTÁ BEM DEFINIDA.

(O PASSO NEWTONIANO É POSSÍVEL)



(ii)  $\lim x^k = x^*$  com ordem SUPERLINEAR.

(iii) se vale H1 (isto é, se  $\nabla^2 f(x)$  é LIPSCHITZ) ENTÃO  
A ORDEM DE CONVERGÊNCIA É QUADRÁTICA.

PROVA:

(i) como  $x^k \rightarrow x^*$  e  $\nabla^2 f(x^*)$  é NÃO SINGULAR, SEGUE

Do LEMA. Rigorosamente falando, não sabemos de antemão que  $x^k \rightarrow x^*$ . Isso segue da expressão (1), na prova do item (ii): Tome epsilon pequeno para  $x^1$  estar bem definido (ele existe pelo Lema). Assim, (1) vale e implica que  $x^2$  está bem definido. A boa definição de  $x^k$  segue por indução.

(ii) TEMOS

$$\|x^{k+1} - x^*\| = \|x^k - x^* - (\nabla f(x^k))^{-1} \nabla f(x^k)\|$$

$$= \|(\nabla f(x^k))^{-1} [-\nabla^2 f(x^k)(x^k - x^*) + \nabla f(x^k) - \nabla f(x^*)]\|$$



$$\Rightarrow \|x^{k+1} - x^*\| \leq \|\nabla f(x^k)^{-1}\| \cdot \|\nabla f(x^k) - \nabla f(x^*) - \nabla^2 f(x^k)(x^k - x^*)\|$$

CONSIDERAMOS A FUNÇÃO

$$\varphi(t) = \nabla f(t x^k + (1-t)x^*) \quad , \quad t \in [0, 1].$$

TEMOS

$$\varphi'(t) = \nabla^2 f(t x^k + (1-t)x^*)(x^k - x^*).$$

PELO O TEO. DO VALOR MÉDIO EXISTE  $\bar{t} \in (0, 1)$

TAL QUE

$$\varphi'(\bar{t}) = \frac{\varphi(1) - \varphi(0)}{1 - 0} = \nabla f(x^k) - \nabla f(x^*).$$



DAÍ, PARA TODO  $K$  SUFICIENTEMENTE GRANDE,

$$\|x^{k+1} - x^*\| \leq 2 \|\nabla^2 f(x^*)^{-1}\| \cdot \left\| \nabla^2 f(\bar{t}x^k + (1-\bar{t})x^*) (x^k - x^*) - \nabla^2 f(x^k) (x^k - x^*) \right\|$$

$$\leq 2 \|\nabla^2 f(x^*)^{-1}\| \|x^k - x^*\| \cdot \|\nabla^2 f(\bar{t}x^k + (1-\bar{t})x^*) - \nabla^2 f(x^k)\|$$

$$\leq 2 \|\nabla^2 f(x^*)^{-1}\| \cdot \|x^k - x^*\| \sup_{t \in [0,1]} \|\nabla^2 f(tx^k + (1-t)x^*) - \nabla^2 f(x^k)\|$$

DEFINIMOS

$$L_k = 2 \|\nabla^2 f(x^*)^{-1}\| \cdot \sup_{t \in [0,1]} \|\nabla^2 f(tx^k + (1-t)x^*) - \nabla^2 f(x^k)\|.$$

PARA  $t \in [0,1]$  TEMOS

$$\| t\tilde{x} + (1-t)x^* - \tilde{x} \| = (1-t)\|\tilde{x} - x^*\| \leq \|\tilde{x} - x^*\|$$

ASSIM, PELA CONTINUIDADE DE  $\nabla^2 f$ , EXISTE

$\varepsilon > 0$  TAL QUE  $\|\tilde{x} - x^*\| \leq \varepsilon \Rightarrow$

$$2\|\nabla f(x^*)^{-1}\| \sup_{t \in [0,1]} \|\nabla^2 f(t\tilde{x} + (1-t)x^*) - \nabla^2 f(\tilde{x})\| \leq \frac{1}{2}$$

ASSIM,  $\|x^0 - x^*\| \leq \varepsilon \Rightarrow \eta_0 \leq \frac{1}{2}$ .

COMO

$$\|x^{k+1} - x^*\| \leq \eta_k \|x^k - x^*\|,$$

SE  $\|x^0 - x^*\| \leq \varepsilon \Rightarrow \|x^1 - x^*\| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ . NOVAMENTE,



$$\|x^1 - x^*\| \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon \Rightarrow r_1 \leq \frac{1}{2}.$$

DAÍ,

$$\|x^2 - x^*\| \leq \frac{1}{2} \cdot \frac{\varepsilon}{2} = \frac{\varepsilon}{4}.$$

REPETINDO O ARGUMENTO, TEMOS

$$\|x^k - x^*\| \leq \frac{\varepsilon}{2^k}. \quad (1)$$

PELA CONTINUIDADE DE  $\nabla^2 f$ , TEMOS

$$\|x^k - x^*\| \rightarrow 0 \Rightarrow 2 \|\nabla^2 f(x^*)\| \sup_{t \in [0,1]} \|\nabla^2 f(tx^k + (1-t)x^*) - \nabla^2 f(x^k)\| \rightarrow 0.$$

OU SEJA,  $\|x^k - x^*\| \rightarrow 0$  (A CONVERGÊNCIA É SUPERLINEAR).



(iii) Aqui, estamos supondo que  $\nabla^2 f$  é Lipschitz,  
isto é,

$$\|\nabla^2 f(\tilde{x}) - \nabla^2 f(x)\| \leq L \|\tilde{x} - x\|, \quad L > 0.$$

temos

$$\|x^{k+1} - x^*\| \leq \eta_k \|x^k - x^*\|$$

$$= 2 \|\nabla^2 f(x^*)^{-1}\| \sup_{t \in [0,1]} \|\nabla^2 f(tx^k + (1-t)x^*) - \nabla^2 f(x^k)\| \cdot \|x^k - x^*\|$$

$$\leq 2 \|\nabla^2 f(x^*)^{-1}\| \sup_{t \in [0,1]} L \underbrace{\|tx^k + (1-t)x^* - x^k\|}_{(1-t) \|x^k - x^*\|} \cdot \|x^k - x^*\|$$

$$= 2 \|\nabla f(x^*)^{-1}\| L \underbrace{\sup_{t \in [0,1]} (1-t)}_1 \cdot \|x^k - x^*\|^2$$

$$\Rightarrow \|x^{k+1} - x^*\| \leq \left[ 2L \|\nabla f(x^*)^{-1}\| \right] \cdot \|x^k - x^*\|^2.$$

(A CONVERGÊNCIA É QUADRÁTICA).

OBS: O MÉTODO DO GRADIENTE ( $d^k = -\nabla f(x^k)$ ) CONVERGE

NO MÁXIMO EM ORDEM LINEAR. OU SEJA, LONGE DA

SOLUÇÃO  $\Rightarrow$  CONVERG. LENTA (COM GRAD.); PERTO DA SOL  $\Rightarrow$  CONV. RÁPIDA (NEWTON).