



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO TECNOLÓGICO  
DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA E ESTATÍSTICA  
CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO  
PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA (INE5405)

Leonardo de Sousa Marques  
Rafael Veronezi Ribeiro  
Ruan Alboni Ferreira  
Thayse Estevo Teixeira

**Inferência Estatística de Dados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes  
(ENADE)**

Florianópolis  
2025

# 1 Introdução

O **Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes** (ENADE) foi instituído em 2004 pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) com o objetivo de avaliar o desempenho dos concluintes de cursos de graduação no Brasil. A cada ciclo trienal, determinados cursos em todo o país realizam a prova, que avalia o conhecimento dos estudantes sobre os conteúdos programáticos definidos nas diretrizes curriculares de cada curso (SEAVI, 2020).

Nesse contexto, o ENADE fornece um conjunto de métricas destinadas à avaliação dos cursos e das instituições de ensino superior, tais como o Conceito Enade (CE), o Conceito Preliminar de Curso (CPC), o Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observados e Esperado (IDD) e o Índice Geral de Cursos (IGC). Esses indicadores, juntamente com as variáveis Categoria Administrativa e Modalidade de Ensino dos cursos avaliados, serão detalhados na seção de Materiais e Métodos.

O presente trabalho dá continuidade à análise exploratória realizada no Trabalho 1 da disciplina, ampliando o estudo por meio da aplicação de técnicas de inferência estatística – a partir dos dados de uma amostra, criamos testes de hipóteses para realizar conclusões e fazer generalizações sobre a população. Assim como na análise anterior, a população considerada corresponde aos cursos do estado de Santa Catarina. A partir desse conjunto de dados, será selecionada uma amostra aleatória, permitindo a realização de inferências estatísticas sobre a população com base nos resultados obtidos anteriormente, apresentados na Tabela 1.

A partir dos indicadores apresentados pelo ENADE, serão formuladas e testadas hipóteses relacionadas às médias, proporções, correlações e regressões, com o objetivo de aprofundar a compreensão acerca das variáveis quantitativas e qualitativas previamente examinadas.

Tabela 1: Estatísticas Descritivas dos Indicadores Contínuos (SC)

Indicador	Média	Mediana	Desvio Padrão	Variância	CV (%)	Mínimo	Máximo	Amplitude
Conceito ENADE (Contínuo)	2.478	2.488	0.971	0.943	39.196	0	4.972	4.972
IDD (Contínuo)	2.667	2.631	0.983	0.965	36.838	0	5	5
CPC (Contínuo)	2.885	2.857	0.636	0.404	22.029	0.977	4.603	3.626
IGC (Contínuo)	2.703	2.726	0.565	0.319	20.909	0.926	4.416	3.49

## 1.1 Objetivos

O objetivo principal do trabalho é tomar os indicadores apresentados anteriormente e que também foram utilizados no trabalho anterior e testar hipóteses levantadas sobre eles, sendo essas hipóteses aplicadas sobre a média e proporção dos dados de indicadores, além de hipóteses sobre a correlação e regressão entre duas dessas variáveis.

Com base nos dados dos indicadores, foram definidas as hipóteses a serem analisadas no presente trabalho:

### 1. Hipótese sobre a média:

$H_0$ : A média do CPC em cursos com ensino presencial em Santa Catarina é igual a média do CPC em cursos com ensino a distância.

### 2. Hipótese sobre a proporção:

$H_0$ : A proporção de instituições federais em Santa Catarina é de 25%.

### 3. Hipótese sobre a Correlação:

$H_0$ : Não há correlação entre o IDD e o Conceito Enade.

#### 4. Hipóteses sobre a Regressão:

$H_0$ : O IDD não tem influência significativa sobre o Conceito Enade.

## 2 Materiais e Métodos

Nesta seção são apresentadas as variáveis quantitativas e qualitativas selecionadas para as análises estatísticas, as quais foram previamente exploradas no trabalho anterior e agora serão utilizadas na etapa de inferência estatística. A base de dados considerada compreende os cursos participantes do ENADE no ciclo trienal de 2021 a 2023, pertencentes ao estado de Santa Catarina, que constitui a população de interesse deste estudo.

Para a realização das inferências estatísticas, será determinado o tamanho de amostra necessário para cada tipo de variável, conforme as expressões apresentadas nas Equações 1a e 1b, aplicadas respectivamente às variáveis qualitativas e quantitativas:

$$\left. \begin{array}{l} (a) \quad n_0 = \frac{z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{d^2} \\ (b) \quad n_0 = \frac{z^2 \cdot \sigma^2}{d^2} \end{array} \right\} n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad (1)$$

Nas equações,  $n_0$  representa o tamanho amostral inicial e  $n$  o tamanho amostral corrigido para populações finitas. O parâmetro  $z$  corresponde ao valor crítico da distribuição normal padrão associado ao nível de confiança adotado. Para obtermos um nível de confiança de 95%, iremos considerar  $z = 1,96$ . A variância populacional  $\sigma^2$  é conhecida através da Tabela 1. O parâmetro  $p$  indica a proporção esperada de ocorrência de um determinado evento. Para nossa amostragem, consideraremos  $p = 0,5$ , a fim de maximizar a variância  $p \cdot (1-p)$ . Já a variável  $d$  expressa o erro amostral tolerável, frequentemente fixado em 5%. E, por fim,  $N$  representa o tamanho da população.

### 2.1 Variáveis Quantitativas

#### 1. Conceito Enade Contínuo (CE) - Variável Quantitativa Contínua

O Conceito Enade (CE) foi uma variável escolhida por avaliar o desempenho dos cursos de uma instituição de ensino. Sua métrica é baseada nos resultados obtidos por seus estudantes no Enade em relação ao desempenho geral da respectiva área acadêmica em todo o território nacional. Para fins de cálculo, um curso tem que ter pelo menos 2 participantes com resultados válidos no exame para gerar o Conceito Enade, um valor entre 0 e 5. (INEP, 2024b).

Conforme do anexo 1, que sintetiza as fórmulas supracitadas, o tamanho da amostra aleatória para essa variável será  $n = 699$ .

#### 2. Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observados e Esperado Contínuo (IDD) - Variável Quantitativa Contínua:

O IDD foi escolhido por avaliar o quanto um curso de graduação impactou no desenvolvimento de seus estudantes. Ele leva em conta o desempenho dos estudantes no Enade, sua nota de ingresso no ensino superior, a qualidade do curso, entre outras medidas de desempenho, para então comparar o resultado aos dos demais cursos do país. Tudo isso é então compactado em uma variável entre 0 e 5.

Conforme o script do anexo 1, o tamanho da amostra aleatória para essa variável será  $n = 707$ .

### **3. Conceito Preliminar de Curso Contínuo (CPC) - Variável Contínua**

Por outro lado, o CPC foi uma escolha por avaliar a qualidade dos cursos de graduação. As métricas levadas em conta para o seu cálculo são o desempenho dos estudantes no Enade; a contribuição do curso ao desenvolvimento do aluno (IDD); a titulação e regime de trabalho do corpo docente (Censo da Educação Superior); e a opinião dos estudantes sobre a didática, infraestrutura e oportunidades de evolução acadêmica e profissional que o curso proporciona (Questionário do Estudante) (INEP, 2024a). Essa medida é relativa ao resultado médio da área de avaliação em todo o país, gerando uma faixa contínua definida de 1 a 5.

Conforme o script do anexo 1, o tamanho da amostra aleatória para essa variável será  $n = 426$ .

## **2.2 Variáveis Qualitativas**

### **1. Categoria Administrativa - Variável Nominal**

Categoria Administrativa aborda o órgão responsável por gerir a instituição de ensino de determinado curso, sendo as 7 categorias possíveis: Pública Municipal, Pública Estadual, Pública Federal, Comunitária/Confessional, Privada sem Fins Lucrativos, Privada com Fins Lucrativos e Especial. Sua escolha vem do interesse de comparar a presença e o desempenho das instituições públicas e privadas no exame. Conforme o script do anexo 1, o tamanho da amostra aleatória para essa variável será  $n = 150$ .

### **2. Modalidade de Ensino - Variável Nominal**

A Modalidade de Ensino representa como as aulas do curso são administradas aos estudantes, tendo 2 modalidades possíveis: Educação Presencial e Educação a Distância. Por ser um tema recente, essa variável foi incluída para analisar o impacto dessas modalidades no desempenho e qualidade das instituições. Conforme o script do anexo 1, o tamanho da amostra aleatória para essa variável será  $n = 300$ .

#### **2.2.1 Base de Dados**

A base de dados escolhida para o trabalho foi a mesma já apresentada no primeiro trabalho: os dados do Conceito Enade de 2021, 2022 e 2023 disponível no site do ENADE em formato XLSX, contendo além do indicador de Conceito Enade, o CPC e o IDD.

Novamente, os dados foram tomados por um intervalo suficiente para abranger um ciclo trienal completo e filtrados com um script em Python, para formatação das tabelas e conversão do arquivo XLSX para CSV, e um script em R, para conter somente as entradas referentes ao estado de Santa Catarina.

## **3 Resultados e Discussões**

Nesta seção iremos apresentar as análises estatísticas realizadas com base nas variáveis selecionadas na seção de Materiais e Métodos. Inicialmente, serão discutidas as estatísticas descritivas das variáveis quantitativas e qualitativas, seguido pelos testes de hipóteses levantados na seção de Objetivos.

### 3.1 Análise das Estatísticas Descritivas

Observando a base de dados selecionada e suas medições descritivas calculadas sobre as amostras feitas, é possível extrair algumas características das variáveis de interesse analisadas. As variáveis quantitativas, por exemplo, tem uma distribuição perceptivelmente semelhante à normal, com uma concentração de valores em torno da média e gradativa redução em direção às extremidades, porém cada uma possui suas particularidades.

O Conceito Enade, com média 2,4753 e mediana 2,4753, apresenta certa inclinação a ter valores na parte inferior do intervalo (abaixo de 2,5), com seu desvio padrão de 0,9464 indicando a presença de valores afastados da média influenciando no seu cálculo. O IDD, por sua vez, tem um comportamento semelhante, porém invertido, com média 2.6829, mediana 2.661 e desvio padrão 1.0202 indicando a sua inclinação à parte superior do intervalo.

O CPC possui uma leve inclinação para a parte de baixo do intervalo (menor que 3), com média 2.8335 e mediana 2.8249, e também concentra seus valores mais ao redor da média, como indicado por seu desvio padrão de 0.6381, indicando menores valores nas extremidades. O IGC apresenta um comportamento muito semelhante, com média 2.6834 e mediana 2.6845, com desvio padrão ainda menor de 0.5985.

Essas inclinações, porém, são muito leves para terem uma influência significativa nos intervalos de confiança de  $\gamma = 95\%$  para a média dessas variáveis, sendo que os de Conceito Enade (2.405, 2.5456) e IDD (2.6076, 2.7582) compartilham uma extensão semelhante aos de CPC (2.7727, 2.8942) e IGC (2.5908, 2.776), mostrando sua semelhança em aproximar o valor estimado a partir de uma amostra de tamanho particular para cada variável.

Já ao observarmos as variáveis qualitativas, a modalidade de ensino presencial domina fortemente sobre a educação a distância, com cerca de 77% dos cursos. Enquanto isso, as categorias administrativas públicas concentram por volta de 5.6% das instituições de ensino. Nessa variáveis é possível perceber que os intervalos de confiança de 95% para estimar suas proporções são mais extensos que os das quantitativas, sendo (72.5957, 82.071) para modalidade de ensino Presencial e (0.834, 10.4019) para categorias administrativas Públicas.

### 3.2 Testes de Hipótese e Resultados

#### 3.2.1 Hipótese sobre a Média

O objetivo da análise foi comparar a média do Conceito Preliminar de Curso (CPC) entre cursos com Ensino Presencial e cursos com Ensino a Distância (EaD) em Santa Catarina. A variável utilizada foi o CPC contínuo, enquanto a modalidade de ensino identificou o tipo de curso. As hipóteses formuladas foram:

- Hipótese nula ( $H_0$ ): A média do CPC em cursos com ensino presencial em Santa Catarina é igual a média do CPC em cursos com ensino a distância (i.e.,  $\mu_{\text{Presencial}} = \mu_{\text{EaD}}$ ).
- Hipótese alternativa ( $H_1$ ): A média do CPC em cursos com ensino presencial em Santa Catarina é maior que a média do CPC em cursos com ensino a distância (i.e.,  $\mu_{\text{Presencial}} > \mu_{\text{EaD}}$ ).

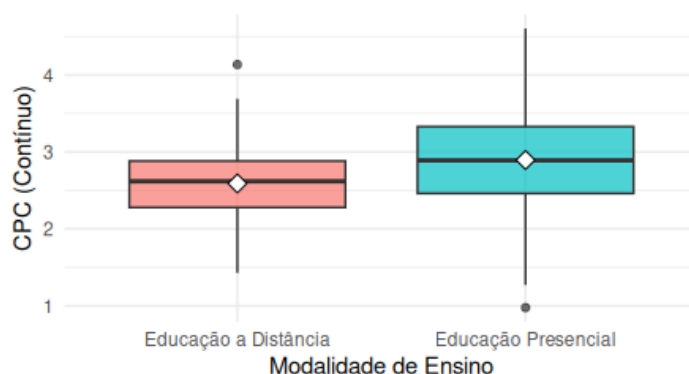
Para a análise, foi selecionada uma amostra aleatória de  $n = 426$  cursos pertencentes às duas modalidades de interesse. Em seguida, foram extraídos os valores do CPC contínuo para cada

grupo, e aplicou-se o teste *t* de Welch, que não pressupõe igualdade de variâncias entre as amostras. Para isso, utilizou-se a função `t.test` do R, com o parâmetro `var.equal = FALSE`, nível de confiança de 95% (`conf.level = 0.95`) – assumindo um nível de significância de 5% – e `alternative = "greater"`, aplicando assim um teste unilateral à direita, pois o interesse era verificar se as médias dos cursos presenciais eram significativamente maiores. O *script* em R utilizado pode ser consultado no Anexo 2.

Os resultados do teste indicaram  $t = 4.6738$ , graus de liberdade aproximados  $df = 162.24$  e  $p\text{-valor} = 3,09 \times 10^{-6}$ . As médias amostrais foram 2,8942 para os cursos presenciais e 2,5898 para os cursos a distância. O intervalo de confiança unilateral de 95% para a diferença das médias foi  $[0,1967, +\infty)$ , o que significa que, com 95% de confiança, a média dos cursos presenciais excede a média dos cursos EaD em pelo menos aproximadamente 0,197 pontos. O gráfico da Figura 1 ilustra essa diferença, mostrando uma distribuição de CPCs mais elevada entre os cursos presenciais.

Diante desses resultados, **rejeita-se a hipótese nula**, pois o *p*-valor é muito inferior ao nível de significância de 5%, indicando que a diferença observada não é resultado do acaso. Conclui-se, portanto, que os cursos com ensino presencial apresentam CPC médio significativamente superior aos cursos com ensino a distância em Santa Catarina. Esse resultado sugere um desempenho médio mais elevado dos cursos presenciais segundo o indicador CPC.

Figura 1: Distribuição do Conceito Preliminar de Curso (CPC) por Modalidade de Ensino.



### 3.2.2 Hipótese sobre a Proporção

O objetivo desta análise foi verificar se a proporção de instituições federais em Santa Catarina é diferente de 25%, buscando contrariar a hipótese nula. A variável analisada foi a *categoria administrativa*, sendo considerado “sucesso” cada instituição classificada como Pública Federal. As hipóteses formuladas foram:

- Hipótese nula ( $H_0$ ): A proporção de instituições federais em Santa Catarina é igual a 25% (i.e.,  $p = 0,25$ ).
- Hipótese alternativa ( $H_1$ ): A proporção de instituições federais em Santa Catarina é diferente de 25% (i.e.,  $p \neq 0,25$ ).

Foi selecionada uma amostra aleatória simples de  $n = 150$  instituições, das quais 8 foram identificadas como federais, resultando em uma proporção amostral de  $\hat{p} = 0,0533$ . Aplicou-se o teste de proporção única (`prop.test` no R) sem correção de continuidade e com nível de confiança de 95%.

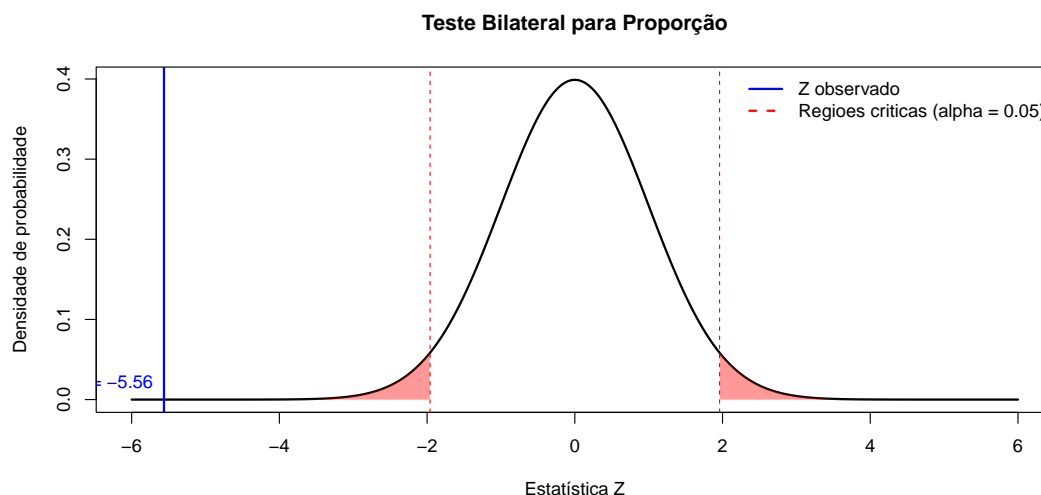
O resultado indicou uma estatística qui-quadrado de  $\chi^2 = 30,942$ , equivalente a uma estatística padronizada  $z = -5,56$ , com  $p$ -valor de aproximadamente  $2,66 \times 10^{-8}$ . O intervalo de confiança de 95% para a proporção verdadeira foi estimado em  $[0,027; 0,102]$ .

Como o valor calculado de  $z = -5,56$  está muito além do limite crítico bilateral de  $z_{\text{crítico}} = \pm 1,96$ , o ponto amostral situa-se claramente dentro da região de rejeição de  $H_0$ . Essa relação pode ser visualizada na Figura 2, que mostra a distribuição normal padrão utilizada no teste, destacando as regiões críticas em vermelho e o valor observado de  $z$  em azul.

Dado que o  $p$ -valor é muito inferior ao nível de significância de 5%, **rejeita-se a hipótese nula**, concluindo que há evidências estatísticas de que a proporção de instituições federais em Santa Catarina é significativamente diferente de 25%. Observa-se, contudo, que a proporção observada (5,3%) é consideravelmente menor do que o valor hipotetizado, indicando uma sub-representação de instituições federais no estado. Em termos absolutos, a diferença entre a proporção observada e a esperada é de aproximadamente 0,20, ou seja, 19,7 pontos percentuais a menos.

Do ponto de vista prático, esse resultado sugere que a participação das instituições federais em Santa Catarina é inferior ao quarto esperado, o que pode refletir características estruturais do sistema de ensino superior estadual, marcado por forte presença de instituições privadas. Apesar da robustez estatística do teste, é importante considerar que o número de instituições federais observadas (apenas oito) é pequeno, o que pode reduzir a precisão das estimativas. Ainda assim, o intervalo de confiança exclui claramente o valor de 25%, reforçando a conclusão de que a proporção real é significativamente menor do que a hipotetizada.

Figura 2: Distribuição normal padrão do teste bilateral para a proporção de instituições federais ( $p = 0,25$ ), destacando as regiões críticas ( $\alpha = 0,05$ ) e o valor observado de  $z = -5,56$ .



### 3.2.3 Hipótese sobre a Correlação

- Hipótese nula ( $H_0$ ): Não há correlação entre o IDD e o Conceito Enade
- Hipótese Alternativa ( $H_1$ ): Existe correlação entre IDD e Conceito Enade

Para testar a Hipótese, primeiro foram tomadas as tabelas de IDD e CPC filtradas para o estado de Santa Catarina e criadas amostras independentes de  $n_{\text{semente}} = 123$  e  $n_{\text{CE}} = 698$  e  $n_{\text{IDD}} = 706$ .

As entradas foram associadas por meio do código da instituição, código do curso e ano em uma única tabela. Observou-se a presença de valores nulos, o que precisaram ser descartados já que não poderiam ser trabalhados no teste. Ao final, obteve-se uma tabela resultante dos valores de IDD e Conceito Enade relacionados para cada entrada, com um total de 388 entradas.

Realizando o teste de correlação de Pearson em R considerando 5% de significância ( $\alpha$ ), obteve-se os seguintes resultados: O Coeficiente de Correlação de Pearson ( $r$ ) = 0.6945254 e o p-valor  $< 2.2 \times 10^{-16}$ , com grau de liberdade de 386, valor de t calculado igual a 18.966 e intervalo de confiança de 95% igual a [0.6391626, 0.7427272].

Observou-se uma forte correlação positiva do coeficiente de correlação entre IDD e Conceito Enade ao estar próximo de  $r = 1$ , além de estar dentro do intervalo de confiança calculado. O p-valor se mostrou muito inferior ao nível de significância adotado (0.05), o que leva a rejeição da hipótese nula  $H_0$ , ou seja, existe sim uma correlação significativa entre os valores dos indicadores de IDD e o Conceito Enade.

### 3.2.4 Hipótese sobre a Regressão

- Hipótese nula ( $H_0$ ): O IDD não tem influência significativa sobre o Conceito Enade
- Hipótese Alternativa ( $H_1$ ): O IDD tem influência significativa sobre o Conceito Enade

Para testar a hipótese, deve-se primeiro definir o modelo. O modelo de regressão linear ajustado é:

$$\text{Conceito Enade} = \beta_0 + \beta_1 \times (\text{IDD}) + \varepsilon$$

A hipótese nula será aceita caso o valor de  $\beta_1$  seja igual a 0, ou seja, o valor do IDD não tem influência sobre o valor do Conceito Enade.

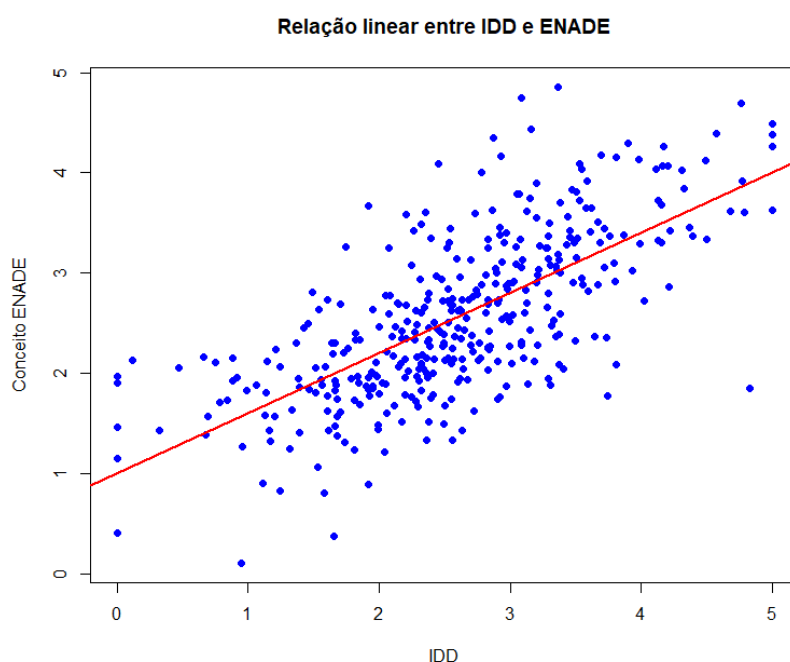
Utilizando o R, analisa-se a regressão e calcula-se os parâmetros utilizando os dados presentes na tabela resultante das amostras de IDD e Conceito Enade. Os resultados obtidos foram: intercepto ( $\beta_0 = 1,00395$ ) e coeficiente angular ( $\beta_1 = 0,59984$ ), erro padrão residual de 0,5829 e *p-valor*  $< 2,2 \times 10^{-16}$ , com o coeficiente de determinação ajustado ( $R^2$ ) igual a 0,481. Na Figura 3, observa-se o gráfico da relação entre as amostras de IDD e Conceito Enade.

Percebe-se que o coeficiente angular estimado é de 0.59984, valor significativamente diferente de 0 como propõe a hipótese, além disso, o p-valor calculado se manteve abaixo do nível de significância de 5%, portanto pode-se rejeitar a hipótese nula  $H_0$ , concluindo que existe sim a influência de IDD sobre o valor do Conceito Enade.

Além disso, pode-se também tirar conclusões adicionais quanto ao coeficiente de determinação ajustado (0.481), indicando que aproximadamente 48,1% da variação no valor do Conceito Enade é explicada pelo IDD, sugerindo que cursos de valores maiores de IDD tendem a apresentar melhores valores do Conceito Enade.



Figura 3: Relação de regressão linear entre IDD e Conceito Enade.



## 4 Considerações Finais

Este trabalho avançou na análise exploratória dos dados do ENADE de Santa Catarina, aplicando métodos de inferência estatística para testar hipóteses formuladas sobre os indicadores de qualidade. O objetivo central foi validar suposições sobre a média do Conceito Preliminar de Curso (CPC) entre modalidades, a proporção de instituições federais e a relação de dependência entre o IDD e o Conceito Enade.

A aplicação dos testes revelou um cenário de conclusões distintas. Para a **Hipótese 1**, encontrou-se uma diferença estatisticamente robusta ( $p\text{-valor} \approx 3,09 \times 10^{-6}$ ), confirmando que os cursos presenciais possuem, em média, um CPC superior aos da modalidade EaD em Santa Catarina. Em contrapartida, a **Hipótese 2** não pôde ser corroborada; o teste não forneceu evidências para rejeitar a hipótese nula, indicando que a proporção de instituições federais não é significativamente maior que os 25% hipotetizados.

As análises de correlação e regressão (**Hipóteses 3 e 4**) foram particularmente elucidativas. Confirmou-se uma forte correlação positiva ( $r \approx 0,694$ ) e uma influência estatisticamente significativa do IDD sobre o Conceito Enade. No entanto, é crucial ponderar a magnitude desse efeito. O coeficiente de determinação ( $R^2 \approx 0,481$ ) demonstra que, embora o IDD seja um preditor relevante, ele explica menos da metade da variabilidade no Conceito Enade. Isso sugere que a significância estatística não se traduz, neste caso, em uma influência prática dominante.

A constatação de que 51,9% da variação do Conceito Enade não é explicada pelo IDD aponta para a principal limitação deste modelo de regressão. Fica evidente a necessidade de investigações futuras que incluam outras variáveis (como as que compõem o próprio CPC: infraestrutura, qualificação docente ou a percepção discente) para construir um modelo preditivo mais completo.

Em suma, este estudo reforça a natureza probabilística da inferência estatística. A rejeição de uma hipótese nula não representa uma prova irrefutável, mas sim uma forte evidência contra  $H_0$ ,

baseada no nível de significância adotado de 5%. Os resultados aqui obtidos, portanto, devem ser interpretados como indicadores de tendências fortes, e não como regras determinísticas, sublinhando a importância de não equiparar significância estatística com causalidade ou relevância prática absoluta.

## Referências

INDICADORES DA EDUCAÇÃO SUPERIOR (CGGI/DAES/INEP), COORDENAÇÃO-GERAL DE. **Nota Técnica CEI/CGGI/DAES nº 19/2024 – Metodologia utilizada no cálculo do CPC referente ao ano de 2023.** [S.l.], 2024. Acessado em: 18 set. 2025. Disponível em: <[https://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/enade/notas\\_tecnicas/2023/nota\\_tecnica\\_n\\_19\\_2024\\_cei\\_cggi\\_daes\\_inep\\_metodologia\\_utilizada\\_no\\_calculo\\_do\\_cpc\\_referente\\_ao\\_ano\\_de\\_2023.pdf](https://download.inep.gov.br/educacao_superior/enade/notas_tecnicas/2023/nota_tecnica_n_19_2024_cei_cggi_daes_inep_metodologia_utilizada_no_calculo_do_cpc_referente_ao_ano_de_2023.pdf)>.

\_\_\_\_\_. **Nota Técnica CEI/CGGI/DAES nº 6/2024 – Metodologia utilizada no cálculo do Conceito Enade referente ao ano de 2023.** [S.l.], 2024. Acessado em: 18 set. 2025. Disponível em: <[https://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/enade/notas\\_tecnicas/2024/nota\\_tecnica\\_6\\_metodologia\\_calculo\\_conceito\\_enade\\_2023.pdf](https://download.inep.gov.br/educacao_superior/enade/notas_tecnicas/2024/nota_tecnica_6_metodologia_calculo_conceito_enade_2023.pdf)>.

SECRETARIA ESPECIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL. **CONCEITO ENADE (CE) E CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO (CPC) DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DO INMA.** [S.l.]: Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), 2020. Acessado em: 30 ago. 2025. Disponível em: <<https://seavi.ufms.br/files/2020/05/Relat%C3%B3rio-1-INMA-2020.pdf>>.

## **5 Anexos - Códigos Fonte**