

# Informe Técnico: Analizador Sintáctico para Mini-0

Universidad La Salle - Compiladores  
Trabajo Práctico 2 - Parser Recursivo Descendente

Integrantes:

- *Angela Milagros Quispe Huanca y Leonardo Raphael Pachari Gomez*

---

## 1. Introducción

Este informe documenta el diseño e implementación de un analizador sintáctico (parser) recursivo descendente para el lenguaje Mini-0. El parser realiza análisis sintáctico predictivo LL(1) y valida que los programas cumplan con la gramática formal del lenguaje.

### Objetivos

- Transformar la gramática original de Mini-0 a una forma compatible con análisis LL(1)
  - Implementar un parser recursivo descendente en C
  - Detectar y reportar errores sintácticos
  - Validar programas Mini-0 con casos de prueba exhaustivos
- 

## 2. Gramática Original de Mini-0

La gramática original presenta las siguientes características problemáticas para análisis descendente:

```
Program      → FunctionList
FunctionList → Function | Function FunctionList
Function     → 'fun' ID '(' Params ')' ':' Type Statements 'end'
Params       → Param | Param ',' Params |
Statements   → Statement | Statement Statements
Statement    → Declaration | Assignment | IfStmt | WhileStmt | Return
Expression   → Expression 'or' AndExpr | AndExpr
AndExpr      → AndExpr 'and' RelExpr | RelExpr
RelExpr      → AddExpr RelOp AddExpr | AddExpr
AddExpr      → AddExpr '+' Term | AddExpr '-' Term | Term
Term         → Term '*' Factor | Term '/' Factor | Factor
Factor       → 'not' Factor | '-' Factor | Primary
Primary      → ID | Number | String | '(' Expression ')' | ...
```

### Problemas identificados:

1. **Recursión por la izquierda** en:
    - FunctionList, Statements, Expression, AndExpr, AddExpr, Term
  2. **Ambigüedad** en:
    - Expresiones (precedencia de operadores)
    - Listas (iteración vs recursión)
  3. **Conflictos FIRST/FOLLOW** en múltiples producciones
- 

## 3. Transformaciones Aplicadas

### 3.1 Eliminación de Recursión por la Izquierda

Aplicamos la transformación estándar:  $A \rightarrow A \mid$  se convierte en:  $A \rightarrow A' - A' \rightarrow A' \mid$

**Ejemplo: Expression Antes:**

$Expression \rightarrow Expression \text{ 'or' } AndExpr \mid AndExpr$

**Después:**

$Expression \rightarrow AndExpr ExprPrime$   
 $ExprPrime \rightarrow \text{ 'or' } AndExpr ExprPrime \mid$

**Transformaciones completas: FunctionList:**

$FunctionList \rightarrow Function FunctionListPrime$   
 $FunctionListPrime \rightarrow Function FunctionListPrime \mid$

**StmtList:**

$StmtList \rightarrow Statement StmtListPrime$   
 $StmtListPrime \rightarrow Statement StmtListPrime \mid$

**AddExpr:**

$AddExpr \rightarrow Term AddExprPrime$   
 $AddExprPrime \rightarrow (\text{ '+' } \mid \text{ '-' }) Term AddExprPrime \mid$

**Term:**

$Term \rightarrow Factor TermPrime$   
 $TermPrime \rightarrow (\text{ '*' } \mid \text{ '/' }) Factor TermPrime \mid$

**AndExpr:**

$AndExpr \rightarrow RelExpr AndExprPrime$   
 $AndExprPrime \rightarrow \text{ 'and' } RelExpr AndExprPrime \mid$

### 3.2 Factorización Común

Eliminamos prefijos comunes que causan conflictos:

**ParamList: Antes:**

Params  $\rightarrow$  Param | Param ',' Params |

**Después:**

ParamList  $\rightarrow$  Param ParamListPrime |  
ParamListPrime  $\rightarrow$  ',' Param ParamListPrime |

**Statement (Declaración vs Asignación):** Problema: ID ':' Type vs ID '=' Expression

**Solución:** Usar lookahead de 2 tokens:

```
if (current_token == ID && next_token == ':')  
     $\rightarrow$  Declaration  
else if (current_token == ID)  
     $\rightarrow$  Assignment
```

### 3.3 Precedencia y Asociatividad

**Precedencia de operadores (menor a mayor):** 1. or (lógico) 2. and (lógico) 3. <, >, <=, >=, =, <> (relacionales) 4. +, - (aditivos) 5. \*, / (multiplicativos) 6. not, - unarios (prefijos)

**Asociatividad:** Todos los operadores binarios son asociativos por la izquierda.

---

## 4. Gramática Transformada (LL(1))

Program  $\rightarrow$  FunctionList  
FunctionList  $\rightarrow$  Function FunctionListPrime  
FunctionListPrime  $\rightarrow$  Function FunctionListPrime |  
  
Function  $\rightarrow$  'fun' ID '(' ParamList ')' ':' Type StmtList 'end'  
ParamList  $\rightarrow$  Param ParamListPrime |  
ParamListPrime  $\rightarrow$  ',' Param ParamListPrime |  
Param  $\rightarrow$  ID ':' Type  
  
Type  $\rightarrow$  ArrayType | 'int' | 'bool' | 'string' | 'char'  
ArrayType  $\rightarrow$  '[' Type  
  
StmtList  $\rightarrow$  Statement StmtListPrime  
StmtListPrime  $\rightarrow$  Statement StmtListPrime |

Statement	→ Declaration   Assignment   IfStmt   WhileStmt   ReturnStmt
Declaration	→ ID ':' Type
Assignment	→ ID CallOrArray '=' Expression
IfStmt	→ 'if' Expression StmtList ElsePart 'end'
ElsePart	→ 'else' StmtList
WhileStmt	→ 'while' Expression StmtList 'loop'
ReturnStmt	→ 'return' Expression
Expression	→ AndExpr ExprPrime
ExprPrime	→ 'or' AndExpr ExprPrime
AndExpr	→ RelExpr AndExprPrime
AndExprPrime	→ 'and' RelExpr AndExprPrime
RelExpr	→ AddExpr RelExprPrime
RelExprPrime	→ RelOp AddExpr
RelOp	→ '<'   '>'   '<='   '>='   '='   '<>'
AddExpr	→ Term AddExprPrime
AddExprPrime	→ ('+'   '-') Term AddExprPrime
Term	→ Factor TermPrime
TermPrime	→ ('*'   '/') Factor TermPrime
Factor	→ 'not' Factor   '-' Factor   Primary
Primary	→ ID CallOrArray   NUMERAL   LITSTRING   'true'   'false'   '(' Expression ')'   'new' '[' Expression ']' Type
CallOrArray	→ '(' ArgList ')'   '[' Expression ']'
ArgList	→ Expression ArgListPrime
ArgListPrime	→ ',' Expression ArgListPrime

---

## 5. Tabla de Análisis Sintáctico LL(1)

Convenciones:

- **Terminales (columnas):** tokens del lenguaje
- **No terminales (filas):** símbolos de la gramática
- **Entradas:** número de regla a aplicar

- —: error sintáctico

## Tabla Principal

**Enlace:** <https://github.com/leonardouwz/Compiladores/TP02/TablaPrincipal.pdf>

## Reglas numeradas:

1. Program  $\rightarrow$  FunctionList
2. FunctionList  $\rightarrow$  Function FunctionListPrime
3. FunctionListPrime  $\rightarrow$  Function FunctionListPrime
4. FunctionListPrime  $\rightarrow$
5. Function  $\rightarrow$  'fun' ID '(' ParamList ')' ':' Type StmtList 'end'
6. ParamList  $\rightarrow$  Param ParamListPrime
7. ParamList  $\rightarrow$
8. ParamListPrime  $\rightarrow$  ',' Param ParamListPrime
9. ParamListPrime  $\rightarrow$
10. Type  $\rightarrow$  'int'
11. Type  $\rightarrow$  'bool'
12. Type  $\rightarrow$  'string'
13. Type  $\rightarrow$  ArrayType
14. StmtList  $\rightarrow$  Statement StmtListPrime
15. StmtListPrime  $\rightarrow$  Statement StmtListPrime
16. StmtListPrime  $\rightarrow$
17. Statement  $\rightarrow$  Declaration | Assignment (*usar lookahead*)
18. Statement  $\rightarrow$  IfStmt
19. Statement  $\rightarrow$  WhileStmt
20. Statement  $\rightarrow$  ReturnStmt
21. Expression  $\rightarrow$  AndExpr ExprPrime
22. ExprPrime  $\rightarrow$  'or' AndExpr ExprPrime
23. ExprPrime  $\rightarrow$
24. AddExpr  $\rightarrow$  Term AddExprPrime
25. AddExprPrime  $\rightarrow$  ('+' | '-') Term AddExprPrime
26. AddExprPrime  $\rightarrow$
27. Term  $\rightarrow$  Factor TermPrime
28. TermPrime  $\rightarrow$  ('\*' | '/') Factor TermPrime
29. TermPrime  $\rightarrow$
30. Factor  $\rightarrow$  Primary
31. Factor  $\rightarrow$  '-' Factor
32. Factor  $\rightarrow$  'not' Factor
33. Primary  $\rightarrow$  ID CallOrArray
34. Primary  $\rightarrow$  '(' Expression ')'
35. Primary  $\rightarrow$  'true'
36. Primary  $\rightarrow$  'false'
37. Primary  $\rightarrow$  NUMERAL

- 38. Primary  $\rightarrow$  LITSTRING
  - 39. Primary  $\rightarrow$  'new' '[' Expression ']' Type
- 

## 6. Diseño del Parser

### 6.1 Arquitectura

El parser implementa el patrón **Recursive Descent** con las siguientes componentes:

#### 1. Estructura Parser:

```
typedef struct {  
    Token* tokens;           // Array de tokens del léxico  
    int token_count;         // Cantidad total de tokens  
    int current;             // Índice del token actual  
    bool has_error;          // Flag de error  
    int error_count;         // Contador de errores  
} Parser;
```

#### 2. Funciones por No Terminal:

- Cada no terminal tiene su función correspondiente
- Retornan bool (éxito/fallo)
- Implementan la lógica de la regla de producción

#### 3. Funciones Auxiliares:

- match(type): verifica si el token actual es del tipo esperado
- consume(type, msg): consume token o reporta error
- current\_token(): obtiene token actual (saltando NL)
- peek\_token(offset): mira tokens adelante

### 6.2 Correspondencia Gramática-Código

Cada regla de producción se traduce directamente a código:

#### Ejemplo 1: Regla simple

Function  $\rightarrow$  'fun' ID '(' ParamList ')' ':' Type StmtList 'end'

```
bool parse_function(Parser* p) {  
    if (!consume(p, TK_FUN, "Se esperaba 'fun'")) return false;  
    if (!consume(p, TK_ID, "Se esperaba ID")) return false;  
    if (!consume(p, TK_LPAREN, "Se esperaba '('")) return false;  
    if (!parse_param_list(p)) return false;  
    if (!consume(p, TK_RPAREN, "Se esperaba ')'")) return false;  
    if (!consume(p, TK_COLON, "Se esperaba ':'")) return false;  
    if (!parse_type(p)) return false;
```

```

    if (!parse_stmt_list(p)) return false;
    if (!consume(p, TK_END, "Se esperaba 'end'")) return false;
    return true;
}

```

## Ejemplo 2: Regla con recursión (eliminada)

ExprPrime  $\rightarrow$  'or' AndExpr ExprPrime |

```

bool parse_expr_prime(Parser* p) {
    if (match(p, TK_OR)) {
        p->current++;
        if (!parse_and_expr(p)) return false;
        return parse_expr_prime(p); // Recursión a la derecha
    }
    return true; // epsilon
}

```

## 6.3 Manejo de Saltos de Línea

Los tokens TK\_NL se saltan automáticamente en current\_token():

```

Token* current_token(Parser* p) {
    while (p->current < p->token_count &&
           p->tokens[p->current].type == TK_NL) {
        p->current++;
    }
    return &p->tokens[p->current];
}

```

# 7. Manejo de Errores

## 7.1 Tipos de Errores Detectados

Categoría	Descripción	Ejemplo
<b>Léxicos</b>	Caracteres inválidos	@, #, \$
<b>Falta de tokens</b>	Token esperado no encontrado	Falta ), end, :
<b>Tipo inválido</b>	Tipo no reconocido	x: invalid_type
<b>Expresión incompleta</b>	Expresión mal formada	x = 5 +
<b>Estructura incorrecta</b>	Violación de reglas	Falta loop después de while
<b>EOF inesperado</b>	Fin de archivo prematuro	Función sin end

## 7.2 Estrategias de Recuperación

### 1. Modo Pánico:

- Al detectar error, reportar inmediatamente
- Continuar análisis para encontrar más errores
- No detener en el primer error

### 2. Sincronización:

```
void skip_to_sync(Parser* p) {  
    while (!is_at_end(p)) {  
        Token* tok = current_token(p);  
        if (tok->type == TK_END || tok->type == TK_FUN) {  
            return; // Punto de sincronización  
        }  
        p->current++;  
    }  
}
```

### 3. Puntos de sincronización:

- end (fin de bloque)
- fun (nueva función)
- Delimitadores de statement

## 7.3 Mensajes de Error

Formato estándar:

Error sintáctico en línea N: [MENSAJE]. Se encontró '[LEXEMA]' (TIPO)

Ejemplos:

Error sintáctico en línea 5: Se esperaba 'end'. Se encontró '\$' (EOF)

Error sintáctico en línea 12: Se esperaba ')'. Se encontró ';' (SEMICOLON)

Error léxico en línea 8: caracter inválido '@'

## 7.4 Códigos de Salida

- 0: Análisis exitoso
  - 1: Error léxico o sintáctico detectado
- 

## 8. Casos de Prueba

### 8.1 Programas Válidos



Test	Descripción	Reglas Ejercitadas
test1.mini0	Función factorial recursiva	Función, if-else, return, expresiones aritméticas
test2.mini0	Literales (decimales, hex, strings)	Literales, declaraciones, asignaciones
test3.mini0	Comentarios de línea y bloque	Manejo de comentarios
test5.mini0	Arrays y loops	Arrays, new, while-loop, acceso indexado
test6.mini0	Operadores lógicos y relacionales	and, or, not, <, >, =, <>, if-else anidado

## 8.2 Programas con Errores

Test	Error	Mensaje Esperado
error1.mini0	Falta <b>end</b>	“Se esperaba ‘end’ ”
error2.mini0	Falta <b>)</b>	“Se esperaba ‘)’ ”
error3.mini0	Tipo inválido	“Se esperaba un tipo”
error4.mini0	Falta <b>:</b>	“Se esperaba ‘:’ ”
error5.mini0	Expresión incompleta	“Se esperaba una expresión”
error6.mini0	Falta <b>loop</b>	“Se esperaba ‘loop’ ”
error7.mini0	Falta <b>=</b>	“Se esperaba ‘=’ ”
error8.mini0	Array sin tipo	“Se esperaba un tipo”
error9.mini0	Return sin expresión	“Se esperaba una expresión”
error10.mini0	Paréntesis no balanceados	“Se esperaba ‘)’ ”

## 8.3 Cobertura de la Gramática

Todas las reglas fueron ejercitadas:

Program, FunctionList  
 Function, ParamList  
 Type, ArrayType  
 StmtList, Statement  
 Declaration, Assignment  
 IfStmt (con else y sin else)  
 WhileStmt  
 ReturnStmt  
 Expression (todas las precedencias)  
 Primary (todos los casos)  
 CallOrArray (llamadas y arrays)

## 9. Resultados

### 9.1 Compilación

```
$ make
gcc -Wall -Wextra -g -c main.c
gcc -Wall -Wextra -g -c parser.c
gcc -Wall -Wextra -g -c token.c
flex mini0.l
gcc -Wall -Wextra -g -c lex.yy.c
gcc -Wall -Wextra -g -o mini0_parser main.o parser.o token.o lex.yy.o -lfl
```

### 9.2 Ejecución Pruebas Válidas

```
$ ./mini0_parser tests/test1.mini0
Análisis sintáctico exitoso
Programa válido en Mini-0
```

```
$ echo $?
0
```

### 9.3 Ejecución Pruebas con Errores

```
$ ./mini0_parser tests/error1.mini0
Error sintáctico en línea 5: Se esperaba 'end'. Se encontró '$' (EOF)

Análisis sintáctico fallido
Total de errores sintácticos: 1
```

```
$ echo $?
1
```

---

## 10. Conclusiones

### 10.1 Logros

1. **Gramática LL(1) funcional:** Se eliminó toda recursión por la izquierda y ambigüedades
2. **Parser completo:** Reconoce todo el lenguaje Mini-0
3. **Detección de errores robusta:** Múltiples tipos de errores con mensajes claros
4. **Cobertura total:** Todos los casos de prueba validan todas las reglas

### 10.2 Desafíos Superados

1. **Distinción Declaration/Assignment:** Resuelto con lookahead de 2 tokens

2. **Precedencia de operadores:** Implementada correctamente en la jerarquía de expresiones
3. **Manejo de epsilon:** Producciones epsilon implementadas correctamente
4. **Salto de línea:** Filtrados transparentemente sin afectar la gramática

### 10.3 Mejoras Futuras

1. **Recuperación de errores:** Implementar modo pánico más sofisticado
2. **Mensajes contextuales:** Sugerencias de corrección
3. **AST:** Construir árbol de sintaxis abstracta para análisis semántico
4. **Optimización:** Caché de tokens para reducir accesos

### 10.4 Aprendizajes

- Importancia de transformar gramáticas para parsing eficiente
- Correspondencia directa entre gramática formal y código
- Diseño de mensajes de error para facilitar debugging
- Pruebas exhaustivas son cruciales para validar el parser

---

## Referencias

- Aho, A. V., Lam, M. S., Sethi, R., & Ullman, J. D. (2006). *Compilers: Principles, Techniques, and Tools* (2nd ed.)
- Grune, D., & Jacobs, C. J. H. (2008). *Parsing Techniques: A Practical Guide* (2nd ed.)
- Material del curso Compiladores, Universidad La Salle