

Informe Técnico: Analizador Sintáctico para Mini-0

Universidad La Salle - Compiladores
Trabajo Práctico 2 - Parser Recursivo Descendente

Integrantes:

- *Angela Milagros Quispe Huanca y Leonardo Raphael Pachari Gomez*

1. Introducción

Este informe documenta el diseño e implementación de un analizador sintáctico (parser) recursivo descendente para el lenguaje Mini-0. El parser realiza análisis sintáctico predictivo LL(1) y valida que los programas cumplan con la gramática formal del lenguaje.

Objetivos

- Transformar la gramática original de Mini-0 a una forma compatible con análisis LL(1)
 - Implementar un parser recursivo descendente en C
 - Detectar y reportar errores sintácticos
 - Validar programas Mini-0 con casos de prueba exhaustivos
-

2. Gramática Original de Mini-0

La gramática original presenta las siguientes características problemáticas para análisis descendente:

```
Program      → FunctionList
FunctionList → Function | Function FunctionList
Function     → 'fun' ID '(' Params ')' ':' Type Statements 'end'
Params       → Param | Param ',' Params |
Statements   → Statement | Statement Statements
Statement    → Declaration | Assignment | IfStmt | WhileStmt | Return
Expression   → Expression 'or' AndExpr | AndExpr
AndExpr     → AndExpr 'and' RelExpr | RelExpr
RelExpr     → AddExpr RelOp AddExpr | AddExpr
AddExpr     → AddExpr '+' Term | AddExpr '-' Term | Term
Term         → Term '*' Factor | Term '/' Factor | Factor
Factor       → 'not' Factor | '-' Factor | Primary
Primary     → ID | Number | String | '(' Expression ')' | ...
```

Problemas identificados:

1. Recursión por la izquierda en:
 - FunctionList, Statements, Expression, AndExpr, AddExpr, Term
 2. Ambigüedad en:
 - Expresiones (precedencia de operadores)
 - Listas (iteración vs recursión)
 3. Conflictos FIRST/FOLLOW en múltiples producciones
-

3. Transformaciones Aplicadas

3.1 Eliminación de Recursión por la Izquierda

Aplicamos la transformación estándar: $A \rightarrow A \mid \dots$ se convierte en: $-A \rightarrow A' -$
 $A' \rightarrow A' \mid \dots$

Ejemplo: Expression Antes:

Expression \rightarrow Expression 'or' AndExpr \mid AndExpr

Después:

Expression \rightarrow AndExpr ExprPrime
ExprPrime \rightarrow 'or' AndExpr ExprPrime \mid

Transformaciones completas: FunctionList:

FunctionList \rightarrow Function FunctionListPrime
FunctionListPrime \rightarrow Function FunctionListPrime \mid

StmtList:

StmtList \rightarrow Statement StmtListPrime
StmtListPrime \rightarrow Statement StmtListPrime \mid

AddExpr:

AddExpr \rightarrow Term AddExprPrime
AddExprPrime \rightarrow ('+' \mid '-') Term AddExprPrime \mid

Term:

Term \rightarrow Factor TermPrime
TermPrime \rightarrow ('*' \mid '/') Factor TermPrime \mid

AndExpr:

AndExpr \rightarrow RelExpr AndExprPrime
AndExprPrime \rightarrow 'and' RelExpr AndExprPrime \mid

3.2 Factorización Común

Eliminamos prefijos comunes que causan conflictos:

ParamList: Antes:

Params → Param | Param ',' Params |

Después:

ParamList → Param ParamListPrime |
ParamListPrime → ',' Param ParamListPrime |

Statement (Declaración vs Asignación): Problema: ID ':' Type vs ID
'=' Expression

Solución: Usar lookahead de 2 tokens:

```
if (current_token == ID && next_token == ':')  
    → Declaration  
else if (current_token == ID)  
    → Assignment
```

3.3 Precedencia y Asociatividad

Precedencia de operadores (menor a mayor): 1. or (lógico) 2. and (lógico)
3. <, >, <=, >=, =, <> (relacionales) 4. +, - (aditivos) 5. *, / (multiplicativos) 6.
not, - unarios (prefijos)

Asociatividad: Todos los operadores binarios son asociativos por la izquierda.

4. Gramática Transformada (LL(1))

```
Program      → FunctionList  
FunctionList → Function FunctionListPrime  
FunctionListPrime → Function FunctionListPrime |  
  
Function      → 'fun' ID '(' ParamList ')' ':' Type StmtList 'end'  
ParamList     → Param ParamListPrime |  
ParamListPrime → ',' Param ParamListPrime |  
Param         → ID ':' Type  
  
Type          → ArrayType | 'int' | 'bool' | 'string' | 'char'  
ArrayType     → '[]' Type  
  
StmtList      → Statement StmtListPrime  
StmtListPrime → Statement StmtListPrime |
```

Statement	\rightarrow Declaration Assignment IfStmt WhileStmt ReturnStmt
Declaration	\rightarrow ID ':' Type
Assignment	\rightarrow ID CallOrArray '=' Expression
IfStmt	\rightarrow 'if' Expression StmtList ElsePart 'end'
ElsePart	\rightarrow 'else' StmtList
WhileStmt	\rightarrow 'while' Expression StmtList 'loop'
ReturnStmt	\rightarrow 'return' Expression
Expression	\rightarrow AndExpr ExprPrime
ExprPrime	\rightarrow 'or' AndExpr ExprPrime
AndExpr	\rightarrow RelExpr AndExprPrime
AndExprPrime	\rightarrow 'and' RelExpr AndExprPrime
RelExpr	\rightarrow AddExpr RelExprPrime
RelExprPrime	\rightarrow RelOp AddExpr
RelOp	\rightarrow '<' '>' '<=' '>=' '=' '<>'
AddExpr	\rightarrow Term AddExprPrime
AddExprPrime	\rightarrow ('+' '-') Term AddExprPrime
Term	\rightarrow Factor TermPrime
TermPrime	\rightarrow ('*' '/') Factor TermPrime
Factor	\rightarrow 'not' Factor '-' Factor Primary
Primary	\rightarrow ID CallOrArray NUMERAL LITSTRING 'true' 'false' '(' Expression ')' 'new' '[' Expression ']' Type
CallOrArray	\rightarrow '(' ArgList ')' '[' Expression ']'
ArgList	\rightarrow Expression ArgListPrime
ArgListPrime	\rightarrow ',' Expression ArgListPrime

5. Tabla de Análisis Sintáctico LL(1)

Convenciones:

- **Terminales (columnas):** tokens del lenguaje
- **No terminales (filas):** símbolos de la gramática
- **Entradas:** número de regla a aplicar

- —: error sintáctico

Tabla Principal

Enlace: <https://github.com/leonardouwz/Compiladores/TP02/TablaPrincipal.pdf>

Reglas numeradas:

1. Program → FunctionList
2. FunctionList → Function FunctionListPrime
3. FunctionListPrime → Function FunctionListPrime
4. FunctionListPrime →
5. Function → 'fun' ID '(' ParamList ')' ':' Type StmtList
'end'
6. ParamList → Param ParamListPrime
7. ParamList →
8. ParamListPrime → ',' Param ParamListPrime
9. ParamListPrime →
10. Type → 'int'
11. Type → 'bool'
12. Type → 'string'
13. Type → ArrayType
14. StmtList → Statement StmtListPrime
15. StmtListPrime → Statement StmtListPrime
16. StmtListPrime →
17. Statement → Declaration | Assignment (*usar lookahead*)
18. Statement → IfStmt
19. Statement → WhileStmt
20. Statement → ReturnStmt
21. Expression → AndExpr ExprPrime
22. ExprPrime → 'or' AndExpr ExprPrime
23. ExprPrime →
24. AddExpr → Term AddExprPrime
25. AddExprPrime → ('+' | '-') Term AddExprPrime
26. AddExprPrime →
27. Term → Factor TermPrime
28. TermPrime → ('*' | '/') Factor TermPrime
29. TermPrime →
30. Factor → Primary
31. Factor → '-' Factor
32. Factor → 'not' Factor
33. Primary → ID CallOrArray
34. Primary → '(' Expression ')'
35. Primary → 'true'
36. Primary → 'false'
37. Primary → NUMERAL

```
38. Primary → LITSTRING
39. Primary → 'new' '[' Expression ']' Type
```

6. Diseño del Parser

6.1 Arquitectura

El parser implementa el patrón **Recursive Descent** con las siguientes componentes:

1. Estructura Parser:

```
typedef struct {
    Token* tokens;           // Array de tokens del léxico
    int token_count;         // Cantidad total de tokens
    int current;              // Índice del token actual
    bool has_error;           // Flag de error
    int error_count;          // Contador de errores
} Parser;
```

2. Funciones por No Terminal:

- Cada no terminal tiene su función correspondiente
- Retornan `bool` (éxito/fallo)
- Implementan la lógica de la regla de producción

3. Funciones Auxiliares:

- `match(type)`: verifica si el token actual es del tipo esperado
- `consume(type, msg)`: consume token o reporta error
- `current_token()`: obtiene token actual (saltando NL)
- `peek_token(offset)`: mira tokens adelante

6.2 Correspondencia Gramática-Código

Cada regla de producción se traduce directamente a código:

Ejemplo 1: Regla simple

```
Function → 'fun' ID '(' ParamList ')' ':' Type StmtList 'end'

bool parse_function(Parser* p) {
    if (!consume(p, TK_FUN, "Se esperaba 'fun'")) return false;
    if (!consume(p, TK_ID, "Se esperaba ID")) return false;
    if (!consume(p, TK_LPAREN, "Se esperaba '('")) return false;
    if (!parse_param_list(p)) return false;
    if (!consume(p, TK_RPAREN, "Se esperaba ')')) return false;
    if (!consume(p, TK_COLON, "Se esperaba ':')) return false;
    if (!parse_type(p)) return false;
```

```

    if (!parse_stmt_list(p)) return false;
    if (!consume(p, TK_END, "Se esperaba 'end'")) return false;
    return true;
}

```

Ejemplo 2: Regla con recursión (eliminada)

```

ExprPrime → 'or' AndExpr ExprPrime |
bool parse_expr_prime(Parser* p) {
    if (match(p, TK_OR)) {
        p->current++;
        if (!parse_and_expr(p)) return false;
        return parse_expr_prime(p); // Recursión a la derecha
    }
    return true; // epsilon
}

```

6.3 Manejo de Saltos de Línea

Los tokens TK_NL se saltan automáticamente en `current_token()`:

```

Token* current_token(Parser* p) {
    while (p->current < p->token_count &&
           p->tokens[p->current].type == TK_NL) {
        p->current++;
    }
    return &p->tokens[p->current];
}

```

7. Manejo de Errores

7.1 Tipos de Errores Detectados

Categoría	Descripción	Ejemplo
Léxicos	Caracteres inválidos	®, #, \$
Falta de tokens	Token esperado no encontrado	Falta), end, :
Tipo inválido	Tipo no reconocido	x: invalid_type
Expresión incompleta	Expresión mal formada	x = 5 +
Estructura incorrecta	Violación de reglas	Falta loop después de while
EOF inesperado	Fin de archivo prematuro	Función sin end

7.2 Estrategias de Recuperación

1. Modo Pánico:

- Al detectar error, reportar inmediatamente
- Continuar análisis para encontrar más errores
- No detener en el primer error

2. Sincronización:

```
void skip_to_sync(Parser* p) {
    while (!is_at_end(p)) {
        Token* tok = current_token(p);
        if (tok->type == TK_END || tok->type == TK_FUN) {
            return; // Punto de sincronización
        }
        p->current++;
    }
}
```

3. Puntos de sincronización:

- end (fin de bloque)
- fun (nueva función)
- Delimitadores de statement

7.3 Mensajes de Error

Formato estándar:

Error sintáctico en línea N: [MENSAJE]. Se encontró '[LEXEMA]' (TIPO)

Ejemplos:

Error sintáctico en línea 5: Se esperaba 'end'. Se encontró '\$' (EOF)
Error sintáctico en línea 12: Se esperaba ')'. Se encontró ';' (SEMICOLON)
Error léxico en línea 8: carácter inválido '0'

7.4 Códigos de Salida

- 0: Análisis exitoso
- 1: Error léxico o sintáctico detectado

8. Casos de Prueba

8.1 Programas Válidos

Test	Descripción	Reglas Ejercitadas
test1.mini0	Función factorial recursiva	Función, if-else, return, expresiones aritméticas
test2.mini0	Literales (decimales, hex, strings)	Literales, declaraciones, asignaciones
test3.mini0	Comentarios de línea y bloque	Manejo de comentarios
test5.mini0	Arrays y loops	Arrays, new, while-loop, acceso indexado
test6.mini0	Operadores lógicos y relacionales	and, or, not, <, >, =, <>, if-else anidado

8.2 Programas con Errores

Test	Error	Mensaje Esperado
error1.mini0	Falta <code>end</code>	“Se esperaba ‘end’”
error2.mini0	Falta <code>)</code>	“Se esperaba ‘)’”
error3.mini0	Tipo inválido	“Se esperaba un tipo”
error4.mini0	Falta <code>:</code>	“Se esperaba ‘:’”
error5.mini0	Expresión incompleta	“Se esperaba una expresión”
error6.mini0	Falta <code>loop</code>	“Se esperaba ‘loop’”
error7.mini0	Falta <code>=</code>	“Se esperaba ‘=’”
error8.mini0	Array sin tipo	“Se esperaba un tipo”
error9.mini0	Return sin expresión	“Se esperaba una expresión”
error10.mini0	Paréntesis no balanceados	“Se esperaba ‘)’”

8.3 Cobertura de la Gramática

Todas las reglas fueron ejercitadas:

Program, FunctionList
 Function, ParamList
 Type, ArrayType
 StmtList, Statement
 Declaration, Assignment
 IfStmt (con else y sin else)
 WhileStmt
 ReturnStmt
 Expression (todas las precedencias)
 Primary (todos los casos)
 CallOrArray (llamadas y arrays)

9. Resultados

9.1 Compilación

```
$ make
gcc -Wall -Wextra -g -c main.c
gcc -Wall -Wextra -g -c parser.c
gcc -Wall -Wextra -g -c token.c
flex mini0.l
gcc -Wall -Wextra -g -c lex.yy.c
gcc -Wall -Wextra -g -o mini0_parser main.o parser.o token.o lex.yy.o -lfl
```

9.2 Ejecución Pruebas Válidas

```
$ ./mini0_parser tests/test1.mini0
    Análisis sintáctico exitoso
Programa válido en Mini-0

$ echo $?
0
```

9.3 Ejecución Pruebas con Errores

```
$ ./mini0_parser tests/error1.mini0
Error sintáctico en línea 5: Se esperaba 'end'. Se encontró '$' (EOF)

    Análisis sintáctico fallido
Total de errores sintácticos: 1

$ echo $?
1
```

10. Conclusiones

10.1 Logros

1. **Gramática LL(1) funcional:** Se eliminó toda recursión por la izquierda y ambigüedades
2. **Parser completo:** Reconoce todo el lenguaje Mini-0
3. **Detección de errores robusta:** Múltiples tipos de errores con mensajes claros
4. **Cobertura total:** Todos los casos de prueba validan todas las reglas

10.2 Desafíos Superados

1. **Distinción Declaration/Assignment:** Resuelto con lookahead de 2 tokens

2. **Precedencia de operadores:** Implementada correctamente en la jerarquía de expresiones
3. **Manejo de epsilon:** Producciones epsilon implementadas correctamente
4. **Saltos de línea:** Filtrados transparentemente sin afectar la gramática

10.3 Mejoras Futuras

1. **Recuperación de errores:** Implementar modo pánico más sofisticado
2. **Mensajes contextuales:** Sugerencias de corrección
3. **AST:** Construir árbol de sintaxis abstracta para análisis semántico
4. **Optimización:** Caché de tokens para reducir accesos

10.4 Aprendizajes

- Importancia de transformar gramáticas para parsing eficiente
 - Correspondencia directa entre gramática formal y código
 - Diseño de mensajes de error para facilitar debugging
 - Pruebas exhaustivas son cruciales para validar el parser
-

Referencias

- Aho, A. V., Lam, M. S., Sethi, R., & Ullman, J. D. (2006). *Compilers: Principles, Techniques, and Tools* (2nd ed.)
- Grune, D., & Jacobs, C. J. H. (2008). *Parsing Techniques: A Practical Guide* (2nd ed.)
- Material del curso Compiladores, Universidad La Salle