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Aus den drei Ansätzen gehen sehr unterschiedliche Ergebnisse hervor. Während die Random Forest Methode mit knapp 80% abschließt, sind die Predictions von SVM und dem neuronalen Netz nur bedingt genau mit 51% korrekter Vorhersage und unzumutbaren Ergebnissen beim neuronalen Netz.
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Bewerten Sie das Ihrer Gruppe zugeteilte ERM und RDM.

Die ERM und RDM stammen von 1.Übung.

Beantworten Sie dazu die im Folgenden aufgeführten Fragen stichpunktartig. Begründen Sie Ihre Einschätzungen/Bewertungen!

**ERM**

|  |  |
| --- | --- |
| Sind die Entitäten, Attribute und Beziehungen in Hinblick auf die Problemstellung sinnvoll gewählt? | * Großteils ja. * Beziehung zwischen Rolle und Nutzer sollte „1 : 1“ sein, da der Nutzer entweder Ingenieur oder Kunde sein kann aber nicht beides * Beziehung zwischen Nutzer und Aufträge sollte „1 : n“ sein, da mehrere Aufträge von einem Nutzer erstellt werden können * Zwischen Auftrag und Lebenszyklusanalyse/ Gebäude fehlen die Beziehungsbezeichnungen * Gebäude: PLZ und ORT könnten extra ausgelagert werden in einer eigenen Entität * Stockwerk/ Raum/ Wand: Könnte eine „ Bezeichnung“ zum besseren Verständnis haben * Wirkung fehlt der eigentliche „Wert“ |
| Deckt der Entwurf das gegebene Szenario ausreichend ab? | * Nein, da im ERM nicht hervorgeht, dass der Fachingenieure Materialen erstellen kann. * In den Beziehungen fehlen ab und zu Sachverhalte: Bsp. Nutzer können auch Aufträge ablehnen, löschen/ändern, |
| Gibt es etwas, das Ihnen an dem Entwurf besonders gut gefällt? | * Gut, gefällt uns der Aufbau und Zusammenhängen nach dem Stockwerk bis zu den Sensoren |
| Worin bestehen Ihrer Meinung nach Schwächen oder Probleme im Entwurf? | * Problematisch ist das aus dem ERM nicht hervorgeht, wann der Nutzer den Auftrag bestätigen darf und wann er eine erstellen kann (Kunde/ Fachingenieure) * Dadurch entsteht im ERM ein Kreis zwischen Nutzer und Auftrag der vermieden werden sollte |
| Welche Änderungen / Ergänzungen würden Sie ggf. vornehmen? | * Nutzer sollte in Kunde und Fachingenieure aufgeteilt werden, damit der Kreis verhindert werden kann und die Beziehungen klarer dargestellt werden können. |

**RDM**

|  |  |
| --- | --- |
| Worin bestehen Ihrer Meinung nach Schwächen oder Probleme im Entwurf? | * Zwischen Nutzer und Rolle ist eine 1:n Beziehung! Im RDM wurde sie als n:m Beziehung umgesetzt. Das ist falsch! * Im Nutzer sind zwei Attribute zu viel: nut\_bearteitet\_table und nut\_bearbeitet\_row. Diesen fehlt zudem der Datentyü * HatGestellt fehlt der PK * HatBestätigt fehtl der PK und Umlaute vermeiden! * Die Verbindung von auf\_geb\_id und geb\_id ist nicht vorhanden, stattdessen zeigt die Verbindung von PK zu PK! * Ln\_verwaltet hat keinen PK * Die Beziehung zwischen nut\_id und lv\_nut\_id ist falsch! Sie muss von PK zu FK zeigen. * Die Beziehung zwischen geb\_id und lv\_geb\_id ist falsch! Sie muss von PK zu FK zeigen. * Geb\_plz und geb\_ort kann mehrfach die selbe sein, sollte ausgelagert werden. * Verbindung von mat\_id zu bea\_mat\_id fehlt * Verbindung von mat\_id zu hwi\_wir\_id ist falsch! * Entität hatWirkung sollte nur hat heißen und besitzt keinen kennwert! |
| Welche Änderungen / Ergänzungen würden Sie ggf. vornehmen? | * In Nutzer ein FK einführen mit der Rollen ID * nut\_bearteitet\_table und nut\_bearbeitet\_row löschen * HatGestellt PK eingfügen * HatBestätigt PK eingfügen * HatBestätigt in HatBestaetigt änder * Die Verbindung von auf\_geb\_id und geb\_id ändern * Ln\_verwaltet einen PK einfügen * Die Beziehung zwischen nut\_id und lv\_nut\_id auf PK zu FK ändern. * Die Beziehung zwischen geb\_id und lv\_geb\_id auf PK zu FK ändern. * Geb\_plz und geb\_ort ausgelagern. * Verbinden von mat\_id zu bea\_mat\_id * Verbindung von mat\_id zu hwi\_wir\_id löschen * Entität hatWirkung in hat umbenennen und den kennwert in wirkung verschieben |