

首先自我介绍一下，我是来自[攻城狮朋友圈](#)的陈宝仪。很荣幸能加入Redis技术交流群；并在Redis开发的各位同行之中做此次分享。我今天分享的主要内容围绕[Redis-replicator](#)的设计与实现，提纲如下：

1. Redis-replicator的设计动机
2. Redis-replicator的设计与实现
3. Redis replication的协议简析
4. 设计可插拔式API以及开发中的取舍
5. 总结

在开讲之前，有两个材料可能需要大家提前预习一下，以便更轻松的了解此次分享的内容。

- <https://redis.io/topics/protocol>
- [RDB data format wiki](#)

## ☞1. Redis-replicator的设计动机

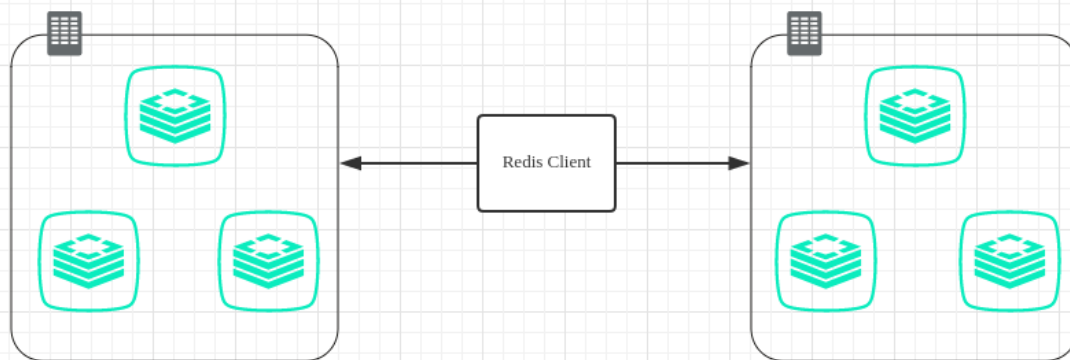
在之前的开发中，经常有如下的需求

- Redis数据的跨机房同步
- 异构数据的迁移；比如Redis到mysql，MQ

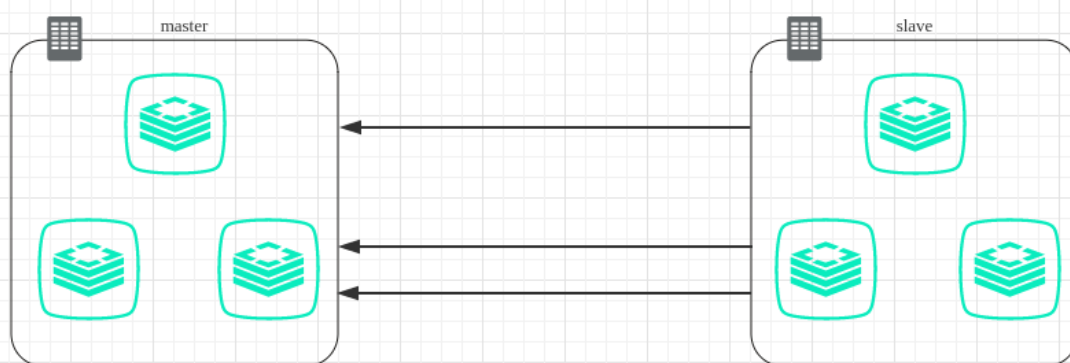
Redis跨机房同步传统的方式通常采取双写的方式，这样会生产一种非常难以维护的用户代码；稍微好一点的做法是提炼出一个中间层。但也难以保证同时双写成功，因此又需要作复杂的异常处理，并且降低了程序的响应时间。除了双写的方式，还有一种方式是利用Redis自身的replication协议，让一台机器成为另一台机器的slave，用此种方式来同步数据。这种方式的问题是，双机房中必须有一个是master，一个是slave。在切换的过程中，需要作slave提升等处理，也变相增加了运维难度。特别是集群环境中，期望两个机房各一个集群，每个集群独立运行互不干扰，并且保持数据同步。

如图所示：

原始方案1: Redis Client 双写



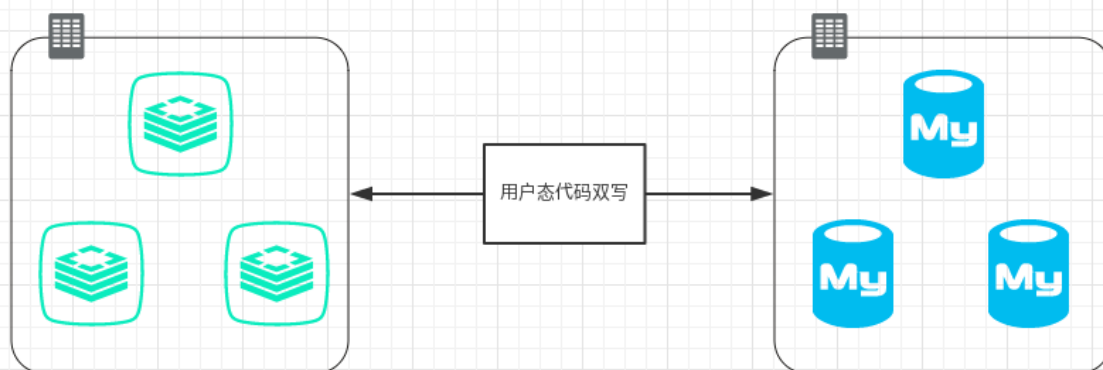
原始方案2: 另一机房全为Slave同步



上面一段属于同构数据迁移，再来说异构数据迁移，现实需求中，有可能会有异构迁移的情况，比如Redis每日数据量很大，需要把一些数据以文件或者数据库存储的方式落盘（mysql，MQ，SSDB..），每日异地备份等等，如果还是采用双写等方式处理的话，又会有代码扩张，维护困难等上述提过的问题。

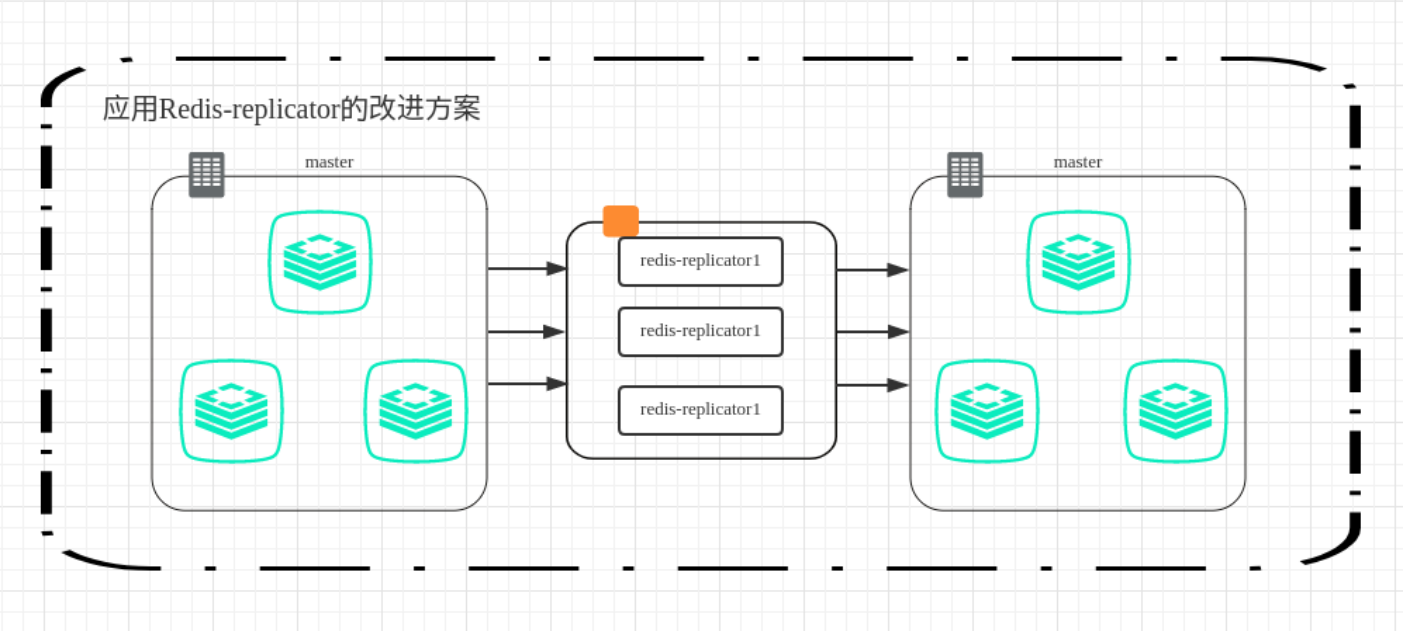
如图所示：

异构数据同步的需求



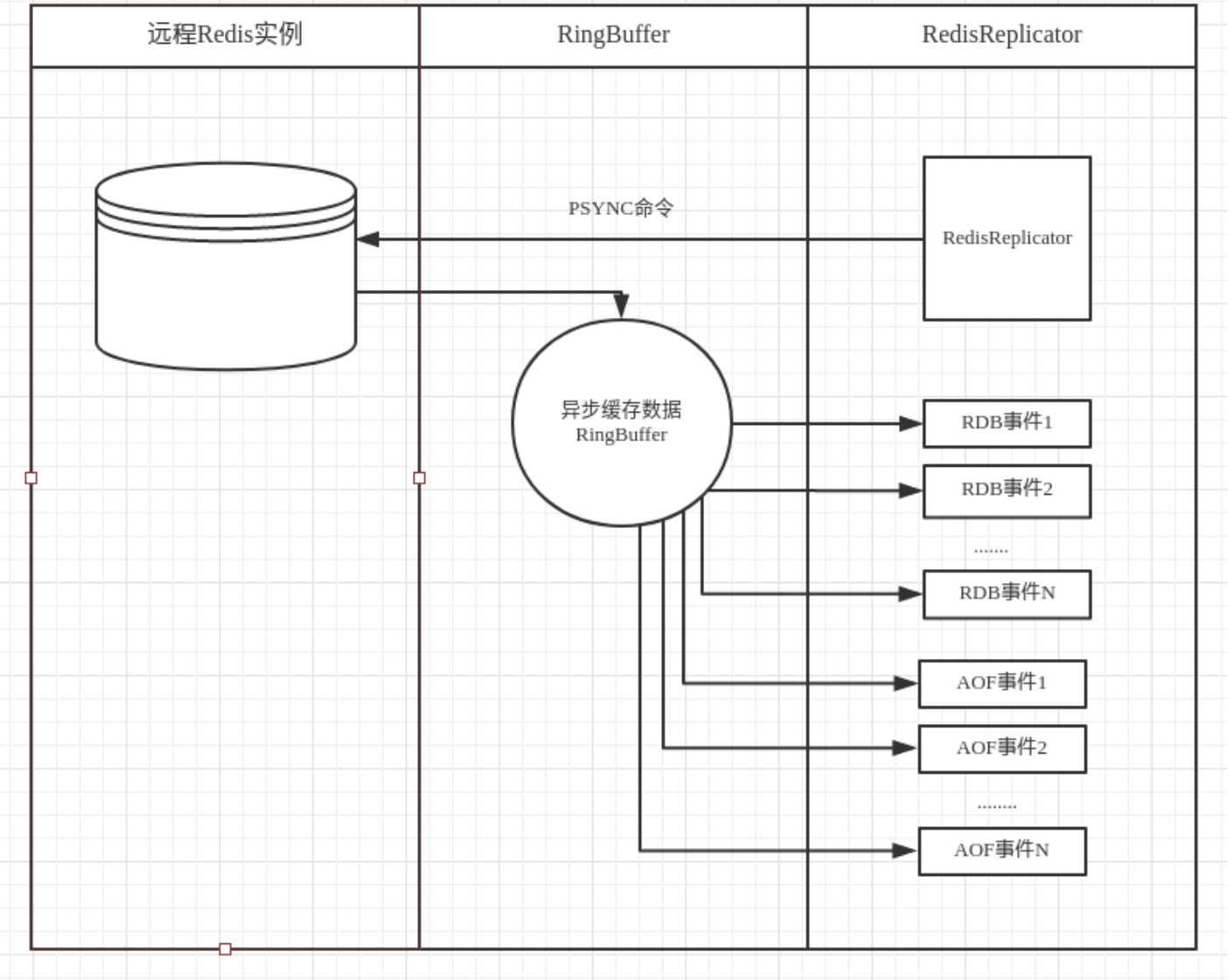
在以上的需求中，催生了我开发Redis-replicator的动机。这个工具完美实现了Redis replication协议，并把RDB以及AOF解析成为一个一个的事件供用户消费，并且支持Redis4.0的新特性以及新命令。如果用Redis-replicator来实现上述需求的话，可以干扰用户态的代码，单独用这个工具实现

中间件来进行异构，同构数据同步备份等任务。  
如图所示：



## 2. Redis-replicator的设计与实现

那么讲完了动机，我们可以探寻一下Redis-replicator的实现。Redis-replicator的结构如下所示



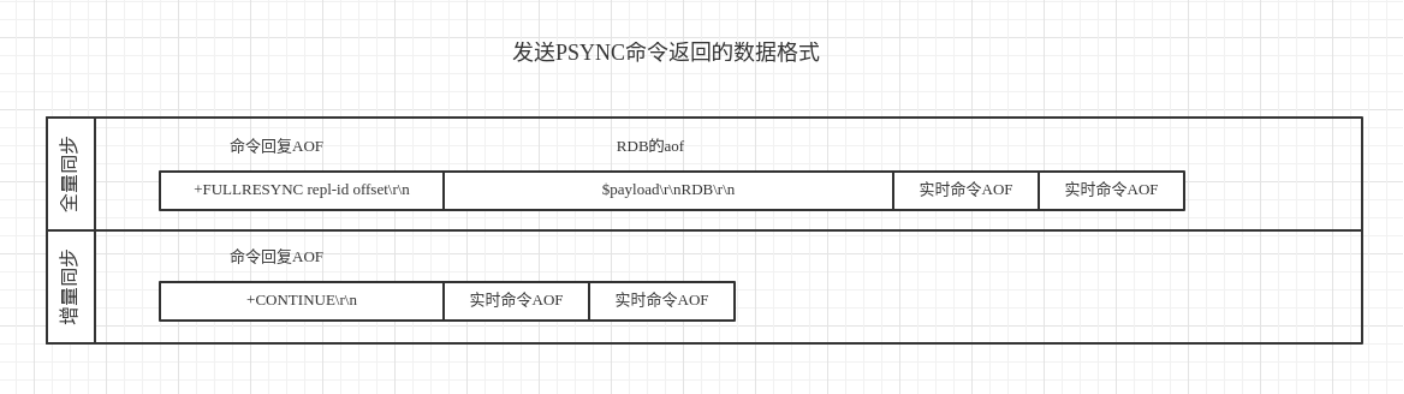
通用的代码如下：

```
Replicator replicator = new RedisReplicator("redis://127.0.0.1:6379");
replicator.addRdbListener(new RdbListener.Adaptor() {
    // 解析RDB事件
    @Override
    public void handle(Replicator replicator, KeyValuePair<?> kv) {
        System.out.println(kv);
    }
});
replicator.addCommandListener(new CommandListener() {
    // 解析AOF实时命令
    @Override
    public void handle(Replicator replicator, Command command) {
        System.out.println(command);
    }
});
replicator.open();
```

### 3. Redis replication的协议简析

讲到这里，就再仔细说一下Redis-replication协议，很多同学以为这个协议很复杂，实现起来很困难。但实际上如果仔细了解这个协议的话，即使用Java这种略臃肿的语言，在3000行内也可以实现一个完整的同步协议（Redis-replicator第一版5000行代码）。我鼓励大家也去实现不同语言的同步协议，以丰富Redis的工具链。

具体的协议格式是一个非严格的AOF格式；第一个AOF是同步命令的回复，第二个AOF命令很特殊，是一个RESP Bulk String，其内包含了RDB格式。其余的AOF就是master的实时命令。了解AOF格式的话请参照<https://redis.io/topics/protocol> 如图所示：



#### 2.1 第一个AOF

第一个AOF的话是同步命令的回复，在同步之前我们要发送同步命令，比如2.8版本之前我们要发送SYNC，2.8之后我们要发送PSYNC repl-id repl-offset 开启PSYNC同步，repl-id占40字节，不知道repl-id的情况下发送？，repl-offset表示同步的offset，不知道offset的情况下发送-1，回复的话有可能是如下形式：+FULLRESYNC repl-id offset\r\n或者+CONTINUE\r\n或者Redis-4.0引入的PSYNC2回复+CONTINUE repl-id\r\n

#### 2.2 第二个AOF

上面我们说第二个AOF是一个RESP Bulk String；那么其符合\$payload\r\nRDB\r\n这样的形式，payload表示要传输的rdb大小，内容的话就是一个完整的RDB文件。关于RDB文件的格式，我做了一个[RDB data format wiki](#)供大家详细了解，在此不做赘述。稍微需要注意的是如果redis-server开启了repl-diskless-sync = yes那么这个格式会稍有变化。在<https://redis.io/topics/protocol> 文档中RESP Bulk String还有一种没有提到的格式用在同步协议中；

`$EOF:<40 bytes delimiter>\r\nRDB<40 bytes delimiter>`，此时的payload变成`EOF:<40 bytes delimiter>`所以在实现同步协议的时候需要注意。第二点需要注意的是如果master产生的RDB特别巨大的时候，在同步RDB之前会发送连续的`\n`以此来维持与slave的连接。所以同步格的数据流有可能是这样的：

+FULLRESYNC 8de1787ba490483314a4d30f1c628bc5025eb761  
2443808505\r\n\r\n\r\n\r\n\r\n\r\n\r\n\$payload\r\n\r\nRDB\r\n\r\n<其他AOF命令>

### 2.3 其他的AOF

参照<https://redis.io/topics/protocol>进行解析

#### 4. 设计可插拔式API以及开发中的取舍

## 4.1 设计可插拔式API

我们从以上的代码中可以用很简单的方式Redis master实现同步，这小节我们主要讲Redis-replicator的扩展性，从以下几个方面来详细说明

1. 当Redis-server版本升级到比如4.2，有STREAM相关的命令时如何扩展
2. 当处理比如超过本机内存的大KV如何扩展
3. 当加载Redis-4.0新特性Module（比如rejson）时如何扩展

先讨论第一点，当升级Redis-server有新的命令而Redis-replicator不支持时，可以使用命令扩展。写一个命令解析器并注册进Redis-replicator中即可handle新的命令；一个详细的例子在[CommandExtensionExample](#)

再讨论第二点，由于Redis-replicator默认是把KV完全读到内存再交由用户处理的，当处理比如超过本机内存的大KV时，会引发OOM。一个比较好的方法是以迭代的方式来处理大KV。在Redis-replicator中，可以注册自己的RDB解析器来应对这种情况，一个好消息是此工具已经内置了处理大KV的RDB解析器 [ValueIterableRdbVisitor](#)，与此相关的例子在 [HugeKVSocketExample](#)

再讨论第三点，加载自定义Module时，可以实现自定义的Module parser并注册到Redis-replicator中，实现Module扩展，一个相关的例子在[ModuleExtensionExample](#)。

总结就是Redis-replicator只提供了一个同步协议的大框架，其内的命令解析，RDB解析，Module解析都是可插拔的，这样可以提供最大的灵活性给用户。

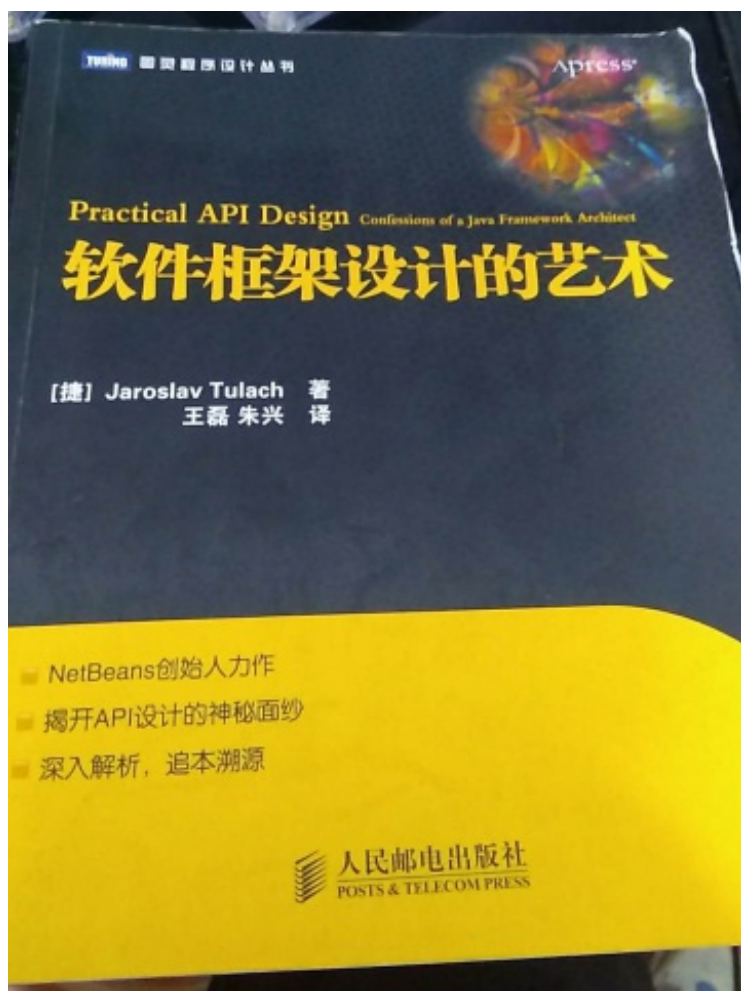
## 4.2 开发中的取舍

在此小节我要谈三个方面

1. 无绪
2. 兼容
3. 依赖

#### 4.2.1 无绪

最近我读完一本书很有启发，书名叫<软件框架设计的艺术>:



书中提到了一个叫无绪的概念；大意是当你依赖一个库，可以不用深入了解这个库的内部实现，就可直接根据API上手使用，并做出相对可靠的应用程序。对这个概念我深以为然，但是Redis-replicator是我写完之后才读的这本书，有一些不一致为了兼容性已经不可更改，但总体上根据Redis-replicator提供的文档以及example和对issue的快速回应以及修改可以让依赖此库风险可控。

#### 4.2.2 兼容

同样还是<软件框架设计的艺术>这本书，提到了一个兼容性问题。书中有一句话：**API就如同恒星，一旦出现，便与我们永恒共存**。大意就是一个API在被用户发现并使用了之后，就尽量不要做不兼容的修改，做出不兼容修改用户升级时会产生运行时错误等等问题，降低用户对一个库的好感度。长此不兼容的修正后，用户极有可能选择放弃这个库。我举一个在Redis-replicator中存在的例子。

用户实现自己的RDB解析器时需要继承[RdbVisitor](#) 这个类，这个类如果被设计成接口，Redis每增加一个存储结构，这个接口就要增加一个方法，即使用户没用到这么高版本的Redis也要对实现类进行修改。设计成抽象类的话，每次升级Redis-replicator，不会对用户代码造成影响，仅仅在同时升级了Redis-server的时候才会出现异常。

#### 4.2.3 依赖

开发基础库上选择依赖一定要更加谨慎。因为java的jar hell等原因，在一个稍微复杂的系统中，出现循环依赖，以及依赖同一个包的不同版本经常会发生。比如在一个工程中经常有多个版本的slf4j-api, netty。在不实际运行的话很难发现问题。第二点就是在设计公共库的时候，在最好不要依赖具体的log实现，要尽量依赖log的api。一个不好的例子是

```
<dependency>
  <groupId>org.apache.zookeeper</groupId>
```



```
<artifactId>zookeeper</artifactId>  
<version>3.4.11</version>  
</dependency>
```

这个包经常用在zookeeper客户端中比如curator-client，然而这个包依赖了一个很低版本的log4j，导致实际应该依赖log-api变成依赖于log实现库。在Redis-replicator中，依赖很少，仅依赖commons-logging。

## 🌀5. 总结

以上就是我此次分享。感谢微信群主@鹏程。欢迎关注并star Redis-replicator。