Parte 3

Architettura di un linguaggio dinamico

Compilatori ed interpreti

- Gli strumenti per la generazione di codice eseguibile sono classificabili in due categorie distinte:
 - Compilatori
 - Interpreti
- Compilatore: traduce un codice (sorgente) scritto in un linguaggio di programmazione in un altro linguaggio (codice oggetto) di più basso livello
 - Caso "esemplare": C → codice oggetto in linguaggio macchina (codice binario)
- Interprete: considera porzioni limitate (statement) di codice (sorgente o intermedio), le traduce in codice macchina e le esegue direttamente

Ricordiamo: non è una caratteristica del linguaggio

Linguaggi interpretati vs. compilati

- Svantaggi di un linguaggio interpretato:
 - Più lento nell'esecuzione (ogni esecuzione implica una traduzione a run time)
 - Richiede più memoria
 - Richiede la presenza del software interprete sul calcolatore
- Svantaggi di un linguaggio compilato:
 - Minore portabilità
 - Minore flessibilità (es. non permette meccanismi di type checking dinamico)
 - Supporto per debugging a run time meno flessibile e potente

Linguaggi Dinamici

- Obiettivi dei linguaggi dinamici:
 - Portabilità e rapidità di prototipazione
 - Velocità maggiore di un linguaggio completamente interpretato (es. Shell)
- Approccio ibrido
 - Compilazione + interpretazione
 - Formato di rappresentazione intermedia del codice indipendente dall'architettura
- A seconda del tipo di formato intermedio, si distinguono due diversi modelli di esecuzione:
 - Modello "Abstract Syntax Tree" (AST)
 - Modello "Bytecode"

Modello "Abstract Syntax Tree"

- Modello Abstract Syntax Tree: prevede utilizzo di un compilatore e di un interprete
- Compilatore:
 - Traduce il codice sorgente in una rappresentazione ad albero sintattico (Abstract Syntax Tree)
 - In questa fase (a seconda del linguaggio) è possibile prevedere l'interpretazione o l'esecuzione di speciali sezioni di codice (ad esempio, inizializzazioni)
 - Blocchi BEGIN/END (ES. Perl)

Modello "Abstract Syntax Tree"

Interprete:

- Attraverso algoritmi di visita dell'AST, considera "porzioni di albero", le traduce in istruzioni corrispondenti e le esegue - statement di codice
- Possibilità di inserire durante questa fase una fase di compilazione di codice
 - Es. Perl Comando eval(espressione)
 - Usato tipicamente in caso di Metaprogramming per la generazione di nuovo codice a runtime (richiede presenza di un compilatore a run time)

Modello "Bytecode"

- Il modello bytecode prevede l'utilizzo di un compilatore e di una macchina virtuale (interprete)
- Compilatore:
 - Traduce il codice sorgente in una linguaggio intermedio di basso livello, portabile
 - Bytecode (o p-code portable code)
 - Rappresenta un passo successivo (potenzialmente più ottimizzato) rispetto all'AST
 - Il bytecode viene installato sui sistemi di destinazione, dove viene tradotto in codice macchina ed eseguito

Modello "Bytecode"

- Macchina virtuale (interprete):
 - Fornisce una astrazione di un sistema operativo
 - Il Bytecode può essere considerato come il 'codice macchina' della macchina virtuale
 - Traduce le istruzioni e le richieste di sistema espresse in bytecode nelle richieste concrete al sistema operativo reale
 - Le funzionalità di base della macchina virtuale sono contenute nella libreria di funzioni detta runtime library
 - Runtime library + MV = Runtime Environment

Compilazione Just-In-Time (JIT)

- ... o traduzione dinamica (dynamic translation)
- Ne viene fatto uso in linguaggi che adottano un modello a bytecode (Java, Python, Ruby, PHP,...)
- Utilizzata da quasi tutte le recenti implementazioni di macchine virtuali
- L'ambiente di esecuzione (macchina virtuale) incorpora un compilatore interno just-in-time che, a run time:
 - compila porzioni di codice bytecode traducendole nel linguaggio macchina nativo del computer ospite
 - le memorizza per il riuso
 - Chiaramente impiegato per ragioni di efficienza (esempio: ottimizzazioni su porzioni di codice eseguite frequentemente)

Modelli a confronto

Forniremo gli elementi essenziali per un confronto fra:

- il modello di esecuzione del C
 - completamente compilato
- il modello di esecuzione del Perl
 - Modello Abstract Syntax Tree (AST)

Compilazione completa

Operazioni principali di un compilatore C-like

- 1) Analisi (lessicale, sintattica e semantica): il testo viene diviso in unità di base e analizzato e con diversi tipi di controlli; genera in output una rappresentazione intermedia del codice detta Abstract Syntax Tree (AST)
- 2) Generazione del codice: la rappresentazione intermedia viene tradotta nel formato finale
- 3) Ottimizzazione del codice: il codice risultante viene ottimizzato secondo un qualche criterio specifico (velocità, uso memoria, consumo di energia)

Compilatore: analisi lessicale

- Obiettivo: dividere il flusso di caratteri in ingresso (codice sorgente) in tante unità chiamate token
 - Token: elementi minimi (non ulteriormente divisibili) di un programma
 - Es.: keywords (for, while), nomi di entità (pippo), operatori (+, -, <<), ...</p>
- La fase di tokenization è eseguita da un analizzatore lessicale detto scanner (o lexer)
- Scanner: macchina a stati finiti che riconosce possibili token definiti mediante espressioni regolari
 - Es.: un numero intero è un (eventuale) carattere +/seguito da una sequenza di cifre

Compilatore: analisi lessicale

- Ad ogni token identificato è associata una categoria (significato nel lessico del linguaggio) assegnata in base all'espressione regolare che ha riconosciuto il token
 - Esempio: tabella dei token di sum = 3 + 2

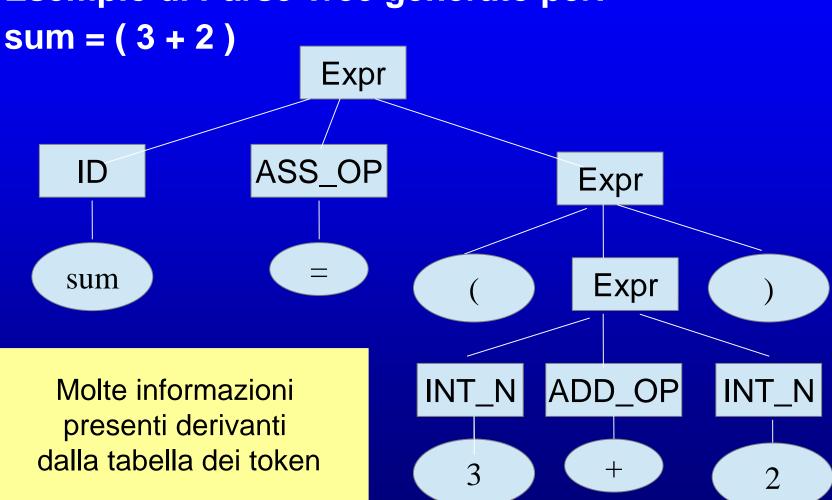
Token	Categoria
sum	IDENTIFIER
=	ASSIGN_OP
3	INT_NUMBER
+	ADD_OPERATOR
2	INT_NUMBER

Compilatore: analisi sintattica

- Prende in ingresso la sequenza di token ed esegue il controllo sintattico: verificare che i token formino un'espressione valida
 - ES. L'espressione "a = + = b" è riconosciuta non valida solo a questo livello: prima lo scanner avrebbe targato ogni operatore come identifier, assign o add (visione locale)
- Eseguita da analizzatore sintattico o parser
- Il risultato è un albero di sintassi o parse tree:
 - Albero che rappresenta la struttura sintattica di una espressione in accordo alla grammatica usata
 - I token sono tutti rappresentati da nodi foglia

Compilatore: analisi sintattica

Esempio di Parse Tree generato per:



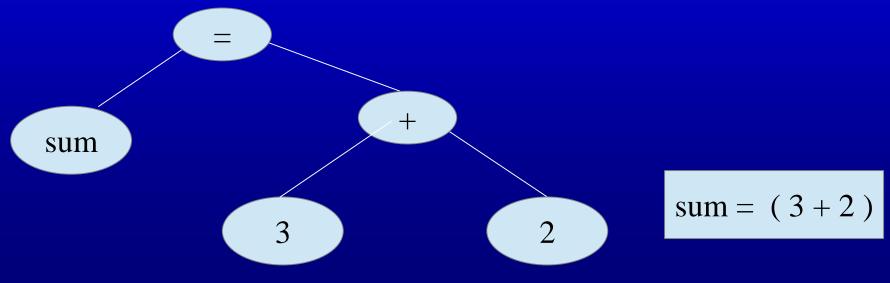
Linguaggi dinamici Claudia Canali

Compilatore: analisi semantica

- Obiettivo: rilevare (sequenze di) istruzioni non corrette, ovvero senza un significato valido a livello semantico
- Controlli tipici di questa fase:
 - Controllo che gli identificatori siano stati dichiarati e inizializzati
 - Type checking (controllo di tipo) operazioni possibili e assegnamenti di valori corretti
- Durante questa fase viene creata una tabella dei simboli con informazioni su ciascun simbolo (nome, scope, tipo, ...)

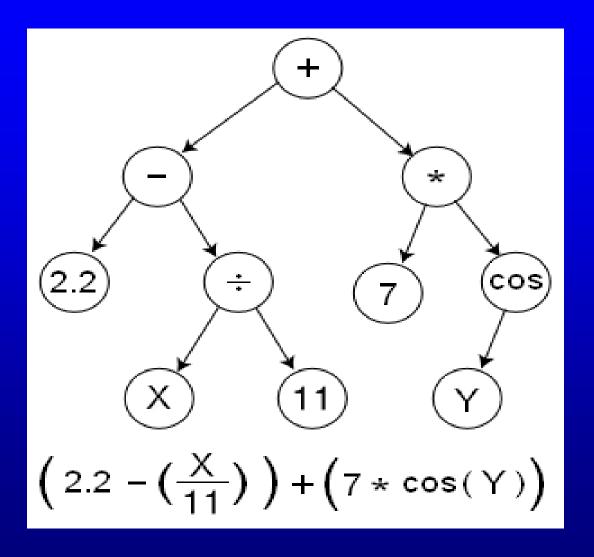
Compilatore: analisi semantica

- Il risultato dell'analisi semantica è un albero detto Abstract Syntax Tree (AST)
 - Operatori e keyword NON sono nodi foglia
- Astratto: non rappresenta esplicitamente tutti i dettagli rappresentati nella sintassi, che vengono però rappresentati in modo implicito (es. parentesi)



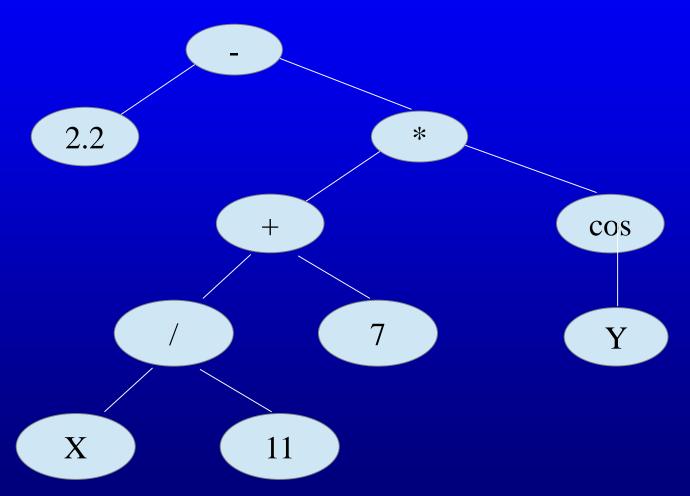
Linguaggi dinamici Claudia Canali

Esempio AST



Esempio AST

2.2 - ((X/11) + 7)*cos(Y)



Esempio AST

```
x := a + b;
                               Program
y := a * b;
                                             while
while (y > a) {
                                                         Block
  a := a + 1;
                                    b
  x := a + b
                                                       a
```

- Il modulo di generazione di codice:
 - prende in input l'Abstract Syntax Tree prodotto dall'analisi semantica
 - converte la struttura ad albero in una sequenza di codice/istruzioni
 - Spesso integra alcune tecniche di ottimizzazione
 - La sequenza prodotta può ancora essere intermedia se è prevista una fase separata di ottimizzazione, seguita da generazione del codice target/macchina
 - ES. Linguaggio intermedio: assembly o linguaggio intermedio interno al compilatore

La generazione del codice avviene attraverso tre processi: instruction selection, instruction scheduling e register allocation

- 1) Instruction selection: vengono definite le istruzioni che rappresenteranno la conversione dalla rappresentazione ad albero
 - Approccio: si spezza la rappresentazione ad albero nel numero più basso possibile di tile
 - tile = porzione di albero che può essere implementato con una singola istruzione nel codice generato

- Ottimizzazione integrata nella fase di instruction selection
- Es. Una traduzione naive può generare codice inefficiente: necessità di eliminare accessi ridondanti alla memoria, riordinando e fondendo istruzioni, e sfruttando l'uso dei registri

$$t1 = a$$

 $t2 = b$
 $t3 = t1 + t2$
 $a = t3$
 $b = t1$



MOV EAX, a XCHG EAX, b ADD a, EAX

- 2) Instruction scheduling: si sceglie la sequenza in cui sistemare le istruzioni
 - Obiettivo: migliorare il parallelismo a livello di istruzioni (maggior throughput di istruzioni)
 - Tecnica di ottimizzazione tipica: instruction pipeline (classica pipeline su architetture RISC - Reduced Instruction Set Computer – applicazioni embedded)
 - ▶ IF = Instruction Fetch, ID = Instruction Decode, EX = Execute, MEM = Memory access, WB = Register write back
 - Tentativo di utilizzare in modo parallelo accessi a livelli diversi di memoria e risorse di calcolo

- 3) Register allocation: si decide come allocare le variabili dentro ai registri della CPU
 - Obiettivo: cercare di assegnare quante più variabili possibili ai registri della CPU per velocizzare l'accesso alle variabili
 - Accesso più veloce rispetto alla RAM
 - Spesso le variabili contemporaneamente in uso sono in numero maggiore dei registri disponibili
 - Ottimizzazione integrata: scelta delle variabili che vengono accedute più di frequente (scrittura vs lettura)

Schema delle fasi della compilazione

