

现代信息检索

Modern Information Retrieval

第3讲 索引压缩

Index compression

提纲

- ① 上一讲回顾
- ② 压缩
- ③ 词项统计量
- ④ 词典压缩
- ⑤ 倒排记录表压缩

提纲

- ① 上一讲回顾
- ③ 压缩
 - ③ 词项统计量
 - ③ 词典压缩
 - ③ 倒排记录表压缩

基于块的排序索引构建算法BSB I

待合并的倒排记录表

Term id	Doc id
1	d1, d3
2	d1, d2, d4
3	d5
4	d1, d2, d3, d5

Term id	Doc id
1	d6, d7
2	d8, d9
5	d10
6	d8



合并后的倒排记录表

Term id	Doc id
1	d1, d3, d6, d7
2	d1, d2, d4, d8, d9
3	d10
4	d8
5	d5
6	d1, d2, d3, d5

合并过程基本不占用内存，但是
需要维护一个全局词典

词典： 维护一张词项到整型词项
ID的映射表

待合并的倒排记录表： 只包含整
型ID，没有字符串

全局词典

term	term id	term	term id
brutus	1	with	4
caesar	2	julius	5
noble	3	killed	6

内存式单遍扫描索引构建算法SPIMI

- 关键思想 1：对每个块都产生一个独立的词典 - 不需要在块之间进行term-termID的映射
- 关键思想2：对倒排记录表不排序，按照他们出现的先后顺序排列
- 基础上述思想可以对每个块生成一个完整的倒排索引
- 这些独立的索引最后合并一个大索引

SPIMI-Invert算法

```
SPIMI-INVERT(token_stream)
1   output_file ← NEWFILE()
2   dictionary ← NEWHASH()
3   while (free memory available)
4     do token ← next(token_stream)
5       if term(token) ∈ dictionary
6         then postings_list ← ADDTODICTIONARY(dictionary,term(token))
7         else postings_list ← GETPOSTINGSLIST(dictionary,term(token))
8         if full(postings_list)
9           then postings_list ← DOUBLEPOSTINGSLIST(dictionary,term(token))
10          ADDTOPOSTINGSLIST(postings_list,docID(token))
11  sorted_terms ← SORTTERMS(dictionary)
12  WRITEBLOCKTODISK(sorted_terms,dictionary,output_file)
13  return output_file
```

本讲内容

对每个词项 t , 保存所有包含 t 的 文档列表



- 信息检索中进行压缩的动机
- 词项统计量：词项在整个文档集中如何分布？
- 倒排索引中词典部分如何压缩？
- 倒排索引中倒排记录表部分如何压缩？

提纲

- ① 上一讲回顾
- ② 压缩
- ③ 词项统计量
- ④ 词典压缩
- ⑤ 倒排记录表压缩

什么是压缩？

- 将长编码串用短编码串来代替
 - 111111111111111111 → 18个1

为什么要压缩? (一般意义上而言)

- 减少磁盘空间 (节省开销)
- 增加内存存储内容 (加快速度)
- 加快从磁盘到内存的数据传输速度 (同样加快速度)
 - [读压缩数据到内存+在内存中解压]比直接读入未压缩数据要快很多
 - 前提: 解压速度很快
- 本讲我们介绍的解压算法的速度都很快

为什么在IR中需要压缩?

- 占用更少的硬盘空间
 - 更经济，节省空间
- 将更多数据载入内存
 - 加快处理速度（内存中读写很快）
- 减少从磁盘读入内存的时间
 - 注意：大型搜索引擎将相当比例的倒排记录表都放入内存
- IR中压缩的两个基本要求
 - （通常是）无损压缩
 - 随机访问（Random Access）
- 接下来，将介绍词典压缩和倒排记录表压缩的多种机制
 - 压缩的一个基本问题：对齐。即不同压缩单元之间的分界标识

有损(Lossy) vs. 无损(Lossless)压缩

- **有损压缩:** 丢弃一些信息
 - 前面讲到的很多常用的预处理步骤可以看成是有损压缩:
 - 统一小写,去除停用词, Porter词干还原, 去掉数字
- **无损压缩:** 所有信息都保留
 - 索引压缩中通常都使用无损压缩

提纲

- ① 上一讲回顾
- ② 压缩
- ③ 词项统计量
- ④ 词典压缩
- ⑤ 倒排记录表压缩

词典压缩和倒排记录表压缩

- 词典压缩中词典的大小即词汇表的大小是关键
 - 能否预测词典的大小？
- 倒排记录表压缩中词项的分布情况是关键
 - 能否对词项的分布进行估计？
- 引入词项统计量对上述进行估计，引出两个经验法则

对文档集建模：Reuters RCV1

N	文档数目	800,000
L	每篇文档的词条数目	200
M	词项数目(= 词类数目)	400,000
	每个词条的字节数 (含空格和标点)	6
	每个词条的字节数 (不含空格和标点)	4.5
	每个词项的字节数	7.5
T	无位置信息索引中的倒排记录数目	100,000,000

预处理的效果

	不同词项			无位置信息倒排记录			词 条 ^①		
	数目	Δ%	T%	数目	Δ%	T%	数目	Δ%	T%
未过滤	484 494			109 971 179			197 879 290		
无数字	473 723	-2	-2	100 680 242	-8	-8	179 158 204	-9	-9
大小写转换	391 523	-17	-19	96 969 056	-3	-12	179 158 204	-0	-9
30个停用词	391 493	-0	-19	83 390 443	-14	-24	121 857 825	-31	-38
150个停用词	391 373	-0	-19	67 001 847	-30	-39	94 516 599	-47	-52
词干还原	322 383	-17	-33	63 812 300	-4	-42	94 516 599	-0	-52

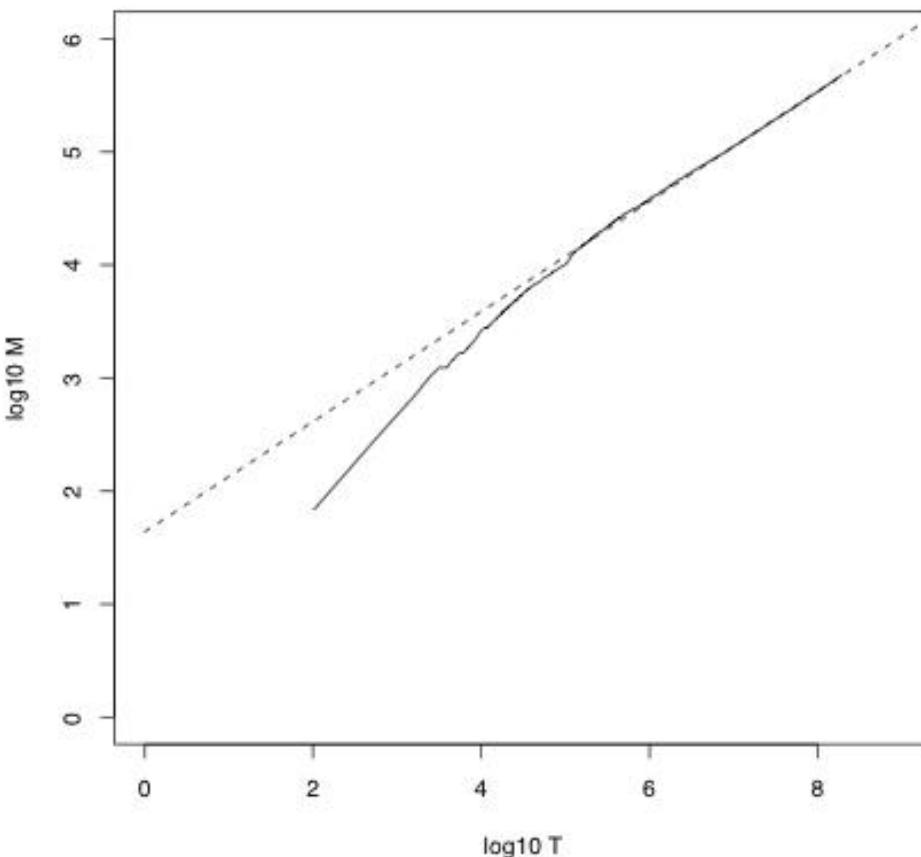
Δ %: 与上一步相比的变化百分比

T%: 与未过滤相比的变化百分比

第一个问题：词汇表有多大(即词项数目)?

- 即有多少不同的单词数目?
 - 首先，能否假设这个数目存在一个上界?
 - 不能：对于长度为20的单词，有大约 $70^{20} \approx 10^{37}$ 种可能的单词
- 实际上，词汇表大小会随着文档集的大小增长而增长！
- Heaps定律: $M = kT^b$
 - M 是词汇表大小, T 是文档集的大小(所有词条的个数, 即所有文档大小之和)
- 参数 k 和 b 的一个经典取值是: $30 \leq k \leq 100$ 及 $b \approx 0.5$.
- Heaps定律在对数空间下是线性的
 - 这也是在对数空间下两者之间最简单的关系
 - 经验规律

Reuters RCV1 上的Heaps 定律



- 实线：真实分布；虚线：拟合分布
- 词汇表大小 M 是文档集规模 T 的一个函数
- 图中通过最小二乘法拟合出的直线方程为：
$$\log_{10} M = 0.49 * \log_{10} T + 1.64$$
- 于是有：
- $M = 10^{1.64} T^{0.49}$
- $k = 10^{1.64} \approx 44$
- $b = 0.49$

拟合 vs. 真实

- 例子: 对于前1,000,020个词条, 根据Heaps定律预计将有38,323个词项:

$$44 \times 1,000,020^{0.49} \approx 38,323$$

- 实际的词项数目为38,365, 和预测值非常接近
- 经验上的观察结果表明, 一般情况下拟合度还是非常高的

课堂练习

- ① 在容许拼写错误或者对拼写错误自动纠错的情况下，Heaps定律的效果如何？
- ② 计算词汇表大小 M
 - 观察一个网页集合，你会发现在前10000个词条中有3000个不同的词项，在前1000000个词条中有30000个不同的词项
 - 假定某搜索引擎索引了总共 $20,000,000,000$ (2×10^{10})个网页，平均每个网页包含200个词条
 - 那么按照Heaps定律，被索引的文档集的词汇表大小是多少？

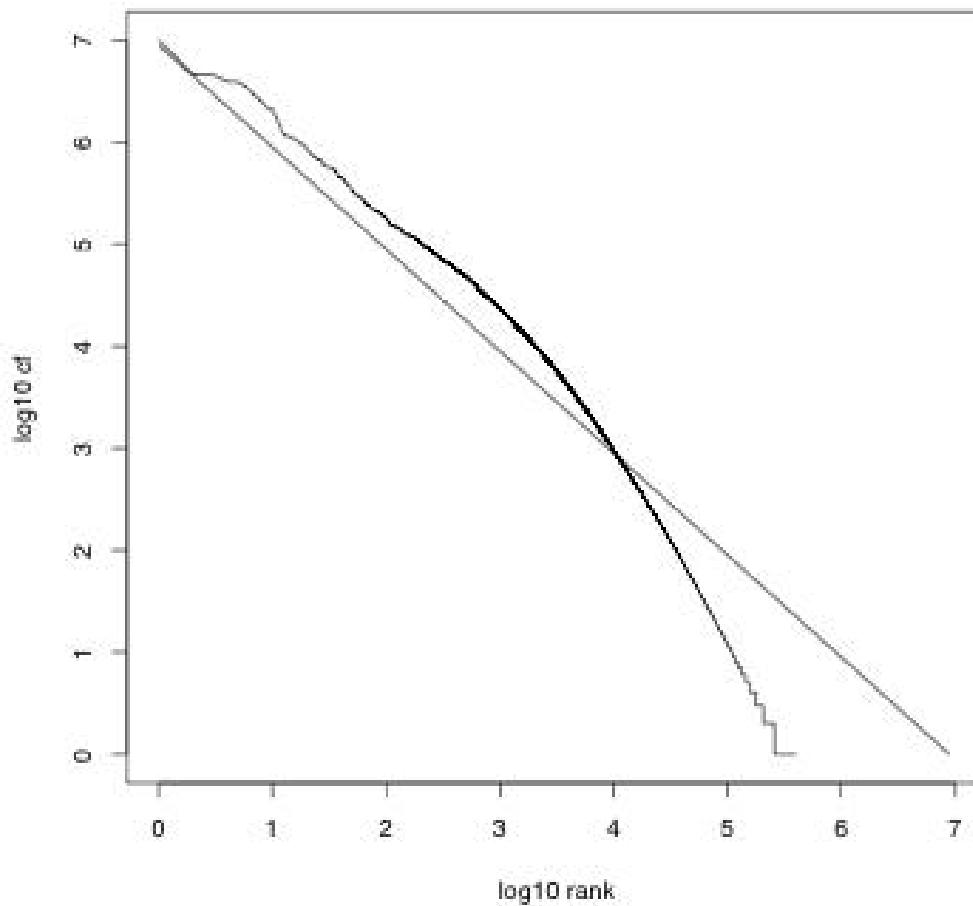
第二个问题：词项的分布如何？Zipf定律

- Heaps定律告诉我们随着文档集规模的增长词项的增长情况
- 但是我们还需要知道在文档集中有多少高频词项 vs. 低频词项。
- 在自然语言中，有一些极高频词项，有大量极低频的罕见词项

Zipf定律

- Zipf定律: 第*i*常见的词项的频率 cf_i 和 $1/i$ 成正比
- $cf_i \propto \frac{1}{i}$
- cf_i 是语料中词项频率(collection frequency): 词项 t_i 在所有文档中出现的次数(不是出现该词项的文档数目df).
- 于是, 如果最常见的词项(*the*)出现 cf_1 次, 那么第二常见的词项 (*of*)出现次数 $cf_2 = \frac{1}{2}cf_1 \dots$
- ... 第三常见的词项 (*and*) 出现次数为 $cf_3 = \frac{1}{3}cf_1$
- 另一种表示方式: $cf_i = c * i^k$ 或 $\log cf_i = \log c + k \log i$ ($k = -1$)
- 幂定律(power law)的一个实例

Reuters RCV1上Zipf定律的体现



拟合度不是非常高，但是最重要的是如下关键性发现：高频词项很少，低频罕见词项很多

提纲

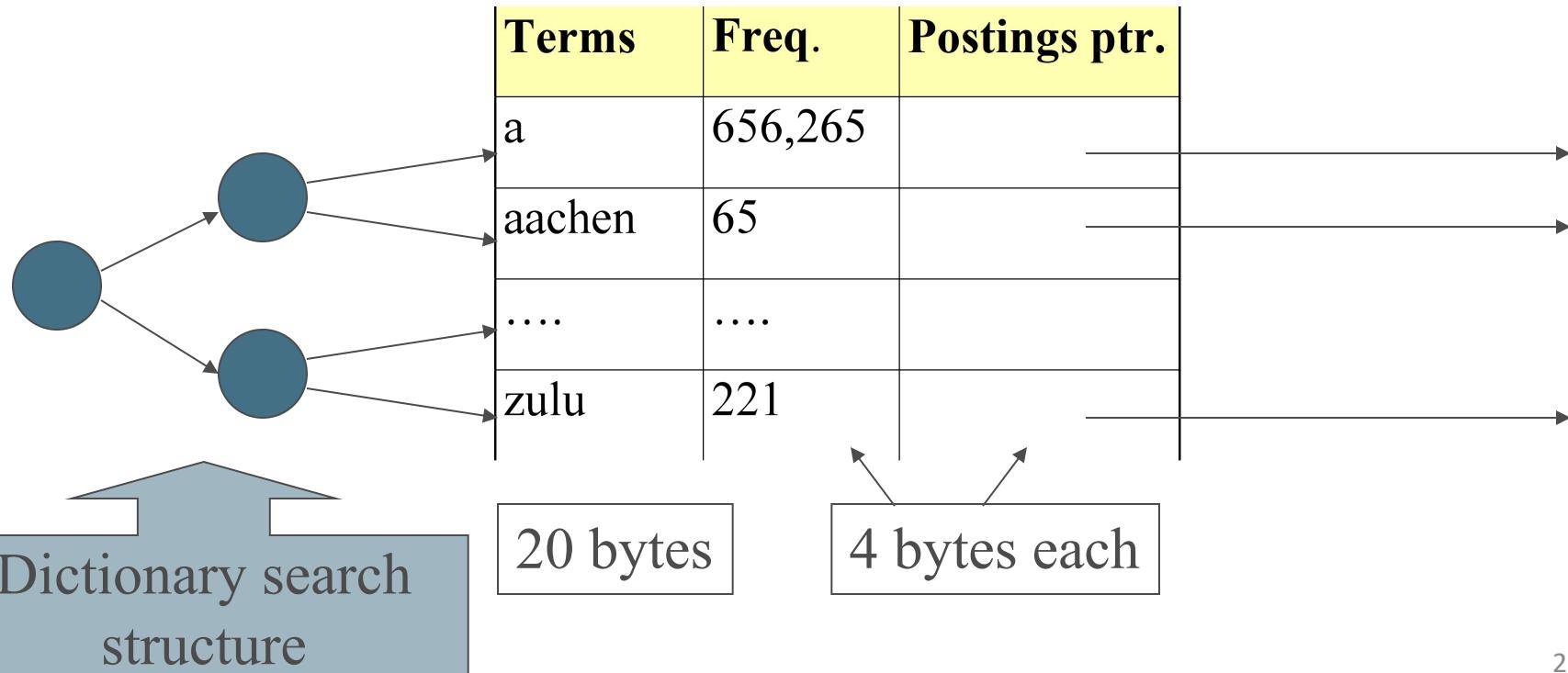
- ① 上一讲回顾
- ② 压缩
- ③ 词项统计量
- ④ 词典压缩
- ⑤ 倒排记录表压缩

词典压缩

- 一般而言，相对于倒排记录表，词典所占空间较小
- 但是我们想将词典放入内存
- 另外，满足一些特定领域特定应用的需要，如手机、机载计算机上的应用或要求快速启动等需求
- 因此，压缩词典相当重要

回顾: 定长数组方式下的词典存储

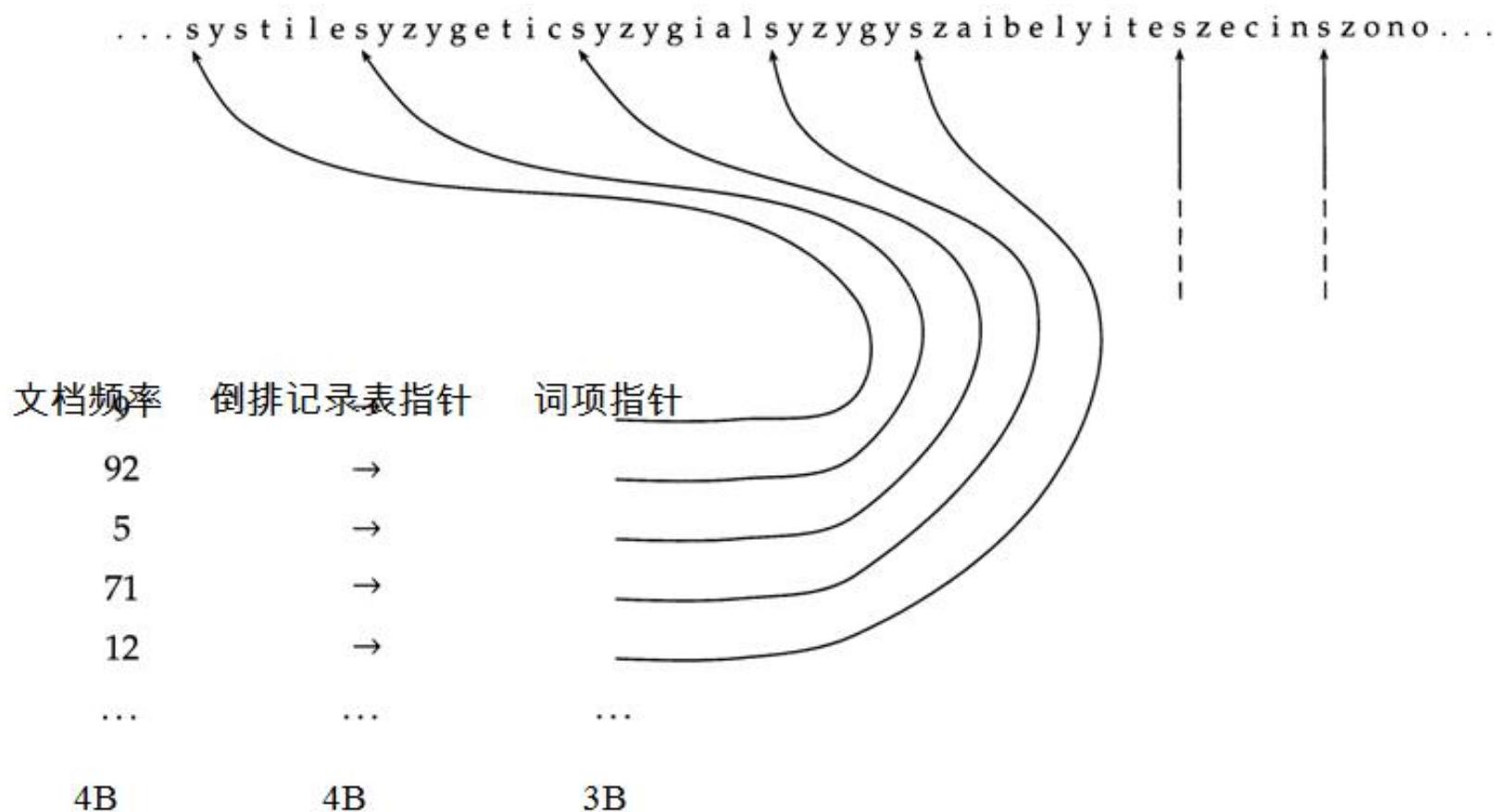
- 每个词项需要 $20+4+4=28$ 个字节
 - 对于RCV1, ~400,000 terms; $28 \text{ bytes/term} = 11.2 \text{ MB}$.
- 词项查找: 典型的二叉树搜索



定长方式的不足

- 大量存储空间被浪费
 - 即使是长度为1的词项，我们也分配20个字节
- 不能处理长度大于20字节的词项，如
HYDROCHLOROFLUOROCARBONS 和
SUPERCALIFRAGILISTICEXPIALIDOCIOUS
- 而英语中每个词项的平均长度为8个字符
- 能否对每个词项平均只使用8个字节来存储？

将整部词典看成单一字符串(Dictionary as a string)



单一字符串方式下的空间消耗

- 每个词项的词项频率需要4个字节
- 每个词项指向倒排记录表的指针需要4个字节
- 每个词项平均需要8个字节
- 指向字符串的指针需要3个字节 ($8 * 400000$ 个位置需要 $\log_2 (8 * 400000) < 24$ 位来表示)
- 空间消耗: $400,000 \times (4 + 4 + 3 + 8) = 7.6\text{MB}$ (而定长数组方式需要11.2MB)

单一字符串方式下按块存储

... 7 s y s t i l e 9 s y z y g e t i c 8 s y z y g i a l 6 s y z y g y 1 1 s z a i b e l y i t e 6 s z e c i n ...

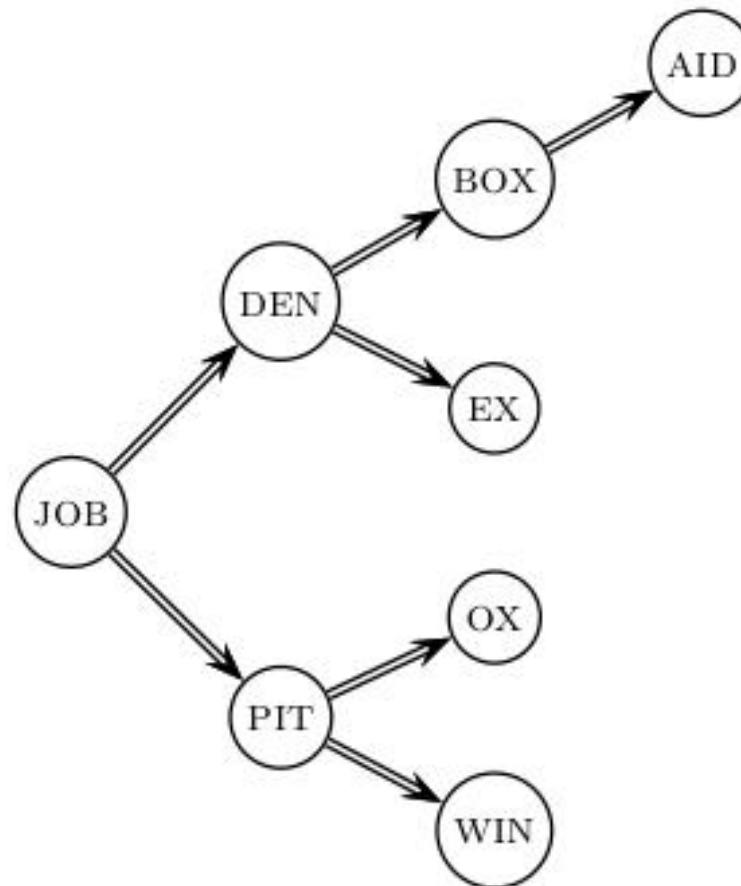
文档频率 倒排记录表指针 词项指针

9	→	_____
92	→	
5	→	
71	→	
12	→	_____
...

按块存储下的空间消耗

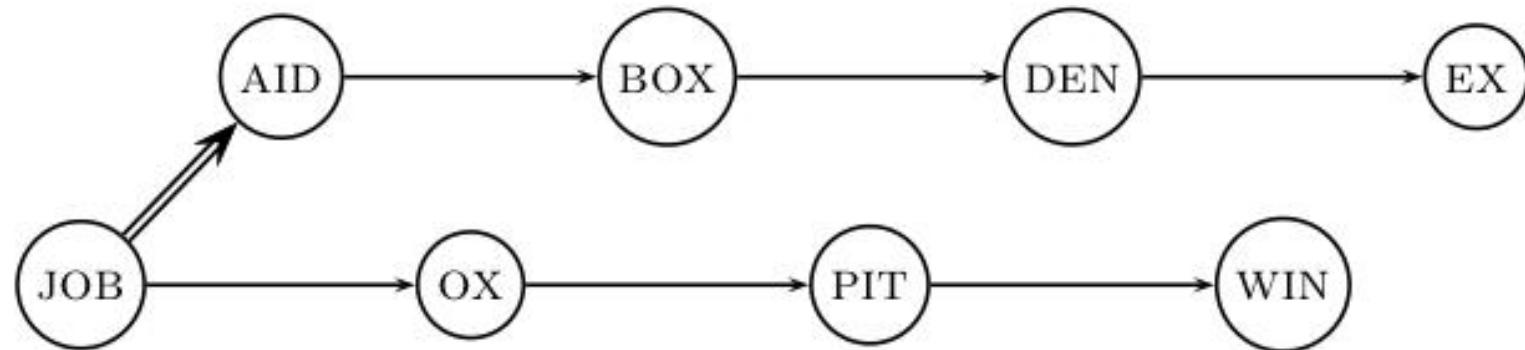
- 如果不按块存储，则每4个词项指针将占据空间 $4 \times 3 = 12B$
- 现在按块存储，假设块大小 $k=4$ ，此时每4个词项只需要保留1个词项指针，但是同时需要增加4个字节来表示每个词项的长度，此时每4个词项需要 $3+4=7B$
- 因此，每4个词项将节省 $12-7=5B$
- 于是，整个词典空间将节省 $400,000/4 * 5B = 0.5MB$
- 最终的词典空间将从7.6MB压缩至7.1MB

不采用块存储方式下的词项查找



典型的二叉查找

采用块存储方式下的词项查找: 稍慢



因此块不能太大，否则影响搜索效率

前端编码(Front coding)

- 每个块当中 ($k = 4$), 会有公共前缀 ...
- 8 a u t o m a t a 8 a u t o m a t e 9 a u t o m a t i c 10
a u t o m a t i o n
 ↓
 ... 可以采用前端编码方式继续压缩
- 8 a u t o m a t * a 1 ◊ e 2 ◊ i c 3 ◊ i o n
- 上面前端编码中, 第一个数字8表示第一个词项长度, 后面的数字1、2、3分别表示(除公共前缀外)词项剩余部分长度

Reuters RCV1词典压缩情况总表

数据结构	压缩后的空间大小（单位：MB）
词典，定长数组	11.2
词典，长字符串+词项指针	7.6
词典，按块存储， $k=4$	7.1
词典，按块存储+前端编码	5.9

课堂练习

- 哪些前缀应该用于前端编码？需要在哪些方面有所权衡？
 - 输入：词项列表，即词汇表
 - 输出：用于前端编码的前缀列表

提纲

- ① 上一讲回顾
- ② 压缩
- ③ 词项统计量
- ④ 词典压缩
- ⑤ 倒排记录表压缩

倒排记录表压缩

- 倒排记录表空间远大于词典，至少10倍以上
- 压缩关键：对每条倒排记录进行压缩
- 目前每条倒排记录表中存放的是docID.
- 对于Reuters RCV1(800,000篇文档), 当每个docID可以采用4字节（即32位）整数来表示
- 当然，我们也可以采用 $\log_2 800,000 \approx 19.6 < 20$ 位来表示每个docID.
- 我们的压缩目标是：压缩后每个docID用到的位数远小于20比特

倒排记录的两个极端情况

- 类似 *arachnocentric* 这样的词仅在百万分之一的文档中出现，我们使用 $\log_2 1M \approx 20$ bits 进行存储
- 而类似 *the* 这样的高频词几乎在所有文档中出现，因此使用 20 bits/posting ≈ 2 MB 存储的代价昂贵。
 - 这种情况更适合使用 0/1 位向量(bitmap vector) ($\approx 100K$)

关键思想: 存储docID间隔而不是docID本身

- 每个倒排记录表中的docID是从低到高排序
 - 例子: COMPUTER: 283154, 283159, 283202, ...
- 存储间隔能够降低开销: $283159-283154=5$, $283202-283154=43$
- 于是可以顺序存储间隔(第一个不是间隔) : COMPUTER: 283154, 5, 43, ...
- 高频词项的间隔较小
- 因此, 可以对这些间隔采用小于20比特的存储方式

对间隔编码

		倒排记录表					
the	文档ID	...	283 042	283 043	283 044	283 045	...
	文档ID间距		1	1	1	...	
computer	文档ID	...	283 047	283 154	283 159	283 202	...
	文档ID间距		107	5	43	...	
arachnocentric	文档ID	252 000	500 100				
	文档ID间距	252 000	248 100				

变长编码

- 目标:
 - 对于 ARACHNOCENTRIC 及其他罕见词项, 对每个间隔仍然使用20比特 (bit位)
 - 对于THE及其他高频词项, 每个间隔仅仅使用很少的比特位来编码
- 为了实现上述目标, 需要设计一个变长编码(variable length encoding)
- 可变长编码对于小间隔采用短编码而对于长间隔采用长编码

可变字节(VB)码

- 被很多商用/研究系统所采用
- 变长编码及对齐敏感性(指匹配时按字节对齐还是按照位对齐)的简单且不错的混合产物
- 设定一个专用位 (高位) c 作为延续位(continuation bit)
- 如果间隔表示少于7比特，那么 c 置 1，将间隔编入一个字节的后7位中
- 否则：将高7位放入当前字节中，并将 c 置 0，剩下的位数采用同样的方法进行处理，最后一个字节的 c 置1（表示结束）
 - 从高到低编码

VB 编码的例子

文档ID	824	829	215 406
间距		5	214 577
VB编码	0000011010111000	10000101	000011010000110010110001

VB 编码算法

VBENCODENUMBER(*n*)

```

1  bytes ← ⟨⟩
2  while true
3  do PREPEND(bytes, n mod 128)
4    if n < 128
5      then BREAK
6    n ← n div 128
7  bytes[LENGTH(bytes)] += 128
8  return bytes

```

VBENCODE(*numbers*)

```

1  bytestream ← ⟨⟩
2  for each n ∈ numbers
3  do bytes ← VBENCODENUMBER(n)
4    bytestream ← EXTEND(bytestream, bytes)
5  return bytestream

```

$130 \bmod 128 = 2 \rightarrow$ bytes 数组

$130 \div 128 = 1$, prepend 到 bytes数组

于是循环结束有 bytes=[2, 1]

算法最后一步，是在bytes[length(bytes)]上加128，即延续位置1

VB编码的解码算法

```
VBDECODE(bytestream)
1  numbers ← ⟨⟩
2  n ← 0
3  for i ← 1 to LENGTH(bytestream)
4    do if bytestream[i] < 128
5      then n ← 128 × n + bytestream[i]
6      else n ← 128 × n + (bytestream[i] – 128)
7        APPEND(numbers, n)
8        n ← 0
9  return numbers
```

当延续位为1， *bytestream*[*i*]>128， 因此 if *bytestream*[*i*]<128
判断的是数字之间界线（即对齐）

其它编码

- 除字节外，还可以采用不同的对齐单位：比如32位(word)、16位及4位(nibble)等等
- 如果有很多很小的间隔，那么采用可变字节码会浪费很多空间，而此时采用4位为单位将会节省空间
- 最近一些工作采用了32位的方式 - 参考讲义末尾的参考材料

γ 编码

γ 编码

- 将G (Gap, 间隔) 表示成长度(length)和偏移(offset)两部分
- 偏移对应G的二进制编码，只不过将首部的1去掉
- 例如 $13 \rightarrow 1101 \rightarrow 101 = \text{偏移}$
- 长度部分给出的是偏移的位数
- 比如 $G=13$ (偏移为 101), 长度部分位数为 3
- 长度部分采用一元编码: 1110.
- 于是G的 γ 编码就是将长度部分和偏移部分两者联接起来得到的结果。

γ 编码的例子

数 字	一元编码	长 度	偏 移	γ 编 码
0	0			
1	10	0		0
2	110	10	0	10,0
3	1110	10	1	10,1
4	11110	110	00	110,00
9	1111111110	1110	001	1110,001
13		1110	101	1110,101
24		11110	1000	11110,1000
511		111111110	11111111	111111110,11111111
1025		1111111110	0000000001	1111111110 ,0000000001

课堂练习

- 计算130的可变字节码
- 计算130的Y编码

130二进制表示：10000010

偏移：0000010 长度部分：11111110

最终编码：11111110 0000010

VB编码：00000001 10000010

Y编码的长度

- 偏移部分是 $\lfloor \log_2 G \rfloor$ 比特位
- 长度部分需要 $\lfloor \log_2 G \rfloor + 1$ 比特位
- 因此，全部编码需要 $2\lfloor \log_2 G \rfloor + 1$ 比特位
- Y 编码的长度均是奇数
- Y 编码在最优编码长度的2倍左右
 - 假定间隔G的出现频率正比于 $\log_2 G$ —实际中并非如此)
 - (assuming the frequency of a gap G is proportional to $\log_2 G$ – not really true)

γ 编码的性质

- γ 编码是前缀无关的，也就是说一个合法的 γ 编码不会是任何一个其他的合法 γ 编码的前缀，也保证了解码的唯一性。
- 编码在最优编码的2或3倍之内
 - 上述结果并不依赖于间隔的分布！
- 因此， γ 编码适用于任何分布，也就是说 γ 编码是通用性(**universal**)编码
- γ 编码是无参数编码，不需要通过拟合得到参数

γ 编码的对齐问题

- 机器通常有字边界 – 8, 16, 32 位
- 按照位进行压缩或其他处理可能会较慢
- 可变字节码通常按字边界对齐，因此可能效率更高
- 除去效率高之外，可变字节码虽然额外增加了一点点开销，但是在概念上也要简单很多
- 因此在商用系统中VB编码更常见

Reuters RCV1索引压缩总表

数据结构	压缩后的空间大小（单位：MB）
词典，定长数组	11.2
词典，长字符串+词项指针	7.6
词典，按块存储， $k=4$	7.1
词典，按块存储+前端编码	5.9
文档集（文本、XML标签等）	3 600.0
文档集（文本）	960.0
词项关联矩阵	40 000.0
倒排记录表，未压缩（32位字）	400.0
倒排记录表，未压缩（20位）	250.0
倒排记录表，可变字节码	116.0
倒排记录表， γ 编码	101.0

Group Variable Integer code (组变长整数编码)

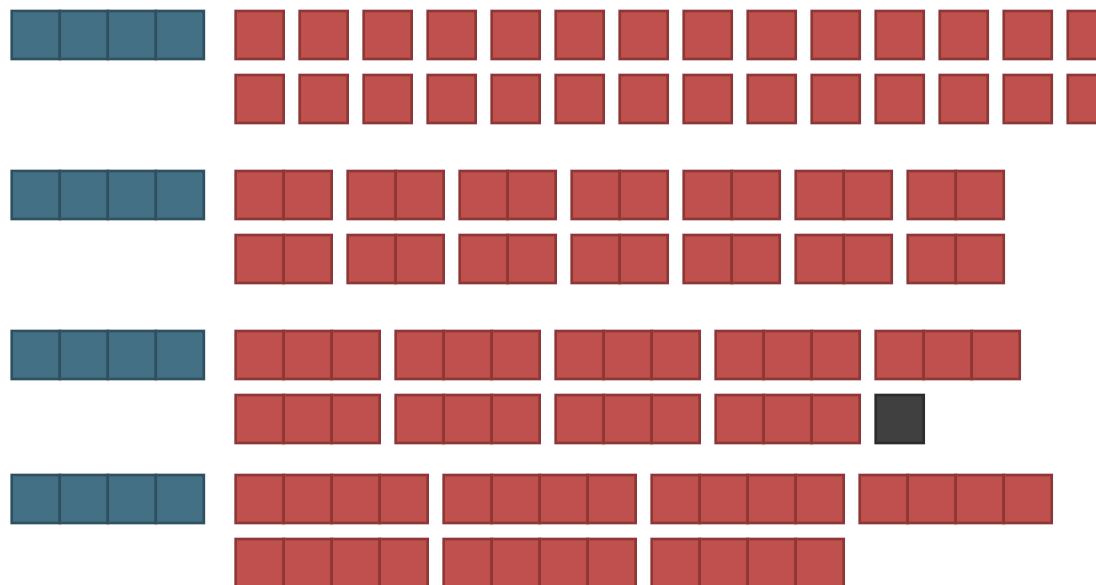
- Google 在2000年左右使用的算法
 - Jeff Dean, keynote at WSDM 2009 and presentations at CS276
- 按块存储。每块大小为5-17个字节，存放4个整数编码
- 每块首字节: 4个2位的二进制长度

$L_1 | L_2 | L_3 | L_4$, $L_j \in \{1, 2, 3, 4\}$

- 接下来, 使用 $L_1+L_2+L_3+L_4$ bytes (between 4–16) 存放4个整数
 - 每个整数占用 8/16/24/32 位, 取决于整数的实际大小. 可存储的最大间隔约为 ~4 billion
- 据称比VB编码快两倍
 - 间隔解码更简单 – 这是因为没有位masking, 无延续位
 - 首字节可使用查找表(lookup table)或switch解码

Simple-9 [Anh & Moffat, 2004]

怎样在32位中存放多个数字， How can we store several numbers in 32 bits with a format selector?



Simple9 Encoding Scheme [Anh & Moffat, 2004]

- 编码块: 4 字节(32 位), 通常一个word的占用空间
- “最显著点”(most significant nibble, 即前4位) 概括了剩余28位的结构:
 - 0: 1个 28位 数字
 - 1: 2个 14位 数字
 - 2: 3个 9位 数字 (1个空位)
 - 3: 4个 7位 数字
 - 4: 5个 5位 数字 (3个空位)
 - 5: 7个 4位 数字
 - 6: 9个 3位 数字 (1个空位)
 - 7: 14个 2位 数字
 - 8: 28个 1位 数字
- Simple16 是Simple9的改进: 多出了 5 个非平均结构配置
- 解码效率高
- 可扩展性强 – 例如可以扩展到64位编码

Layout (4 bits)	n numbers of b bits each $n * b \leq 28$
--------------------	--

每块4字节, 前4位标识块内结构, 剩余28位存储若干个数字, 每个数字占用相同的位数

最大可存储 $2^{^28}$

总结

- 现在我们可以构建一个空间上非常节省的支持高效布尔检索的索引
- 大小仅为文档集中文本量的10-15%
- 然而，这里我们没有考虑词项的出现位置和频率信息
- 因此，实际当中并不能达到如此高的压缩比

参考资料

- 《信息检索导论》第5章
- <http://ifnlp.org/ir>
 - 有关字对齐二元编码的原文Anh and Moffat (2005); 及 Anh and Moffat (2006a)
 - 有关可变字节码的原文Scholer, Williams, Yiannis and Zobel (2002)
 - 更多的有关压缩(包括位置和频率信息的压缩)的细节参考Zobel and Moffat (2006)