

Folding Blocks

Métodos de Pesquisa Heurística para
Resolução de Jogo do Tipo Solitário

João Araújo, 201705577
Jorge Pacheco, 201705754
Leonor Sousa, 201705377

Inteligência Artificial
Mestrado Integrado em Engenharia
Informática e Computação

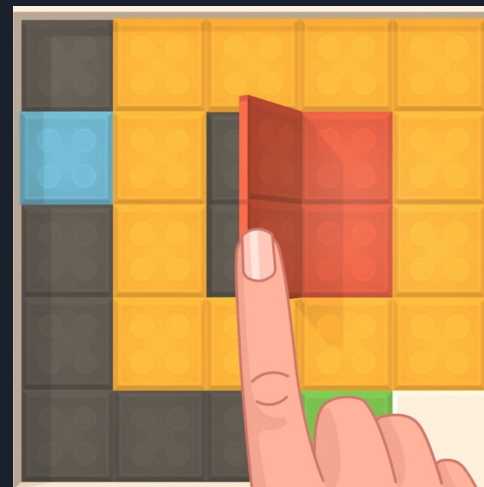
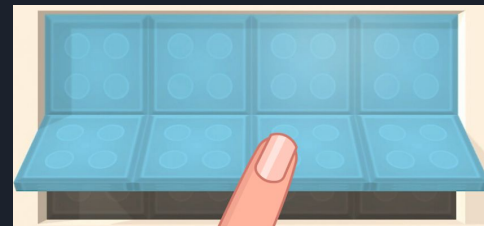
Especificação do Trabalho a Efetuar

O jogo Folding Blocks é um jogo do tipo solitário.

Cada nível do jogo é representado por um tabuleiro que, inicialmente tem algumas células coloridas (de uma ou mais cores) e outras cinzentas. Para a especificação do trabalho, convém considerar grupos de células, em que cada grupo corresponde ao conjunto de todas as células da mesma cor.

O jogo permite movimentos que correspondem a duplicar um grupo de células coloridas, aplicando-lhes uma simetria no tabuleiro, sendo que todas as células duplicadas têm que ficar em locais anteriormente ocupados por células cinzentas.

O objetivo de cada nível consiste em preencher o tabuleiro com células coloridas.





Pesquisa Efetuada

- Encontrámos uma solução/implementação possível para o problema, em python. [LINK](#)
- Encontrámos algumas tips que podem ajudar a encontrar o melhor método de resolução/a melhor heurística a ser usada. [LINK](#) [LINK](#)
 - Dividir o tabuleiro em secções e tentar resolver uma secção de cada vez
 - Começar por “duplicar” grupos de células maiores, visto que são, por norma, os mais difíceis de encaixar no tabuleiro.
 - Detetar a simetria nos níveis, adquirindo uma estratégia diferente consoante haja simetria (ou falta dela)

Formulação do Problema como um Problema de Pesquisa

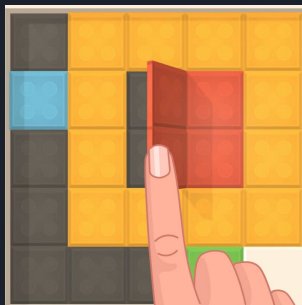
Representação do Estado: matriz retangular de células M, em que:

- 0 -> célula cinzenta
- A-Z -> célula colorida, em que cada letra representa uma cor diferente
- _ -> célula “vazia” (buraco no tabuleiro)

Estado Inicial: matriz com células de vários tipos, problema com resolução

Teste Objetivo: matriz sem células cinzentas/sem símbolos 0.

Exemplo:


$$M = \begin{bmatrix} [0, & A, & A, & A, & A], \\ [B, & A, & 0, & C, & A], \\ [0, & A, & 0, & C, & A], \\ [0, & A, & A, & A, & A], \\ [0, & 0, & 0, & D, & _] \end{bmatrix}$$

Estado Inicial

$$M = \begin{bmatrix} [B, & A, & A, & A, & A], \\ [B, & A, & C, & C, & A], \\ [B, & A, & C, & C, & A], \\ [B, & A, & A, & A, & A], \\ [D, & D, & D, & D, & _] \end{bmatrix}$$

Teste Objetivo

Operadores

Operador	Pré-condição	Efeito	Custo
B_k (baixo)	Para cada $M_{ij}=k$, a posição $M_{(2*imax-i+1)j}=0$	Para cada $M_{ij}=k$, a posição $M_{(2*imax-i+1)j}=k$	1
C_k (cima)	Para cada $M_{ij}=k$, a posição $M_{(2*imin-i-1)j}=0$	Para cada $M_{ij}=k$, a posição $M_{(2*imin-i-1)j}=k$	1
E_k (esquerda)	Para cada $M_{ij}=k$, a posição $M_{i(2*jmin-j-1)}=0$	Para cada $M_{ij}=k$, a posição $M_{i(2*jmin-j-1)}=k$	1
D_k (direita) Em que:	Para cada $M_{ij}=k$, a posição $M_{i(2*jmax-j+1)}=0$	Para cada $M_{ij}=k$, a posição $M_{i(2*jmax-j+1)}=k$	1

- k corresponde ao símbolo que representa um determinado grupo
- i corresponde à coordenada no eixo do y (linha)
- j corresponde à coordenada no eixo do x (coluna).
- $imax$ corresponde ao valor máximo de i para as células do grupo k .
- $imin$ corresponde ao valor mínimo de i para as células do grupo k .
- $jmax$ corresponde ao valor máximo de j para as células do grupo k .
- $jmin$ corresponde ao valor mínimo de j para as células do grupo k .



Heurísticas Utilizadas

Pesquisa Gulosa: a heurística utilizada procura o grupo de células vazias mais pequeno. Depois analisa esse mesmo grupo novamente, nas jogadas possíveis a partir desse estado, dando prioridade às jogadas que diminuem o tamanho desse grupo. Depois repete o processo.

Pesquisa A^* : o value é igual ao número de casas por preencher somado à depth (número de jogadas executadas), e procura a move que leva ao value menor. Verifica também se já analisou esse estado/board, e em caso positivo atualiza o value e depth guardados (caso esse novo tenha um value inferior).



Algoritmos Implementados

Pesquisa Cega:

- Pesquisa em Largura (Breadth First)
- Pesquisa em Profundidade (Depth First)
- Pesquisa em Profundidade Iterativa (Iterative Deepening)

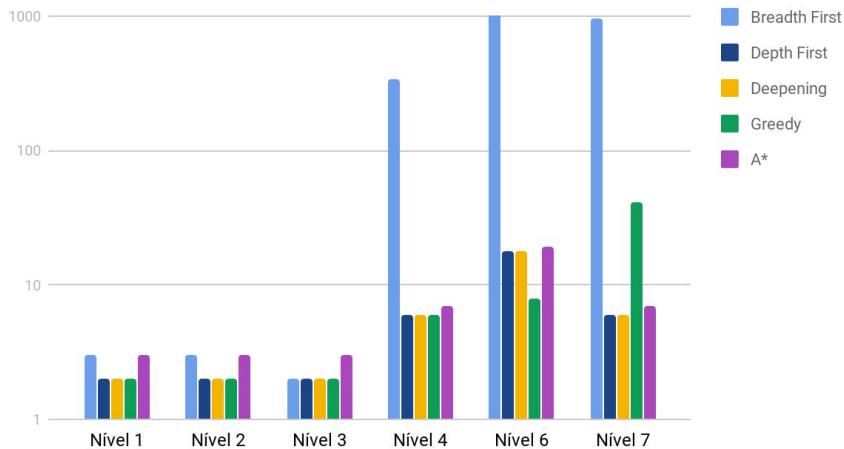
Pesquisa Informada:

- Pesquisa Gulosa (Greedy)
- Pesquisa A* (Graph) ^[1]

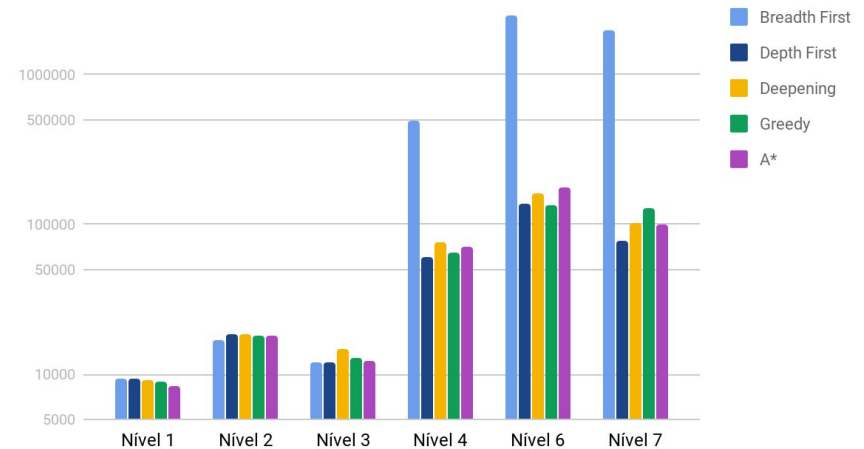
^[1] A pesquisa A* Graph difere da A* (simples) num simples ponto: enquanto que na A* (simples) pode-se explorar o mesmo nó mais do que uma vez, tal não acontece na A* Graph.

Resultados

Nós visitados



Tempo demorado



Notas:

- O nível 5 não é apresentado, visto que não tem solução possível;
- No nível 6, o valor de nós visitados (15417) não é visível no gráfico.

Resultados - Solução Encontrada é a Melhor?

Nível 1	Breadth First	Sim
	Depth First	Sim
	Iterative Deepening	Sim
	Greedy	Sim
	A*	Sim
Nível 2	Breadth First	Sim
	Depth First	Sim
	Iterative Deepening	Sim
	Greedy	Sim
	A*	Sim
Nível 3	Breadth First	Sim
	Depth First	Sim
	Iterative Deepening	Sim
	Greedy	Sim
	A*	Sim

Nível 4	Breadth First	Sim
	Depth First	Sim
	Iterative Deepening	Sim
	Greedy	Sim
	A*	Sim
Nível 6	Breadth First	Sim
	Depth First	Sim
	Iterative Deepening	Sim
	Greedy	Sim
	A*	Sim
Nível 7	Breadth First	Sim
	Depth First	Sim
	Iterative Deepening	Sim
	Greedy	Sim
	A*	Sim



Conclusões

Com a realização deste projeto e análise dos respetivos resultados, é possível concluir que uma pesquisa informada apresenta grandes vantagens perante a pesquisa cega, nomeadamente no uso de recursos computacionais (o número de nós visitado é bastante menor).

De entre a pesquisa informada, a pesquisa A^* , normalmente, revela uma melhor eficácia quando comparada com a pesquisa greedy, devendo ser portanto a adotada. Quando se usa uma boa heurística, a pesquisa A^* apresenta uma maior possibilidade de se encontrar a melhor solução do que a pesquisa gulosa. Nos resultados obtidos, a maior eficiência da pesquisa A^* não se verifica, visto que a heurística utilizada para a pesquisa A^* tem uma menor qualidade do que a utilizada na pesquisa gulosa e, provavelmente, devido aos níveis utilizados nos testes.

De acordo com o aprendido durante as aulas, apenas dois dos métodos garantem que a solução encontrada é a melhor: pesquisa em largura e “iterative deepening”. Esta situação não se verifica nos resultados devido, possivelmente, à conjugação entre as heurísticas utilizadas e os níveis testados. Quando se pretende que esta garantia seja assegurada, a melhor opção será utilizar a pesquisa “iterative deepening” que é o método que, em geral, encontra a melhor solução explorando um menor número de nós e em menor tempo.



Referências

- IA_Lecture4_SolvingSearch - Slides fornecidos pelo Prof. Luís Paulo Reis, na página do moodle da unidade curricular;
- Google Play Store, Folding Blocks,
<https://play.google.com/store/apps/details?id=com.popcore.foldingblocks>, consultado a 28-02-2020;
- Codewars, Kata - www.codewars.com/kata, consultado a 10-03-2020;
- Level Winner - www.levelwinner.com, consultado a 10-03-2020;
- GameZebo - www.gamezebo.com, consultado a 10-03-2020;
- Geeks for Geeks - www.geeksforgeeks.org, consultado entre 15-03-2020 e 31-03-2020;
- Stack Overflow - www.stackoverflow.com, consultado entre 15-03-2020 e 31-03-2020;
- CPlusPlus - www.cplusplus.com, consultado entre 15-03-2020 e 31-03-2020;