JIKAP PGSD: Jurnal Ilmiah Ilmu Kependidikan

Vol, 5. No,1. Tahun 2021

e-ISSN: 2597-4440 dan p-ISSN: 2597-4424



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Efektivitas Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB) Pada Jenjang SMA Negeri Kota Cirebon

Dicky Surahman¹, Endang Yuda Nuryenda²

^{1,2} PGSD, Universitas Nahdlatul Ulama Cirebon, Jawa Barat, Indonesia Emil: ¹surachmandicky@gmail.com ²endangyuda@gmail.com

Abstrak: Salah satu kegiatan wajib rutin tahunan yang dilakukan setiap sekolah untuk menerima siswa baru yaitu Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB), dalam pelaksanaan PPDB diharapkan menghilangkan sekolah yang dilabeli sekolah favorit. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis efektivitas PPDB pada jenjang SMA Negeri Kota Cirebon. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif, subyek penelitian adalah Siswa Kelas X SMA Negeri Kota Cirebon diambil secara *Profesional Sampling* dengan jumlah 176 siswa. Sedangkan Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik analisis deskriptif komparatif. Hasil penelitian menujukan efektifitas penerimaan peserta didik baru (PPDB) pada jejang SMA Negeri Kota Cirebon sudah sangat efektif atau sudah terpenuhinya 8 diemensi diantaranya (1) Ketersediaan sistem informasi; (2) Sistem informasi mudah dipahami; (3) Sistem informasi relevan; (4) Sistem informasi bermanfaat; (5) Sistem informasi tepat waktu; (6) Sistem informasi dapat diandalkan; (7) Sistem informasi akurat; dan (8) Sistem informasi harus konsistensi.

Kata Kunci: efektifitas, PPDB (Jalur Zonasi, Jalur Prestasi, Jalur perpindahan tugas orang tua/wali)

Abstract: One of the annual compulsory activities carried out by every school to accept new students, namely the New Student Admission (PPDB), in implementing PPDB it is expected to eliminate schools labeled as favorite schools. The purpose of this study was to analyze the effectiveness of PPDB at the Cirebon City Senior High School. This study used a qualitative method, the research subjects were Class X Students of Cirebon City Senior High School taken by professional sampling with a total of 176 students. While the data analysis technique used in this study is a comparative descriptive analysis technique. The results of the study show the effectiveness of the admission of new students (PPDB) at the Cirebon City Senior High School which is very effective or has fulfilled 8 dimensions including (1) Availability of information systems; (2) The information system is easy to understand; (3) Relevant information system; (4) Useful information systems; (5) Timely information system; (6) Reliable information systems; (7) Accurate information system; and (8) Information systems must be consistent.

Keywords: effectiveness, PPDB (Zoning Path, Achievement Path, Parent/guardian assignment path)

PENDAHULUAN

Pelaksanaan Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB) sudah dilaksanakan dari tahun 2017 sampai dengan sekarang dan pemerintah terus mengevaluasi kegiatan PPDB untuk lebih sempurna salah satunya Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia kembali merubah sistem penerimaan siswa baru dijenjang SD, SMP, SMA, dan SMK, melalui Permendikbud Nomor 51 Tahun 2018, sistem tersebut secara resmi menggantikan Permendikbud Nomor 14 Tahun 2018 yang dianggap sudah tidak sesuai dengan perkembangan kebutuhan layanan pendidikan saat ini, dari Permendikbud Nomor 51 Tahun 2018 kemudian diturunkan menjadi Peraturan Gubernur Nomor 16 Tahun 2019 tentang Pedoman Penerimaan Peserta Didik Baru pada Sekolah Menengah Atas, Sekolah Menengah Kejuruan, dan Sekolah Luar Biasa di Provinsi Jawa Barat. Peraturan tersebut Sebagai acuan pelaksanaan secara teknis bagi Panitia Penyelenggara PPDB pada semua tingkatan untuk melaksanakan ketentuan sebagaimana yang telah ditetapkan dan memberikan kemudahan bagi masyarakat untuk mendapatkan informasi yang terkait dengan proses dan tahapan penyelenggaraan PPDB pada Sekolah Menengah Atas, Sekolah Menengah Kejuruan, dan Sekolah Luar Biasa di Provinsi Jawa Barat.

Dalam Permendikbud tersebut dijelaskan bahwa pelaksanaan PPDB Tahun 2019 jalur dan kouta PPDB dibagi menjadi tiga bagian: 1) Jalur Zonasi 90% yang terdiri dari (zona umum 45%, KETM 20%, PMG dan ABK 5%, zona akademik 30%); 2) jalur prestasi (NHUN 2,5% dan Non NHUN 2,5%); 3) Perpindahan orang tua 5%. Selain itu untuk SMA di Kota Cirebon di bagi menjadi tiga zona dianataranya: 1) Zona A (SMAN 1 Cirebon, SMAN 2 Cirebon dan SMAN 6 Cirebon) untuk ruang lingkup Kecamatan (Kejaksaan, Pekalipan, Kesambi, Kedawung, Tengah Tani, Plered, Weru, Gunung Jati, Suranenggala); 2) Zona B (SMAN 4 Cirebon, SMAN 5 Cirebon, SMAN 7 Cirebon) untuk ruang lingkup Kecamatan (Kesambi, Harjamukti, talun, Sumber/Kedawung, Plered, Tengah Tani, Weru); Zona C (SMAN 3 Cirebon, SMAN 8

Cirebon dan SMAN 9 Cirebon) untuk ruang lingkup Kecamatan (Harjamukti, Lemahwungkuk, Kesambi, Mundu, Astanajapura, Lemahabang). Dari sistem tersebut, zonasi masih menjadi kebijakan paling sensitif. Permasalahan seputar zonasi selalu muncul dalam setiap pelaksanaan PPDB tahun-tahun sebelumnya yang menjadi permasalahan dalam pelaksanaan PPDB.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif. Perhitungan persentase yang dilakukan pun akan dimaknai secara naratif., Menurut Sugiono (2013: 35), metode kualitatif adalah metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat postpositivisme, digunakan untuk meneliti pada kondisi objek yang alamiah (sebagai lawannya adalah eksperimen) dimana peneliti sebagai instrument kunci, teknik pengumpulan data dilakukan secara triangulasi (gabungan), analisis data bersifat induktif/kualitatif, dan hasil penelitian kualitatif lebih menekankan makna dari pada generelasi.

Subyek penelitian adalah Siswa Kelas X SMA Negeri Kota Cirebon diambil secara Profesional Sampling dengan jumlah 176 siswa. Sedangkan Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik analisis deskriptif komparatif yang bertujuan untuk menjelaskan efektifitas pelaksanaan PPDB SMA Negeri Kota Cirebon, dengan sebagai berikut:

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini menggunakan 8 (delapan) dimensi yang dikemukakan oleh Parker 1989 (Kumorotomo & Subando, 2004: 11-12):

1. Dimensi Ketersediaan

Dimensi ketersedian ditandai dengan tersedianya:

a. Ketersediaan informasi jalur zonasi **Tabel 1.** Respon siswa

% No Respon f x.f \mathbf{X} STS 3 3 2 1 1 2 TS 2 31 62 18 3 S 3 121 363 69 SS 4 4 21 84 12 Total 176 512

Tabel 1 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 3 responden atau 2%, 31 responden atau 18% yang menjawab tidak setuju, 121 responden atau 69% yang menjawab setuju, 21 responden atau 12% yang menjawab sangat setuju.

b. Ketersediaan informasi jalur Afirmasi

Tabel 2. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	9	9	5
2	TS	2	11	22	6
3	S	3	113	339	64
4	SS	4	43	172	24
	Total		176	542	

Tabel 2 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 9 responden atau 5%, 11 responden atau 6% yang menjawab tidak setuju, 113 responden atau 64% yang menjawab setuju, 43 responden atau 24% yang menjawab sangat setuju.

c. Ketersediaan informasi jalur Prestasi

Tabel 3. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	7	7	4
2	TS	2	15	30	9
3	S	3	120	360	68
4	SS	4	34	136	19
	Total		176	533	

Tabel 3 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 7 responden atau 4%, 15 responden atau 9% yang menjawab tidak setuju, 120 responden atau 68% yang menjawab setuju, 34 responden atau 19% yang menjawab sangat setuju.

d. Ketersediaan informasi jalur perpindahan orang tua

Tabel 4. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	3	3	2
2	TS	2	21	42	12
3	S	3	138	414	78
4	SS	4	14	56	8
	Total		176	515	

Tabel 4 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 3 responden atau 2%, 21 responden atau 12% yang menjawab tidak setuju, 138 responden atau 78% yang menjawab setuju, 14 responden atau 8% yang menjawab sangat setuju.

e. Ketersediaan layanan infromasi PPDB

Tabel 5. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	3	3	2
2	TS	2	6	12	3
3	S	3	103	309	59
4	SS	4	64	256	36
	Total		176	580	

Tabel 5 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 3 responden atau 2%, 6 responden atau 3% yang menjawab tidak setuju, 103 responden atau 59% yang menjawab setuju, 64 responden atau 36% yang menjawab sangat setuju.

2. Dimensi Relevan

Dimensi Relevan ditandai dengan tersedianya:

 a. Pengisian persyaratan pendaftaran dapat dilakukan secara mandiri atau kolektif oleh sekolah.

Tabel 6. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	TS	2	4	8	2
2	S	3	133	399	76
3	SS	4	39	156	22
	Total		176	563	

Tabel 6 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab tidak setuju 8 responden atau 2%, 133 responden atau 76% yang menjawab setuju, 39 responden atau 22% yang menjawab sangat setuju.

b. Pengisian pendaftaran berupa data identitas dan data nilai raport

Tabel 7. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	1	1	1
2	TS	2	9	18	5
3	S	3	127	381	72
4	SS	4	39	156	22
	Total		176	556	

Tabel 7 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 1 responden atau 1%, 9 responden atau 5% yang menjawab tidak setuju, 127 responden atau 72% yang menjawab setuju, 39 responden atau 22% yang menjawab sangat setuju.

c. Calon pendaftar akan menerima akun pendaftaran

Tabel 8. Respon siswa

Tuber of Responsible								
No	Respon	X	f	x.f	%			
1	STS	1	6	6	3			
2	TS	2	10	20	6			
3	S	3	121	363	69			
4	SS	4	39	156	22			
	Total		176	545				

Tabel 8 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 6 responden atau 3%, 10 responden atau 6% yang menjawab tidak setuju, 121 responden atau 69% yang menjawab setuju, 39 responden atau 22% yang menjawab sangat setuju.

d. Penanganan pengaduan melalui daring atau media sosial.

Tabel 9. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	3	3	2
2	TS	2	32	64	18
3	S	3	119	357	68
4	SS	4	22	88	13
	Total		176	512	

Tabel 9 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 3 responden atau 2%, 32 responden atau 18% yang menjawab tidak setuju, 119 responden atau 68% yang menjawab setuju, 13 responden atau 13% yang menjawab sangat setuju.

 e. Adanya komunikasi antara pendaftar dan panitia jika ditemukan ketidaksesuian data.

Tabel 10. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	6	6	3
2	TS	2	5	10	3
3	S	3	127	381	72
4	SS	4	38	152	22
	Total		176	549	

Tabel 10 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 6 responden atau 3%, 5 responden atau 3% yang menjawab tidak setuju, 127 responden atau 72% yang menjawab setuju, 22 responden atau 22% yang menjawab sangat setuju.

3. Dimensi Mudah Dipahami

Dimensi Mudah Dipahami ditandai dengan tersedianya:

a. Tampilan system PPDB Online mudah dipahami

Tabel 11. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	3	3	2
2	TS	2	31	62	18
3	S	3	107	321	61
4	SS	4	35	140	20
	Total		176	526	

Tabel 11 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 3 responden atau 2%, 31 responden atau 18% yang menjawab tidak setuju, 107 responden atau 61% yang menjawab setuju, 35 responden atau 20% yang menjawab sangat setuju.

b. Tampilan System PPDB Online menarik

Tabel 12. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	2	2	1
2	TS	2	24	48	14
3	S	3	126	378	72
4	SS	4	24	96	14
	Total		176	524	

Tabel 12 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 2 responden atau 1%, 24 responden atau 14% yang menjawab tidak setuju, 126 responden atau 72% yang menjawab setuju, 24 responden atau 14% yang menjawab sangat setuju.

c. Kontent Sistem PPDB menampilkan infromasi yang sangat dibutuhkan

Tabel 13. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	6	6	3
2	TS	2	7	14	4
3	S	3	128	384	73
4	SS	4	35	140	20
	Total		176	544	

Tabel 13 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 6 responden atau 3%, 7 responden atau 4% yang menjawab tidak setuju, 128 responden atau 73% yang menjawab setuju, 35 responden atau 20% yang menjawab sangat setuju.

d. Website PPDB mudah diakses

Tabel 14. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	5	5	3
2	TS	2	27	54	15
3	S	3	114	342	65
4	SS	4	30	120	17
	Total		176	521	

Tabel 14 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 5 responden atau 3%, 27 responden atau 15% yang menjawab tidak setuju, 114 responden atau 65% yang menjawab setuju, 30 responden atau 17% yang menjawab sangat setuju.

e. Adanya tutorial tentang PPDB

Tabel 15. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	7	7	4
2	TS	2	9	18	5
3	S	3	124	372	70
4	SS	4	36	144	20
	Total		176	541	

Tabel 15 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 7 responden atau 4%, 9 responden atau 5% yang menjawab tidak setuju, 124 responden atau 70% yang menjawab setuju, 36 responden atau 20% yang menjawab sangat setuju.

4. Dimensi Bermanfaat

Dimensi Bermanfaat ditandai dengan tersedianya:

a. Adanya jalur zonasi memberikan kemudahan kepada pendaftar

Tabel 16. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	4	4	2
2	TS	2	17	34	10
3	S	3	118	354	67
4	SS	4	37	148	21
	Total		176		

Tabel 16 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 4 responden atau 2%, 17 responden atau 10% yang menjawab tidak setuju, 118 responden atau 67% yang menjawab setuju, 37 responden atau 21% yang menjawab sangat setuju.

b. Adanya jalur prestasi memberikan kemudahan kepada pendaftar

Tabel 17. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	8	8	5
2	TS	2	8	16	5
3	S	3	117	351	66
4	SS	4	43	172	24
	Total		176	547	

Tabel 17 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 8 responden atau 5%, 8 responden atau 5% yang menjawab tidak setuju, 117 responden atau 66% yang menjawab setuju, 43 responden atau 43% yang menjawab sangat setuju.

c. Adanya jalur perpindahan orang tua memberikan kemudahan kepada pendaftar

Tabel 18. Respon siswa

			- · · I		
No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	2	2	1
2	TS	2	12	24	7
3	S	3	146	438	83
4	SS	4	16	64	9
	Total		176	528	

Tabel 18 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 2 responden atau 1%, 12 responden atau 7% yang menjawab tidak setuju, 146 responden atau 83% yang menjawab setuju, 16 responden atau 9% yang menjawab sangat setuju.

d. PPDB melalui online memberikan kemudahan kepada pendaftar

Tabel 19. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	8	8	5
2	TS	2	33	66	19
3	S	3	112	336	64
4	SS	4	23	92	13
	Total		176	502	

Tabel 19 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 8 responden atau 5%, 33 responden atau 19% yang menjawab tidak setuju, 112 responden atau 64% yang menjawab setuju, 23 responden atau 13% yang menjawab sangat setuju.

e. Adanya keterbukaan informasi menggunakan PPDB secara online

Tabel 20. Respon siswa							
Respon	X	f	x.f	%			
STS	1	1	1	1			
TS	2	17	34	10			
S	3	133	399	76			
SS	4	25	100	14			
Total		176	534				
	Respon STS TS S S	Respon x STS 1 TS 2 S 3 SS 4	Respon x f STS 1 1 TS 2 17 S 3 133 SS 4 25	STS 1 1 1 TS 2 17 34 S 3 133 399 SS 4 25 100			

Tabel 20 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 1 responden atau 1%, 17 responden atau 10% yang menjawab tidak setuju, 133 responden atau 76% yang menjawab setuju, 25 responden atau 14% yang menjawab sangat setuju.

5. Dimensi Tepat Waktu

Dimensi Tepat waktu ditandai dengan tersedianya

a. Waktu pendaftaran dan persyaratan sesuai dengan dengan jadwal yang ditetapkan

Tabel	21.	Respon	S1SWa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	TS	2	8	16	5
2	S	3	133	399	76
3	SS	4	35	140	20
	Total		176	555	

Tabel 21 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab tidak setuju 2 responden atau 5%, 121 responden atau 69% yang menjawab setuju, 21 responden atau 12% yang menjawab sangat setuju.

b. Pelaksanaan seleksi sesuai dengan dengan jadwal yang ditetapkan

Tabel 22. Respon siswa

Tabel 22. Responsiswa							
No	Respon	X	f	x.f	%		
1	TS	2	9	18	5		
2	S	3	133	399	76		
3	SS	4	34	136	19		
	Total		176	553			

Tabel 22 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab tidak setuju 9 responden atau 5%, 113 responden atau 76% yang menjawab setuju, 34 responden atau 19% yang menjawab sangat setuju.

c. Penetapan hasil seleksi sesuai dengan dengan jadwal yang ditetapkan

Tabel 23

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	1	1	1
2	TS	2	10	20	6
3	S	3	130	390	74
4	SS	4	35	140	20
	Total		176	551	

Tabel 23 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 1 responden atau 1%, 10 responden atau 6% yang menjawab tidak setuju, 130 responden atau 74% yang menjawab setuju, 35 responden atau 20% yang menjawab sangat setuju.

d. Daftar ulang sesuai dengan dengan jadwal yang ditetapkan

Tabel 24. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	TS	2	15	30	9
2	S	3	132	396	75
3	SS	4	29	116	16
	Total		176	542	

Tabel 24 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab 15 responden atau 9% yang menjawab tidak setuju, 132 responden atau 75% yang menjawab setuju, 16 responden atau 16% yang menjawab sangat setuju.

e. Pendaftaran tahap I dan tahap 2 sesuai dengan waktu

Tabel 25. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	5	5	3
2	TS	2	4	8	2
3	S	3	126	378	72
4	SS	4	41	164	23
	Total		176	555	

Tabel 25 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 5 responden atau 3%, 4 responden atau 2% yang menjawab tidak setuju, 126 responden atau 72% yang menjawab setuju, 41 responden atau 23% yang menjawab sangat setuju.

6. Dimensi Kehandalan

Dimensi Kehandalan ditandai dengan tersedianya

a. Informasi PPDB hanya satu sumber dari panitia PPDB

Tabel 26. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	2	2	1
2	TS	2	25	50	14
3	S	3	123	369	70
4	SS	4	26	104	15
	Total		176	525	

Tabel 26 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 2 responden atau 1%, 25 responden atau 14% yang menjawab tidak setuju, 123 responden atau 70% yang menjawab setuju, 26 responden atau 15% yang menjawab sangat setuju.

b. Tersedianya layanan penanganan pengaduan PPDB

Tabel 27. Respon siswa

			op on .	32.5 11 00	
No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	1	1	3
2	TS	2	14	28	11
3	S	3	128	384	69
4	SS	4	33	132	16
	Total		176	527	

Tabel 27 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 1 responden atau 1%, 14 responden atau 11% yang menjawab tidak setuju, 128 responden atau 69% yang menjawab setuju, 33 responden atau 16% yang menjawab sangat setuju.

c. Adanya pelayanan akses informasi

Tabel 28. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	5	5	3
2	TS	2	20	40	11
3	S	3	122	366	69
4	SS	4	29	116	16
	Total		176	527	

Tabel 28 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 5 responden atau 3%, 20 responden atau 11% yang menjawab tidak setuju, 122 responden atau 69% yang menjawab setuju, 29 responden atau 16% yang menjawab sangat setuju.

d. Sekolah asal memberikan pelayanan bantuan informasi PPDB

Tabel 29. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	1	1	1
2	TS	2	15	30	9
3	S	3	109	327	62
4	SS	4	51	204	29
	Total		176	562	

Tabel 29 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 1 responden atau 1%, 15 responden atau 9% yang menjawab tidak setuju, 109 responden atau 62% yang menjawab setuju, 51 responden atau 29% yang menjawab sangat setuju.

e. Adanya koordinasi antara sekolah asal dan sekolah yang dituju.

Tabel 30. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	2	2	1
2	TS	2	15	30	9
3	S	3	116	348	66
4	SS	4	43	172	24
	Total		176	552	

Tabel 30 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 2 responden atau 1%, 15 responden atau 9% yang menjawab tidak setuju, 116 responden atau 66% yang menjawab setuju, 43 responden atau 24% yang menjawab sangat setuju.

7. Dimensi Akurat

Dimensi ketersedian ditandai dengan tersedianya:

a. Pendaftaran sesuai sekolah yang dituju

Tabel 31. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	4	4	2
2	TS	2	16	32	9
3	S	3	117	351	66
4	SS	4	39	156	22
	Total		176	543	

Tabel 31 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 4 responden atau 2%, 16 responden atau 9% yang menjawab tidak setuju, 117 responden atau 66% yang menjawab setuju, 39 responden atau 22% yang menjawab sangat setuju.

b. Calon peserta didik yang diterima ditetapkan dalam surat ketetapan kepala sekolah

Tabel 32. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	3	3	2
2	TS	2	19	38	11
3	S	3	122	366	69
4	SS	4	32	128	18
	Total		176	535	

Tabel 32 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 3 responden atau 2%, 19 responden atau 11% yang menjawab tidak setuju, 122 responden atau 69% yang menjawab setuju, 32 responden atau 18% yang menjawab sangat setuju.

c. Jalur zonasi mengutamakan jalur terdekat dengan satuan pendidikan

Tabel 33. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	2	2	1
2	TS	2	28	56	16
3	S	3	114	342	65
4	SS	4	32	128	18
	Total		176	528	

Tabel 33 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 2 responden atau 1%, 28 responden atau 16% yang menjawab tidak setuju, 114 responden atau 65% yang menjawab setuju, 32 responden atau 18% yang menjawab sangat setuju.

d. Jika jarak yang sama maka seleksi berdasarkan usia

Tabel 34. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	17	17	10
2	TS	2	57	114	32
3	S	3	91	273	52
4	SS	4	11	44	6
	Total		176	448	

Tabel 34 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 17 responden atau 10%, 57 responden atau 32% yang menjawab tidak setuju, 91 responden atau 52% yang menjawab setuju, 11 responden atau 6% yang menjawab sangat setuju.

e. Pembagian persentasi untuk jalur PPDB diantaranya Jalur zonasi sebesar 50%; Afirmasi (ekonomi tidak mampu) sebesar 20%; perpindahan orang tua sebesar 5%; prestasi sebesar 25%.

Tabel 35. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	3	3	2
2	TS	2	25	50	14
3	S	3	121	363	69
4	SS	4	27	108	15
	Total		176	524	

Tabel 35 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 3 responden atau 2%, 25 responden atau 14% yang menjawab tidak setuju, 121 responden atau 69% yang menjawab setuju, 27 responden atau 15% yang menjawab sangat setuju.

8. Dimensi Konsistensi

Dimensi konsistensi ditandai dengan tersedianya:

a. Tidak dipungut biaya pendaptaran

Tabel 36. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%	
1	STS	1	3	3	2	
2	TS	2	16	32	9	
3	S	3	108	324	61	
4	SS	4	49	196	28	
	Total		176	555		

Tabel 36 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 3 responden atau 2%, 16 responden atau 9% yang menjawab tidak setuju, 108 responden atau 61% yang menjawab setuju, 49 responden atau 28% yang menjawab sangat setuju.

b. Kegiatan PPDB hanya dilaksanakan secara online

Tabel 37. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	5	5	3

2	TS	2	43	86	24
3	S	3	110	330	63
4	SS	4	18	72	10
	Total		176	493	

Tabel 37 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 5 responden atau 3%, 43 responden atau 24% yang menjawab tidak setuju, 110 responden atau 63% yang menjawab setuju, 18 responden atau 10% yang menjawab sangat setuju.

c. Jumlah daya tampung sekolah sama dengan jumlah pendaptar

Tabel 38. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	5	5	3
2	TS	2	39	78	22
3	S	3	110	330	63
4	SS	4	22	88	13
	Total		176	501	

Tabel 38 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 5 responden atau 3%, 39 responden atau 22% yang menjawab tidak setuju, 110 responden atau 63% yang menjawab setuju, 22 responden atau 13% yang menjawab sangat setuju.

d. Hasil seleksi pendaftaran dilakukan secara daring

Tabel 39. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	STS	1	3	3	2
2	TS	2	27	54	15
3	S	3	122	366	69
4	SS	4	24	96	14
	Total		176	519	

Tabel 39 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab sangat tidak setuju 3 responden atau 2%, 27 responden atau 15% yang menjawab tidak setuju, 122 responden atau 69% yang menjawab setuju, 24 responden atau 14% yang menjawab sangat setuju.

e. Kegiatan PPDB sesuai dengan aturan petunjuk teknis PPDB

Tabel 40. Respon siswa

No	Respon	X	f	x.f	%
1	TS	2	5	10	3

2	S	3	135	405	77
3	SS	4	36	144	20
	Total		176		

Tabel 40 di atas dapat dijelaskan bahwa dari 176 responden yang menjawab tidak setuju 5 responden atau 3%, 135 responden atau 77% yang menjawab setuju, 36 responden atau 20% yang menjawab sangat setuju.

Berdasarkan data di atas dapat direkapitulasi untuk skor dimensi sebagai berikut:

Tabel 41. Rekapitulasi Skor Dimensi

No	Dimensi	Indikator	Skor
1	Ketersediaan	1	512
		2	542
		3	533
		4	515
		5	580
2	Relevan	1	563
		2	556
		3	545
		4	512
		5	549
3	Mudah	1	526
	Dipahami	2	524
		3	544
		4	521
		5	541
4	Bermanfaat	1	540
		2	547
		3	528
		4	502
		5	534
5	Tepat Waktu	1	555
		2	553
		3	551
		4	542
		5	555
6	Kehandalan	1	525
		2	545
		3	527
		4	562
		5	552
7	Akurat	1	543
		2	535
		3	528
		4	448
		5	524

8	Konsistensi	1	555
	-	2	493
		3	501
		4	519
		5	559
	Total		21.3
			86

Berdasarkan pada tabel 41 dapat dijelaskan bahwa Bila setiap butir pernyataan mendapat skor tertinggi 4, maka 4 x 40 x 176 = 28.160, dan Jumlah Skor Pengumpulan data dimensi sebesar 21.386 maka dapat diambil kesimpulan bahwa pelaksanaan PPDB pada jenjang SMA di Kota Cirebon sangat efektif atau 76%.

SIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dari setiap jawaban responden tentang efektivitas Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB) pada jenjang SMA Negeri di Kota Cirebon efektif. Namun. masih perlu ditingkatkan pelaksanaan Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB) hal ini dibuktikan dengan hasil penelitian dengan tingkat kepuasan sebesar 76%. Maka dapat disimpulkan bahwa PPDB di SMA Negeri di Kota Cirebon terpenuhi syarat-syarat informasi yang baik dalam mengukur efektivitas system Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB) dengan menggunakan delapan dimensi menurut Parker yaitu ketersediaan, mudah dipahami, relevan. bermanfaat. tenat waktu. kehandalan, akurat dan konsistensi.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan peneliti memberikan saran, yaitu: (1) Sekolah harus dapat meningkatkan kualitas agar sesuai dengan standard nasioanal pendidikan, sehingga masyarakat tidak perlu bingung memilih sekolah favorit jika sekolahnya sama; (2) Sosialisasi perlu ditingkatkan karena masyarakat kurang mengetahui dan memahami prosedur dan aturan dalam system penerimaan peserta didik baru; dan (3) Diharapkan kepada pemangku pembuat kebijakan agar konsisten dalam pembuatan keputusan agar tidak terjadi kesalahpahaman dalam pelaksanaan teknis PPDB.

DAFTAR RUJUKAN

- Danumiharja, M. (2013). Pengelolaan Profesionalisme, Desentralisasi dan Supervisi Pendidikan. Yogyakarta: Deepublish
- Kumorotomo, Wahyudi & Margono, S. A. (2004). Sistem Informasi Manajemen (dalam Organisasi Organisasi Publik). Yogyakarta: Gadjah

Mada University Press.

- Permendikbud Nomor 51 Tahun 2018 tentang penerimaan peserta didik baru pada taman kanak-kanak, Sekolah Dasar, Sekolah Menengah Pertama, Sekolah Menengah Atas, dan Sekolah Menengah Kejuruan
- Pergub Nomor 16 Tahun 2019 tantang Pedoman Penerimaan Peserta Didik Baru pada Sekolah Menengah Atas, Sekolah Menengah Kejuruan, dan Sekolah Luar Biasa di Provinsi Jawa Barat
- Siregar, S. (2013). *Metode Penelitian* kuantitatif. Jakarta: Kencana
- Sugiono. (2010). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D.*Bandung: Alfabeta
- Sugiono. 2013. Cara Mudah Menyusun Skripsi, Tesis, dan Disertasi. Bandung: Alfabeta
- Yusuf, A. M. (2014). Metode Penelitian. Jakarta: Prenadamedia Group