

PRACTICA 1. INFERENCIA ESTADISTICA II

Sofía Mara Rivas Cuevas

Pablo Marcos Parra

November 3, 2020

1 Enunciado de la practica

Considerar una muestra aleatoria de tamaño $n = 30$ de una población cuya distribución es una mixtura de dos distribuciones exponenciales con funciones de densidad:

$$f_1(x) = \exp(-x)$$

$$f_2(x) = 2\exp(-2x)$$

y proporciones p y $1-p$ respectivamente. Los datos observados son los siguientes:

$y \leftarrow c(0.92169370, 0.20110924, 0.08299092, 1.27148296, 0.08975299, 2.49922718$
 $, 4.34097682, 0.39260263, 0.06973844, 0.05284850, 0.40770048, 0.03917915$
 $, 0.19068404, 1.26898667, 0.53213247, 0.52049674, 0.22417266, 0.18774498$
 $, 0.16727780, 0.44944121, 1.10100809, 0.84404590, 0.66023800, 2.86944266$
 $, 0.08869227, 0.85046707, 0.41026355, 0.28243983, 0.07341746, 0.10278472)$

a) Obtener intervalos de confianza, de Wald, para p , con confianza 0.95.

b) Obtener el pvalor del test de razón de verosimilitud para contrastar la hipótesis nula, $H_0: p=0.5$.

c) Utilizar el algoritmo EM para aproximar el estimador máximo verosímil de p , utilizando el valor inicial 0.5 y 25 iteraciones.

2 APARTADO A)

Para calcular el EMV de p vamos a utilizar la función `optim` de R.

La función de la mezcla es: $f(y_i, p) = pf_1(y_i) + (1 - p)f_2(y_i)$

La función de verosimilitud es: $L(p, y_i) = \prod_{i=1}^n pf_1(y_i) + (1 - p)f_2(y_i)$

A la hora de pasarlo a R utilizamos la menos log-verosimilitud (a partir de ahora la llamaremos `mlv`) y utilizando la función mencionada anteriormente calcularemos el EMV:

```
#TRABAJO 1 DE INFERENCIA ESTADISTICA II

#DATOS DE LA PRACTICA:
y<-c(0.92169370,0.20110924,0.08299092,1.27148296,0.08975299,2.49922718
,4.34097682,0.39260263,0.06973844,0.05284850,0.40770048,0.03917915
,0.19068404,1.26898667,0.53213247,0.52049674,0.22417266,0.18774498
,0.16727780,0.44944121,1.10100809,0.84404590,0.66023800,2.86944266
,0.08869227,0.85046707,0.41026355,0.28243983,0.07341746,0.10278472)

#APARTADO A)
f1<-function(y){
  return(dexp(y,1))
}
f2<-function(y){
  return(dexp(y,2))
}
mlv<-function(p){
  (-sum(log(p*f1(y)+(1-p)*f2(y))))
}
minimo<-optim(0.25,mlv,method="Brent",lower = 0, upper = 1,hessian = T)
EMV<-minimo$par
V<-as.numeric(solve(minimo$hessian))
I.C<-c(EMV-qnorm(0.975,0,1)*sqrt(V),EMV+qnorm(0.975,0,1)*sqrt(V))
```

$$\boxed{\text{EMV} = 0.3658762}$$

$$\boxed{\text{I.C de Wald} = (-0.08646918, 0.81822162)}$$

La raíz de la varianza no está acotada y se nos puede ir a $-\infty$, como se trata de una proporción el intervalo tiene que estar entre 0 y 1.

3 APARTADO B

La razón de verosimilitud:

$$\Delta(X) = \frac{\sup_{\theta \in \theta_0} L(\theta, X)}{\sup_{\theta \in \theta} L(\theta, X)} = \frac{L(\hat{\theta}_0, X)}{L(\hat{\theta}, X)}$$

El estadístico razón de verosimilitud:

$$T(X) = -2 \log \Delta(X) = 2[\log L(\hat{\theta}, X) - \log L(\hat{\theta}_0, X)]$$

En el siguiente fragmento de código está la solución de este apartado:

```
#APARTADO B)|  
Tobs<--2*(minimo$value -mlv(0.5))  
pvalor<-1-pchisq(Tobs,1)
```

P-Valor = 0.583717
