

Interação Humano-Computador

Comparação de Métodos de Avaliação de Sistemas Interativos

Lesandro Ponciano

2025

Métodos

INSPEÇÃO

- Avaliação Heurística
- Percurso Cognitivo
- Inspeção Semiótica

OBSERVAÇÃO

- Estudo de Campo
- Teste de Usabilidade
- Avaliação de Comunicabilidade
- Protótipo em Papel

INVESTIGAÇÃO

- Entrevistas
- Questionários
- Grupos de foco

Dimensões de Análise da Avaliação

Elemento a ser avaliado

- Apropriação de tecnologia
- Alternativas de design
- Conformidade com padrão
- Problemas de IHC

Propósito da Avaliação

- Somativa
- Formativa

Tipo de dados

- Qualitativos
- Quantitativos



		apropriação de tecnologia	alternativas de design	conformidade com padrão	problemas de IHC
investigação	entrevistas	+++	+	–	++
	questionários	++	+	–	++
	grupos de foco	++	+++	–	+++
inspeção	avaliação heurística	–	+++	+++	+++
	percurso cognitivo	+	++	–	+++
	inspeção semiótica	–	++	+	+++
observação	estudo de campo	+++	+	–	+++
	teste de usabilidade	+++	++	–	+++
	aval. de comunicabilidade	+++	++	–	+++
	prototipação em papel	+	+++	–	+++

		avaliação formativa	avaliação somativa
investigação	entrevistas	++	++
	questionários	++	++
	grupos de foco	++	++
inspeção	avaliação heurística	++	+
	percurso cognitivo	++	+
	inspeção semiótica	+	++
observação	estudo de campo	+	++
	teste de usabilidade	+	++
	aval. de comunicabilidade	+	++
	prototipação em papel	++	+

		quantitativos	qualitativos
investigação	entrevistas	++	+++
	questionários	+++	++
	grupos de foco	++	+++
inspeção	avaliação heurística	+	+++
	percurso cognitivo	+	+++
	inspeção semiótica	+	+++
observação	estudo de campo	++	+++
	teste de usabilidade	+++	++
	aval. de comunicabilidade	+	+++
	prototipação em papel	+	+++

Exercício de Fixação

Dos métodos indicados abaixo, marque aquele que é mais adequado para se obter dados quantitativos sobre qualidades e atributos de IHC em um sistema.

- A. Avaliação Heurística.
- B. Inspeção Semiótica.
- C. Percurso Cognitivo.
- D. Avaliação da Comunicabilidade.
- E. Teste de Usabilidade.

Reflexão



Há uma coleção de métodos de avaliação. Ao triangular ou escolher entre esses métodos, cabe ao designer avaliar o elemento a ser avaliado, o propósito da avaliação e o tipo de dado desejado.

Material Complementar

- **Artigo:** Gray, Wayne D., and Marilyn C. Salzman. "Damaged merchandise? A review of experiments that compare usability evaluation methods." Human–computer interaction 13.3 (1998): 203-261.
- **Artigo:** Hartson, H. Rex, Terence S. Andre, and Robert C. Williges. "Criteria for evaluating usability evaluation methods." International journal of human-computer interaction 13.4 (2001): 373-410.

Referencial

- SOMMERVILLE, Ian. Engenharia de Software - 9a edição. Pearson ISBN 9788579361081.
- BARBOSA, Simone D. J; SILVA, Bruno Santana da. Interação humano-computador. Rio de Janeiro (RJ): Elsevier, 2010. 384 p. ISBN 9788535234183
- BENYON, David. Interação humano-computador. 2. ed. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2011. xx, 442 p. ISBN 9788579361098

Interação Humano-Computador

Prof. Dr. Lesandro Ponciano

<https://orcid.org/0000-0002-5724-0094>