

MUSÉUMS 2010

Plateforme OCIM-MUSÉUMS Données 2010

Observatoire
du Patrimoine et de la Culture
Scientifiques et Techniques - OPCST



Office de Coopération et d'Information Muséales
Musées, Patrimoine et Culture scientifiques et techniques

Plateforme OCIM-Muséums : www.ocim.fr, rubrique observatoire

Conception, développement et animation :

OCIM - Office de Coopération et d'Information Muséales

- Florence Belaën, Responsable Observatoire du Patrimoine et de la Culture Scientifiques et Techniques - OPCST
- Patrice Charon, Chargé de projet OPCST (Plateforme OCIM-Muséums)
- Julien Couteaux, Chargé de projet OPCST (cartographies)
- Stéphane Frugier, Chargé de projet OPCST (traitements statistiques)
- Antoine Marchand, Ingénieur en développement informatique

Accompagnement et validation : Conférence Permanente des Muséums de France, représentée par :

- Michèle Lemaire, directrice du Muséum de Bourges
- Philippe Guillet, directeur du Muséum d'Orléans
- Francis Duranthon, directeur du Muséum de Toulouse
- Nathalie Mémoire, directrice du Muséum de Bordeaux
- Pierre-Antoine Gérard, directeur du Muséum Aquarium de Nancy

avec la participation de Joël Clary, Musée des Confluences de Lyon, Lucille Guittienne, Muséum-Aquarium de Nancy, et Sébastien Minchin, Muséum de Rouen

Édition des données 2010 : OCIM

- Florence Belaën, Responsable OPCST
- Patrice Charon, Chargé de projet Plateforme OCIM-Muséums
- Fabien Lacaille, PAO

L'OPCST est accompagné par un comité sectoriel :

- Daniel Boy, directeur de recherche, Centre de recherches politiques de Sciences Po (Cevipof)
- Nathalie Candito, chargée d'études, service développement et stratégie, Musée des Confluences, Lyon
- Marguerite Charlier, anciennement chargée de mission Recherche, Conseil régional du Centre
- Hyacinthe Chataigné, responsable de l'observation et des études, Fédurock
- Jacqueline Eidelman, chef du Département de la politique des publics, Direction générale des patrimoines, Ministère de la Culture et de la Communication
- Xavier Grefe, professeur de Sciences économiques, Centre d'économie de la Sorbonne, Université Paris 1
- Frédérique Laffon, responsable des études, Muséum national d'Histoire naturelle
- Joëlle Le Marec, professeur en Sciences de l'information et de la communication, CERILAC, Université Paris Diderot – Paris VII
- Philippe Poirrier, professeur d'Histoire contemporaine à l'université de Bourgogne ; responsable du pôle « Patrimoines » de la Maison des Sciences Humaines de Dijon
- Fabrice Thuriot, chargé d'études, université de Reims-Champagne-Ardenne, Centre de recherche sur la décentralisation territoriale
- Hervé Passamar, directeur de l'Agence pour le Développement et la Valorisation du Patrimoine

Regards extérieurs :

- Haja Ramahatra, analyste marketing, Société du Vieux Port de Montréal
- Dominique Jutras, directeur, Direction de la société du savoir et Observatoire de la culture et des communications, Institut de la statistique du Québec
- Alexis Michel, conseiller de Coopération adjoint, ambassade de France en Turquie

Pour contacter l'OPCST :

observatoire.ocim@u-bourgogne.fr

OPCST – OCIM
36 rue Chabot Charny
21000 DIJON
Tél. : 03.80.58.98.50

www.ocim.fr

PLATEFORME OCIM-MUSÉUMS DONNÉES 2010

Le présent rapport est l'aboutissement de la première année de mise en œuvre de la plateforme OCIM-Muséums à partir des données 2010. Il regroupe les résultats d'un dispositif d'enquête mené en 2011 basé essentiellement sur le déclaratif des structures qui ont accepté de se prêter à ce premier exercice d'observation.

Ce document, qui propose une base de données déjà très riche reste perfectible. La deuxième version de la plateforme OCIM-Muséums, à partir des données 2011, est déjà en cours de recueil. Elle offrira des informations complémentaires comme les dates de création des établissements et plus de précisions, notamment dans le mode de comptage des collections et des fréquentations par les publics.

SOMMAIRE

CHIFFRES-CLÉS	11
AIDE À LA LECTURE	13
ÉDITORIAL	15
I. PLATEFORME OCIM-MUSÉUMS 2010 : 1^{re} édition	17
II. PHOTOGRAPHIES MUSÉUMS 2010	23
II.1. Répartition géographique des établissements recensés en régions	25
II.2. Catégorisation des établissements recensés	26
II.3. Établissements en régions membres de la CPMF (en 2011)	27
II.4. Situation des établissements recensés : ouverture et fermeture au public en 2010	28
III. COLLECTIONS	29
III.1. Collections d'Histoire naturelle par discipline : quantités totales estimées	31
III.2. Importance des collections de Sciences naturelles	36
III.3. Informatisation et récolement des collections de Sciences naturelles	42
III.4. Collections de Sciences naturelles (<i>Naturalia</i>) : catégories et localisation	44
III.5. Collections de Botanique-Mycologie : localisation	45
III.6. Collections de Botanique-Mycologie : quantités estimées	46
III.7. Collections de Géologie : localisation	48

SOMMAIRE

III.8. Collections de Géologie : quantités estimées	49
III.9. Collections de Paléontologie : localisation	51
III.10. Collections de Paléontologie : quantités estimées	52
III.11. Collections de Zoologie : localisation	54
III.12. Collections de Zoologie : quantités estimées	55
III.13. Présence de collections de Sciences naturelles par discipline et composante	58
III.14. Mode de classement des collections d'Anthropologie physique	61
III.15. Présence et nombre estimé de types et/ou figurés	62
III.16. Disciplines et composantes des types et/ou figurés	64
III.17. Présence de types par établissement	65
III.18. Présence de disparus et menacés par établissement	67
III.19. Autres collections scientifiques	69
III.20. Collections culturelles et autres types de collections	72
IV. ÉTABLISSEMENTS	73
IV.1. Statut administratif des établissements	75
IV.2. Surfaces totales, de réserves, d'expositions et de médiation	76
IV.3. Localisation des collections vivantes	79
IV.4. Espaces dédiés au vivant : types et nombres	80
IV.5. Ressources humaines : effectifs et statuts	81
IV.6. Ressources humaines : grade et statut des chefs d'établissements	84

SOMMAIRE

V. ACTIVITÉS ET PUBLICS	85
V.1. Ancrage disciplinaire des établissements	87
V.2. Importance relative des différentes activités	88
V.3. Importance relative des actions culturelles et d'éducation	89
V.4. Expositions	90
V.5. Modes de comptage de la fréquentation	91
V.6. Évolution des fréquentations totales 2008, 2009 et 2010	92
V.7. Fréquentation totale 2010	94
V.8. Fréquentations totales et fréquentations des scolaires 2010	95
VI. REGARDS CROISÉS	97
VI.1. Nombre de Muséums en régions et population (données INSEE 2007)	99
VI.2. Accessibilité géographique aux Muséums en régions	100
VI.3. Accessibilité géographique aux Jardins botaniques	101
VI.4. Accessibilité géographique aux Muséums en régions et aux Jardins botaniques	102
VI.4. Présence d'herbiers dans les Musées de France et les Jardins botaniques	103
ANNEXES	105

CHIFFRES-CLÉS

CHIFFRES-CLÉS 2010 DES MUSÉUMS EN RÉGIONS 62 recensés - 51 participants		
COLLECTIONS HN (quantités estimées) ⁽¹⁾		
Total	sur 44 musées	18 000 000
Types et figurés	sur 31 musées	18 000
Botanique-Mycologie	sur 25 musées	4 000 000
Géologie	sur 30 musées	850 000
Paléontologie	sur 30 musées	2 850 000
Zoologie	sur 31 musées	9 800 000
Archéologie - Ethnologie	sur 24 musées	500 000
STATUTS		
	sur 51 musées	
Service d'une collectivité territoriale		86%
Dont : Commune		80%
Conseil Général		6%
PERSONNELS (ETPA)		
	sur 44 musées	
Titulaires		509,0
Contractuels		193,7
Stagiaires + Bénévoles		118,8
FRÉQUENTATION ⁽²⁾ (nb de visites)		
Total	sur 42 musées	1 600 000
Scolaires (% du total)	sur 32 musées	17,4%

CHIFFRES-CLÉS 2010 MNHN ⁽³⁾	
COLLECTIONS (quantités estimées)	
Total	68 000 000
Types	800 000
STATUT	
Établissement Public à Caractère Scientifique, Culturel et Professionnel (Grand établissement)	
PERSONNELS	
(dont personnel de recherche et d'enseignement)	
Total	1 953
Personnel du Muséum	1 573
Personnel rattaché à d'autres organismes	380
FRÉQUENTATION (nb de visites)	
Total	2 057 736
. Sites de Paris	1 952 654
dont : - Grande Galerie de l'Evolution	731 078
- Galerie d'Anatomie comparée et de Paléontologie	283 829
- Galerie de Minéralogie et de Géologie	2 410
- Galerie d'Entomologie	fermée
. Sites en province	105 082
Scolaires	235 000
(% du total)	11,4 %

(3) Rapport d'activité MNHN 2010 et Patrimostat 2010

(1) Les modes de comptage des collections sont variables d'un établissement à un autre et selon les collections : il peut s'agir d'unités (objets et/ou spécimens) ou d'ensembles (lots, boîtes, tiroirs, cartons, planches, herbiers, etc.).

(2) Les modes de comptage de la fréquentation peuvent être variables d'un établissement à un autre.

AIDE À LA LECTURE

Abréviations

CPMF : Conférence Permanente des Muséums de France

CST : Culture scientifique et technique

CSTI : Culture scientifique, technique et industrielle

EPIC : Établissement public à Intérêt commercial

EPA : Établissement public administratif

ETPA : Équivalent Temps Plein Annuel

HN : Histoire Naturelle : Archéologie, Botanique, Ethnologie - Anthropologie, Géologie, Paléontologie, Zoologie

NM : Note méthodologique

np : Non précisé

OCIM : Office de Coopération et d'Informations Muséales

OPCST : Observatoire du Patrimoine et de la Culture Scientifiques et Techniques

PCST : Patrimoine et Culture scientifiques et techniques

SN : Sciences Naturelles : Botanique, Géologie, Paléontologie, Zoologie

% REP : Pourcentage des musées répondants

% TOT : Pourcentage du total

Éléments de lecture des tableaux et graphiques

n : effectif

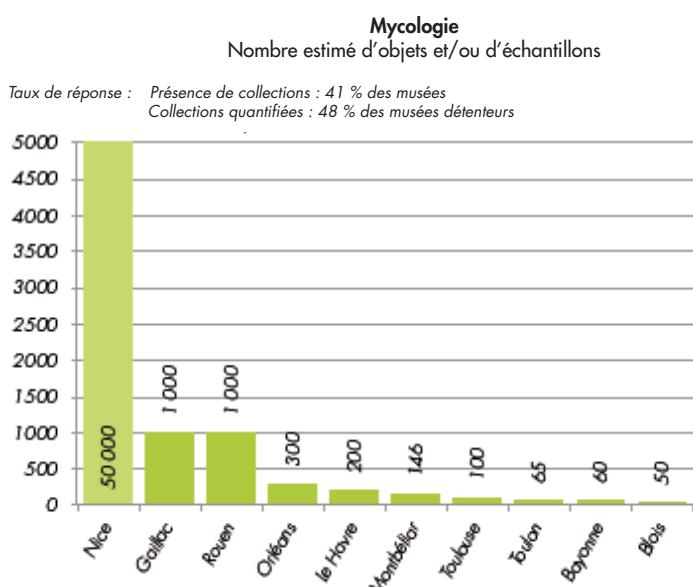
F % : fréquence en %

NR : Non Réponse

Représentations graphiques :

Dans certains cas, l'amplitude des valeurs (notamment pour les quantités d'objets et/ou d'échantillons des collections) est très importante.

Afin de faciliter la lecture de ces histogrammes, ceux-ci peuvent avoir une échelle des ordonnées tronquée : le (ou les) musée(s) dont la valeur dépasse l'échelle retenue sont représentés par une couleur plus claire, avec la valeur inscrite à la base de la « barre » (cf. histogramme ci-contre).



ÉDITORIAL

Les 26 et 27 novembre 2009 à Dijon, dans le cadre des Rencontres « Observer, questionner, accompagner...» organisées par l'OCIM, débutait le chantier de mise en place de l'Observatoire du Patrimoine et de la Culture Scientifiques et Techniques (OPCST) dont la mission et l'ambition sont, à terme, de pouvoir maîtriser et restituer les traits constitutifs et caractéristiques de cette grande nébuleuse que constituent ensemble, les institutions, les acteurs (professionnels permanents, bénévoles, militants..., mais aussi décideurs, financeurs, ou encore chercheurs...), les actions, et naturellement les publics de la culture scientifique et technique, ceci dans un contexte général de décentralisation et de modification sociétale du rapport aux savoirs. Face à cette réalité d'offres culturelles extrêmement diversifiée et complexe, historiquement issue du monde des musées scientifiques et dont les muséums composent la part centrale, les méthodes d'approche sont forcément multiples. Tantôt il conviendra de construire des instruments d'analyse globaux sur la base d'une appréhension extensive du paysage culturel à travers lequel la transaction de CSTI, très diversifiée, réunit de fait une multitude d'intervenants de toutes obédiences de rattachement (culture, éducation, recherche enseignement supérieur, écologie, agriculture, industrie...) tantôt il conviendra de concentrer un regard très intensif sur des foyers institutionnels et professionnels très spécialisés et à haute valeur ajoutée, souvent détenteurs d'une tradition ancienne qui leur confère un savoir-faire spécifique et irréductible sur l'échiquier culturel de la CST. Ainsi en est-il des quelques « familles » qui constituent l'épicentre de la culture scientifique, les muséums, les musées techniques et industriels, les CCSTI, les planétariums, les

aquariums... au service desquels peuvent être réalisées des plateformes de recueil de données, selon un mode coopératif impliquant complètement les professionnels dans la construction et la vitalité de leur outil.

S'impose également, désormais incontournable, un dispositif d'observation capable de restituer et d'analyser le déploiement territorial de la culture scientifique et technique, à la fois dans ses diversités régionales, mais aussi dans son fonctionnement réel d'organisation, dans ses stratégies partenariales, dans ses effets et ses résultats vis-à-vis du tissu sociétal.

Mais aujourd'hui, l'Observatoire, au terme de plusieurs mois de travail, livre un outil élaboré en partenariat très étroit avec les muséums, et ceci très précisément à la faveur de la création de la Conférence Permanente des Muséums de France, étape historique décisive de leur structuration et de leur nouvelle visibilité. Mission fondatrice oblige, l'OCIM ne pouvait pas faire moins.

Louis-Jean Gachet,
Directeur de l'OCIM

I.PLATEFORME OCIM-MUSÉUMS 2010 :

1^{re} édition

Le début d'une rencontre

L'équipe de l'Observatoire du Patrimoine et de la Culture Scientifiques et Techniques de l'OCIM est heureuse de vous délivrer, dans cette édition, **les premières informations et données datées de 2010 recueillies par la Plateforme OCIM-Muséums** opérationnelle depuis 2011 **sur les muséums en régions**.

Ce document est la résultante d'une démarche participative où les acteurs contribuent eux-mêmes au développement et à l'animation d'un outil d'observation qui a pour objectif de proposer une photographie à un instant « t » de leurs structures. Dans la lignée de travaux antérieurs initiés par le Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, les résultats sont organisés selon les cinq approches suivantes : **Photographie des Muséums en 2010, Collections, Fonctionnement, Activités et publics, et enfin Regards croisés avec d'autres données**.

Et ce n'est qu'un début car cette plateforme a été pensée comme un **outil pérenne et évolutif**, qui prendra de l'épaisseur au fil des agrégations de données et d'informations dont le dispositif s'enrichira, et pourra être mis en abîme avec d'autres plateformes de même type (Plateforme OCIM-Collections d'Histoire naturelle, Plateforme OCIM-Universités, Plateforme OCIM-CCSTI, etc.).

Au-delà des chiffres, une dynamique de travail

L'Observatoire a misé sur la méthode coopérative, méthode chronophage mais qui s'est avérée payante. Le taux de retour parle de lui-même : **62 établissements en régions ont**

été contactés, dont la liste est présentée en annexe, et **51 établissements ont participé à la Plateforme soit un taux de retour de plus de 80 % !**

La conception d'une grille commune à une variété de structures n'est pas un exercice neutre. Elle interroge les définitions, les catégories d'usage, le vocabulaire, les modes de comptage... et révèle combien l'identité des structures est le fruit d'histoires locales, de personnalités, d'opportunités, à chaque fois différentes. L'objectif de ce genre de dispositif d'observation n'est pas tant de figer une réalité en proposant des catégories toutes faites et d'encourager une démarche maladivement comparative mais d'interroger les logiques d'actions et les articulations entre activité de recherche, programmation culturelle et rencontres avec les publics. L'intérêt est non seulement de proposer autant que possible une représentation de la « biodiversité » de ces structures patrimoniales mais également de créer un réservoir de ressources communes (définitions, textes, méthodes, etc.) au service des professionnels.

L'Observatoire du Patrimoine et de la Culture Scientifiques et Techniques vous présente ici une méthode de recueil de données et un état d'esprit. Il met à disposition sa technicité mais ne propose pas à ce jour d'éléments interprétatifs des résultats. Vous sont offerts ici des traitements bruts de données, des cartes et des regards croisés. Libre au lecteur de s'approprier ces résultats et d'en faire sa propre analyse.

I.PLATEFORME OCIM-MUSÉUMS 2010 :

1^{re} édition

Quelques éléments de rappel du contexte

Les **muséums d'Histoire naturelle ou de Sciences naturelles** sont des musées dédiés aux sciences de la Nature et donc conservant logiquement des collections de Sciences naturelles. Mais traditionnellement et depuis leur création, leurs collections comportent également des ensembles relevant des Sciences humaines comme l'Archéologie et l'Ethnologie. Ils peuvent enfin posséder d'autres collections scientifiques, voire artistiques, de manière minoritaire. Notons que l'appellation « Muséum » n'est déposée dans aucun texte de loi. Avant 2002, certains musées étaient dits « **mixtes** » car ils possédaient à la fois des collections d'Art et d'Histoire naturelle, dans des proportions suffisamment importantes. Ils dépendaient par conséquent d'une double tutelle (contrôle scientifique) : Ministère de l'Éducation Nationale - Ministère de la Culture. Aujourd'hui, cette appellation a disparu mais ces établissements subsistent.

Plateforme OCIM-Muséums 2010 : Méthodologie

La conception de la Plateforme OCIM-Muséums a été l'occasion de réactualiser la liste des établissements et de faire des choix. Cette plateforme cible les « muséums » - *stricto sensu* – (plurithématisques ou monothématisques) et d'anciens musées mixtes, remplissant tous les critères essentiels suivants : disposer d'**importantes collections d'Histoire naturelle** (Archéologie, Botanique, Ethnologie-Anthropologie, Géologie, Paléontologie, Zoologie) et avoir une **politique de valorisation** (scientifique ou culturelle) de ces collections.

Plus que de se baser sur l'appellation des établissements, cette plateforme fait ainsi le choix de s'ouvrir aux muséums et à certains musées mixtes, à l'instar de la démarche de la Conférence Permanente des Muséums de France (CPMF) et de sa composition.

La liste des établissements concernés est à ce jour non exhaustive. La deuxième version de la Plateforme OCIM-Muséums complétera l'effectif, notamment en s'ouvrant davantage aux musées mixtes dont une partie de l'activité rejoint celles des muséums.

La Plateforme OCIM-Muséums 2010 témoigne d'un effort porté sur le repérage et la mise en valeur des collections détenues par ces structures en proposant une grille d'organisation disciplinaire de ces collections. Un des écueils dans cette version, et qui doit être pris en compte à la lecture de ce document, est la disparité des modes de comptage et de leur précision, en particulier sur les collections et les fréquentations.

La deuxième version de la Plateforme, effective pour le recueil des données 2011, rendra compte d'un effort sur les modes de comptage des collections en proposant des unités et des modalités repérables en accord avec la pratique des personnels en charge des collections.

Un dernier élément de lecture de ce document : le focus d'observation a concerné en priorité les établissements en régions. Les résultats pourront à l'avenir être complétés par les informations relatives au Muséum national d'Histoire naturelle (MNHN).

I.PLATEFORME OCIM-MUSÉUMS 2010 :

1^{re} édition

Plateforme OCIM-Muséums 2010 : Résultats

Une première lecture de ce rapport confirme que les muséums sont des établissements de premier plan dans le paysage national du Patrimoine et de la Culture scientifiques et techniques :

- au moins 62 établissements en France (hors MNHN) dont 35 membres de la CPMF,
- des services de collectivité territoriale à plus de 85 %,
- environ 700 ETPA concernés,
- 18 000 000 d'objets et/ou spécimens d'Histoire naturelle,
- 18 000 types et figurés,
- 44 établissements plurithématisques et 7 monothématisques,
- 12 établissements gestionnaires de collections vivantes (au moins un espace dédié),
- 90 % des établissements répondants ne présentent au public qu'une partie de leurs collections d'HN,
- 60 % des établissements répondants ont déclaré une surface d'exposition inférieure à 1000 m²,
- 1,6 million de visites sur l'année 2010 dont au moins 278 000 visites scolaires,
- 2/3 des établissements programmant au moins deux expositions temporaires par an...

Nous vous invitons ici à découvrir plus en détails les principaux résultats de cette enquête.

Que cette collaboration perdure !

Ce travail est le résultat d'un travail collectif : des muséums eux-mêmes et de leurs représentants au sein de la CPMF, en particulier Nathalie Mémoire qui a accepté de radiographier son musée en rénovation ; d'un groupe de conservateurs qui a validé les résultats ; du comité sectoriel de l'OPCST qui a supervisé ce travail ; ainsi que toute l'équipe de l'Observatoire qui a éprouvé par cette plateforme une méthode de recueil et d'analyse de données, Patrice Charon pour la conception de la grille et le recueil des données, Julien Couteaux pour les cartographies et Stéphane Frugier pour le traitement statistique.

Nous vous donnons rendez-vous très bientôt pour la deuxième édition de la Plateforme OCIM-Muséums.

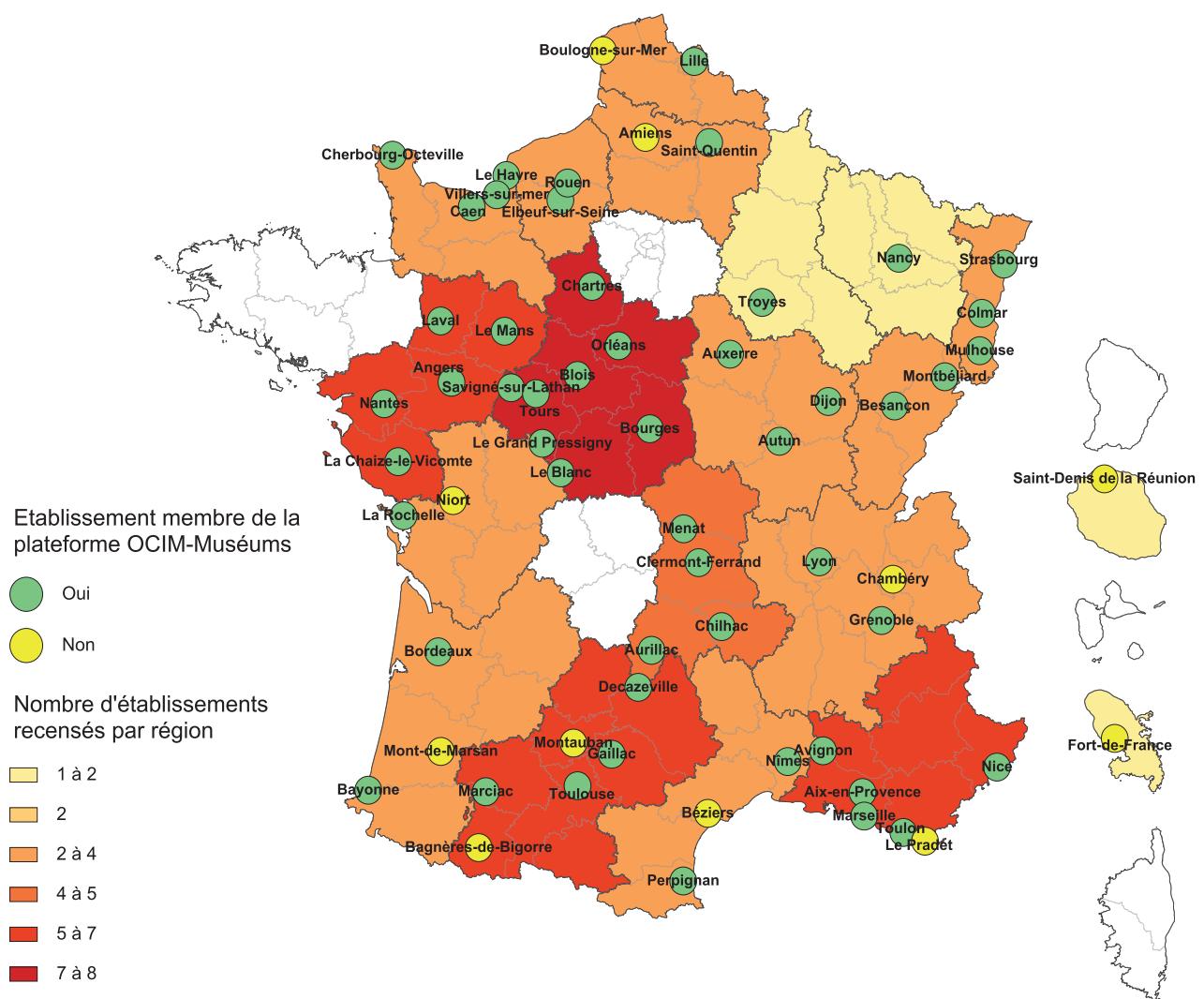
Florence Belaën,
Responsable de l'OPCST-OCIM

II. PHOTOGRAPHIES MUSÉUMS 2010

II.1. Répartition géographique des établissements recensés en régions	25
II.2. Catégorisation des établissements recensés	26
II.3. Etablissements en régions membres de la CPMF (en 2011)	27
II.4. Situation des établissements recensés : ouverture et fermeture au public en 2010	28

II. PHOTOGRAPHIES MUSÉUMS 2010

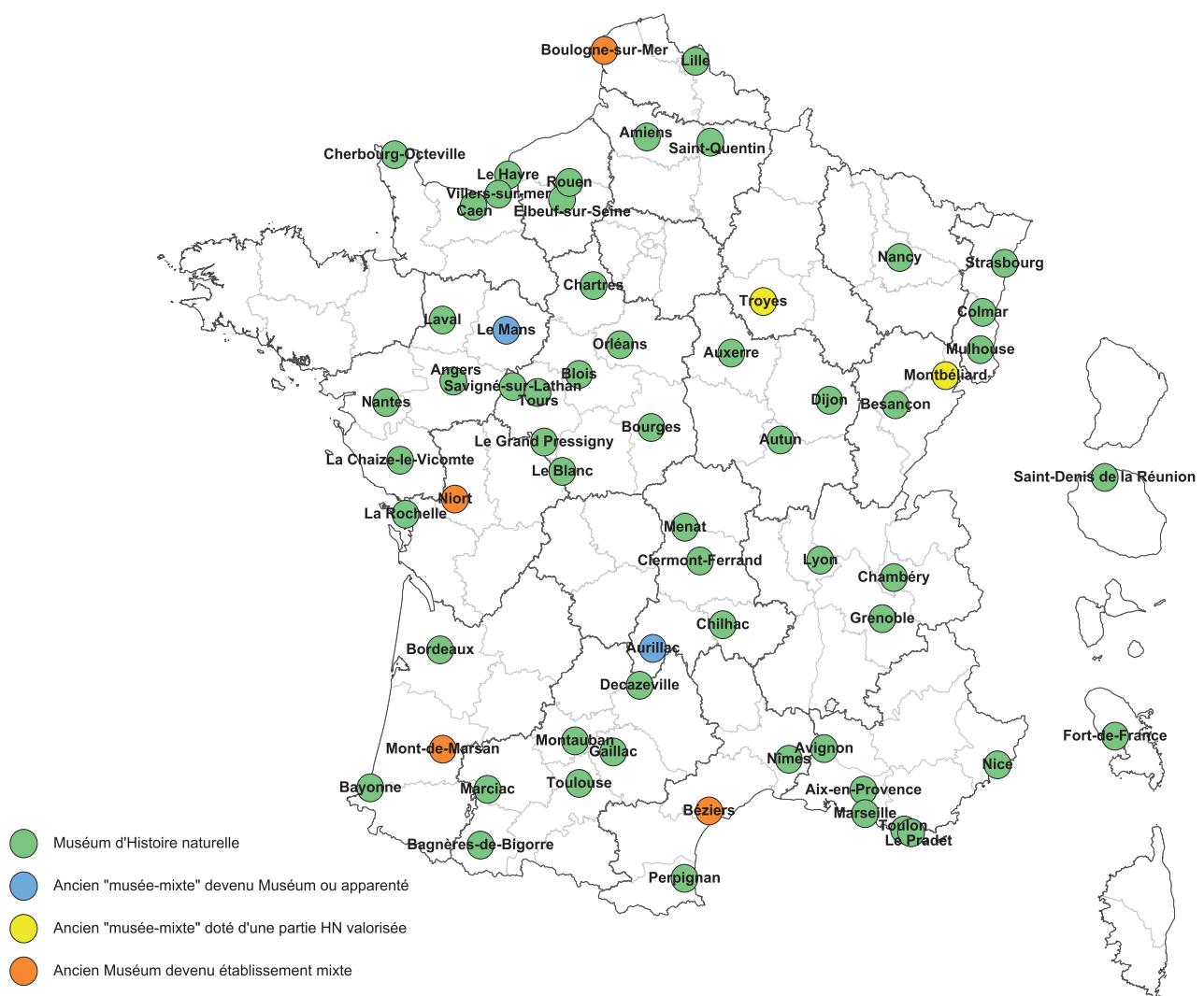
II.1. Répartition géographique des établissements recensés en régions



II. PHOTOGRAPHIES MUSÉUMS 2010

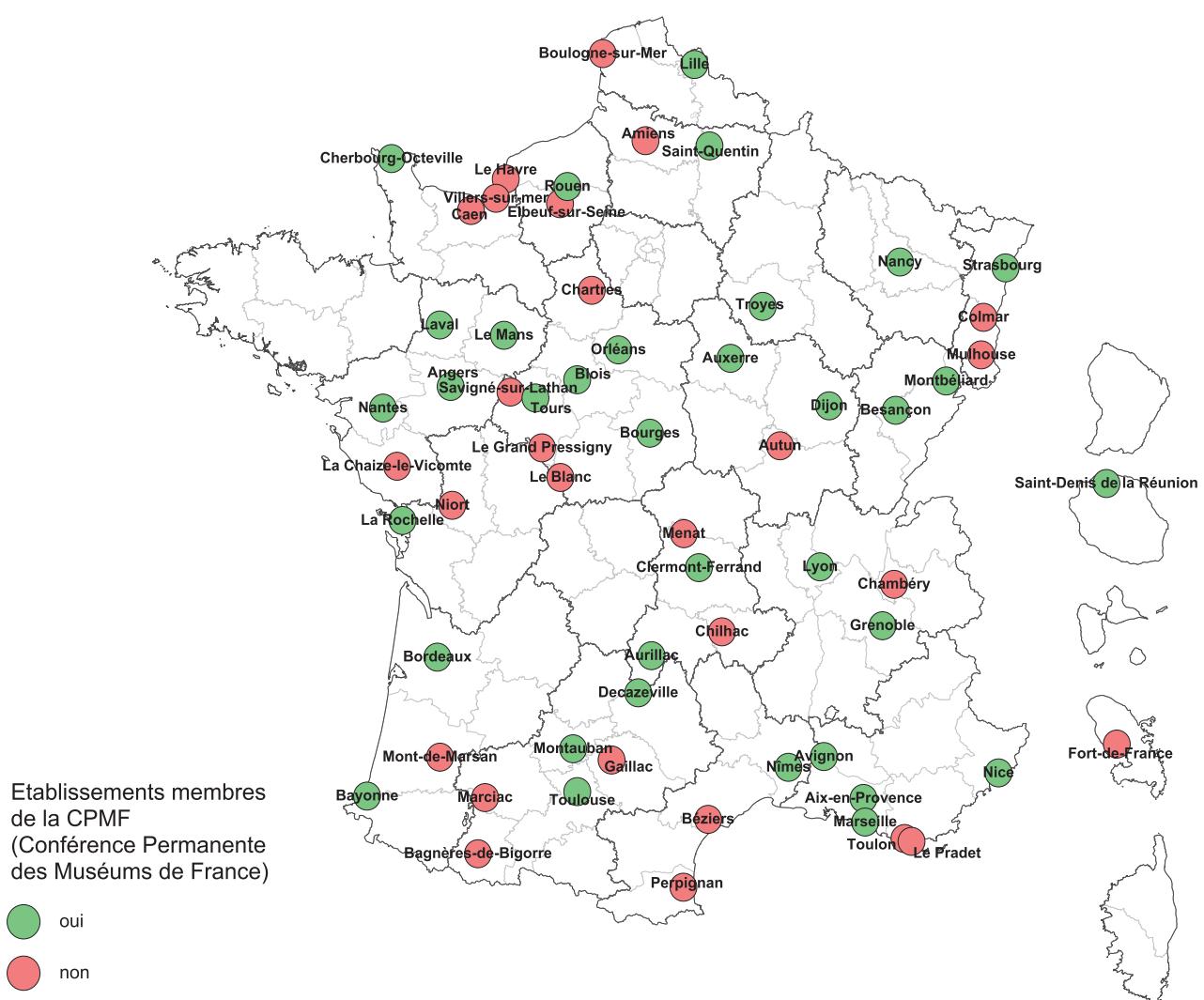
II.2. Catégorisation des établissements recensés

Cette carte illustre les phénomènes de mutation dont font l'objet les muséums dans le temps.



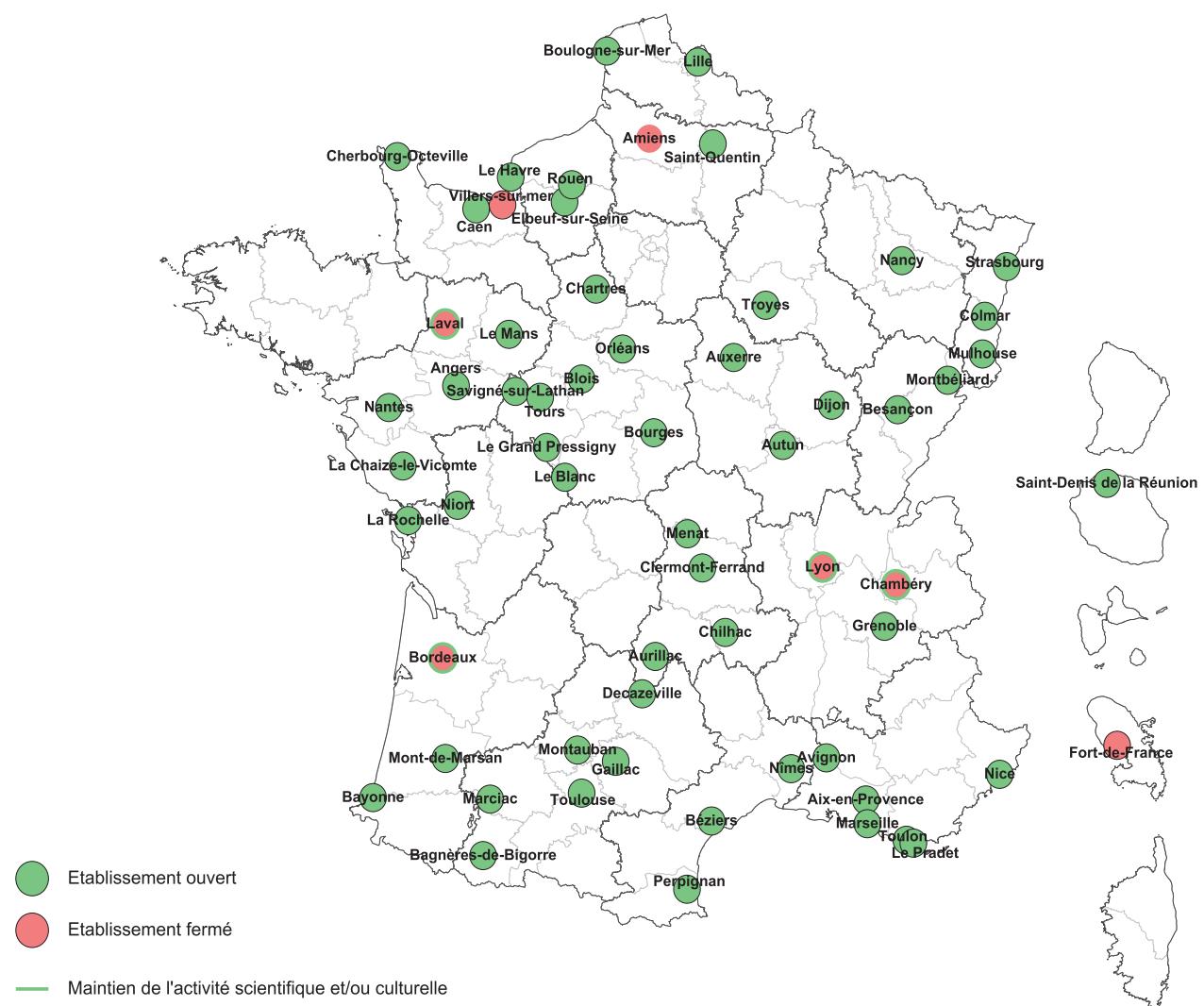
II. PHOTOGRAPHIES MUSÉUMS 2010

II.3. Etablissements en régions membres de la Conférence Permanente des Muséums de France (en 2011)



II. PHOTOGRAPHIES MUSÉUMS 2010

II.4. Situation des établissements recensés : ouverture et fermeture au public en 2010



III. COLLECTIONS

III.1. Collections d'Histoire naturelle par discipline : quantités totales estimées	32
III.2. Importance des collections de Sciences naturelles	36
III.3. Informatisation et récolement des collections de Sciences naturelles	42
III.4. Catégories de collections de Sciences naturelles (<i>Naturalia</i>) : localisation	44
III.5. Collections de Botanique-Mycologie : localisation	45
III.6. Collections de Botanique-Mycologie : quantités estimées	46
III.7. Collections de Géologie : localisation	48
III.8. Collections de Géologie : quantités estimées	49
III.9. Collections de Paléontologie : localisation	51
III.10. Collections de Paléontologie : quantités estimées	52
III.11. Collections de Zoologie : localisation	54
III.12. Collections de Zoologie : quantités estimées	55
III.13. Présence de collections de Sciences naturelles par discipline et composante	58
III.14. Mode de classement des collections d'Anthropologie physique	61
III.15. Présence et nombre estimé de types et/ou figurés	62
III.16. Disciplines et composantes des types et/ou figurés	64
III.17. Présence de types par établissement	65
III.18. Présence de disparus et menacés par établissement	67
III.19. Autres collections scientifiques	68
III.20. Collections culturelles et autres types de collections	72

III. COLLECTIONS

NM 1 : *Dans la théorie, les notions de « Sciences naturelles » et d'« Histoire naturelle » sont plus ou moins similaires et afférent toutes deux aux sciences de la Nature. La seconde intègre néanmoins une dimension chronologique clairement explicitée. Dans la pratique professionnelle actuelle et dans ce document, la notion d'« Histoire naturelle » est considérée selon une approche « structurelle » plus englobante (et non disciplinaire), tenant compte que les muséums possèdent historiquement à la fois des collections de Sciences naturelles (Botanique, Zoologie, Géologie, Paléontologie) et de Sciences humaines (Archéologie et Ethnologie).*

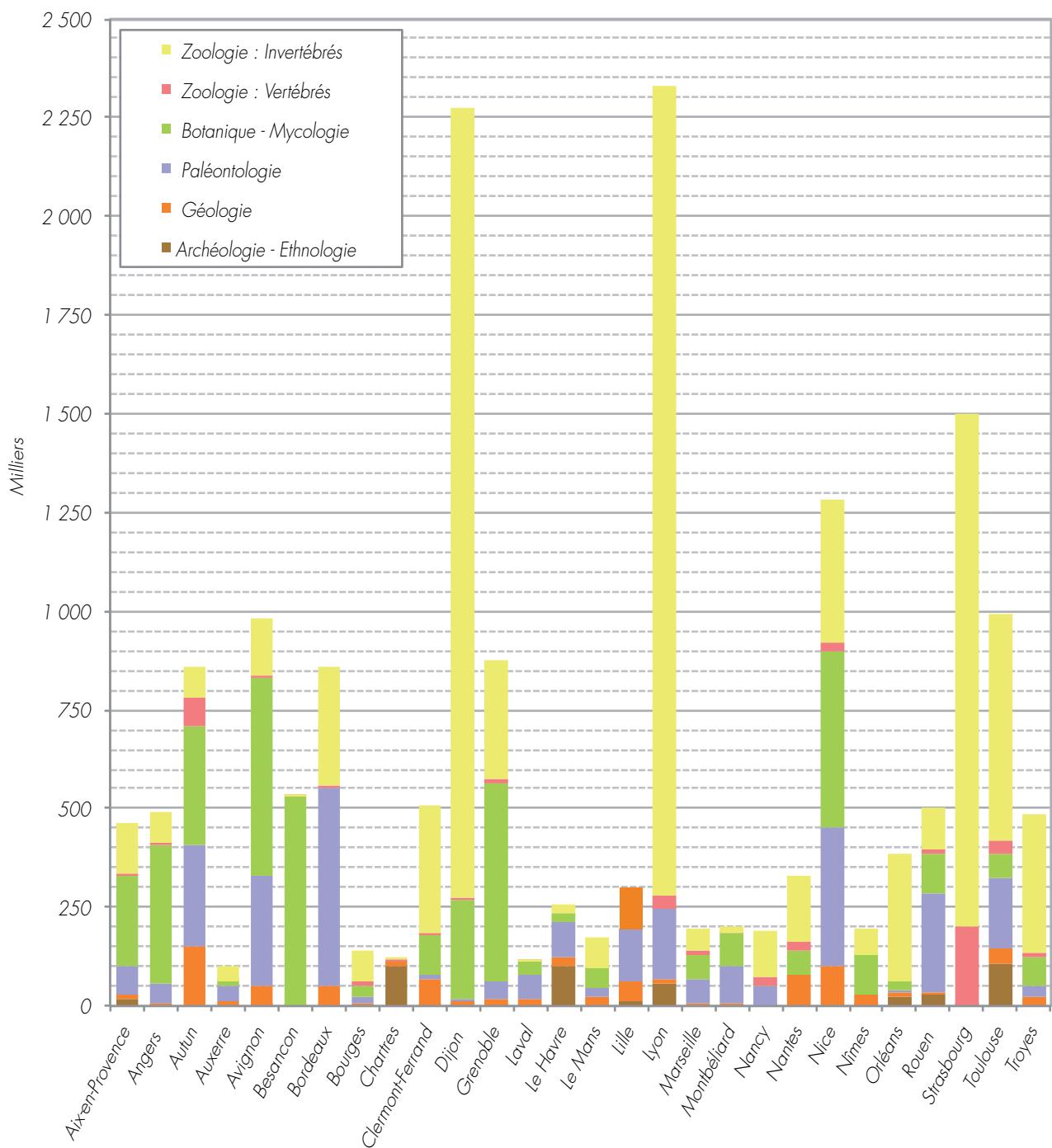
NM 2 : *Les modes de comptage des collections sont variables d'un établissement à un autre et d'une collection à une autre. A ce stade et pour les données 2010, la distinction entre les unités (objets et/ou spécimens) et les ensembles (lots, boîtes, tiroirs, cartons, planches, herbiers, etc.) n'est pas opérée, chaque muséum employant sa propre méthode. La grille 2011 présentera en revanche un mode de comptage normé selon un cadre commun. Un niveau de précision supplémentaire sera également apporté pour chaque discipline.*

NM 3 : *Les données déclaratives 2011 seront interrogées et vérifiées en fonction des informations contenues dans d'autres bases de données (ministère de l'Enseignement supérieur et de la recherche, ministère de la Culture et de la Communication, etc.)*

III. COLLECTIONS

III.1. Collections d'Histoire naturelle par discipline : quantités totales estimées

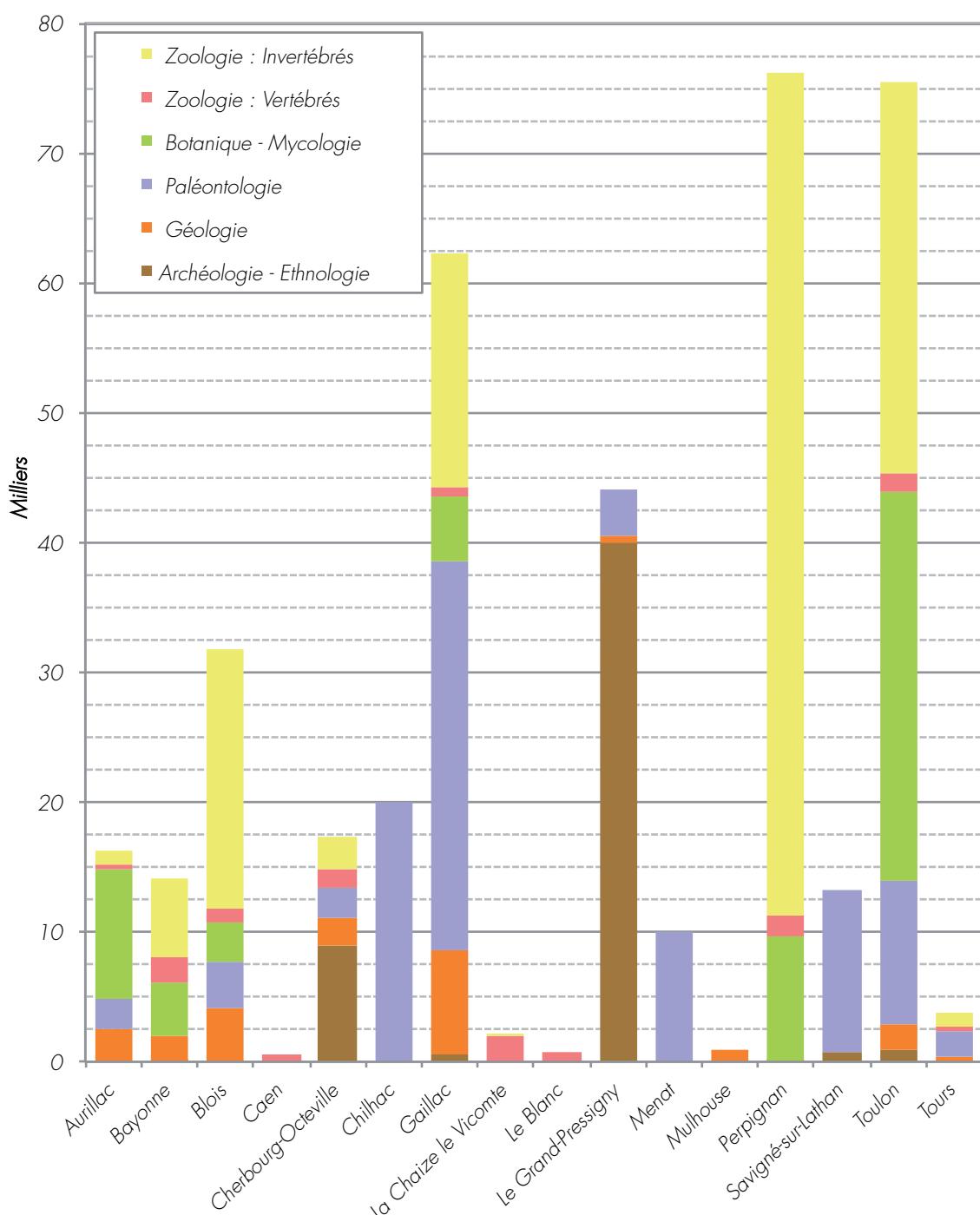
Collections d'Histoire naturelle : quantités globales estimées
Les 28 musées de plus de 100 000 objets et/ou échantillons



III. COLLECTIONS

III.1. Collections d'Histoire naturelle par discipline : quantités totales estimées

Collections d'Histoire naturelle : quantités globales estimées
Les 16 musées de moins de 100 000 objets et/ou échantillons



III. COLLECTIONS

III.1. Collections d'Histoire naturelle par discipline : quantités totales estimées

Ville	Botanique - Mycologie	Géologie	Paléontologie	Zoologie			Archéologie - Ethnologie	Total (estimé)
				Total	Vertébrés	Invertébrés		
Aix-en-Provence	231 550	13 302	70 700	132 028	3 600	128 428	15 831	450 000
Angers	350 000	8 000	50 000	84 875	4 875	80 000	114	500 000
Aurillac	10 000	2 600	2 172	1 480	500	980		16 500
Autun	300 000	150 000	260 000	150 000	70 000	80 000		850 000
Auxerre	10 000	11 000	40 000	41 950	1 700	40 250		100 000
Avignon	500 000	50 000	280 000	150 000	5 796	144 204	280	1 000 000
Bayonne	4 000	2 000	0	8 000	2 000	6 000	40	14 000
Besançon	529 000		0	2 054	1 500	554	200	550 000
Blois	3 050	4 100	3 600	21 000	1 000	20 000		32 500
Bordeaux		52 000	500 000	306 805	6 805	300 000		850 000
Bourges	28 000	7 000	15 000	90 000	10 000	80 000		140 000
Caen				600	550			600
Chartres	0	15 000	0	7 000	1 000	6 000	100 000	120 000
Cherbourg-Octeville		2 000	2 400	4 000	1 500	2 500	9 000	17 500
Chilhac			20 000					20 000
Clermont-Ferrand	100 000	70 000	10 000	327 720	6 720	321 000	20	500 000
Colmar								0
Decazeville		0	0					0
Dijon	250 000	11 500	6 628	2 004 000	4 000	2 000 000	300	2 250 000
Elbeuf	0	0	0	0	0	0	0	0
Gaillac	5 000	8 000	30 000	18 700	700	18 000	600	62 500
Grenoble	500 000	16 650	42 950	314 000	14 000	300 000	1 704	900 000
La Chaize-le-Vicomte				2 071	2 000	71		2 100
La Rochelle		0	0	0			0	0
Laval	30 000	20 000	60 000	1 000	0	0	0	110 000
Le Blanc				819	819		0	819
Le Grand-Pressigny		500	3 500				40 000	45 000

Suite du tableau page suivante

* : Une quantité nulle (« 0 ») indique l'existence d'objets et/ou d'échantillons sans que la quantité ne soit précisée.

III. COLLECTIONS

III.1. Collections d'Histoire naturelle par discipline : quantités totales estimées

Ville	Botanique - Mycologie	Géologie	Paléontologie	Zoologie			Archéologie - Ethnologie	Total (estimé)
				Total	Vertébrés	Invertébrés		
Le Havre	24 200	20 000	90 000	24 500	2 500	22 000	100 900	260 000
Le Mans	50 000	25 000	20 000	80 000	2 300	77 700		180 000
Lille		50 000	130 000	105 000	10 500	95 000	14 000	300 000
Lyon	2 600	15 000	175 000	2 080 950	34 000	2 046 950	55 000	2 350 000
Marciac			0	0	0	0		0
Marseille	65 000	8 100	57 400	63 450	10 000	53 450	0	190 000
Menat			10 000					10 000
Montbéliard	80 745	6 530	95 405	19 427	2 891	16 536		200 000
Mulhouse		850	0	0	0			850
Nancy	50		52 950	136 700	18 700	118 000	387	190 000
Nantes	58 000	80 000	0	194 560	23 100	171 460	0	330 000
Nice	450 000	100 000	350 000	380 000	20 000	360 000		1 300 000
Nîmes	100 000	25 000	0	68 551	3 910	64 641	2 000	200 000
Orléans	20 000	16 050	4 450	322 580	2 580	320 000	20 750	380 000
Perpignan	9 500	0	0	66 600	1 600	65 000	100	75 000
Rouen	100 000	7 498	250 000	116 400	10 200	106 200	27 893	500 000
Saint-Quentin	0			0	0	0		0
Savigné-sur-Lathan			12 438				710	13 000
Strasbourg				1 500 000	200 000	1 300 000	50	1 500 000
Toulon	30 000	2 000	11 000	31 455	1 307	30 148	973	75 000
Toulouse	62 000	40 000	180 000	600 000	30 000	575 000	105 000	1 000 000
Tours		350	2 076	1 297	236	1 061		3 700
Troyes	75 000	23 170	28 028	360 000	10 000	350 000		500 000
Villers-sur-Mer			0	0	0			0
Ensemble (estimé)	4 000 000	850 000	2 850 000	9 800 000	500 000	9 300 000	500 000	18 000 000

* : Une quantité nulle (« 0 ») indique l'existence d'objets et/ou d'échantillons sans que la quantité ne soit précisée.

III. COLLECTIONS

III.2. Importance des collections de Sciences naturelles

> Quelle est l'importance des collections de Sciences naturelles par rapport à l'ensemble de vos collections ?

Importance des collections de Sciences naturelles par rapport à l'ensemble des collections			
Degré	n	% TOT	% REP
Principale	45	88,2%	93,8%
Significative (<i>Le Blanc</i>)	1	2,0%	2,1%
Secondaire (<i>Le Grand-Pressigny, Mulhouse</i>)	2	3,9%	4,2%
Non renseigné (<i>Cherbourg-Octeville, Colmar, Nantes</i>)	3	5,9%	
Total	51	100,0%	100,0%

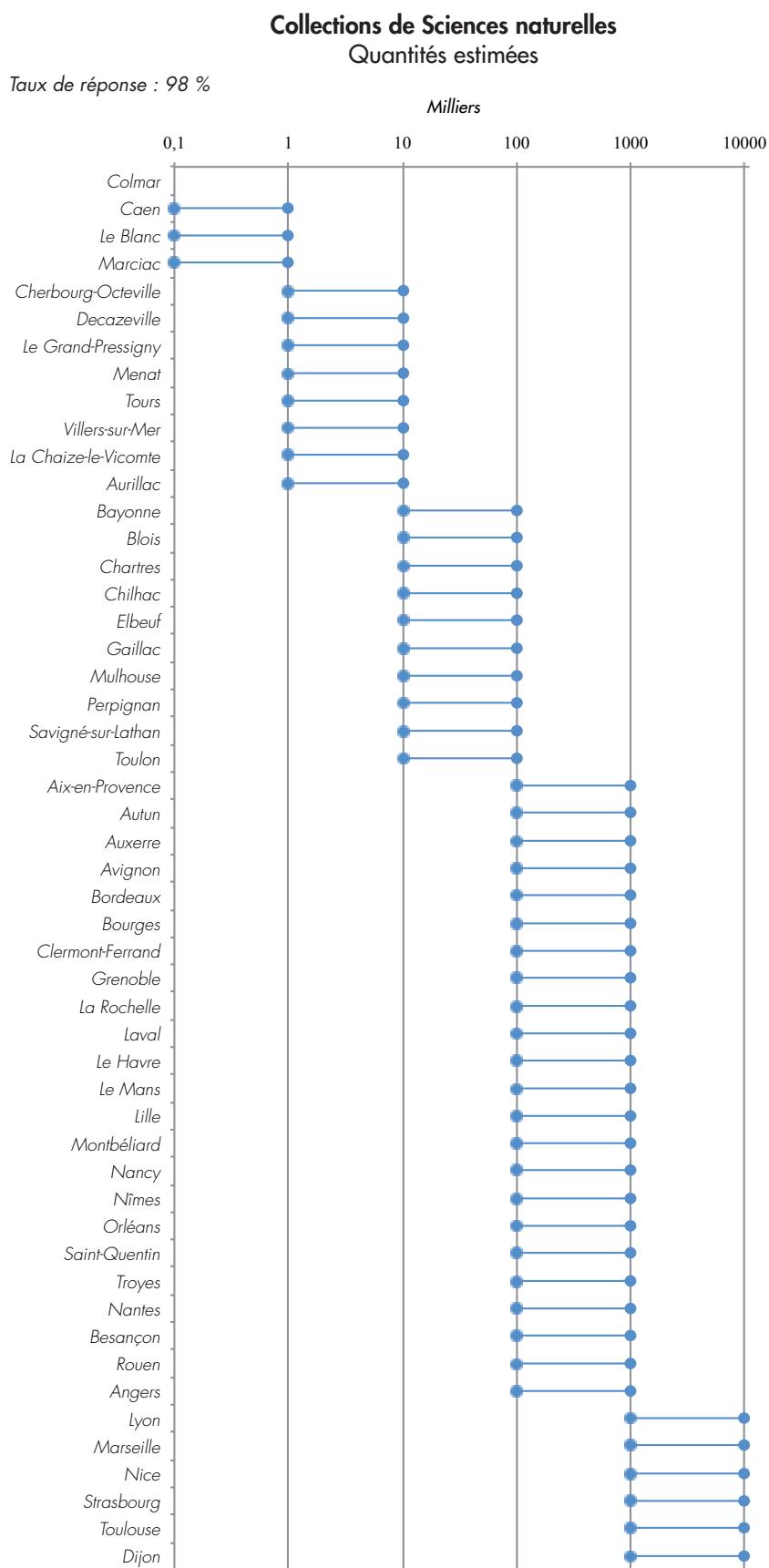
> Quel est le nombre total estimé d'objets et/ou de spécimens que vous conservez ?

Volumes des collections de Sciences naturelles par fourchette			
Fourchette	n	% TOT	% REP
100 - 1000	3	5,9%	6,0%
1000 - 10 000	8	15,7%	16,0%
10 000 - 100 000	10	19,6%	20,0%
100 000 - 1 million	23	45,1%	46,0%
1 million - 10 millions	6	11,8%	12,0%
Non renseigné	1	2,0%	
Total	51	100,0%	100,0%

- Le volume total déclaré des collections de Sciences naturelles est de **17 500 000** objets et/ou échantillons.
- 4 musées (Dijon, Lyon, Nice et Strasbourg) détiennent plus de 40 % des quantités déclarées.
- 12 musées (les 4 précédents, ainsi qu'Autun, Avignon, Besançon, Bordeaux, Clermont-Ferrand, Grenoble, Toulouse et Troyes) détiennent 75 % des quantités déclarées.

III. COLLECTIONS

III.2. Importance des collections de Sciences naturelles



III. COLLECTIONS

III.2. Importance des collections de Sciences naturelles

> Quelle est, selon vous, en Sciences naturelles,
votre collection la plus importante en intérêt scientifique ?

Les collections les plus importantes en intérêt scientifique										
Discipline	1 ^{re} collection		2 ^e collection		3 ^e collection		4 ^e collection		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Botanique	6	18%	5	21%	2	17%	2	29%	15	19%
Géologie	2	6%	0	0%	1	8%	2	29%	5	6%
Paléontologie	15	44%	8	33%	3	25%	1	14%	27	35%
Zoologie	9	26%	9	38%	6	50%	2	29%	26	34%
Divers*	2	6%	2	8%	0	0%	0	0%	4	6%
Total	34	100%	24	100%	12	100%	7	100%	77	100%
Musées concernés	33	65%	24	47%	12	24%	7	14%	-	-

* : collections nominatives ; types et figurés ; Archéologie

III. COLLECTIONS

III.2. Importance des collections de Sciences naturelles

Les collections les plus importantes en intérêt scientifique				
Commune du musée	1 ^{re} collection	2 ^e collection	3 ^e collection	4 ^e collection
Aix-en-Provence	Botanique	Paléontologie		
Angers	Botanique	Paléontologie	Entomologie	
Autun	Paléontologie : Nodules fossilifères de Blanzy - Montceau-les-Mines et plaques fossilifères associées	Botanique : Herbiers Gillot et Philibert		
Auxerre	Paléontologie			
Avignon	Botanique : Herbiers	Paléontologie	Zoologie	Géologie
Bayonne	Botanique : Herbiers	Malacologie		
Blois	Paléontologie : Fossiles miocènes	Botanique : Herbier Monin		
Bordeaux	Malacologie fossile et actuelle	Ostéologie		
Bourges	« Non déterminé »			
Chartres	Paléontologie : Intérêt majeur pour le Quaternaire du Bassin parisien			
Clermont-Ferrand	Entomologie	Malacologie	Botanique	Minéralogie
Dijon	Entomologie	Botanique		
Gaillac	Géologie	Ornithologie	Botanique	Entomologie
Grenoble	Botanique	Paléontologie et Minéralogie		
La Rochelle	Malacologie	Ornithologie	Paléontologie régionale	Ichtyologie
Laval	Nombreux types et figurés			
Le Blanc	Ornithologie : Coll. Mercier-Génétoux (Oiseaux de l'Indre)			
Le Grand-Pressigny	Paléontologie : Fossiles de Touraine			
Le Havre	Zoologie et Paléontologie : Coll. Brun	Paléontologie : Coll. Juignet	Paléontologie : Coll. Geyssant	Botanique : Herbiers : Coll. Thériot
Le Mans	Paléontologie (environ 1 000 types et figurés)	Botanique	Entomologie	
Lille	Géologie	Zoologie		
Lyon	Paléontologie : Vertébrés	Entomologie	Conchyliologie actuelle et fossile	
Marseille	Paléontologie			
Menat	Paléontologie : Fossiles de Menat			
Montbéliard	Botanique	Paléontologie		
Nice	Entomologie	Mycologie	Malacologie	Paléontologie
Nîmes	Entomologie : Coll. Thérond	Coll. Séguier (XVIII ^e s.)	Zoologie : Coll. Crespon	
Orléans	Préhistoire	Paléontologie	Entomologie	
Perpignan	Paléontologie	Entomologie		
Rouen	Paléontologie : Coll. Bucaille	Paléontologie : Coll. Fortin		
Saint-Quentin	Lépidoptères et Coléoptères majoritaires			
Strasbourg	Autres invertébrés			
Toulon	Paléontologie	Vertébrés	Minéralogie	Botanique
Toulouse	Paléontologie	Préhistoire		

III. COLLECTIONS

III.2. Importance des collections de Sciences naturelles

> Quelle est, selon vous, en Sciences naturelles,
votre collection la plus importante en intérêt pédagogique ?

Les collections les plus importantes en intérêt pédagogique										
Discipline	1 ^e collection		2 ^e collection		3 ^e collection		4 ^e collection		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Botanique	1	3%	2	15%	1	8%	3	75%	7	12%
Géologie	1	3%	1	8%	2	17%	1	25%	5	8%
Paléontologie	7	23%	3	23%	5	42%	0	0%	15	25%
Zoologie	22	71%	7	54%	4	33%	0	0%	33	55%
Total	31	100%	13	100%	12	100%	4	100%	60	100%
Musées concernés	31	61%	12	24%	12	24%	4	8%	-	-

III. COLLECTIONS

III.2. Importance des collections de Sciences naturelles

Les collections les plus importantes en intérêt pédagogique				
Commune du musée	1 ^{re} collection	2 ^e collection	3 ^e collection	4 ^e collection
Aix-en-Provence	Paléontologie	Zoologie		
Angers	Ornithologie	Mammalogie	Paléontologie	
Auxerre	Zoologie			
Avignon	Paléontologie	Zoologie	Géologie	Botanique
Bayonne	Ornithologie	Mammalogie		
Blois	Mammalogie	Ornithologie		
Bordeaux	Ornithologie (montages taxidermiques)			
Bourges	Entomologie (au moins 500 spécimens)	Paléontologie		
Chartres	Paléontologie : Intérêt pour l'histoire des Sciences, pédagogique et muséographique			
Clermont-Ferrand	Zoologie	Minéralogie	Paléontologie	
Dijon	Ornithologie			
Gaillac	Ornithologie	Mammalogie	Conchyliologie	Herpétologie
Grenoble	Zoologie et ethnologie			
La Rochelle	Ornithologie	Mammalogie	Ictyologie	
Laval	Paléontologie : Toutes les périodes géologiques sont couvertes par cette coll.			
Le Blanc	Ornithologie : Coll. Mercier-Génétoux (Oiseaux de l'Indre)			
Le Grand-Pressigny	Paléontologie : Fossiles de Touraine			
Le Havre	Paléontologie	Minéralogie	Lépidoptères : Coll. Wiltshire	
Le Mans	Zoologie (vertébrés naturalisés)	Minéralogie (cabinet XVIII ^e s.)	Paléontologie	Malacologie
Lille	Zoologie	Géologie		
Lyon	Zoologie	Paléontologie	Minéralogie	
Marseille	Vertébrés			
Menat	Paléontologie : Fossiles de menat			
Montbéliard	Zoologie	Histoire des Sciences		
Nice	Mycologie (moulages)	Botanique (aquarelles)	Mycologie (aquarelles)	
Orléans	Vertébrés	Paléontologie	Entomologie	
Perpignan	Ornithologie			
Saint-Quentin	Lépidoptères et Coléoptères majoritaires			
Strasbourg	Ornithologie			
Toulon	Vertébrés	Minéralogie	Paléontologie	
Toulouse	Naturalisation	Ostéologie	Paléontologie	Ethnologie

III. COLLECTIONS

III.3. Informatisation et récolement des collections de Sciences naturelles

> Niveau d'informatisation des collections

Informatisation des collections de SN			
État	n	% TOT	% REP
Terminé	3	5,9%	6,0%
En cours	42	82,4%	84,0%
Non commencé	5	9,8%	10,0%
Non renseigné	1	2,0%	
Total	51	100,0%	100,0%

Niveau d'informatisation des collections de SN			
Commune du musée	Terminé	En cours	Pas commencé
Aix-en-Provence		x	
Angers		x	
Aurillac		x	
Autun		x	
Auxerre		x	
Avignon		x	
Bayonne			x
Besançon		x	
Blois		x	
Bordeaux		x	
Bourges		x	
Caen	x		
Chartres		x	
Cherbourg-Octeville		x	
Chilhac		x	
Clermont-Ferrand		x	
Colmar	Non renseigné		
Decazeville			x
Dijon		x	
Elbeuf		x	
Gaillac		x	
Grenoble		x	
La Chaize-le-Vicomte			x
La Rochelle		x	
Laval		x	
Le Blanc			x

Niveau d'informatisation des collections de SN			
Commune du musée	Terminé	En cours	Pas commencé
Le Grand-Pressigny			x
Le Havre			x
Le Mans			x
Lille			x
Lyon			x
Marciac			x
Marseille			x
Menat	x		
Montbéliard			x
Mulhouse			x
Nancy			x
Nantes			x
Nice			x
Nîmes			x
Orléans			x
Perpignan	x		
Rouen			x
Saint-Quentin			x
Savigné-sur-Lathan			x
Strasbourg			x
Toulon			x
Toulouse			x
Tours			x
Troyes			x
Villers-sur-Mer			x
Total général	3	42	5

III. COLLECTIONS

III.3. Informatisation et récolelement des collections de Sciences naturelles

> Types de logiciels utilisés

Logiciel utilisé pour la gestion des collections		
Taux de réponse : 82% (n=42)		
Type de logiciel	n*	F %
Gestion de collections	33	78,60%
SNBase	19	45,20%
Actimuséo	9	21,40%
Flora	4	9,50%
Micromusée	4	9,50%
Athénéo-musées	1	2,40%
Museum+	1	2,40%
Gestion de bases de données	7	16,70%
Access	4	9,50%
Filemaker Pro	2	4,80%
Dbase	1	2,40%
Tableur	8	19,00%
Excel	7	16,70%
Autre tableur	1	2,40%
Gestion documentaire	1	2,40%
Walcore	1	2,40%
Traitement de texte	1	2,40%
Word	1	2,40%
Effectif de musées	42	100,00%

* Un même musée peut utiliser plusieurs logiciels

- 42 musées sur 51, soit 82%, indiquent le ou les logiciels utilisés pour la gestion de leurs collections.

- 9 musées, soit 21,4% d'entre-eux, n'utilisent pas de logiciel dédié à la gestion de collections.

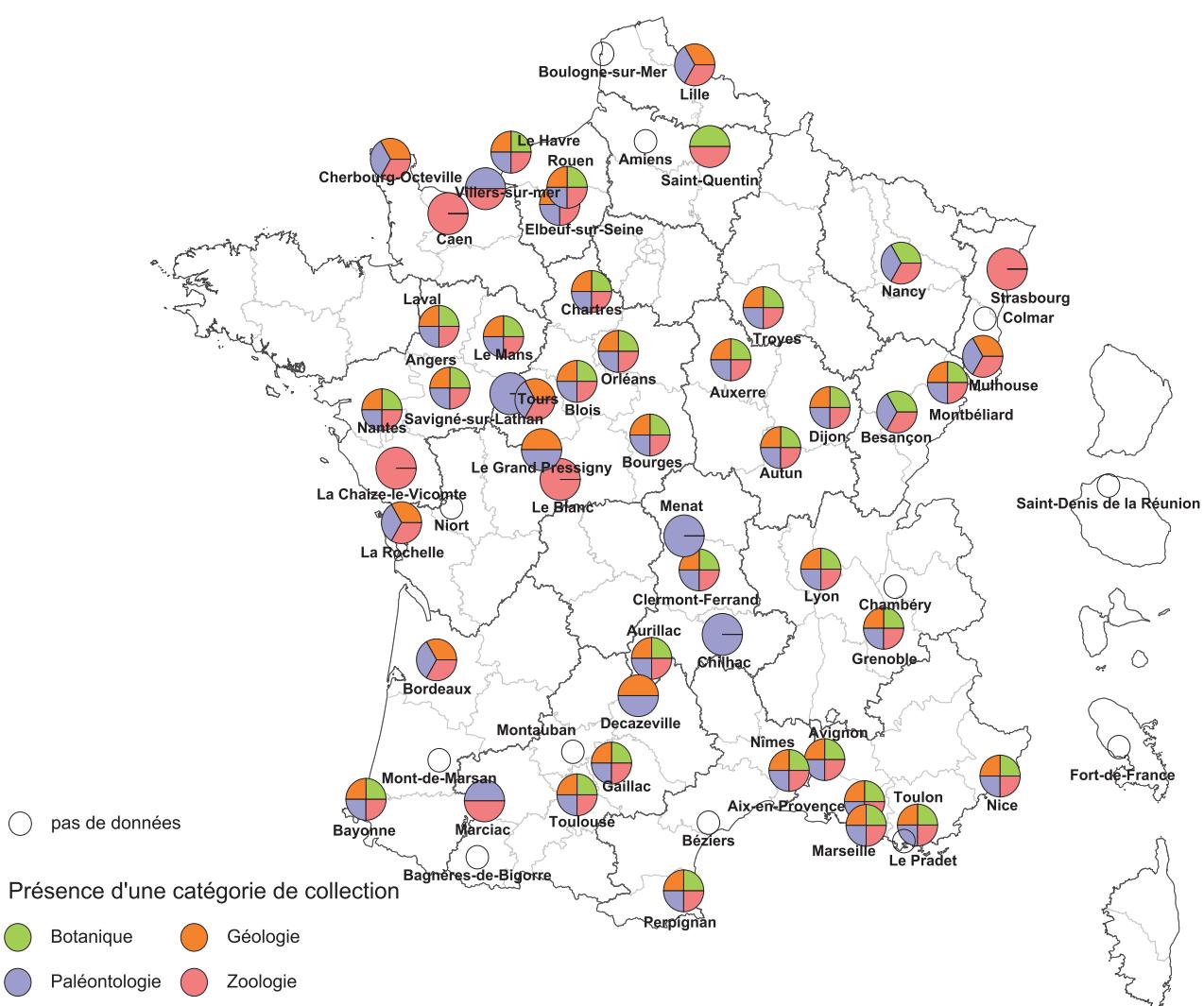
Le type de logiciel utilisé est soit dédié spécifiquement à la gestion des collections (33 d'entre-eux, soit 78,60 %), soit dédié à la gestion de bases de données (6 d'entre-eux, soit 14%), soit un tableur (3 d'entre-eux, soit 7%).

> Récolelement des collections

Récolelement des collections de SN			
État	n	% TOT	% REP
Terminé	3	5,9%	6,0%
En cours	40	78,4%	80,0%
Pas commencé	7	13,7%	14,0%
NR	1	2,0%	
Total	51	100,0%	100,0%

III. COLLECTIONS

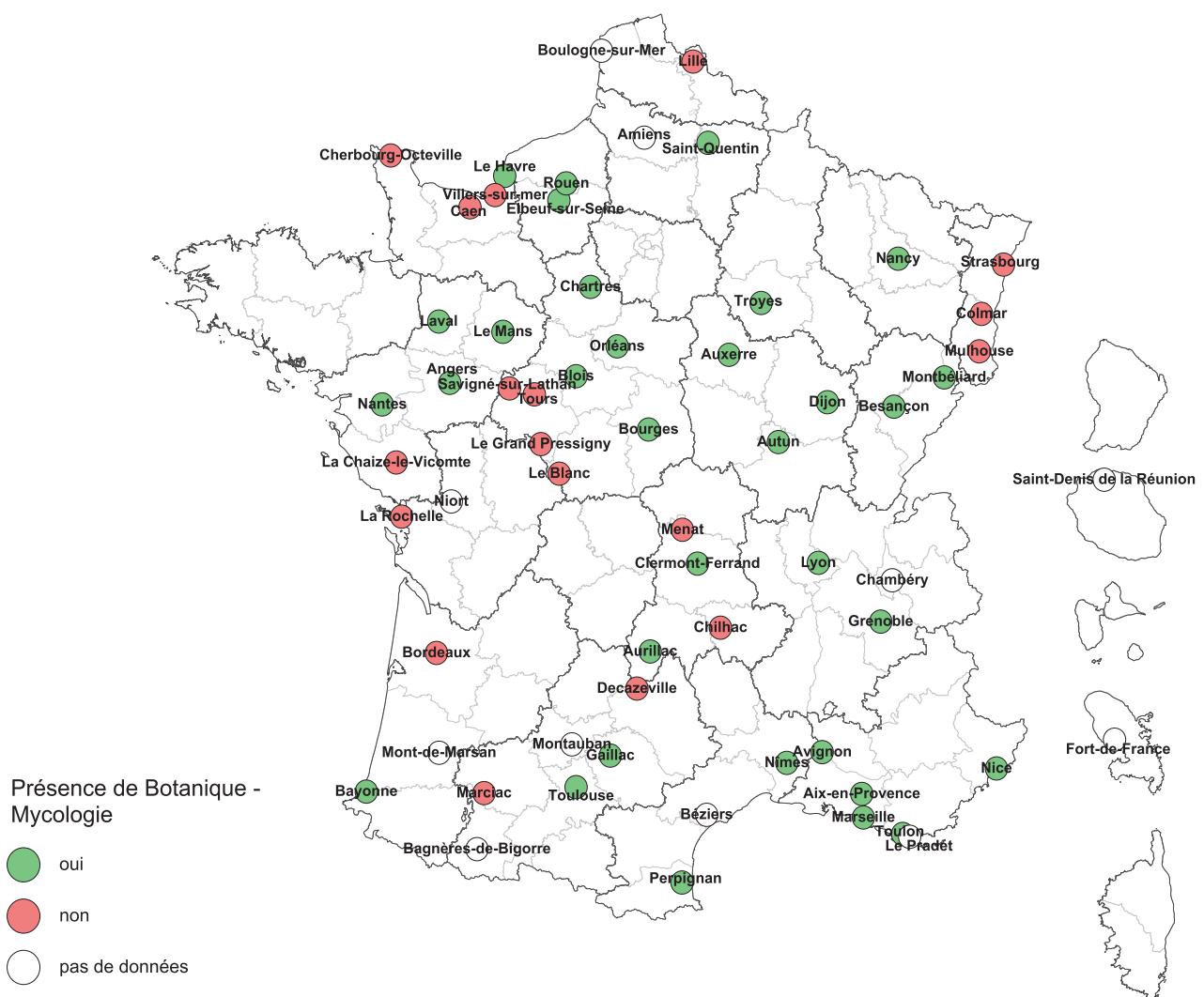
III.4. Collections de Sciences naturelles (*Naturalia*) : catégories et localisation



Ces symboles colorés indiquent des « présences » uniquement, et non des « proportions »

III. COLLECTIONS

III.5. Collections de Botanique-Mycologie : localisation



III. COLLECTIONS

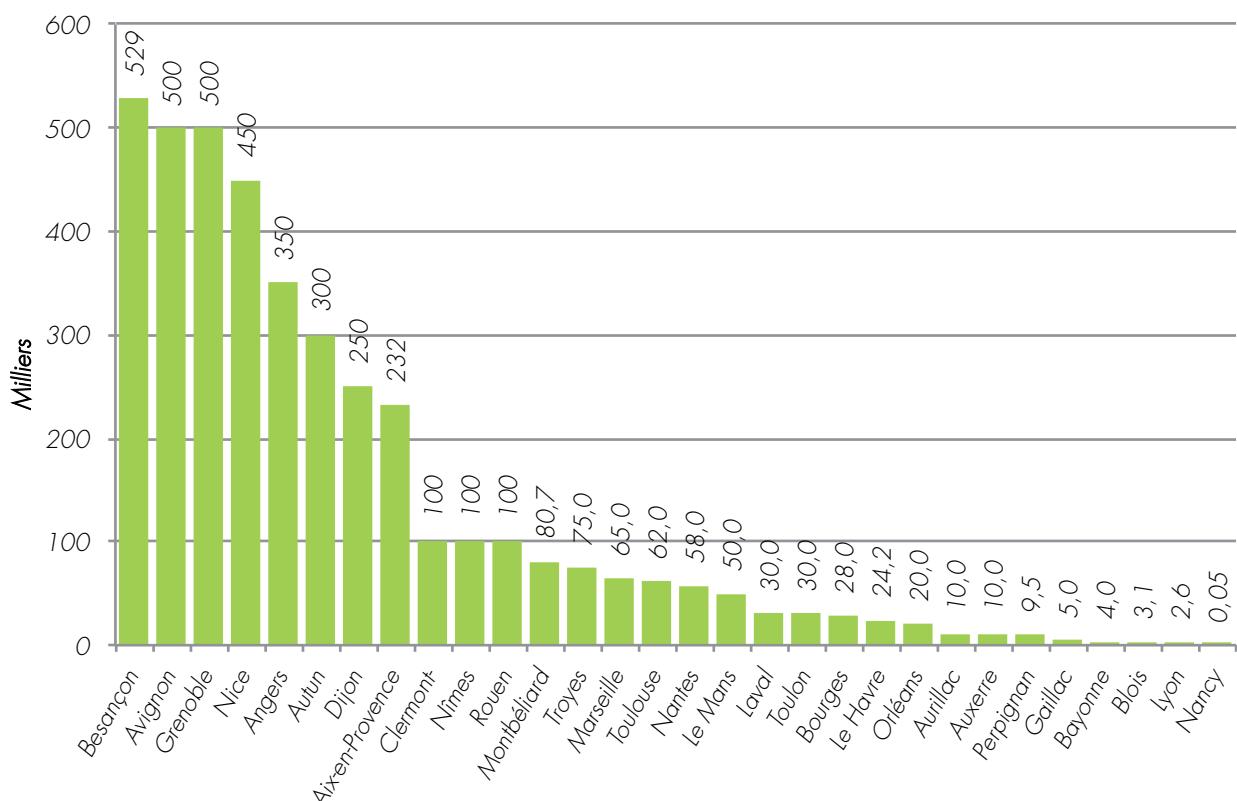
III.6. Collections de Botanique-Mycologie : quantités estimées

La quantité globale de Botanique-Mycologie est de **4 000 000** objets et/ou échantillons pour les 30 musées répondants.

Botanique-Mycologie		
Présence	n	% TOT
Non	18	35,3%
Oui	33	64,7%
Quantifié	30	90,9%
Non quantifié	3	9,1%
Total	51	100,0%

Botanique-Mycologie
Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

Taux de réponse : Présence de collections : 65 % des musées
Collections quantifiées : 91 % des musées détenteurs

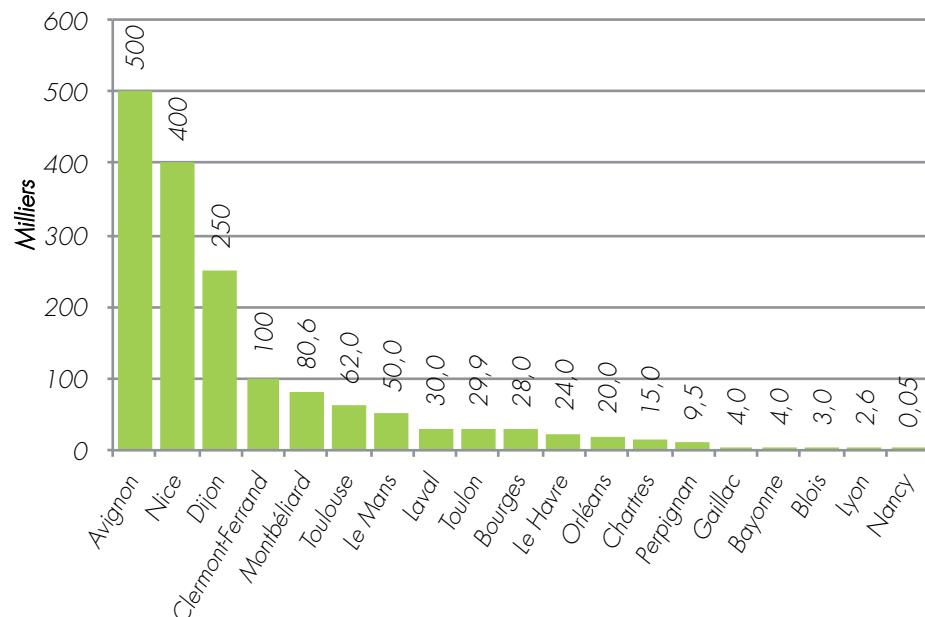


III. COLLECTIONS

III.6. Collections de Botanique-Mycologie : quantités estimées

Botanique Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

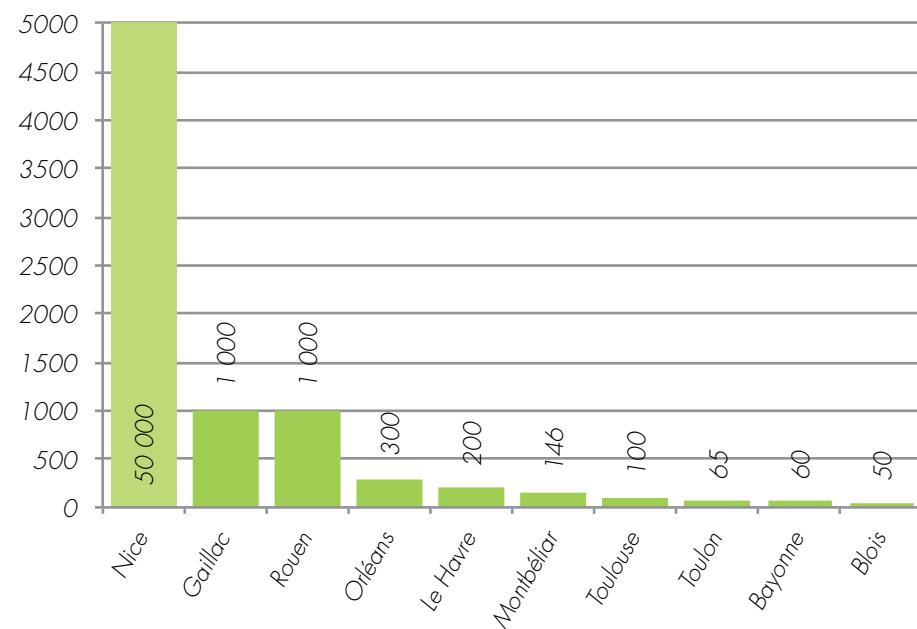
Taux de réponse : Présence de collections : 65 % des musées
 Collections quantifiées : 58 % des musées détenteurs



Botanique		
Présence	n	% TOT
Non	18	35,3%
Oui	33	64,7%
Quantifié	19	57,6%
Non quantifié	14	42,4%
Total	51	100,0%

Mycologie Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

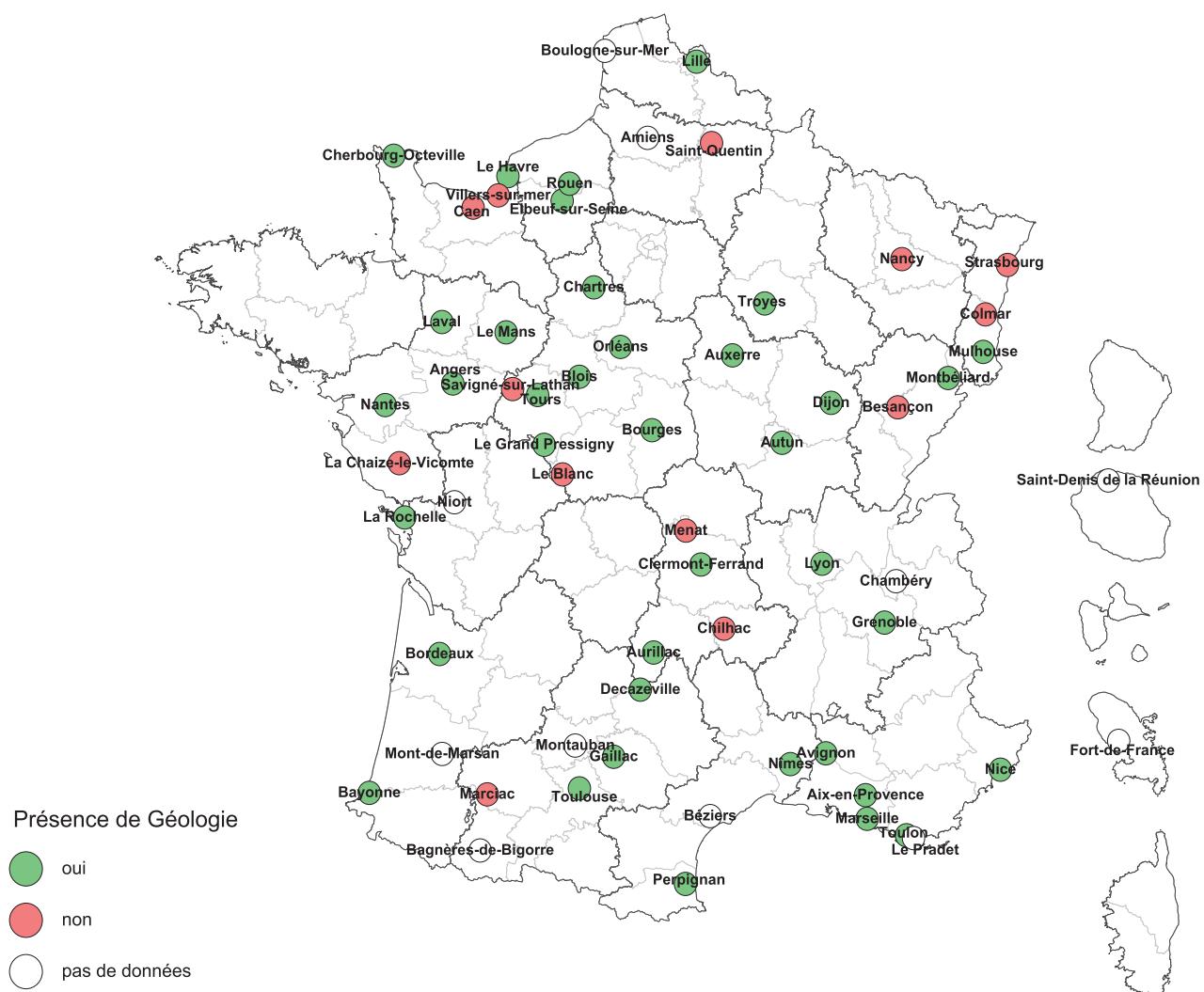
Taux de réponse : Présence de collections : 41 % des musées
 Collections quantifiées : 48 % des musées détenteurs



Mycologie		
Présence	n	%
Non	30	58,8%
Oui	21	41,2%
Quantifié	10	47,6%
Non quantifié	11	52,4%
Total	51	100,0%

III. COLLECTIONS

III.7. Collections de Géologie : localisation



III. COLLECTIONS

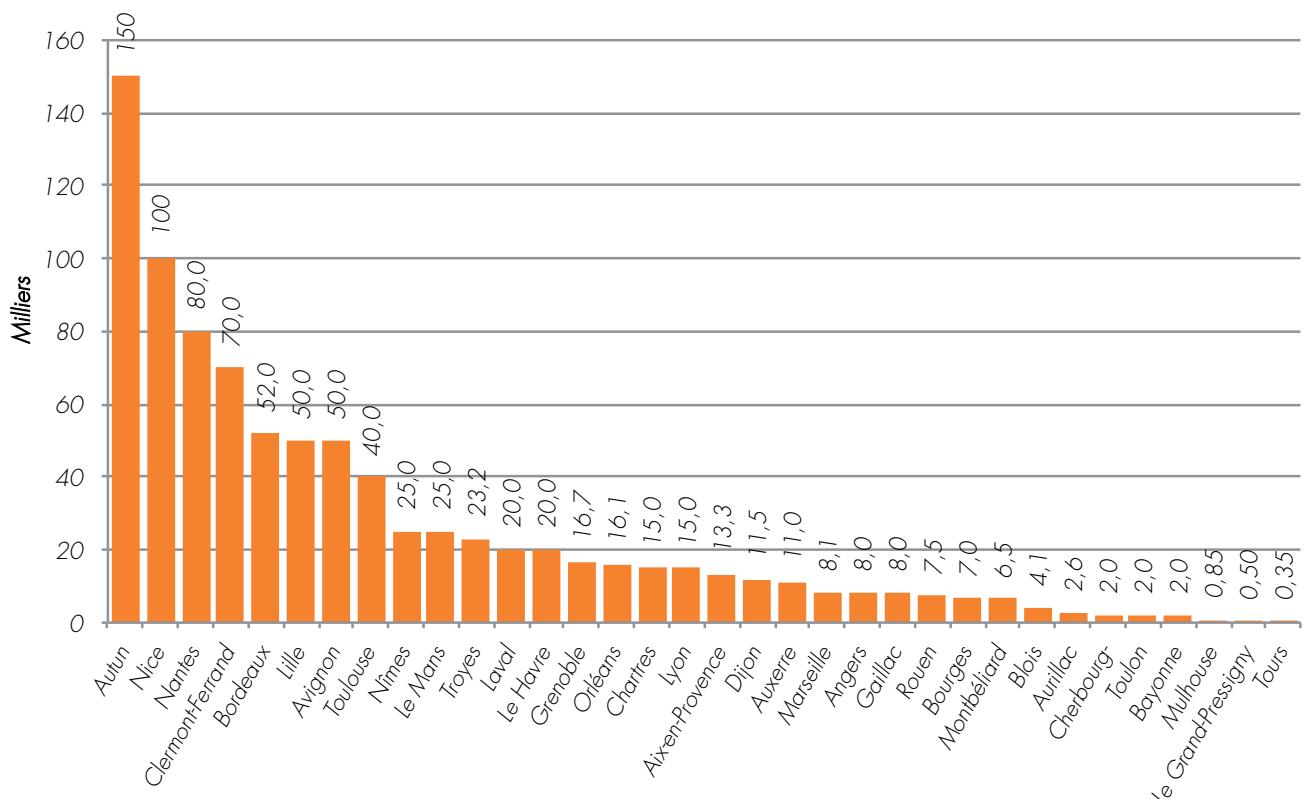
III.8. Collections de Géologie : quantités estimées

La quantité globale de Géologie est de **850 000** objets et/ou échantillons pour les 34 musées répondants.

Géologie		
Présence	n	% TOT
Non	13	25,5%
Oui	38	74,5%
Quantifié	34	89,5%
Non quantifié	4	10,5%
Total	51	100,0%

Géologie
Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

Taux de réponse : Présence de collections : 74 % des musées
Collections quantifiées : 89 % des musées détenteurs

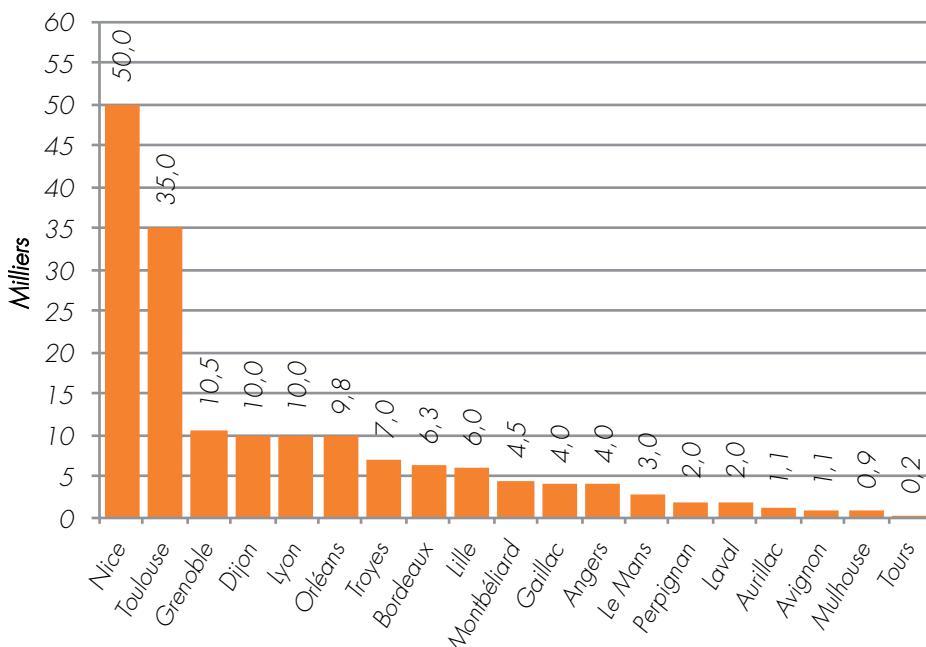


III. COLLECTIONS

III.8. Collections de Géologie : quantités estimées

Minéralogie Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

Taux de réponse : Présence de collections : 71 % des musées
Collections quantifiées : 53 % des musées détenteurs



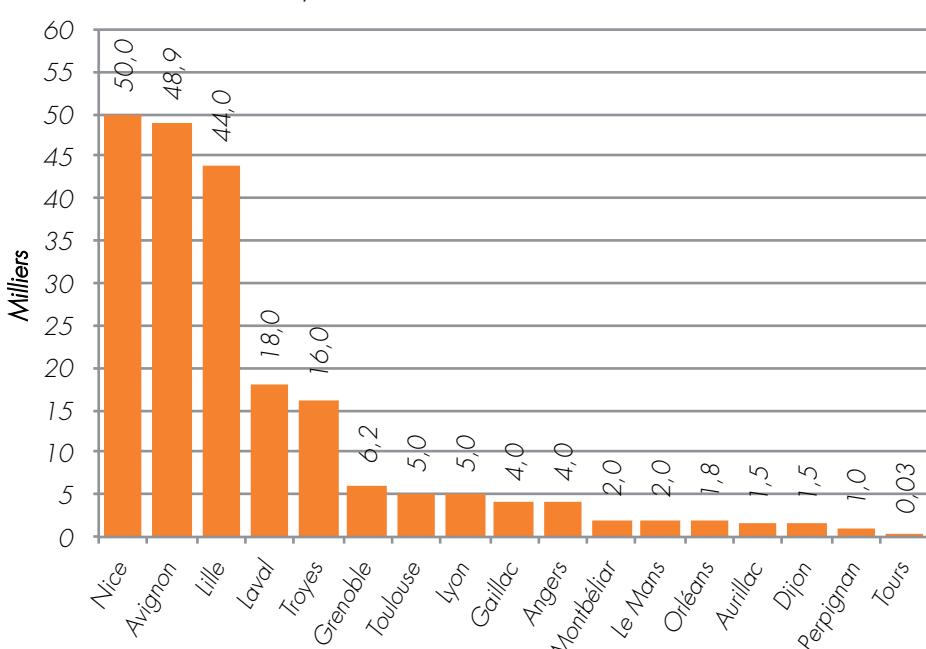
Minéralogie

Présence	n	% TOT
Non	15	29,40%
Oui	36	70,60%
Quantifié	19	52,80%
Non quantifié	17	47,20%
Total	51	100,00%

Pétrographie

Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

Taux de réponse : Présence de collections : 63 % des musées
Collections quantifiées : 53 % des musées détenteurs

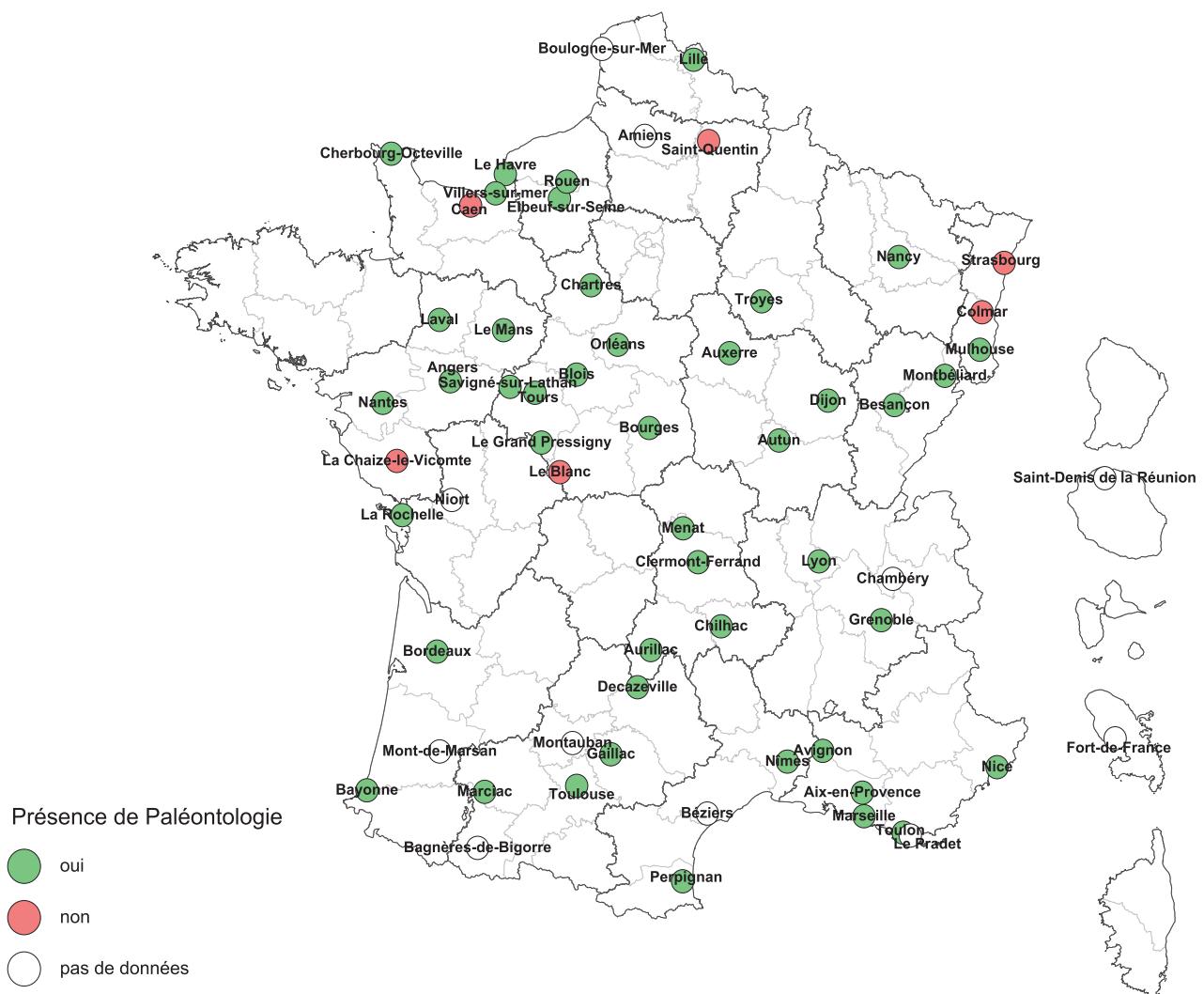


Pétrographie

Présence	n	% TOT
Non	19	37,30%
Oui	32	62,70%
Quantifié	17	53,10%
Non quantifié	15	46,90%
Total	51	100,00%

III. COLLECTIONS

III.9. Collections de Paléontologie : localisation



III. COLLECTIONS

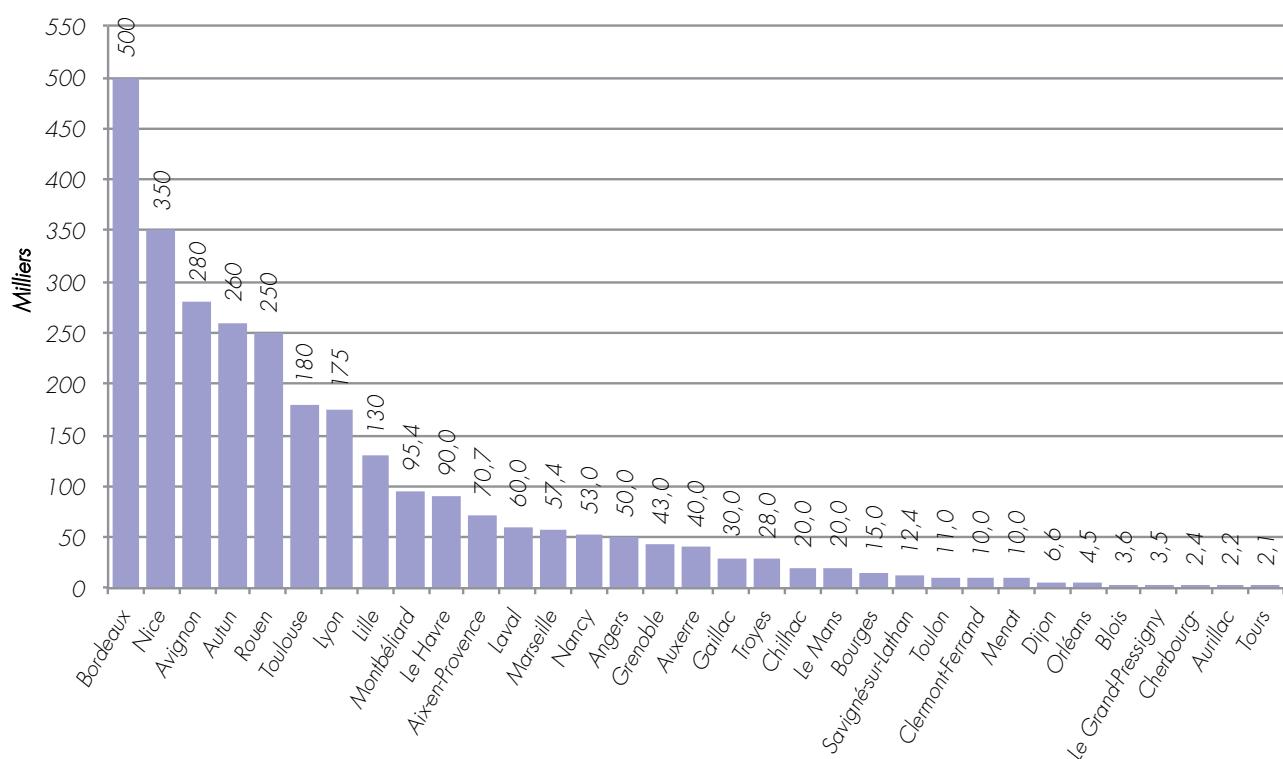
III.10. Collections de Paléontologie : quantités estimées

La quantité globale de Paléontologie est de **2 850 000** objets et/ou échantillons pour les 33 musées répondants.

Paléontologie		
Présence	n	% TOT
Non	6	11,80%
Oui	45	88,20%
Quantifié	33	73,30%
Non quantifié	12	26,70%
Total	51	100,00%

Paléontologie
Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

Taux de réponse : Présence de collections : 88 % des musées
Collections quantifiées : 73 % des musées détenteurs



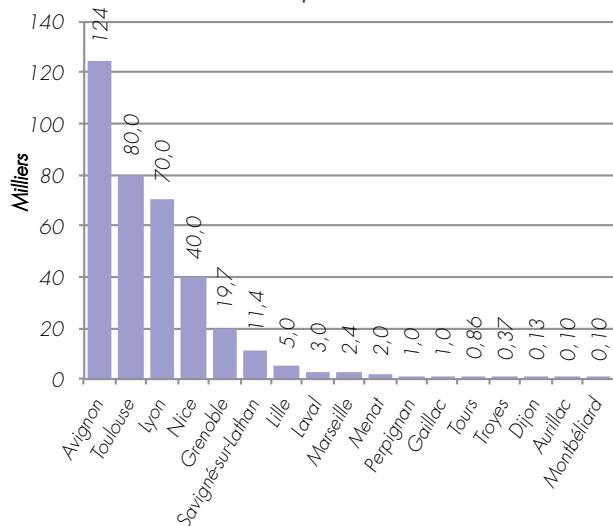
III. COLLECTIONS

III.10. Collections de Paléontologie : quantités estimées

Paléo-Vertébrés

Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

Taux de réponse : Présence de collections : 76 % des musées
Collections quantifiées : 44 % des musées détenteurs



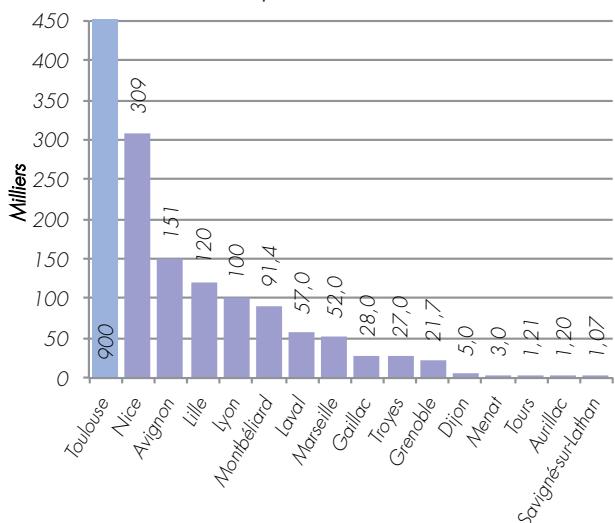
Paléo-Vertébrés

Présence	n	% TOT
Non	12	23,50%
Oui	39	76,50%
Quantifié	17	43,60%
Non quantifié	22	56,40%
Total	51	100,00%

Paléo-Invertébrés

Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

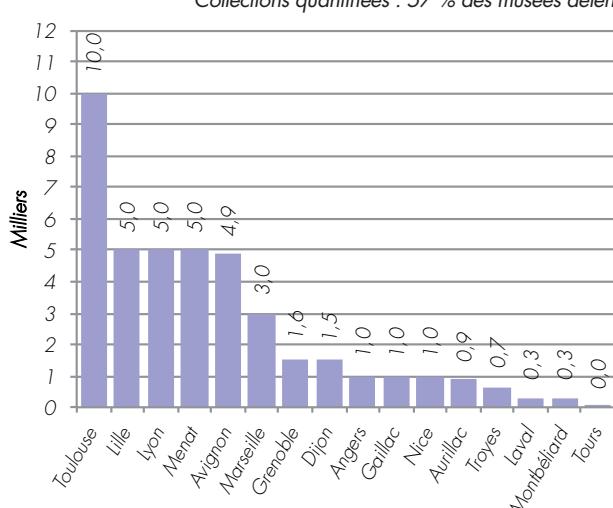
Taux de réponse : Présence de collections : 76 % des musées
Collections quantifiées : 41 % des musées détenteurs



Paléo-Botanique

Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

Taux de réponse : Présence de collections : 69 % des musées
Collections quantifiées : 57 % des musées détenteurs

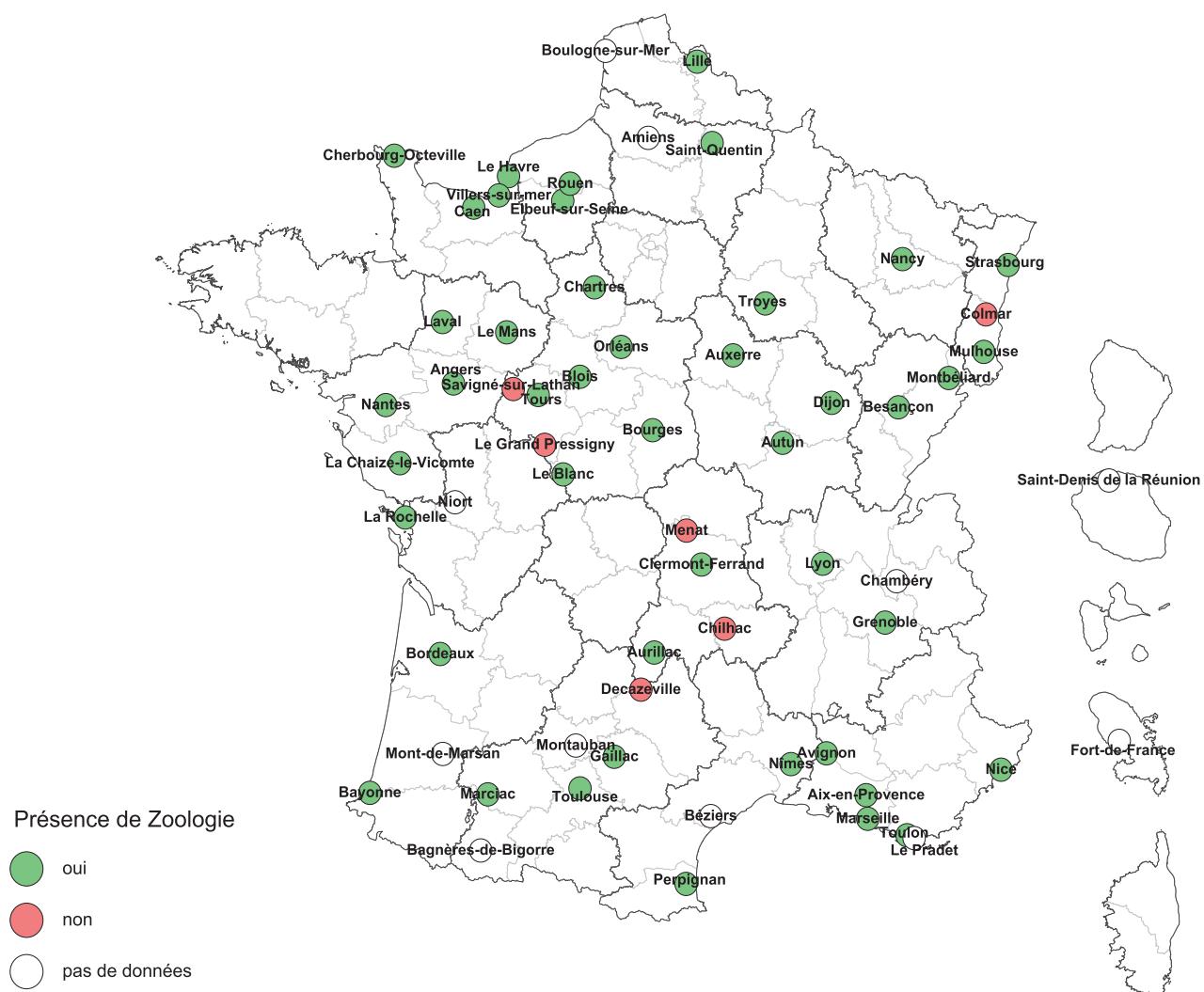


Paléo-Botanique

Présence	n	% TOT
Non	16	31,40%
Oui	35	68,60%
Quantifié	20	57,10%
Non quantifié	15	42,90%
Total	51	100,00%

III. COLLECTIONS

III.11. Collections de Zoologie : localisation



III. COLLECTIONS

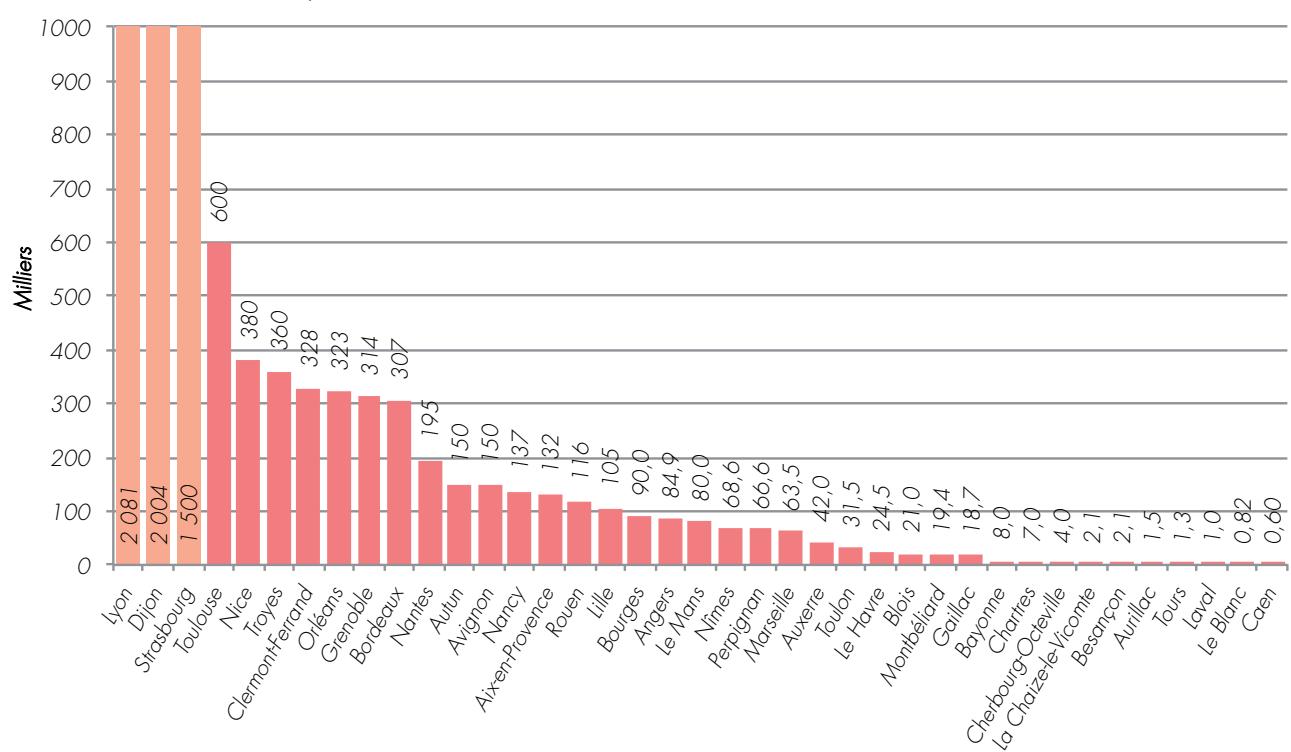
III.12. Collections de Zoologie : quantités estimées

La quantité globale de Zoologie est de **9 800 000** objets et/ou échantillons pour les 39 musées répondants.

Zoologie		
Présence	n	% TOT
Non	6	11,80%
Oui	45	88,20%
Quantifié	39	86,70%
Non quantifié	6	13,30%
Total	51	100,00%

Zoologie
Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

Taux de réponse : Présence de collections : 88 % des musées
Collections quantifiées : 87 % des musées détenteurs



III. COLLECTIONS

III.12. Collections de Zoologie : quantités estimées

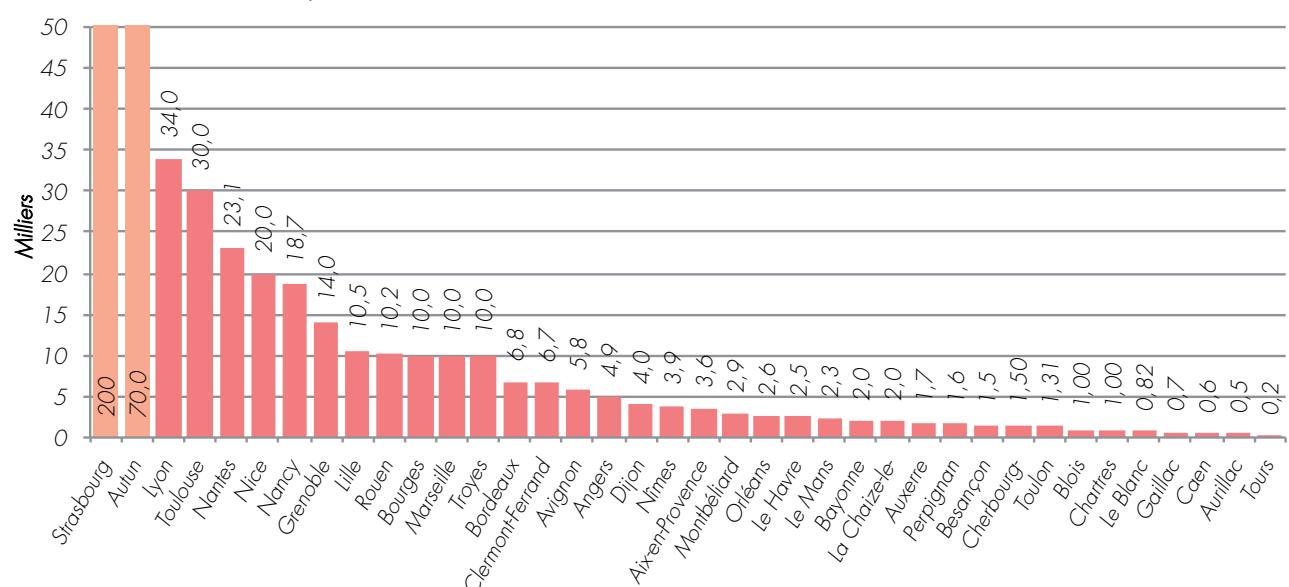
> Collections de Zoologie - Vertébrés

La quantité globale de Vertébrés est de **500 000** objets et/ou échantillons pour les 34 musées répondants.

Vertébrés		
Présence	n	% TOT
Non	7	13,70%
Oui	44	86,30%
Quantifié	34	77,30%
Non quantifié	10	22,70%
Total	51	100,00%

Zoologie - Vertébrés
Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

Taux de réponse : Présence de collections : 86 % des musées
Collections quantifiées : 77 % des musées détenteurs



III. COLLECTIONS

III.12. Collections de Zoologie : quantités estimées

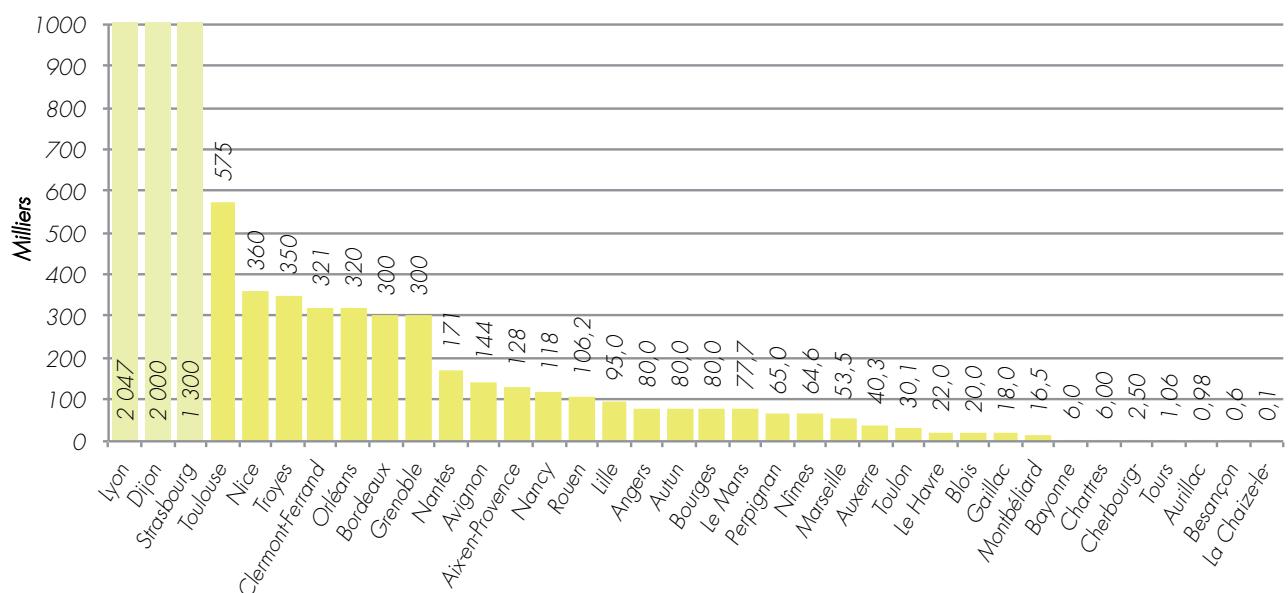
> Collections de Zoologie - Invertébrés

La quantité globale d'Invertébrés est de **9 300 000** objets et/ou échantillons pour les 34 musées répondants.

Invertébrés		
Présence	n	% TOT
Non	11	21,6%
Oui	40	78,4%
Quantifié	34	85,0%
Non quantifié	6	15,0%
Total	51	100,00%

Zoologie - Invertébrés
Nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons

Taux de réponse : Présence de collections : 78 % des musées
Collections quantifiées : 85 % des musées détenteurs



III. COLLECTIONS

III.13. Présence de collections de Sciences naturelles par discipline et composante

	Effectif de musées	% Total	% Discipline	% Sous-discipline	% Composante
Botanique-Mycologie	33	64,7%	100,0%	-	-
Non précisé	0	0,0%	0,0%	-	-
Botanique	33	64,7%	100,0%	100,0%	-
Non précisé	0	0,0%	0,0%	0,0%	-
Herbiers	33	64,7%	100,0%	100,0%	-
Graines	22	43,1%	66,7%	66,7%	-
Bois	17	33,3%	51,5%	51,5%	-
Modèles	8	15,7%	24,2%	24,2%	-
Autres (aquarelles ; carpothèque ; en fluide ; gommes, dérivés... ; lichens)	5	9,8%	15,2%	15,2%	-
Mycologie	21	41,2%	63,6%	100,0%	-
Non précisé	3		9,1%	9,1%	-
Modèles	17	33,3%	51,5%	81,0%	-
Autres (exciccata ; polypores ; herbiers ; modèles secs ; mousses et lichens ; naturalisation)	7	13,7%	21,2%	33,3%	-
Géologie	38	74,5%	100,0%	-	-
Non précisé	1	2,0%	2,6%	-	-
Minéralogie	36	70,6%	94,7%	100,0%	-
Pétrographie	32	62,7%	84,2%	100,0%	-
Paléontologie	45	88,2%	100,0%	-	-
Non précisé	3	5,9%	6,7%	-	-
Paléo-Vertébrés	39	76,5%	86,7%	100,0%	-
Paléo-Invertébrés	39	76,5%	86,7%	100,0%	-
Paléo-Botanique	35	68,6%	77,8%	100,0%	-
Total	51	100,0%	-	-	-

III. COLLECTIONS

III.13. Présence de collections de Sciences naturelles par discipline et composante (suite)

	Effectif de musées	% Total	% Discipline	% Sous-discipline	% Composante
Zoologie	45	88,2%	100,0%	-	-
Non précisé	1	2,0%	2,2%	-	-
Vertébrés	44	86,3%	97,8%	100,0%	-
Non précisé	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Mammalogie	40	78,4%	88,9%	90,9%	100,0%
Non précisé	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Taxidermie	40	78,4%	88,9%	90,9%	100,0%
Ostéologie	35	68,6%	77,8%	79,5%	87,5%
Liquide	22	43,1%	48,9%	50,0%	55,0%
Autre (peau-cornes ; phanère)	6	11,8%	13,3%	13,6%	15,0%
Ornithologie	43	84,3%	95,6%	97,7%	100,0%
Non précisé	1	2,0%	2,2%	2,3%	2,3%
Taxidermie	42	82,4%	93,3%	95,5%	97,7%
Ostéologie	35	68,6%	77,8%	79,5%	81,4%
Liquide	7	13,7%	15,6%	15,9%	16,3%
Autre (oologie ; plumes ; peau)	12	23,5%	26,7%	27,3%	27,9%
Herpétologie	38	74,5%	84,4%	86,4%	100,0%
Non précisé	2	3,9%	4,4%	4,5%	5,0%
Taxidermie	33	64,7%	73,3%	75,0%	86,8%
Ostéologie	28	54,9%	62,2%	63,6%	73,7%
Liquide	30	58,8%	66,7%	68,2%	78,9%
Autre (moulages ; sculptures animalières)	7	13,7%	15,6%	15,9%	18,4%
Ichtyologie	36	70,6%	80,0%	81,8%	100,0%
Non précisé	2	3,9%	4,4%	4,5%	4,7%
Taxidermie	32	62,7%	71,1%	72,7%	88,9%
Ostéologie	29	56,9%	64,4%	65,9%	80,6%
Liquide	28	54,9%	62,2%	63,6%	77,8%
Autre (moulages ; herbiers de poissons ; sculptures animalières)	7	13,7%	15,6%	15,9%	19,4%
Total	51	100,0%	-	-	-

III. COLLECTIONS

III.13. Présence de collections de Sciences naturelles par discipline et composante (suite)

	Effectif de musées	% Total	% Discipline	% Sous-discipline	% Composante
Zoologie	45	88,2%	100,0%	-	-
Invertébrés	40	78,4%	88,9%	100,0%	-
Non précisé	1	2,0%	2,2%	2,5%	2,3%
Entomologie	38	74,5%	84,4%	95,0%	100,0%
Non précisé	2	3,9%	4,4%	5,0%	5,0%
Naturalisation	36	70,6%	80,0%	90,0%	94,7%
Autre (liquide ; modèle pédagogique)	5	9,8%	11,1%	12,5%	13,2%
Malacologie	38	74,5%	84,4%	95,0%	100,0%
Non précisé	1	2,0%	2,2%	2,5%	2,3%
Coquilles	37	72,5%	82,2%	92,5%	97,4%
Liquide	13	25,5%	28,9%	32,5%	34,2%
Autre (sculptures)	2	3,9%	4,4%	5,0%	5,3%
Autres invertébrés	30	58,8%	66,7%	75,0%	100,0%
Non précisé	1	2,0%	2,2%	2,5%	2,5%
Tests et coquilles	26	51,0%	57,8%	65,0%	86,7%
Liquide	14	27,5%	31,1%	35,0%	46,7%
Autre (coraux, gorgones, naturalisation)	4	7,8%	8,9%	10,0%	13,3%
Total	51	100,0%	-	-	-

III. COLLECTIONS

III.14. Mode de classement des collections d'Anthropologie physique

> Comptez-vous vos collections d'Anthropologie physique avec l'Ethnologie et l'Anthropologie, ou avec la Zoologie (en ostéologie, avec les autres mammifères) ?

Mode de classement des collections d'anthropologie physique			
	n	% TOT	% REP
Avec l'Ethnologie / Anthropologie	8	15,7%	25,0%
Avec la Zoologie	12	23,5%	37,5%
Avec les 2 (selon les collections)	12	23,5%	37,5%
Non renseigné	19	37,3%	
Total	51	100,0%	100,0%

III. COLLECTIONS

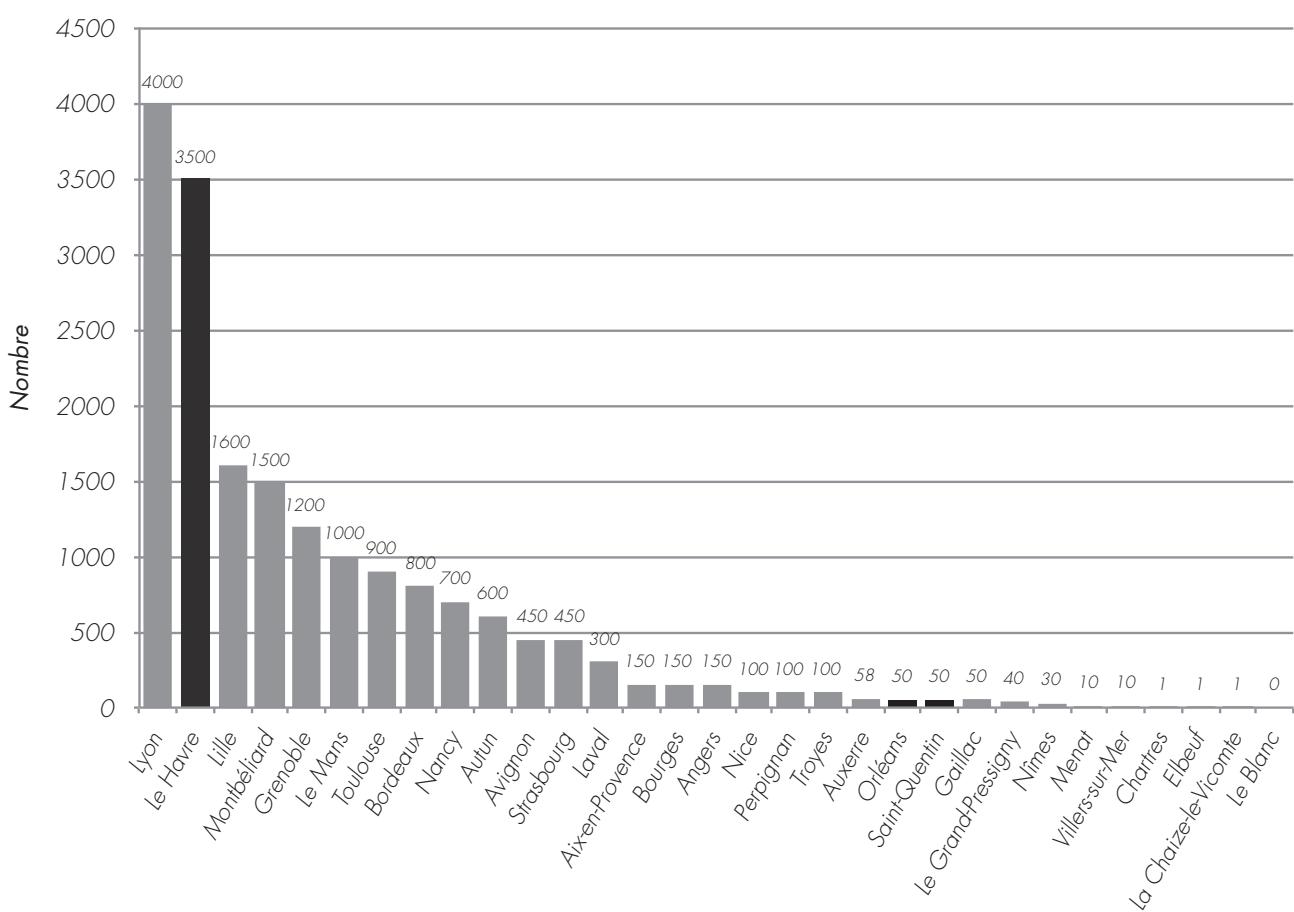
III.15. Présence et nombre estimé de types et/ou figurés

NM : les types et les figurés sont comptabilisés ensemble dans la grille 2010, ils seront séparés dans la grille 2011.

Nombre estimé de types et figurés			
	n	% TOT	% REP
Aucun	1	2,00%	3,20%
1 à 99	11	21,60%	35,50%
100 à 999	13	25,50%	41,90%
1000 et plus	6	11,80%	19,40%
Non renseigné	20	39,20%	
Total	51	100,00%	100,00%

Types et figurés
Quantités estimées

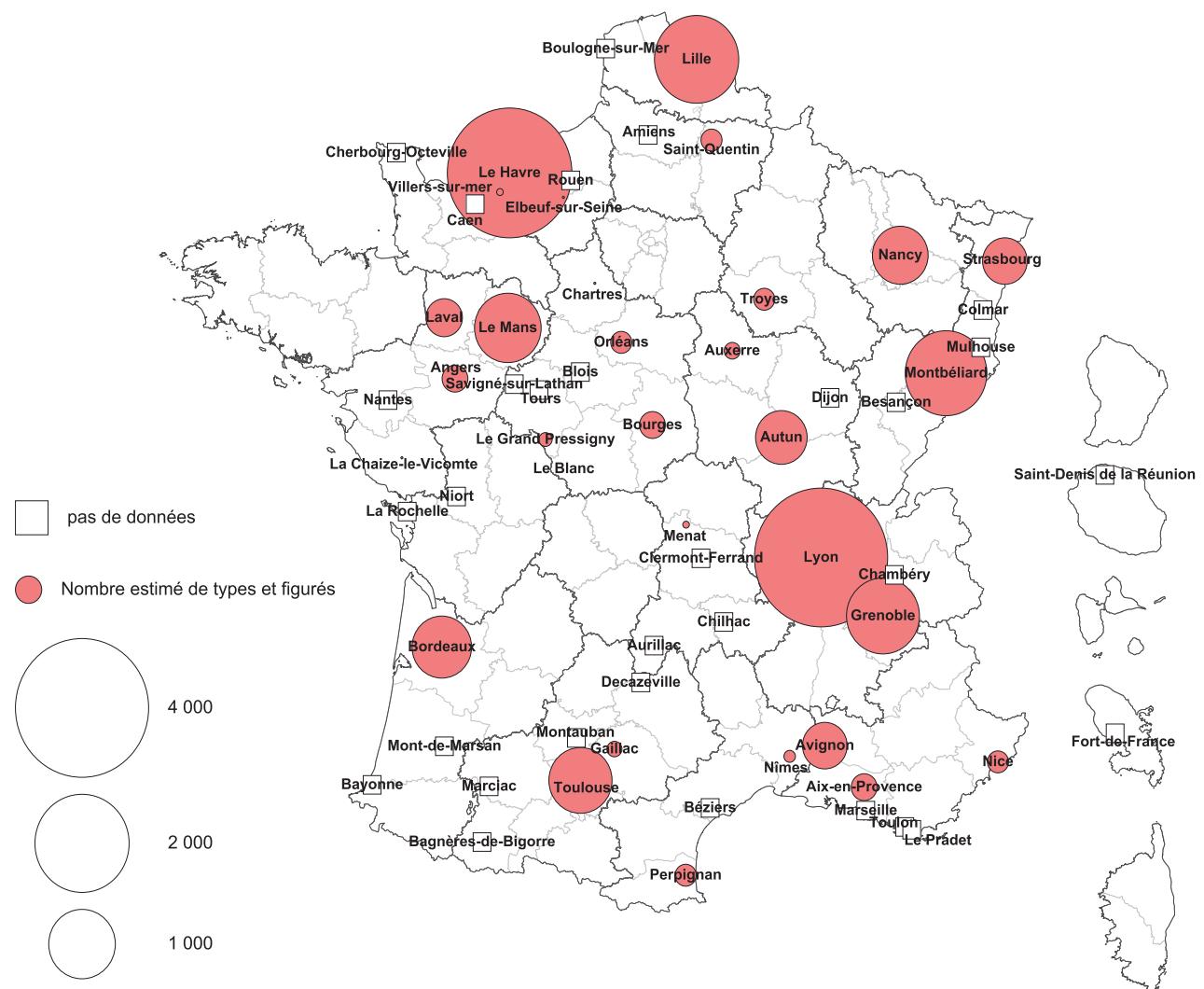
Taux de réponse : 58 %



En foncé, la valeur correspond à la moyenne de la fourchette indiquée

III. COLLECTIONS

III.15. Présence et nombre estimé de types et/ou figurés



III. COLLECTIONS

III.16. Disciplines et composantes des types et/ou figurés

	Effectif de musées	% TOT	% types/figurés	% Discipline	% Composante
Présence de types et/ou figurés	30	58,80%	100,00%	-	-
Botanique-Mycologie	10	19,60%	33,30%	100,00%	-
Paléontologie	25	49,00%	83,30%	100,00%	-
Non précisé	1	2,00%	3,30%	4,00%	-
Paléo-Vertébrés	18	35,30%	60,00%	72,00%	-
Paléo-Invertébrés	22	43,10%	73,30%	88,00%	-
Paléo-Botanique	9	17,60%	30,00%	36,00%	-
Zoologie	18	35,30%	60,00%	100,00%	-
Non précisé	0	0,00%	0,00%	0,00%	-
Vertébrés	9	17,60%	30,00%	50,00%	100,00%
Non précisé	1	2,00%	3,30%	5,60%	-
Mammalogie	5	9,80%	16,70%	27,80%	55,60%
Ornithologie	3	5,90%	10,00%	16,70%	33,30%
Herpétologie	2	3,90%	6,70%	11,10%	22,20%
Autres	2	3,90%	6,70%	11,10%	22,20%
Invertébrés	15	29,40%	50,00%	83,30%	100,00%
Non précisé	2	3,90%	6,70%	13,30%	-
Entomologie	11	21,60%	36,70%	61,10%	73,30%
Malacologie	9	17,60%	30,00%	50,00%	60,00%
Autres	2	3,90%	6,70%	11,10%	13,30%
Total	51	100,00%	-	-	-

III. COLLECTIONS

III.17. Présence de types par établissement

NM : données croisées avec celles de Michel Van Praet 2007-2010
 (ministère de la Culture et de la Communication, Direction générale des Patrimoines)

Commune du musée	Zoologie	Mammalogie	Ornithologie	Autres vertébrés	Entomologie	Malacologie	Autres invertébrés
Angers							
Autun	x	x	x				x
Auxerre							
Avignon	x				x		
Bayonne	x					x	
Bordeaux	x					x	
Bourges	x				x		
Chartres							
Cherbourg							
Clermont-Ferrand	x				x	x	
Colmar	x					x	x
Elbeuf							
Grenoble	x	x	x				
La Chaize-le-Vicomte	x		x				
La Rochelle	x						
Laval							
Le Havre							
Le Mans							
Lille	x				x		
Lyon	x			x	x	x	
Marseille	x			x			x
Nice	x					x	
Nîmes							
Perpignan	x				x		
Rouen	x	x			x	x	
Strasbourg	x				x	x	x
Toulon	x					x	
Toulouse	x				x		
Troyes	x				x		
Villers-sur-Mer							

III. COLLECTIONS

III.17. Présence de types par établissement

NM : données croisées avec celles de Michel Van Praët 2007-2010
(ministère de la Culture et de la Communication, Direction générale des Patrimoines)

Commune du musée	Paléontologie	Paléo.-Vertébrés	Paléo.-Invertébrés	Géologie	Botanique
					Herbiers
Angers	x	x	x		
Autun	x		x		
Auxerre	x	x	x		
Avignon	x	x	x		x
Bayonne	x				
Bordeaux	x	x	x		
Bourges	x	x	x		x
Chartres	x	x			
Cherbourg	x	x		x	
Clermont-Ferrand	x	x			x
Colmar					
Elbeuf	x				
Grenoble	x		x		x
La Chaize-le-Vicomte					
La Rochelle					
Laval	x				
Le Havre	x	x	x		
Le Mans	x	x	x		
Lille	x				
Lyon	x	x	x		
Marseille	x		x		
Nice	x				
Nîmes	x		x		x
Perpignan	x	x	x		
Rouen	x	x	x		
Strasbourg					
Toulon	x				
Toulouse	x	x	x		
Troyes	x	x	x		
Villers-sur-Mer	x		x		

III. COLLECTIONS

III.18. Présence de disparus et menacés par établissement

NM : données croisées avec celles de Michel Van Praet 2007-2010
(ministère de la Culture et de la Communication, Direction générale des Patrimoines)

Présence de Disparus			
Commune du musée	Zoologie	Vertébrés	
		Mammalogie	Ornithologie
Autun	x		x
Colmar	x		x
Clermont-Ferrand	x		x
Dijon	x		x
Elbeuf	x		
Grenoble	x		
La Rochelle	x		
Le Mans	x		
Lille	x		
Lyon	x	x	x
Marseille	x		
Nîmes	x	x	
Toulouse	x		
Troyes	x		x

III. COLLECTIONS

III.18. Présence de disparus et menacés par établissement

NM : données croisées avec celles de Michel Van Praet 2007-2010
(ministère de la Culture et de la Communication, Direction générale des Patrimoines)

Commune du musée	Zoologie	Présence de Menacés			Botanique
		Vertébrés		Invertébrés	
		Mammalogie	Ornithologie	Entomologie	
Aix-en-Provence	x				
Angers	x				
Aurillac	x			x	
Autun	x	x	x		x
Auxerre	x	x	x		
Avignon	x				
Bayonne	x			x	
Besançon	x				
Bordeaux	x	x	x		
Bourges	x	x	x		
Cherbourg	x				
Clermont-Ferrand	x	x	x	x	x
Colmar	x			x	x
Dijon	x	x	x		x
Grenoble	x				
La Chaize-le-Vicomte	x			x	
La Rochelle	x				
Laval	x				
Le Blanc	x			x	
Le Mans	x	x	x		
Lille	x				
Lyon	x	x	x	x	x
Marseille	x				
Nîmes	x	x	x		
Orléans	x			x	
Perpignan	x			x	
Rouen	x				
Toulouse	x				
Troyes	x			x	

III. COLLECTIONS

III.19. Autres collections scientifiques

Commune du musée	Collections scientifiques									
	Ethnologie - Anthropologie				Archéologie					
	Présence	Quantité	Ethnologie	Anthropologie physique	Présence	Quantité	Préhistoire	Antiquité	Moyen-âge	Autre
Aix-en-Provence	x	642	x	x	x	15 189	x	x		
Angers	x	114	x		x					
Aurillac										
Auxerre										
Avignon	x	280		x						
Bayonne	x	40	x	x	x	n.p.	x			
Besançon	x	200	x							
Bordeaux										
Chartres					x	100 000	x			
Cherbourg-Octeville	x	5 000			x	4 000				
Clermont-Ferrand	x	20	x							
Dijon	x	300	x							
Elbeuf	x	n.p.	x		x	n.p.	x	x	x	
Gaillac					x	600	x	x	x	PH*
Grenoble	x	1 704	x	x	x	n.p.	x			
La Rochelle	x	n.p.	x							
Laval	x	n.p.			x	x	n.p.	x		
Le Blanc	x	n.p.		x	x	n.p.	x	x	x	
Le Grand-Pressigny	x	n.p.			x	x	40 000	x		
Le Havre	x	900	x	x	x	100 000	x			
Le Mans										
Lille	x	13 000	x	x	x	1 000	x			
Lyon	x	25 000	x		x	30 000	x	x		
Marseille	x	n.p.	x	x	x	n.p.	x			
Montbéliard										
Nancy	x	135	x		x	252	x			
Nantes	x	n.p.	x	x	x	x	n.p.	x		
Nice										
Nîmes	x	2 000	x	x	x	x	n.p.			
Orléans	x	750	x		x	x	20 000	x	x	
Perpignan	x	100	x							
Rouen	x	2 500	x	x	x	x	25 393	x	x	
Savigné-sur-Lathan	x	710		x						
Strasbourg	x	50	x	x						
Toulon	x	63	x	x	x	x	910	x		
Toulouse	x	4 500	x		x	x	100 500	x		
Troyes										
Villers-sur-Mer										

III. COLLECTIONS

III.19. Autres collections scientifiques

Commune du musée	Collections scientifiques					
	Instruments scientifiques		Médecine-pharmacie		Physique-chimie	
	Présence	Quantité	Présence	Quantité	Présence	Quantité
Aix-en-Provence						
Angers						
Aurillac	x	n.p.				
Auxerre	x	185				
Avignon	x	3				
Bayonne						
Besançon	x	250				
Bordeaux						
Chartres	x	10			x	100
Cherbourg-Octeville						
Clermont-Ferrand	x	400				
Dijon						
Elbeuf	x	n.p.			x	n.p.
Gaillac						
Grenoble	x	n.p.				
La Rochelle	x	n.p.				
Laval	x	300				
Le Blanc						
Le Grand-Pressigny						
Le Havre						
Le Mans	x	200				
Lille	x	n.p.	x	n.p.	x	1500
Lyon	x	200	x	n.p.		
Marseille	x	n.p.				
Montbéliard						
Nancy						
Nantes	x	n.p.				
Nice	x	100				
Nîmes	x	n.p.				
Orléans						
Perpignan						
Rouen	x	100	x	200		
Savigné-sur-Lathan						
Strasbourg						
Toulon						
Toulouse			x	n.p.		
Troyes	x	n.p.	x	n.p.		
Villers-sur-Mer	x	n.p.				

III. COLLECTIONS

III.19. Autres collections scientifiques

Commune du musée	Collections scientifiques			Quantité totale
	Autres types de collections scientifiques			
	Présence	Présence	Quantité	
Aix-en-Provence		phrénologie	n.p.	15 831
Angers				114
Aurillac				300
Auxerre				185
Avignon				283
Bayonne				40
Besançon				450
Bordeaux				7 440
Chartres				100 110
Cherbourg-Octeville				9 000
Clermont-Ferrand				420
Dijon				300
Elbeuf				n.p.
Gaillac				600
Grenoble				1 704
La Rochelle				n.p.
Laval				300
Le Blanc				n.p.
Le Grand-Pressigny				40 000
Le Havre				100 900
Le Mans				200
Lille		histoire technique et industrielle	40000	55 500
Lyon	x	x (n.p.)	n.p.	55 200
Marseille				n.p.
Montbéliard		histoire des sciences fond Cuvier	1127	1 127
Nancy				387
Nantes				n.p.
Nice				100
Nîmes	x			4 048
Orléans				20 750
Perpignan				100
Rouen				28 193
Savigné-sur-Lathan				710
Strasbourg				50
Toulon				973
Toulouse				105 000
Troyes				6 000
Villers-sur-Mer	x			n.p.

III. COLLECTIONS

III.20. Collections culturelles et autres types de collections

Commune du musée	Collections culturelles et autres types de collections							
	Collections culturelles		Art		Histoire		Autres	Autres types de collections
	Présence	Quantité	Présence	Quantité	Présence	Quantité	Présence	
Aix-en-Provence	x						mobilier, matériel scientifique	
Aurillac	x	n.p.	x	n.p.	x	n.p.		
Auxerre							Fonds Paul Bert (bibliothèque scientifique, manuscrits)	
Bayonne							Moulages pédagogiques	
Chartres							Cartes postales thématiques	
Cherbourg-Octeville	x	0			x	n.p.		
Clermont-Ferrand	x	3 200			x	3 200		
Elbeuf	x	0	x	n.p.	x	n.p.	Patrimoine industriel : machines textiles, registres d'échantillons, mode...	
Gaillac							Bibliothèque (1200)	
Grenoble							Publications ouvrages du 16ème au 21 ^e siècle	
La Rochelle							Bibliothèque scientifique	
Le Havre	x	8 000	x	8 000				
Le Mans	x	20	x	20				
Lille							Bibliothèque des sciences et techniques (20 000 ouvrages)	
Mulhouse	x	n.p.	x	n.p.				
Nancy	x	43	x	43			Tératologie / Collection d'étude / Collection de prêt et de pédagogie	
Nice	x						Aquarelles de plantes, poissons, champignons	
Orléans	x							
Rouen	x	n.p.	x	n.p.				
Toulouse	x	n.p.			x	n.p.	Plaques photographiques	Bibliothèque
Troyes								Lames microscopiques

IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.1. Statut administratif des établissements	75
IV.2. Surfaces totales, de réserves, d'expositions et de médiation	76
IV.3. Localisation des collections vivantes	79
IV.4. Espaces dédiés au vivant : types et nombres	80
IV.5. Ressources humaines : effectifs et statuts	81
IV.6. Ressources humaines : grade et statut des chefs d'établissements	84

IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.1. Statut administratif des établissements

Statut administratif		
	nb	% TOT
Public		
Service d'une collectivité territoriale	44	86,30%
Commune	41	80,40%
Conseil Général	3	5,90%
- <i>Le Grand Pressigny</i>		
- <i>Lyon</i>		
- <i>Toulon</i>		
Service d'un établissement public	1	2,00%
d'une collectivité - <i>Elbeuf</i>	1	2,00%
Service d'un établissement public d'État et d'une collectivité territoriale	1	2,00%
Commune et Université - <i>Strasbourg</i>	1	2,00%
Service d'un établissement public d'État et d'un établissement public d'une collectivité	1	2,00%
EPCI et Université - <i>Nancy</i>		
Établissement public d'État	1	2,00%
EPIC - <i>Villers-sur-Mer</i>	1	2,00%
Établissement public d'État et service d'une collectivité territoriale	1	2,00%
Commune et EPA/EPIC - <i>Besançon</i>	1	2,00%
Privé		
Organisme privé à but non lucratif	2	3,90%
- <i>Colmar</i>	1	2,00%
- <i>Mulhouse</i>	1	2,00%
Total	51	100,00%

IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.2. Surfaces totales, de réserves, d'expositions et de médiation

La surface totale des musées s'étend de **100 m²** (Chilhac, Marciac) à **9 000 m²** (Toulouse).

Surfaces totales			
	n	% TOT	% REP
< 1000 m ²	11	21,60%	28,90%
1000 à 1999 m ²	13	25,50%	34,20%
2000 m ² et plus	14	27,50%	36,80%
Non renseigné	13	25,50%	
Total	51	100,00%	100,00%

La surface totale cumulée des 38 musées répondants est de **85 427 m²**.

Surfaces des réserves			
	n	% TOT	% REP
< 100 m ²	8	15,70%	19,00%
100 à 249 m ²	9	17,60%	21,40%
250 à 499 m ²	10	19,60%	23,80%
500 à 999 m ²	10	19,60%	23,80%
1500 m ² et plus	5	9,80%	11,90%
Non renseigné	9	17,60%	
Total	51	100,00%	100,00%

La surface des réserves cumulée des 42 musées répondants est de **21 110 m²**.

IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.2. Surfaces totales, de réserves, d'expositions et de médiation

La surface d'exposition des musées s'étend de **80 m²** (La Chaize-le-Vicomte) à **6 000 m²** (Lyon).

Surfaces d'expositions totales			
	nb	% TOT	% REP
< 100 m ²	1	2,00%	2,40%
100 à 499 m ²	17	33,30%	40,50%
500 à 999 m ²	8	15,70%	19,00%
1000 à 1499 m ²	5	9,80%	11,90%
1500 à 2999 m ²	7	13,70%	16,70%
3000 m ² et plus	4	7,80%	9,50%
Non renseigné	9	17,60%	
Total	51	100,00%	100,00%

La surface d'exposition cumulée des 42 musées répondants est de **46 036 m²**.

Surfaces des espaces de médiation			
	n	% TOT	% REP
Inexistante	4	7,80%	13,80%
1 à 49 m ²	7	13,70%	24,10%
50 à 99 m ²	7	13,70%	24,10%
100 à 199 m ²	6	11,80%	20,70%
200 m ² et plus	5	9,80%	17,20%
Non renseigné	22	43,10%	
Total	51	100,00%	100,00%

La surface des espaces de médiation cumulée des 29 musées répondants est de **3 881 m²**.

IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.2. Surfaces totales, de réserves, d'expositions et de médiation

Commune du musée	Surfaces totales, de réserves, d'expositions et de médiation				
	Total	Exposition	Expo. / Totale	Médiation	Réserves
n=37					
Chilhac	100	100	100,00%	n.p.	n.p.
Marciac	100	100	100,00%	n.p.	0
La Chaize-le-Vicomte	140	80	57,10%	10	20
Saint-Quentin	300	280	93,30%	55	20
Savigné-sur-Lathan	325	250	76,90%	n.p.	25
Chartres	470	150	31,90%	0	200
Auxerre	702	468	66,70%	36	151
Gaillac	747	321	43,00%	30	210
Bayonne	780	370	47,40%	60	150
Decazeville	800	400	50,00%	n.p.	200
Le Blanc	800	600	75,00%	n.p.	100
Le Mans	1 000	400	40,00%	150	250
Troyes	1 000	480	48,00%	n.p.	500
Tours	1 000	600	60,00%	n.p.	35
Avignon	1 200	400	33,30%	n.p.	450
Clermont-Ferrand	1 200	700	58,30%	50	375
Villers-sur-Mer	1 300	450	34,60%	130	200
Perpignan	1 500	480	32,00%	0	350
Blois	1 500	500	33,30%	45	150
Nice	1 600	227	14,20%	0	523
Montbéliard	1 600	600	37,50%	200	800
Le Grand-Pressigny	1 673	1 304	77,90%	90	349
Angers	1 700	740	43,50%	0	240
Autun	1 800	1 000	55,60%	100	400
Bordeaux	2 352	1 083	46,00%	80	575
Aix-en-Provence	2 600	400	15,40%	35	715
Rouen	2 800	2 200	78,60%	90	500
Elbeuf	3 000	2 500	83,30%	100	570
Nancy	3 186	1 150	36,10%	20	400
Bourges	3 200	1 800	56,30%	300	1 451
Nantes	4 000	2 180	54,50%	100	1 500
Strasbourg	4 152	1 278	30,80%	174	841
Marseille	4 500	1 850	41,10%	n.p.	50
Grenoble	5 800	3 300	56,90%	200	435
Mulhouse	7 000	145	2,10%	n.p.	2000
Orléans	7 500	3 100	41,30%	1 340	1 700
Toulouse	9 000	3 200	35,60%	400	600
Total	82 427	35 186	42,70%	3 795	17 035

Surface d'exposition / surface totale :

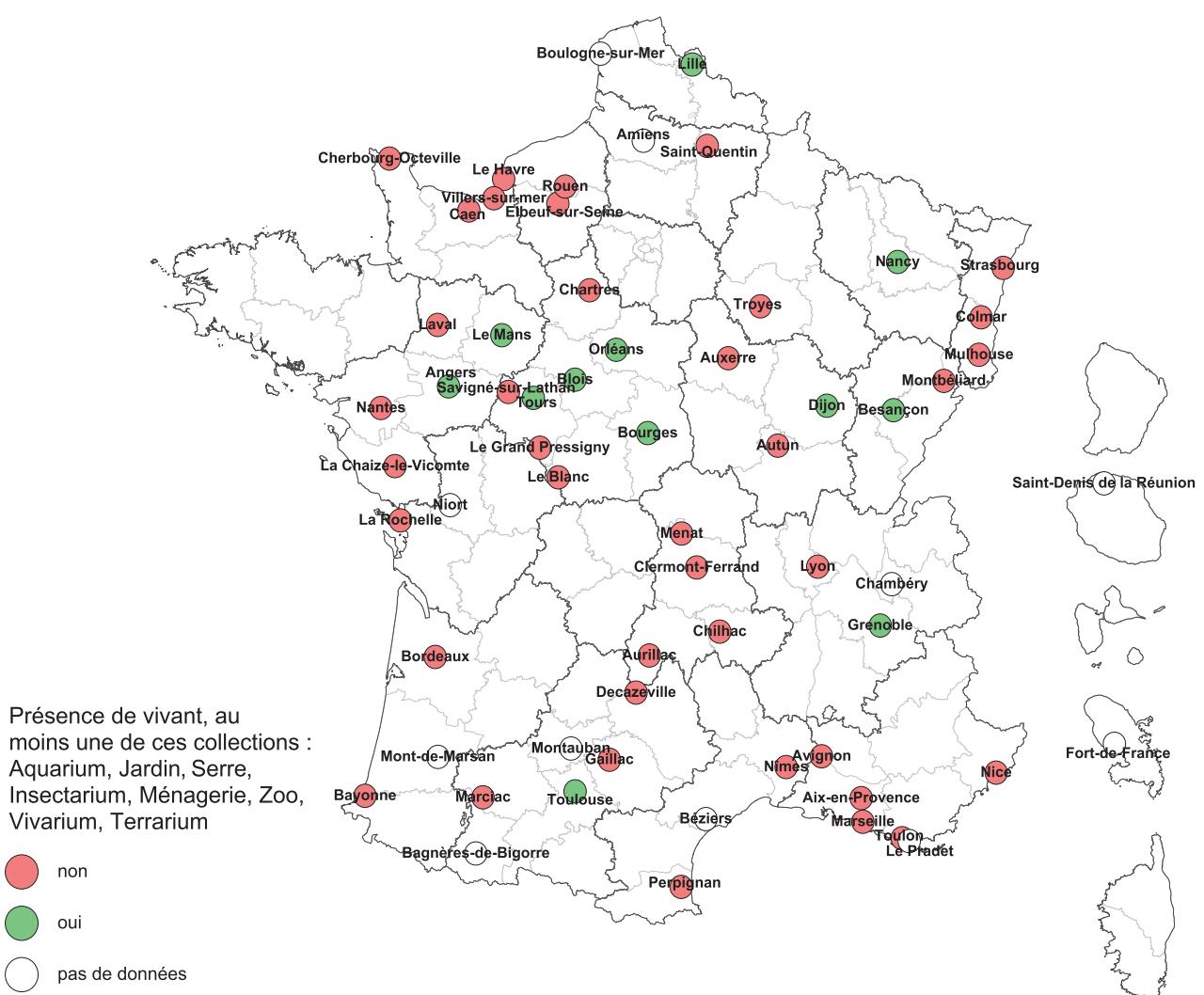
- en rose, les surfaces d'expositions sont égales ou supérieures à la moitié de la surface totale du musée.

Surface de réserve / surface d'exposition :

- en vert, la surface de réserve représente plus que la surface d'exposition.
- en rose, la surface de réserve représente moins de ¼ de la surface d'exposition

IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.3. Localisation des collections vivantes



IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.4. Espaces dédiés au vivant : types et nombres

Présence d'espace(s) dédié(s) au vivant au sein des établissements													
Commune du musée	BOTANIQUE		ZOOLOGIE										Total
			Vertébrés				Invertébrés						
	Mammalogie				Herpétologie	Ichtyologie	Entomologie	Mollacologie	Autres invertébrés				
Jardin(s)	Serre(s)	Aquarium	Ménagerie	Vivarium	Vivarium	Aquarium	Insectarium	Aquarium	Aquarium	Aquarium	Vivarium	Terrarium	
Zoo	-Zoo	Terrarium	Terrarium	-Terrarium	-Terrarium	-Terrarium	-Terrarium	-Terrarium	-Terrarium	-Terrarium	-Terrarium	-Terrarium	
Bourges	-	-	x	-	x	x	x	x	x	x	x	x	8
Besançon	x	-	x	x	x	-	x	-	-	-	-	-	5
Nancy	-	-	-	-	-	-	x	-	x	x	x	-	3
Dijon	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Grenoble	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Lille	-	-	x	-	-	-	-	x	-	-	-	-	2
Orléans	-	-	-	-	-	-	x	x	-	-	-	-	2
Toulouse	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Tours *	-	-	-	-	-	x	-	-	-	-	x	-	2
Angers	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Blois	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	-	1
Le Mans	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	-	1
Total	5	3	2	1	2	2	4	6	2	2	1	30	

* le musée a déclaré avoir un espace dédié aux invertébrés sans plus de précisions

IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.5. Ressources humaines : effectifs et statuts

L'effectif de personnels des musées, en équivalent temps plein annuel, va de **1 ETPA** (Chilhac, La Chaize-le-Vicomte, Laval, Menat, Mulhouse) à **141 ETPA** (Toulouse).

Effectifs de personnels en ETPA			
	n	% TOT	% REP
< 5	11	21,60%	24,40%
5 à 9	12	23,50%	26,70%
10 à 19	12	23,50%	26,70%
20 à 49	8	15,70%	17,80%
50 et plus	2	3,90%	4,40%
Non renseigné	6	11,80%	
Total	51	100,00%	100,00%

44 musées fournissent la répartition du personnel par statut :

Personnels par statut			
Catégorie de personnel	Musées	ETPA	% TOT
Titulaire	40	509	72,40%
Fonctionnaire territorial	39	490,5	69,80%
Fonctionnaire d'État	6	10	1,40%
Fonctionnaire mis à disposition	6	4	0,60%
Contractuel	33	193,7	27,60%
CDI	11	23,5	3,30%
CDD	17	125	17,80%
Vacataire	18	33,2	4,70%
Emploi aidé	7	16	2,30%
Ensemble	44	702,7	100,00%
Stagiaire	17	40,4	4,90%
Bénévole	13	78,4	9,50%
Autres statuts	4	6,5	0,80%
Ensemble	44	828	100,00%

IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.5. Ressources humaines : effectifs et statuts

Ville	Effectifs de personnels en ETPA selon le statut										Total	Autre statut			
	Fonction publique				Contractuel							Bénévole	Saisonnier	Autre	
	Total	Territorial	État	Mis à disposition	Total	CDI	CDD	Vacataire	Emploi aidé						
Aix-en-Provence	11	11	-	-	5,5	-	3	2	1	16,5	0,3	2,5	-	-	
Angers	8	8	-	-	5	-	-	5	-	13	2	-	-	-	
Aurillac	7	7	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	
Autun	5	5	-	-	2	-	-	-	2	7	5	-	-	-	
Auxerre	7,5	7,5	-	-	-	-	-	-	-	7,5	-	-	-	-	
Avignon	11	11	-	-	1	-	1	-	-	12	-	-	-	-	
Bayonne	6	6	-	-	2	-	2	-	-	8	-	-	-	-	
Besançon	30	25	-	-	4	1	-	4	-	34	-	-	-	-	
Blois	6	6	-	-	2	-	-	-	2	8	-	-	-	-	
Bordeaux	7,6	7	-	0,6	5,15	1	2	2,15	-	12,8	-	0,25	0,5	-	
Bourges	10,1	10	-	0,1	2	-	1	1	-	12,1	-	-	-	-	
Caen	1,2	-	-	1,2	1	0,5	1	-	-	2,2	-	-	-	-	
Chartres	4	4	-	-	1	-	-	1	-	5	-	-	-	-	
Cherbourg-Octeville	6	6	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	
Chilhac	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	
Clermont-Ferrand	8	8	-	-	7	-	7	-	-	15	-	20	3	-	
Colmar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Decazeville	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dijon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	
Elbeuf	7	7	-	-	1	-	-	1	-	8	-	3	-	-	
Gaillac	3,5	3,5	-	-	-	-	-	-	-	3,5	12	-	-	-	
Grenoble	23	23	-	1	4	2	2	3	-	27	2	1	-	-	
La Chaize-le-Vicomte	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	
La Rochelle	20	19	1	-	3	-	2	-	1	23	1	-	-	-	
Laval	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	
Le Blanc	2	2	-	-	2	2	-	-	-	4	-	-	-	-	
Suite du tableau page suivante															

IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.5. Ressources humaines : effectifs et statuts

Ville	Effectifs de personnels en ETPA selon le statut										Total	Autre statut			
	Fonction publique				Contractuel							Bénévole	Safginaire	Autre	
	Total	Territorial	État	Mis à disposition	Total	CDI	CDD	Vacataire	Emploi aidé						
Le Grand-Pressigny	10	9	1	-	1	-	3	-	-	11	1	-	-	-	
Le Havre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Le Mans	7	7	-	-	1	-	-	1	-	8	0,5	0,5	-	-	
Lille	27,1	27	-	0,1	-	-	-	-	-	27,1	0,9	-	-	-	
Lyon	57	53	4	-	34	11	17	3	3	91	-	-	-	3	
Marciac	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Marseille	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Menat	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	
Montbéliard	2	2	-	-	0,4	-	-	0,4	-	2,4	0,08	0,19	0,03	-	
Mulhouse	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	
Nancy	20	18	2	-	5,8	-	3	2,8	-	25,8	0,6	5	-	-	
Nantes	35	35	-	-	2	-	2	-	-	37	2	1	-	-	
Nice	18	18	-	-	1	-	-	1	-	19	3	10	-	-	
Nîmes	12	12	-	-	2	-	1	1	-	14	-	-	-	-	
Orléans	16,5	15	1	-	9	1	-	2	6	25,5	-	-	-	-	
Perpignan	8	8	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	
Rouen	12	12	-	-	2	-	1	-	1	14	1	4	-	-	
Saint-Quentin	3	3	-	-	0,3	-	-	0,3	-	3,3	-	-	-	-	
Savigné-sur-Lathan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	-	-	-	
Strasbourg	14,5	12,5	1	1	2,5	1	-	1,5	-	17	1	-	-	-	
Toulon	12	12	-	-	-	-	-	-	-	12	-	1	-	-	
Toulouse	62	62	-	-	79	2	77	-	-	141	-	30	-	-	
Tours	5	5	-	-	-	1	1	1	-	8	-	-	-	-	
Troyes	2	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	
Villers-sur-Mer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total général	509	490,5	10	4	193,7	23,5	125	33,2	16	744,7	40,4	78,4	6,5		

IV. ÉTABLISSEMENTS

IV.6. Ressources humaines : grade et statut des chefs d'établissements

Grade du chef d'établissement		
Grade	n	% TOT
Conservateur	27	52,90%
Attaché de conservation	11	21,60%
Autre	13	25,50%
<i>Ingénieur</i>	3	
<i>Maire</i>	3	
<i>Président d'association</i>	3	
<i>Directeur</i>	1	
<i>Attaché territorial</i>	1	
<i>Chercheur</i>	1	
<i>Non renseigné (Contrat de droit privé)</i>	1	
Total	51	100,00%

Statut du chef d'établissement			
Statut	n	% TOT	% REP
Titulaire	41	80,40%	82,00%
CDI	3	5,90%	6,00%
CDD	1	2,00%	2,00%
Autre	5	9,80%	10,00%
<i>Bénévole</i>	1		
<i>Contractuel (sans précision)</i>	1		
<i>Retraité</i>	1		
<i>Non renseigné</i>	2		
Non renseigné	1	2,00%	
Total	51	100,00%	100,00%

V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

V.1. Ancrage disciplinaire des établissements	87
V.2. Importance relative des différentes activités	88
V.3. Importance relative des actions culturelles et d'éducation	89
V.4. Expositions	90
V.5. Modes de comptage de la fréquentation	91
V.6. Évolution des fréquentations totales 2008, 2009 et 2010	92
V.7. Fréquentation totale 2010	94
V.8. Fréquentations totales et fréquentations des scolaires 2010	95

V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

V.1. Ancrage disciplinaire des établissements

> *Sur quel(s) champ(s) thématique(s) se positionne (ou souhaite se positionner) votre structure ?*

Ancrage disciplinaire				
Champ thématique	n	% TOT	% REP	
Environnement, écologie, sciences de la Terre, agriculture	42	82,40%	97,70%	
Sciences du vivant, médecine, biologie	26	51,00%	60,50%	
Science et société	18	35,30%	41,90%	
Sciences de l'Homme, histoire, archéologie, anthropologie, ethnologie, sciences cognitives	17	33,30%	39,50%	
Industrie, technologie, ingénierie	6	11,80%	14,00%	
Maths, sciences physiques, espace, chimie	3	5,90%	7,00%	
Non renseigné	8	15,70%		
Total	51	100,00%	100,00%	

V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

V.2. Importance relative des différentes activités

> Veuillez indiquer les activités développées par votre structure, en précisant si elles sont principales, c'est-à-dire ayant lieu régulièrement, ou secondaires, c'est-à-dire menées de manière ponctuelle.

Importance des types d'activité						
Type d'activités	Principale	Secondaire	Non cité	Total	Effectif	Score*
Action culturelle et éducation	90,00%	4,0% ¹	6,0% ²	100,00%	50	92,00%
Gestion de collections	88,00%	6,0% ³	6,0% ⁴	100,00%	50	91,00%
Exposition	86,00%	8,0% ⁵	6,0% ⁶	100,00%	50	90,00%
Recherche	36,00%	42,00%	22,00%	100,00%	50	57,00%
Centre de ressources documentaires	36,00%	42,00%	22,00%	100,00%	50	57,00%
Conseil/accompagnement	20,00%	48,00%	32,00%	100,00%	50	44,00%
Production et édition	14,00%	52,00%	34,00%	100,00%	50	40,00%
Animation de réseaux	16,00%	32,00%	52,00%	100,00%	50	32,00%

1 : Angers, Troyes

2 : Laval, Marciac, Mulhouse

3 : Caen, Decazeville, Le Blanc

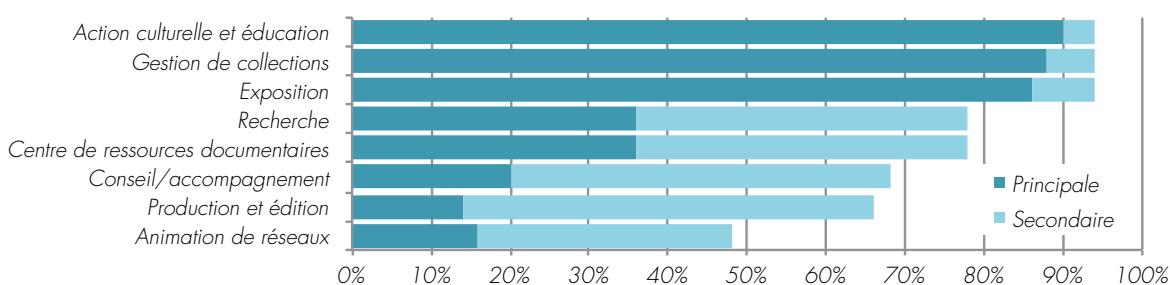
4 : La Chaize-le-Vicomte, Marciac, Mulhouse

5 : Cherbourg-Octeville, Montbéliard, Mulhouse, Troyes

6 : La Chaize-le-Vicomte, Laval, Savigné-sur-Lathan

* Score = (effectif « Principale » x 2) + effectif « Secondaire » / (Score maximum = Effectif x 2 = 96) x 100

Importance des types d'activités



V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

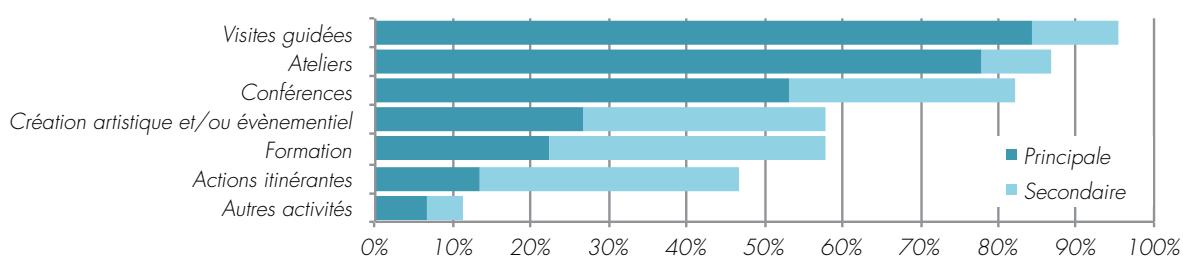
V.3. Importance relative des actions culturelles et d'éducation

Importance des actions culturelles et d'éducation 45 musées ayant déclaré principal ce type d'activité						
Type d'activités	Principale	Secondaire	Non cité	Total	Effectif	Score*
Visite guidée	84,40%	11,10%	4,40%	100,00%	45	90,00%
Atelier	77,80%	8,90%	13,30%	100,00%	45	82,20%
Conférence	53,30%	28,90%	17,80%	100,00%	45	67,80%
Création artistique et/ou événementiel	26,70%	31,10%	42,20%	100,00%	45	42,20%
Formation	22,20%	35,60%	42,20%	100,00%	45	40,00%
Action itinérante	13,30%	33,30%	53,30%	100,00%	45	30,00%
Autres activités**	6,70%	4,40%	88,90%	100,00%	45	8,90%

* Score = (effectif « Principale » x 2) + effectif « Secondaire » / (Score maximum = Effectif x 2 = 96) x 100

** Débats, stages ; Sorties accompagnées sur le terrain ; Expertise auprès d'organismes officiels ; Expertise patrimoine naturel / biodiversité ; Visites scolaires

Importance des actions culturelles et d'éducation
45 musées ont déclaré comme étant principal de type d'activité



V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

V.4. Expositions

> Quel est le degré d'exposition des collections (estimation) ?

Degré d'exposition des collections			
	n	% TOT	% REP
En minorité	25	49,00%	51,00%
En partie	19	37,30%	38,80%
En majorité : Bordeaux, Decazeville, La Rochelle, Le Blanc	4	7,80%	8,20%
En totalité : Marciac	1	2,00%	2,00%
Non renseigné	2	3,90%	
Total	51	100,00%	100,00%

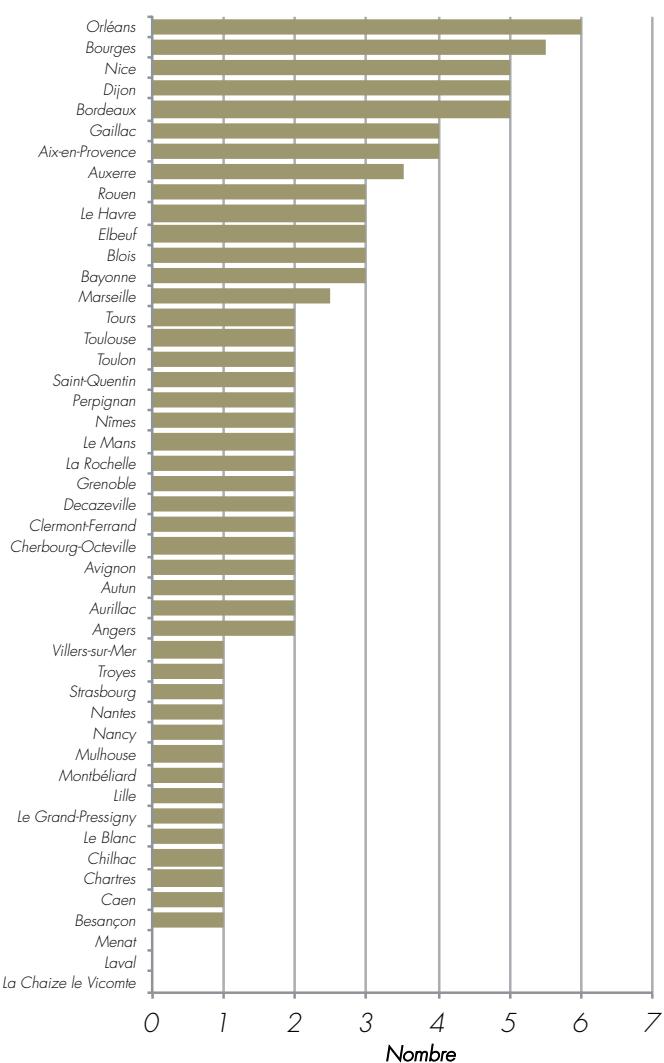
> Combien d'expositions temporaires avez-vous programmées en 2010 ?

Expositions temporaires			
Nombre	n	% TOT	% REP
0	3	5,90%	6,40%
1	14	27,50%	29,80%
2	16	31,40%	34,00%
3 à 4	9	17,60%	19,10%
5 à 6	5	9,80%	10,60%
Non renseigné	4	7,80%	
Total	51	100,00%	100,00%

Expositions temporaires conçues en 2010			
Nombre	n	% TOT	% REP
0	7	13,70%	15,20%
1	23	45,10%	50,00%
2	10	19,60%	21,70%
3 à 5	6	11,80%	13,00%
Non renseigné	5	9,80%	

Nombre d'expositions temporaires (conçues et accueillies en 2010)

Taux de réponse : 92 %



V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

NM 1 : Les modes de comptage de la fréquentation sont variables d'un établissement à un autre.

NM 2 : La grille 2011 apportera des éléments de contextualisation (événements susceptibles de modifier significativement la fréquentation) permettant d'appréhender au mieux la fréquentation des établissements.

V.5. Modes de comptage de la fréquentation

- 27 musées, soit 61 % des répondants, utilisent un comptage manuel, non exclusif, de leur fréquentation.
- 18 musées, soit 35 % des répondants, utilisent un comptage automatique, non exclusif, de leur fréquentation.

Ce comptage est réalisé avec une billetterie informatisée.

- Le comptage manuel est réalisé par billetterie dans 4/5 des cas.
- 4 musées (Avignon, Bayonne, Cherbourg-Octeville, Toulon) fonctionnent avec compteur.
- Les musées de Dijon et Marseille utilisent les deux modes de comptage (Dijon ayant aussi un comptage par billetterie informatisée).

Mode de comptage de la fréquentation			
	n	% TOT	% REP
Manuel	22	44,00%	50,00%
Automatique	16	32,00%	36,40%
Manuel et par estimation <i>La Chaize-le-Vicomte, Saint-Quentin¹, Troyes</i>	3	6,00%	6,80%
Manuel et automatique <i>Aix-en-Provence², Dijon</i>	2	4,00%	4,50%
Par estimation <i>Caen³</i>	1	2,00%	2,30%
Non renseigné	6	16,00%	-
Total	50	100,00%	100,00%

Comptage manuel			
	n	% TOT	% REP
Billetterie	16	59,30%	72,70%
Compteur	4	14,80%	18,20%
Billetterie et compteur	2	7,40%	9,10%
Non renseigné	5	18,50%	-
Total	27	100,00%	100,00%

V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

V.6. Évolution des fréquentations totales 2008, 2009 et 2010

NM : La variation des fréquentations s'explique souvent par des réouvertures ou des fermetures (partielles) des lieux d'accueil du public. Pour ce premier recueil, certaines structures ont expliqué leur chiffre, d'autres non. La prochaine édition du rapport Plateforme OCIM-Muséums tendra à expliciter au mieux l'évolution de la fréquentation pour l'ensemble des établissements.

Fréquentations totales 2008 à 2010						
Ville	2008	Évolution 2008-2009	2009	Évolution 2009-2010	2010	Évolution 2008-2010
Besançon	262 851	-5,4%	248 783	-6,3%	233 153	-11,3%
Toulouse (1)	329 213	-38,7%	201 781	0,0%	201 864	-38,7%
Dijon	119 797	-15,0%	101 847	-11,6%	90 001	-24,9%
Nantes	89 400	-16,1%	75 000	12,4%	84 300	-5,7%
Grenoble	78 279	6,4%	83 312	-0,7%	82 720	5,7%
Nancy	73 032	5,0%	76 684	-4,1%	73 506	0,6%
Marseille (2)	36 729	63,1%	59 915	15,6%	69 238	88,5%
Nîmes	40 961	35,4%	55 463	17,6%	65 202	59,2%
Orléans	60 683	-0,9%	60 147	7,0%	64 336	6,0%
Lille	53 191	51,3%	80 483	-28,6%	57 466	8,0%
Aix-en-Provence	32 509	19,0%	38 700	22,7%	47 477	46,0%
La Rochelle	46 430	-14,5%	39 718	4,9%	41 676	-10,2%
Rouen	45 957	-30,5%	31 925	28,9%	41 161	-10,4%
Le Havre	43 339	-36,1%	27 713	37,4%	38 065	-12,2%
Strasbourg	42 577	12,8%	48 016	-21,8%	37 555	-11,8%
Nice (3)	179 459	-24,7%	135 058	-73,4%	35 966	-80,0%
Bourges	37 267	-20,1%	29 787	-12,4%	26 104	-30,0%
Clermont-Ferrand	27 835	-7,2%	25 841	0,2%	25 894	-7,0%
Tours	24 491	7,0%	26 215	-3,3%	25 348	3,5%
Chartres	15 776	7,1%	16 897	15,0%	19 434	23,2%
Le Grand-Pressigny	0		9 702	92,0%	18 627	
Avignon	21 292	-14,8%	18 141	1,7%	18 442	-13,4%
Montbéliard (4)	23 648	-11,7%	20 888	-17,1%	17 326	-26,7%
Auxerre	12 208	9,8%	13 405	28,4%	17 207	40,9%
Angers	15 484	3,5%	16 025	6,5%	17 068	10,2%
Le Mans	16 551	17,3%	19 416	-13,9%	16 726	1,1%
Cherbourg-Octeville	22 524	-12,0%	19 818	-22,7%	15 312	-32,0%
Blois	13 055	23,3%	16 101	-14,4%	13 783	5,6%
Perpignan	5 868	46,3%	8 587	47,4%	12 654	115,6%
Troyes	9 533	25,8%	11 988	3,3%	12 386	29,9%
Aurillac	13 573	-3,2%	13 145	-14,5%	11 244	-17,2%
Bordeaux (5)	39 736	-63,4%	14 541	-25,4%	10 846	-72,7%
Saint-Quentin	8 055	15,6%	9 309	10,1%	10 251	27,3%
Bayonne	0		0		7 800	
Toulon (6)	20 657	97,5%	40 800	-87,3%	5 200	-74,8%
Elbeuf	0		0		4 532	
Le Blanc	4 620	-4,9%	4 394	-4,1%	4 213	-8,8%
Gaillac	5 020	-10,9%	4 472	-10,1%	3 572	-28,8%
Caen	5 700	-34,2%	3 750	-5,9%	3 530	-38,1%
Savigné-sur-Lathan	1 808	-13,2%	1 570	-13,7%	1 355	-25,1%
La Chaize le Vicomte	682	50,0%	1 023	6,4%	1 088	59,5%
Marcillac	370	-29,2%	262	-57,3%	112	-69,7%
Ensemble	1 880 160	-9,0%	1 710 622	-7,4%	1 583 740	-15,8%
Sans 1, 2, 3, 5, 6	1 268 498	-1,5%	1 249 940	-0,2%	1 247 972	-1,6%

1 : Réouverture en 2008 : forte affluence cette année-là

2 : 2008 fermeture (ou partielle) pour travaux de rénovation extérieur

3 : 2010 : chute importante car ralentissement des expo. hors les murs

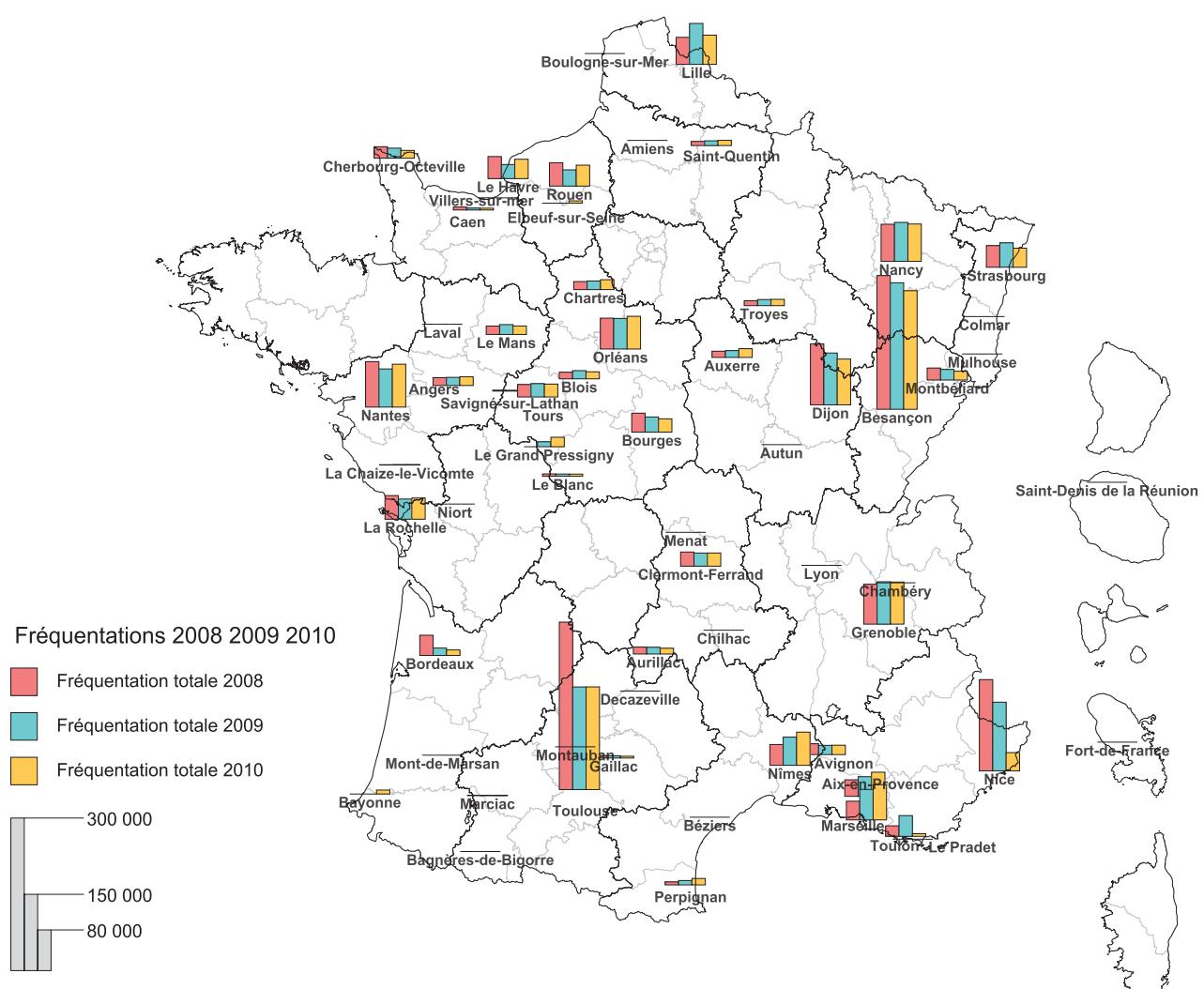
4 : Fréquentation de l'ensemble du château, la galerie d'histoire naturelle n'est pas individualisée

5 : Fermé au public en sept. 2008. Fermeture complète, scolaires compris, en juin 2009

6 : Déménagement : 2008, fermé 6 mois ; 2009, 2 mois ; 2010, 10 mois

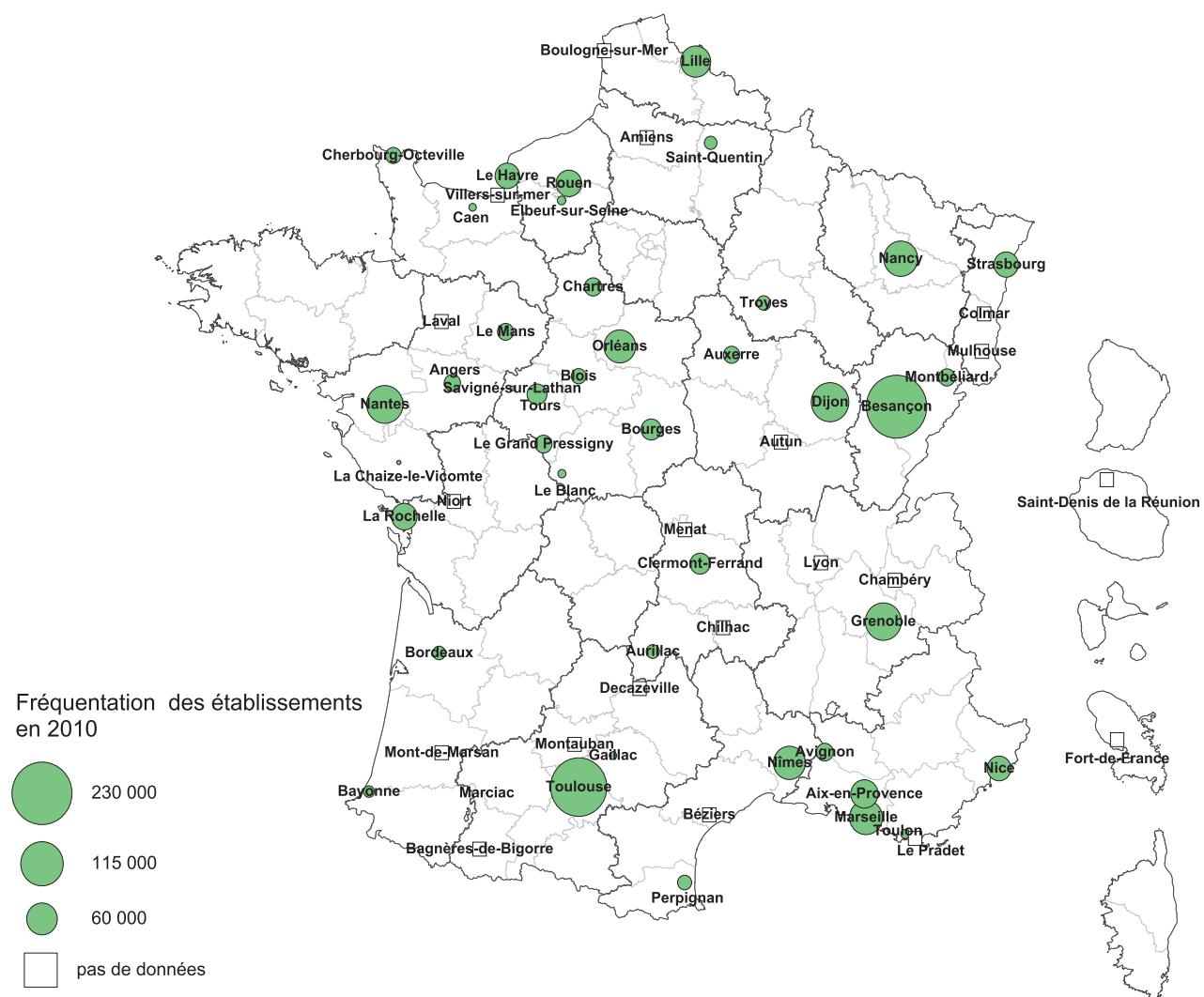
V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

V.6. Évolution des fréquentations totales 2008, 2009 et 2010



V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

V.7. Fréquentation totale 2010

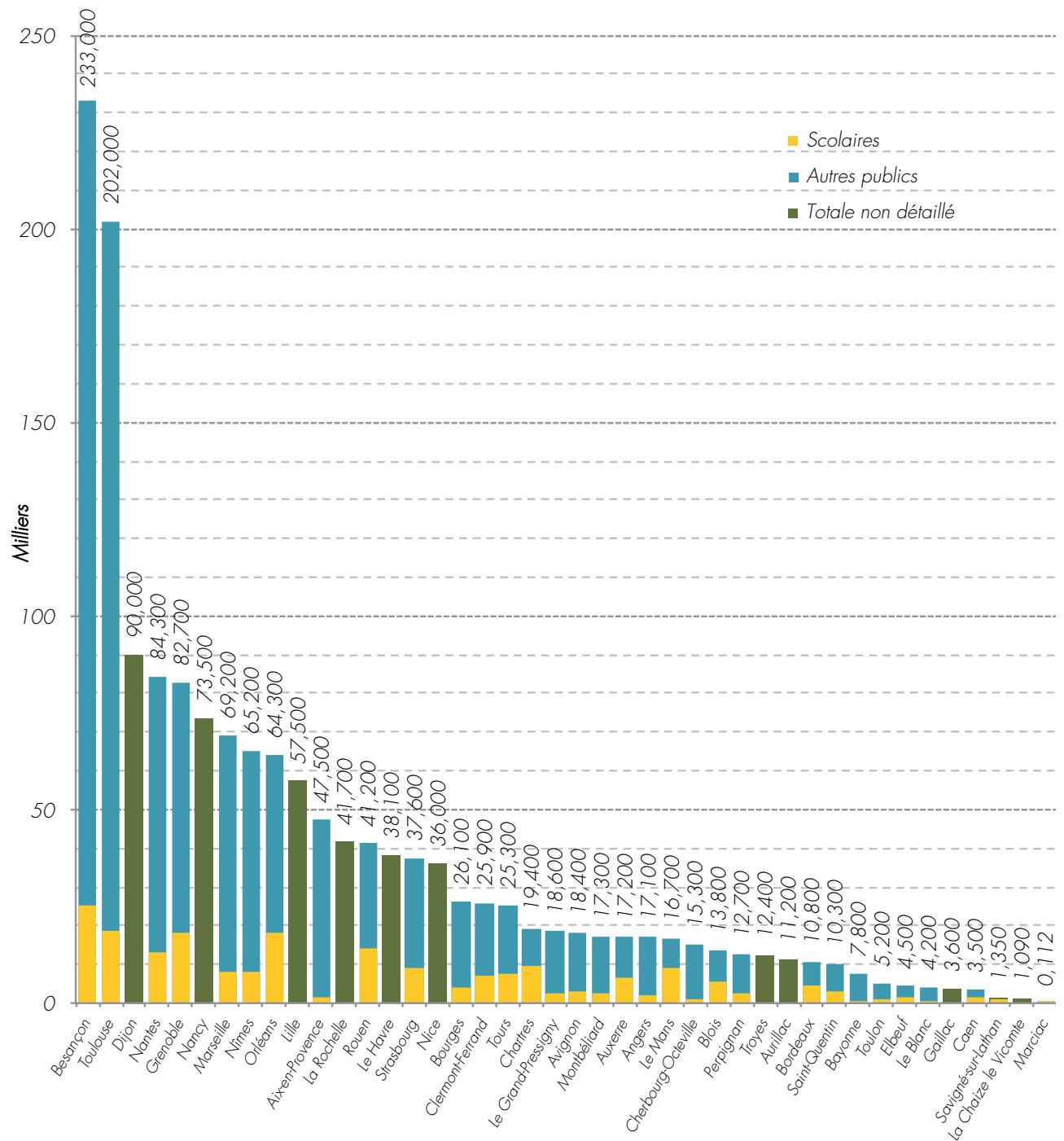


V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

V.8. Fréquentations totales et fréquentations des scolaires 2010

Fréquentations totales et scolaires 2010

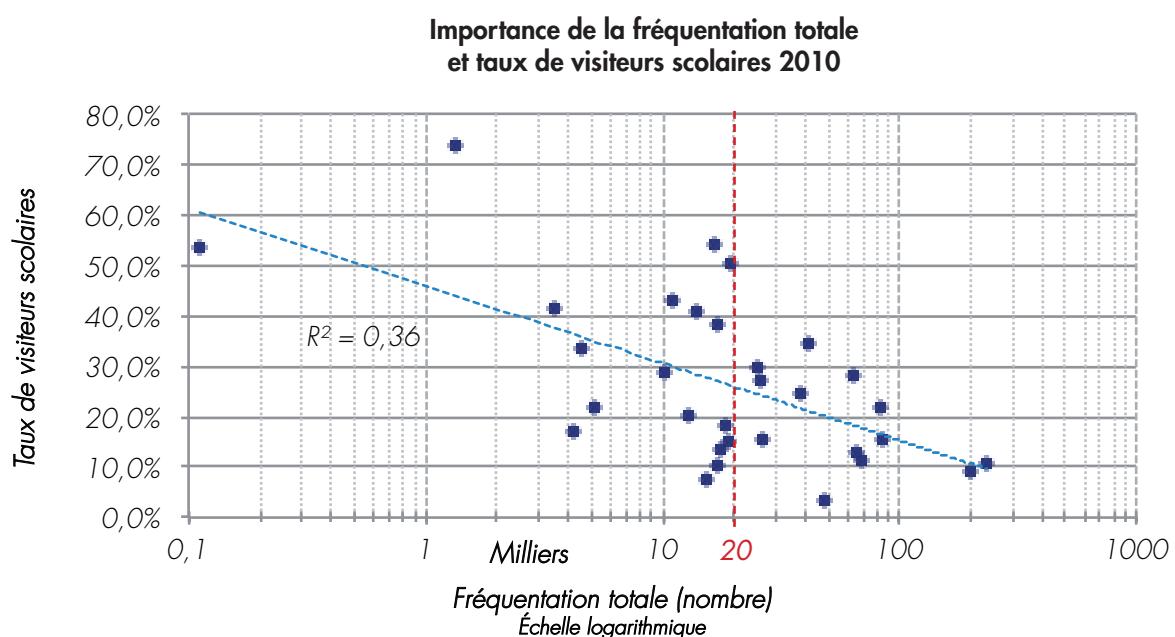
Taux de réponse : Fréquentation totale : 82 % des musées
 Scolaires : 63 % (76 % des répondants à Fréquentation totale)



V. ACTIVITÉS ET PUBLICS

V.8. Fréquentations totales et fréquentations des scolaires 2010

L'importance relative de la fréquentation des scolaires semble être inversement proportionnelle à l'importance de la fréquentation totale (cf. graphique ci-dessous) : plus la fréquentation totale du musée est importante, plus la part des scolaires est faible.



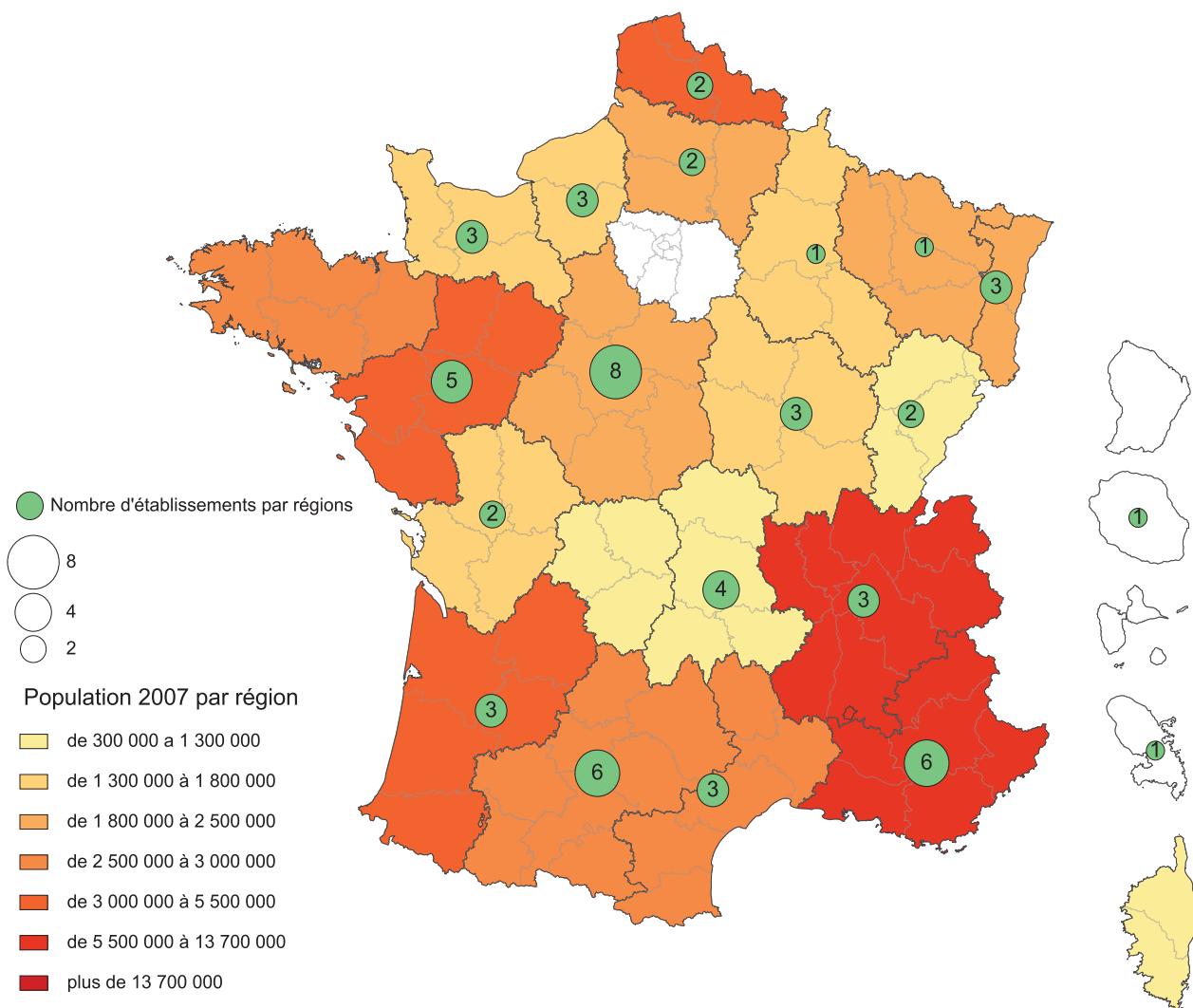
Indication de lecture : au-delà d'une fréquentation totale de 20 000 visiteurs, la part des scolaires est inférieure à 1/3 de la fréquentation totale (à l'exception d'un seul établissement) ; en-dessous de ce seuil, cette part est supérieure à 1/3 pour la moitié des muséums.

VI. REGARDS CROISÉS

VI.1. Nombre de Muséums en régions et population (données INSEE 2007)	99
VI.2. Accessibilité géographique aux Muséums en régions	100
VI.3. Accessibilité géographique aux Jardins botaniques	101
VI.4. Accessibilité géographique aux Muséums en régions et aux Jardins botaniques	102
VI.4. Présence d'herbiers dans les Musées de France et les Jardins botaniques	103

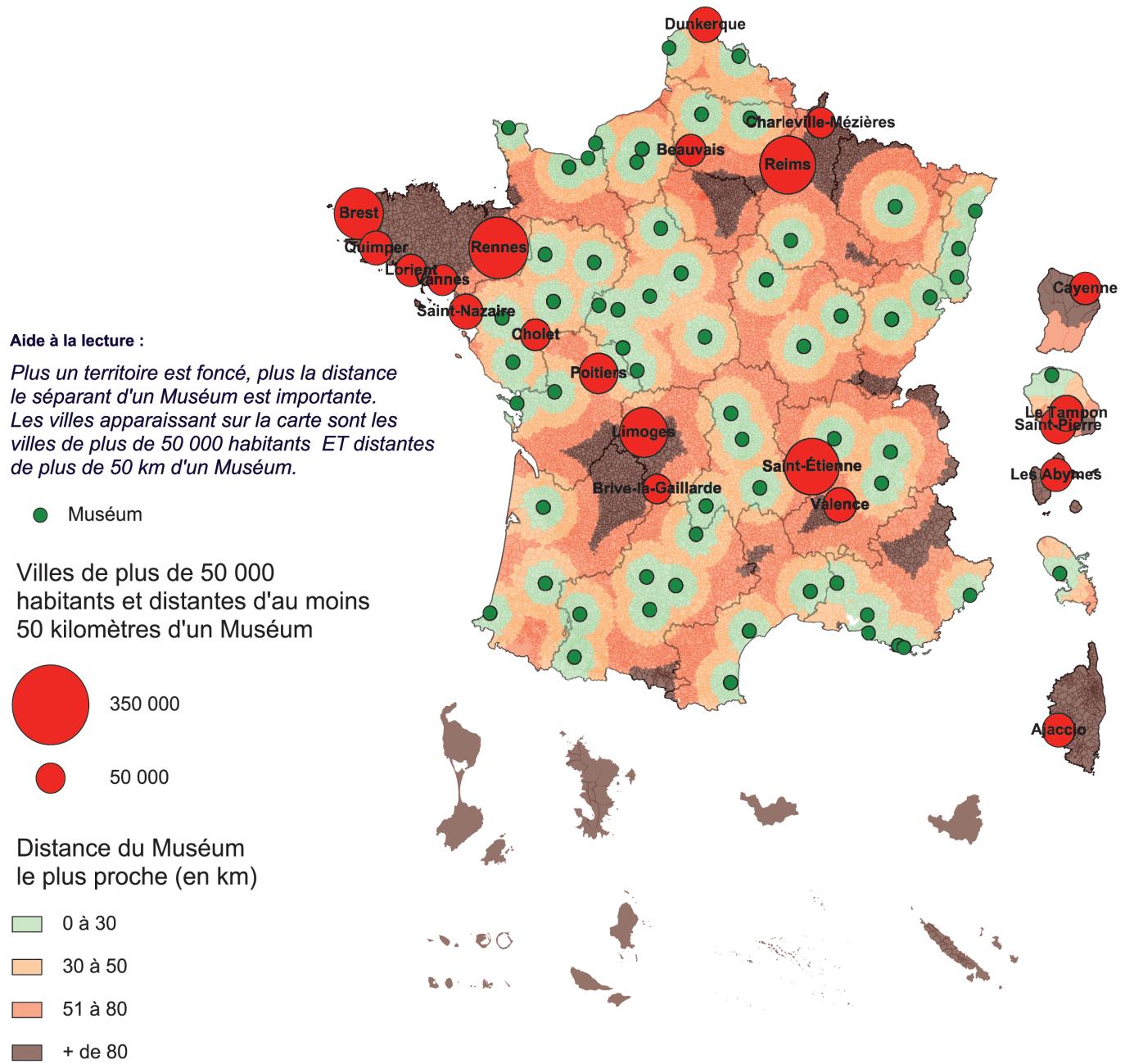
VI. REGARDS CROISÉS

VI.1. Nombre de Muséums en régions et population (données INSEE 2007)



VI. REGARDS CROISÉS

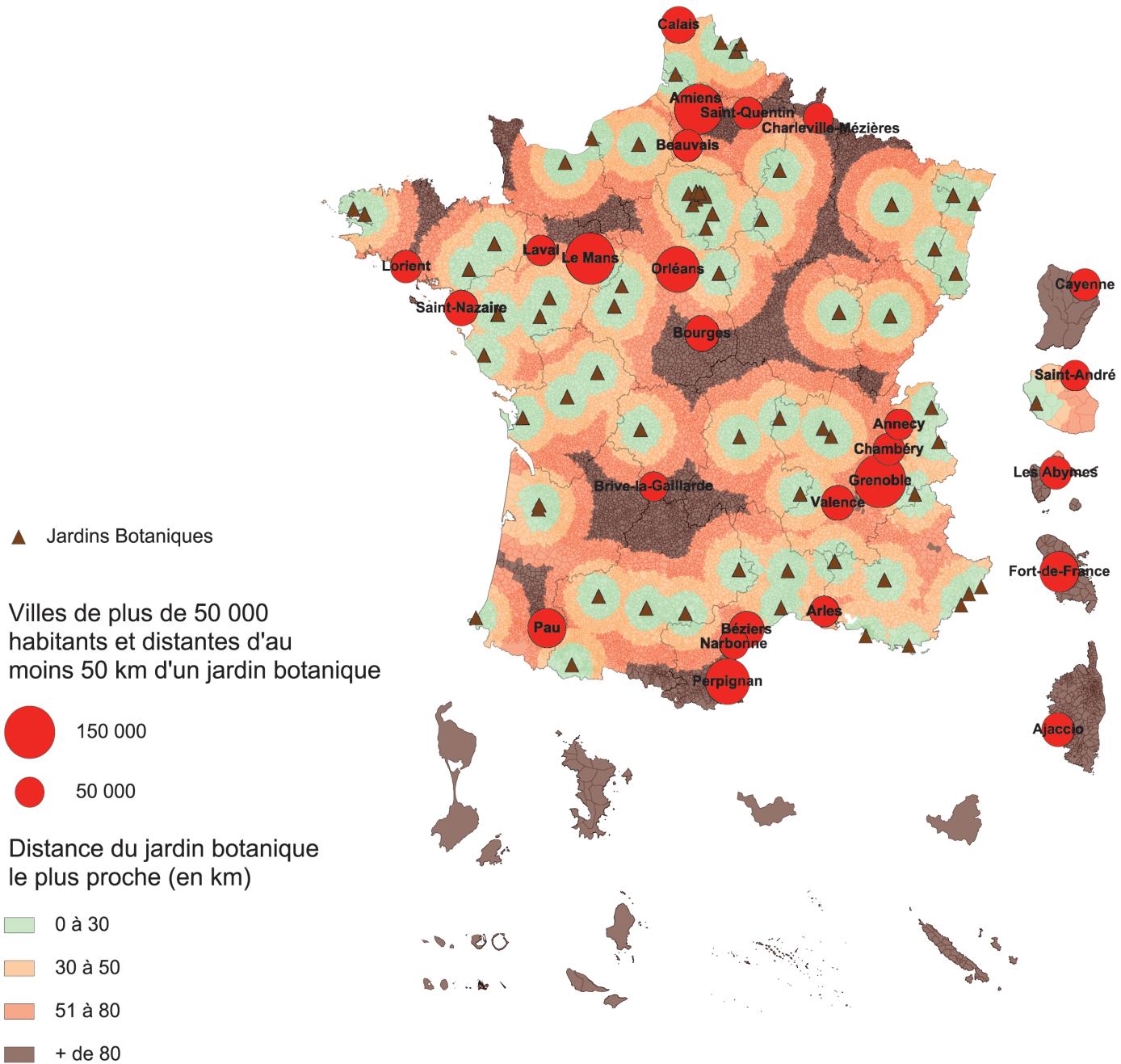
VI.2. Accessibilité géographique aux Muséums en régions



VI. REGARDS CROISÉS

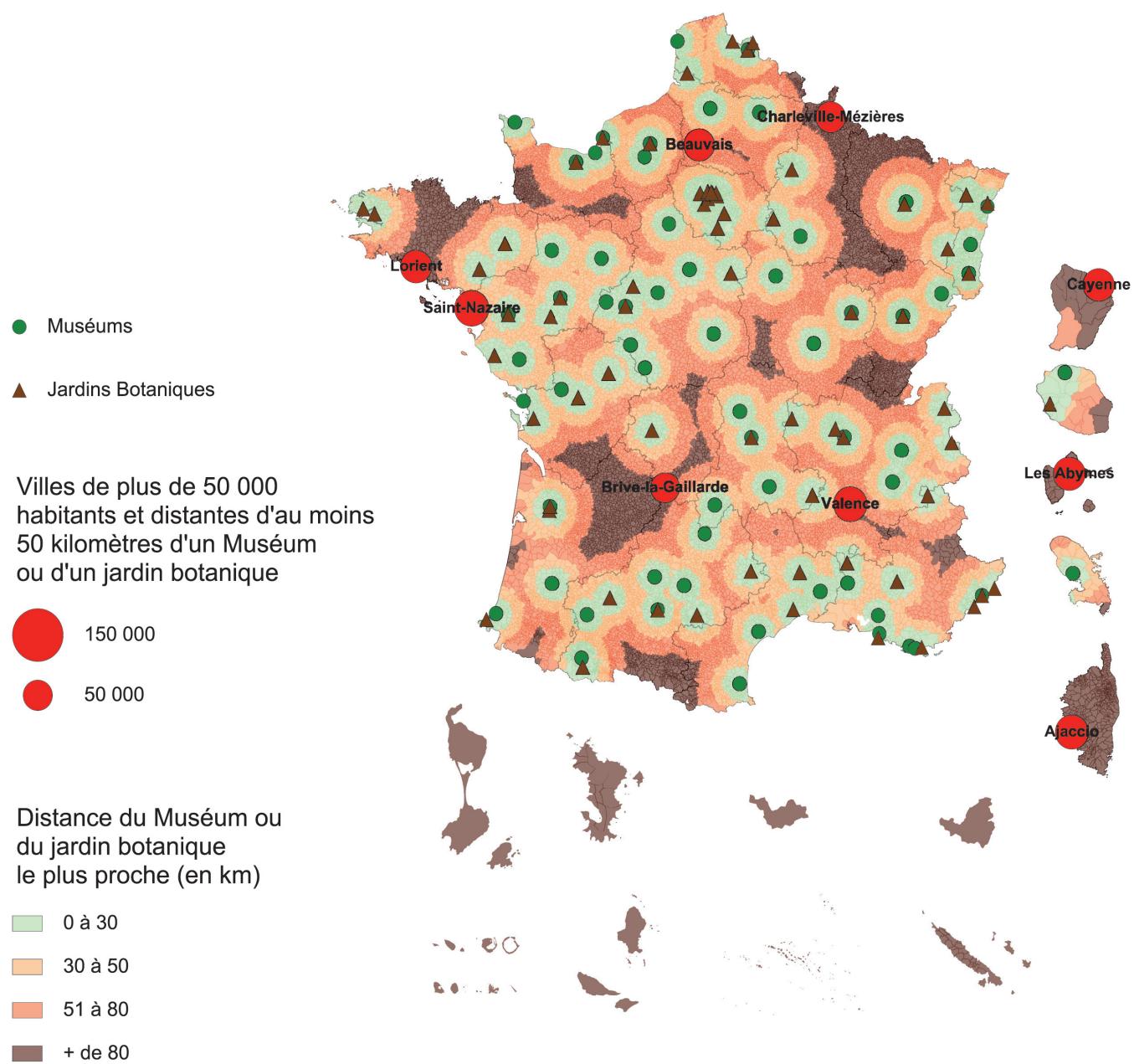
VI.3. Accessibilité géographique aux Jardins botaniques

(résultats enquête OPCST - Jardins Botaniques 2010)



VI. REGARDS CROISÉS

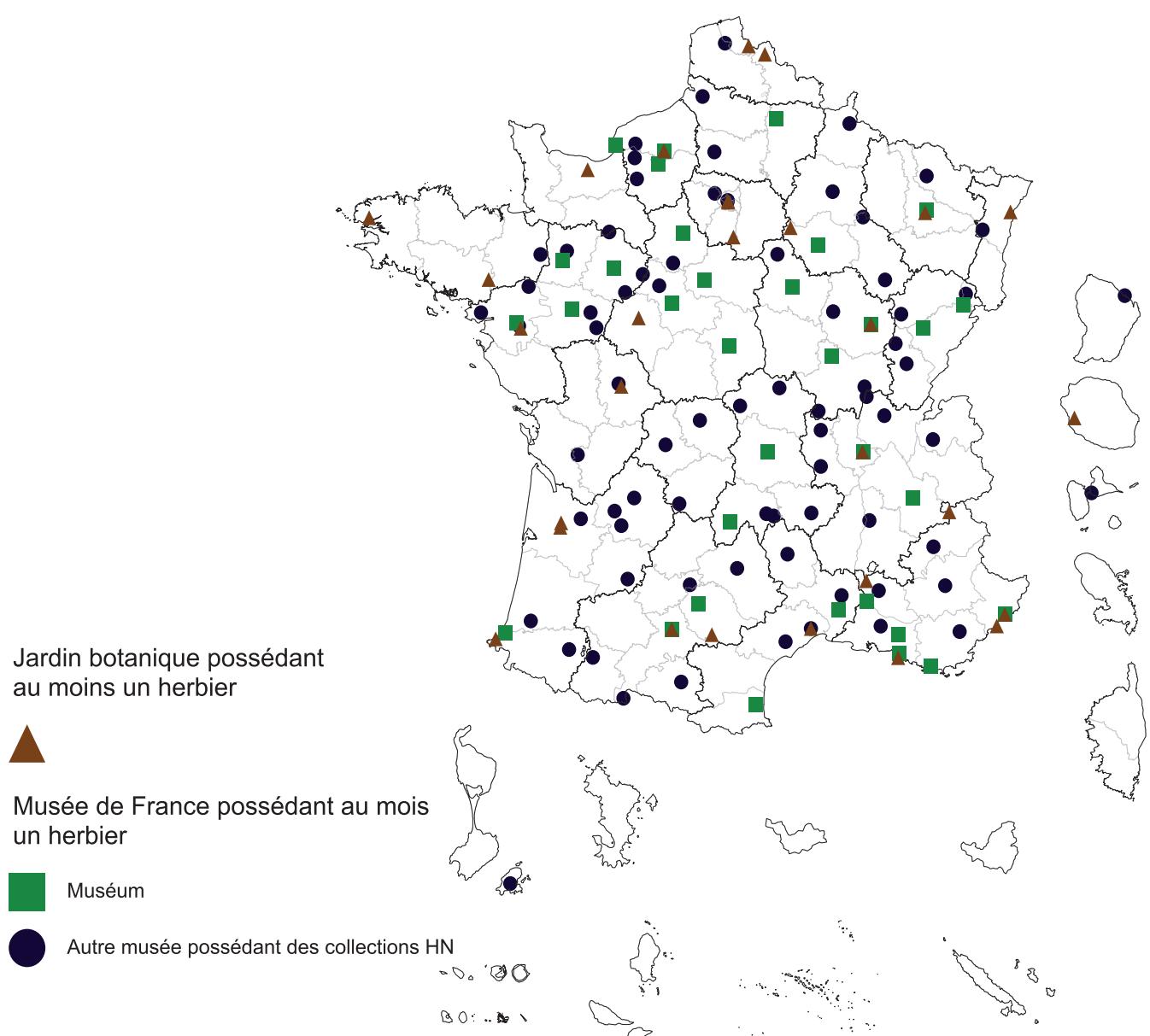
VI.4. Accessibilité géographique aux Muséums en régions et aux Jardins botaniques



VI. REGARDS CROISÉS

VI.4. Présence d'herbiers dans les Musées de France et les Jardins botaniques

NM : enquête OPCST - Jardins Botaniques 2010 + données de Michel Van Praët 2007-2010
(ministère de la Culture et de la Communication, Direction générale des Patrimoines)



ANNEXES

A.1 Questionnaire de la plateforme OCIM-Muséums 2010	107
A.2 Liste des établissements recensés pour la plateforme OCIM-Muséums 2010	115
A.3. Éléments bibliographiques	118

ANNEXES

A.1 Questionnaire de la plateforme OCIM-Muséums 2010

ANNEXES

A.1 Questionnaire de la plateforme OCIM-Muséums 2010

II.2. Catégories de collections (suite)

Collections de Sciences naturelles (suite)

Zoologie (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Vertebrés (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Mammalogie

Composante

Taxidermie

Océanographie

Liquide

Autre

Vivant

Aquarium

Ménagerie-zoo

Vivarium-Terrarium

Invertébrés (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Entomologie

Composante

Naturalisation

Autre

Vivant

Insectarium

Aquarium

Vivarium-Terrarium

Malacologie

Composante

Liquide

Coquilles

Autre

Vivant

Vivarium-Terrarium

Scientifiques (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Astronomie (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Archéologie (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Préhistoire

Antiquité

Moyen-âge

Autre

Culturelles (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Art (Beaux-arts, arts décoratifs, art contemporain, etc.) (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Histoire (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

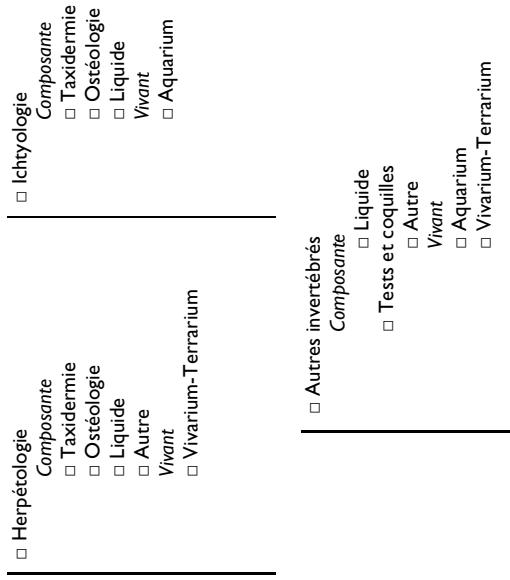
Autre (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Comptez-vous vos collections d'anthropologie physique avec l'ethnologie et l'anthropologie, ou avec la zoologie (en ostéologie, avec les autres mammifères) ?

ethnologie/anthropologie

zoologie

les deux (selon les collections)



Autres collections

Scientifiques (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Astronomie (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Archéologie (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Préhistoire

Antiquité

Moyen-âge

Autre

Culturelles (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Art (Beaux-arts, arts décoratifs, art contemporain, etc.) (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Histoire (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Autre (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

Comptez-vous vos collections d'anthropologie physique avec l'ethnologie et l'anthropologie, ou avec la zoologie (en ostéologie, avec les autres mammifères) ?

ethnologie/anthropologie

zoologie

les deux (selon les collections)

ANNEXES

A.1 Questionnaire de la plateforme OCIM-Muséums 2010

II.3. Informatisation et récolelement des collections	
<i>Informatisation</i>	
<input type="checkbox"/> Pas commencé	<input type="checkbox"/> En cours
	Logiciel utilisé
	<input type="checkbox"/> Année de démarrage
	Nombre de notices/fiches saisies
	Nombre de notices/fiches illustrées
<i>Récolelement</i>	
<input type="checkbox"/> Pas commencé	<input type="checkbox"/> En cours
	<input type="checkbox"/> Terminé

<input type="checkbox"/> Terminé	Logiciel utilisé
	Année de démarrage
	Nombre de notices/fiches saisies
	Nombre de notices/fiches illustrées

II.4. Types et figures
Nombre total estimé
Nombre total inventorié
Disciplines où ils sont présents

- Botanique (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)
- Zoologie (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)
- Vertebrés (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)
- Invertébrés (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)
- Mammalogie
- Ornithologie
- Herpétologie
- Autre
- Entomologie
- Malacologie
- Autre
- Paléontologie (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)
- Vertebrés (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)
- Invertébrés (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)
- Botanique (+ nombre estimé d'objets et/ou d'échantillons)

III. ACTIVITÉS

III.1. Ancrage disciplinaire

Sur quel(s) champ(s) thématique(s) se positionne (ou souhaite se positionner) votre structure ?

- | | |
|--|--------------------------|
| Environnement, écologie, sciences de la Terre, agriculture | <input type="checkbox"/> |
| Industrie, technologie, ingénierie | <input type="checkbox"/> |
| Mathématiques, sciences physiques, espace, chimie | <input type="checkbox"/> |
| Science du vivant, médecine, biologie | <input type="checkbox"/> |

- | | |
|--|--------------------------|
| Science et société | <input type="checkbox"/> |
| Sciences de l'Homme, histoire, archéologie, | <input type="checkbox"/> |
| anthropologie, ethnologie, sciences cognitives | <input type="checkbox"/> |
| Pluridisciplinaire | <input type="checkbox"/> |

ANNEXES

A.1 Questionnaire de la plateforme OCIM-Muséums 2010

III.2. Types d'activités
Veuillez indiquer les activités développées par votre structure, en précisant si elles sont principales, c'est-à-dire s'inscrivant clairement dans vos missions et ayant lieu régulièrement, ou secondaires, c'est-à-dire étant menées de manière ponctuelle.

- Exposition
- Action culturelle et éducation

Principale

- Ateliers
- Conférences
- Visites guidées
- Actions itinérantes
- Crédit artistique et/ou événementiel
- Formation (enseignement et/ou continue)
- Autre(s)
- Gestion de collections
- Centre de ressources documentaires
- Recherche
- Conseil / accompagnement
- Production et édition

Secondaire

- Ateliers
- Conférences
- Visites guidées
- Actions itinérantes
- Crédit artistique et/ou événementiel
- Formation (enseignement et/ou continue)
- Autre(s)
- Gestion de collections
- Centre de ressources documentaires
- Recherche
- Conseil / accompagnement
- Production et édition

Papier
Multimédia
Audiovisuelle

■ Animation de réseaux

- Autre(s) type(s) Dans ce cas, veuillez le(s) mentionner ci-dessous :
.....
.....
.....

III.3. Exposition

Quel est le degré d'exposition des collections ? (estimation)

- En totalité
- En majorité
- En partie
- En minorité

Combien d'expositions temporaires programmez-vous par an ? (estimation)

- Nombre total d'expositions temporaires
Nombre d'expositions conçues
Nombre d'expositions requises

ANNEXES

A.1 Questionnaire de la plateforme OCIM-Muséums 2010

		IV. PUBLICS		
IV.1. Fréquentation (2008, 2009, 2010) (en nombre de visites)				
Quelle est la fréquentation globale de votre structure ? (en nombre de visites)				
2008		2010		
Par type de site		Par type de site		Par type de site
Sur site		Sur site		Sur site
Hors les murs		Hors les murs		Hors les murs
Par type de public		Par type de public		Par type de public
Individuels		Individuels		Individuels
Groupes		Groupes		Groupes
Dont Scolaires		Dont Scolaires		Dont Scolaires
Total		Total		Total
<p>Commentaires sur la fréquentation du public :</p> <p>.....</p>				
<p>Quel est votre mode de comptage ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Manuel <input type="checkbox"/> Billeterie manuelle <input type="checkbox"/> Compteur à main <p>.....</p>				
<p>Quel est votre mode de comptage ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Automatique <input type="checkbox"/> Billeterie informatisée <input type="checkbox"/> DéTECTEUR d'entrée <p>.....</p>				
<p>Commentaires sur le mode de comptage :</p> <p>.....</p>				
		V. ÉTABLISSEMENT		
V.I. Statut administratif				
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Service d'une administration d'Etat <input type="checkbox"/> Enseignement supérieur et recherche <input type="checkbox"/> Culture et communication <input type="checkbox"/> Énergie, énergie, développement durable et mer <input type="checkbox"/> Agriculture et pêche <input type="checkbox"/> Jeunesse et sport <input type="checkbox"/> Travail, relations sociales, famille, solidarité et ville <input type="checkbox"/> Tourisme <input type="checkbox"/> Affaires étrangères <input type="checkbox"/> Education nationale 		<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Service d'une collectivité territoriale <input type="checkbox"/> Municipal <input type="checkbox"/> Intercommunal <input type="checkbox"/> Départemental <input type="checkbox"/> Régional <input type="checkbox"/> Établissement public <input type="checkbox"/> Établissement public d'état (EPA, EPIC, EPST, EPCS, EPL...) <input type="checkbox"/> Établissement public d'une collectivité (EPCI, EPCC, EPLE...) <input type="checkbox"/> Organisme privé à but non lucratif (Association, Fondation, ONG...) <input type="checkbox"/> Organisme privé à but lucratif (SEML, SA, SARL, SPIC ...) <input type="checkbox"/> Autres (GIE, GIP...) 		

ANNEXES

A.1 Questionnaire de la plateforme OCIM-Muséums 2010

V.2 Tutelle(s) scientifique(s)

Avez-vous une ou des tutelle(s) responsable(s) de votre contrôle scientifique ? Si oui, veuillez l'indiquer ci-dessous.

- Etat (ministères)
 - Enseignement supérieur et recherche
 - Culture et communication
 - Écologie, énergie, développement durable et mer
 - Agriculture et pêche
 - Jeunesse et sport
 - Travail, relations sociales, famille, solidarité et ville
 - Tourisme
 - Affaires étrangères
 - Education nationale
- Collectivités territoriales
 - Municipal
 - Intercommunal
 - Départemental
 - Régional
- Établissement public
 - Établissement public d'état (EPA, EPIC, EPST, EPSCP, EPSCS...)
 - Établissement public d'une collectivité (EPCI, EPCC, EPLE...)
- Europe
- Autre - précisez laquelle

V.3 Appellation

Avez-vous l'appellation « Musée de France » ? Oui : Date d'obtention :

Non

V.4. Histoire et évolution

Année de création (induisant acquisition des premières collections) :

Année d'installation dans les locaux actuels :

V.5. Ouverture au public

Ouvert

Fermé

Année de fermeture :

Année prévue de réouverture :

Maintien de l'activité culturelle

Oui

Non

V.6. Rénovation

Le musée a-t-il été rénové ?

Non

Oui

Par étapes successives

Année de démarrage (première partie)

Année d'achèvement (dernière partie)

En totalité

Année de démarrage

Année d'achèvement

Non

Oui

Année de démarrage

Année prévue d'achèvement

ANNEXES

A.1 Questionnaire de la plateforme OCIM-Muséums 2010

V.7. Surfaces (en m²)	Surface totale du musée :
	Surface d'exposition du musée :
	Permanente :
	Conacrée aux collections de Sciences naturelles :
	Surface des espaces de conservation (réserves) In situ :
	Surface des espaces de médiation :
	Surface des espaces d'accueil et de service (hall, sanitaires, vestiaires, etc.) :
	Surface des espaces commerciaux (boutiques, cafétéria) :
	Surface des espaces de travail (locaux personnel : administratif, étude, restauration) :
	Surface des espaces de circulation, de dépôt de matériel, de maintenance bâtiment et divers :

V.8. Budget (en €) (Année n-1)

Budget total :	Dépenses totales :
	Budget Fonctionnement (hors fluides et hors personnel) :
	Budget Salaires :
	Budget Investissement :
	Acquisition des collections :
	Budget charges du bâtiment et espaces extérieurs :
	Ressources totales :
	Dotation allouée par la tutelle :
	Subventions
	Etat (ministères)
	<input type="checkbox"/> Enseignement supérieur et recherche
	<input type="checkbox"/> Culture et communication
	<input type="checkbox"/> Écologie, énergie, développement
	<input type="checkbox"/> Agriculture et pêche
	<input type="checkbox"/> Jeunesse et sport
	<input type="checkbox"/> Travail, relations sociales, famille, solidarité et ville
	<input type="checkbox"/> Tourisme
	<input type="checkbox"/> Affaires étrangères
	<input type="checkbox"/> Éducation nationale
	Etat (services décentralisés)
	<input type="checkbox"/> DRAC
	<input type="checkbox"/> FRAM
	<input type="checkbox"/> Autre
	Collectivités territoriales
	Municipalité
	<input type="checkbox"/> Intercommunalité
	<input type="checkbox"/> Conseil général
	<input type="checkbox"/> Conseil régional
	<input type="checkbox"/> Etablissement public (préciser lequel)
	Europe
	<input type="checkbox"/> Mécénat, partenariat
	<input type="checkbox"/> Autre

Recettes (adhésions, billetterie, boutiques, cafétéria) (A titre indicatif, si vous en connaissez le montant) :

Commentaire sur le budget :

ANNEXES

A.1 Questionnaire de la plateforme OCIM-Muséums 2010

V.9. Ressources humaines (en ETPA, « Équivalent temps plein annualisé »)

Total (tous les personnels)	
Déclinaison par statut	
Fonctionnaires	
Contractuels	
Contractuels CDI	
Contractuels CDD	
Mis à disposition	
Vacataires	
Emplois aidés	
Bénévoles/volontaires	
Stagiaires	
Autres	
Déclinaison par secteur professionnel ①	
Direction/management	
Administration	
Conservation et/ou recherche	
Technique/maintenance-entretien	
Médiation/animation	
Communication et/ou multimédia	
Exposition et/ou ingénierie de projet	
Documentation/veille	

Commentaire sur les ressources humaines (ETPA) :

① Les personnels peuvent, comme c'est souvent le cas, consacrer leur temps à différents types de tâches. Par exemple, un directeur de muséum dédiara n% de son temps à la direction, n% de son temps à la conservation, n% de son temps à la médiation, etc. C'est ainsi que vous comptabiliserez approximativement les ETPA par secteur professionnel.

ANNEXES

A.2 Liste des établissements recensés pour la plateforme OCIM-Muséums 2010

PARTICIPANTS					
Ville	Nom	Adresse	Code postal	Nom du responsable	
Aix-en-Provence	Musée d'Histoire naturelle	6 rue d'Esparrat	13100	CHEYLAN Gilles	
Angers	Muséum des sciences naturelles	43 rue Jules Guitton	49000	DENNY'S Vincent	
Autun	Muséum d'Histoire naturelle	14 rue Saint-antoine	71400	CHABARD Dominique	
Auxerre	Muséum d'Histoire naturelle	5 Boulevard Vauban	89000	RAJAOFFERA Sophie	
Avignon	Muséum d'Histoire naturelle Esprit-Requier	67 rue Joseph Vernet	84000	CRÉGUT Evelyne	
Bayonne	Muséum d'Histoire naturelle	Hôtel de ville - 1 av. Mal Leclerc	64100	GUJHO Eric	
Besançon	Muséum d'Histoire naturelle	La Citadelle	25000	GALLIOT Gérard	
Blois	Muséum d'Histoire naturelle	6 rue des Jacobins	41000	POINTAL Jean Louis	
Bordeaux	Muséum d'Histoire naturelle	Hôtel de Lisleferme, 5 place Bardineau	33000	MÉMOIRE Nathalie	
Bourges	Muséum d'Histoire naturelle Gabriel Foucher	Les Rives d'Auron	18000	LEMAIRE Michèle	
Caen	Musée d'initiation à la nature	Hôtel de Ville	14027	RIHOUET Joël (Directeur du CPIE) Nicole LECONTE (Responsable muséum)	
Chartres	Muséum des sciences naturelles et de préhistoire	5bis Bd de la Courtille	28000	BOUDIER Pierre	
Cherbourg-Octeville	Muséum Emmanuel Liaïs	Rond point Leclerc Porc Emmanuel Liaïs	50100	LE GALL Louise (Directrice) PAYSANT Eliane (responsable scientifique)	
Clermont-Ferrand	Muséum d'Histoire naturelle Lecoq	15 rue Bardoux	63000	LE BRAS Mickaël FAURE Marie-Françoise	
Dijon	Muséum d'Histoire naturelle	1 avenue Albert 1er	21000	FERRIÈRE Gérard	
Gaillac	Musée d'Histoire naturelle Philadelphie-Thomas	2 place Philadelphie-Thomas	81600	DE VIVIES Bertrand DANNEELS Thierry	
Grenoble	Muséum d'Histoire naturelle	1 rue Dolomieu	38000	GAUTHIER Catherine	
La Châize-le-Vicomte	Musée ornithologique Charles Payraudeau			VIMPÈRE Jean	
La Rochelle	Muséum d'Histoire naturelle et d'ethnographie	28 rue Albert 1er	17000	DUNAND Michèle	
Laval	Musée des sciences	21 rue du Douanier Rousseau	53000	TRÉGUIER Jérôme	
Le Blanc	Musée ornithologique	Ecomusée de la Brenne	36300	GUILLERMOT Hélène	
Le Grand Pressigny	Musée départemental dépréhistoire			LOUBOUTIN Catherine MILLET-RICHARD Laure-Anne	
Le Havre	Muséum d'Histoire naturelle	Place du Vieux Marché	76600	CRÉMIÈRE Cédric	
Le Mans	Musée vert, Muséum d'Histoire naturelle	204 avenue Jean-Jaurès	72000	MOREL Nicolas	
Lille	Muséum d'Histoire naturelle et de géologie, ethnologie et industriel	19 rue de Bruxelles	59000	PARGAMIN Judith	
Lyon	Musée des Confluences	28 boulevard des Belges	69006	JACOMY Bruno CLARY Joel	
Marciac	Musée Joseph Abeillé	Place de l'Hôtel de Ville	32230	GEILLER Mathieu (Secrétaire Général - Mairie de Marciac)	

ANNEXES

A.2 Liste des établissements recensés pour la plateforme OCIM-Muséums 2010

PARTICIPANTS					
Ville	Nom	Adresse	Code postal	Nom du responsable	
Marseille	Muséum d'Histoire naturelle	Palais Longchamp	13004	MÉDARD-BLONDEL Anne	
Mulhouse	Musée minéralogique de la société industrielle de Mulhouse	Ecole de Chimie 3 rue Alfred Werner	68100	CORNUL Isabelle (secrétaire) M. GABELICA (Ecole de Chimie)	
Nancy	Muséum-Aquarium de Nancy	34 rue Sainte-Catherine	54000	GÉRARD Pierre-antoine	
Nantes	Muséum d'Histoire naturelle	12 rue Voltaire	44000	WATELET Pierre	
Nice	Muséum d'Histoire naturelle	60 boulevard Rissò	06300	BIDART Alain ROLLIER Brigitte	
Orléans	Muséum des sciences naturelles	6 rue Marcel Proust	45000	GUILLET Philippe	
Perpignan	Muséum d'Histoire naturelle	12 rue Fontaine-Neuve	66000	MARY Didier	
Saint-Quentin	Musée entomologique	14 rue de la Sellerie	02100	VILLAIN Agnès	
Strasbourg	Musée zoologique de l'université Louis Pasteur et de la ville de Strasbourg	29 bd de la victoire	67000	WANDHAMMER Marie-Dominique	
Toulon	Muséum d'Histoire naturelle	113 boulevard Leclerc	83000	CHARRIER Ludovic	
Toulouse	Muséum d'Histoire naturelle	35 Allée Jules Guesdes	31000	DURANTHON Francis	
Tours	Muséum d'Histoire naturelle	3 rue Pdt Merville	37000	LASTU Didier	
Troyes	Muséum d'Histoire naturelle	1 rue Chrestien de Troyes	10000	LEBLANC Pascal	
Villers-sur-mer	Musée paléontologique (ancien) Paléospace l'Odysée (nouveau)	Avenue Jean Moulin - BP 6	14640	AUMONT Adeline (Attachée de Conservation)	
Aurillac	Musée des volcans	Château Saint-Etienne	15000	HUET Emmanuelle (Directrice) GASQ Isabelle (secrétaire)	
Chilhac	Musée de paléontologie Christian Guth	Place de l'église	43380	BOUEF Odile (ancienne Directrice) LACOMBAT Frédéric (Responsable, détaché du musée Crozatier, Le Puy, paléontologue)	
Colmar	Muséum d'Histoire naturelle et d'éthnographie	11 rue de Turckheim	68000	GLÉNAT Michel	
Decazeville	Musée régional de géologie Pierre Véter	Place du méthanol	12300	COMMUNEAU Mathieu	
Elbeuf	Musée municipal			COUTANT Nicolas	
Menat	Musée paléontologique		63560	MOUATE Corinne (mairie) HERVET Sophie (Association Paléovergne, paléontologue)	
Montbéliard	Muséum Cuvier	Musée du Château BP95287	25205	MALVEY Thierry (Responsable de la partie «Muséum»)	
Nîmes	Muséum d'Histoire naturelle et de préhistoire	13 bis Boulevard Amiral Courbet	30000	ROUILLY Adeline	
Rouen	Muséum d'Histoire naturelle	198 rue Beauvoisine	76000	MINCHIN Sébastien MORILLE Charles Henry	

ANNEXES

A.2 Liste des établissements recensés pour la plateforme OCIM-Muséums 2010

NON PARTICIPANTS					
Ville	Nom	Adresse	Code postal	Nom du responsable	
Amiens	Musée d'Histoire naturelle	48 rue de la République	80000		
Bagnères-de-Bigorre	Muséum d'Histoire naturelle	2 chemin du Vallon de Salut	65200	MAYOUX Philippe MAGNIN Bénédicte (Directrice des musées de Bagnères)	
Béziers	Muséum d'Histoire naturelle	Rampe du 96e	34500	COLIN Gérard ALBERT Peggy (Responsable par interim) DIGUET André	
Boulogne-sur-Mer	Muséum d'Histoire naturelle	115 boulevard Eurvin	62200	POIRET Francoise (ancienne Directrice) RAMIO Céline	
Chambéry	Muséum d'Histoire naturelle	2 avenue de Lyon	73008	SAVOUREY Michel (Président)	
Fort de France	Muséum d'Histoire naturelle	Parc Floral	97200	JIBERT Jérôme	
Le Pradet	Musée de la mine de cap garonne				RICHARD Christophe
Mont de Marsan	Musée d'Histoire naturelle Dubalen	6 Place Marguerite de Navarre	40000		
Montauban	Muséum d'Histoire naturelle Victor-Brun	2 place Antoine Bourdelle	82000	LADIER Edme (ancienne Directrice) BERGERET Aude	
Niort	Muséum d'Histoire naturelle	56 rue Saint-Jean	79000	GENDRON Christian	
Saint-Denis	Musée d'Histoire naturelle de La Réunion	Jardin de l'Etat 1, rue Poivre	97400	RIBES Sonia	

ANNEXES

A.3. Éléments bibliographiques

AMBLARD Sylvie, BERTRAND Roland, FONTANEL Francine. *Les muséums d'Histoire naturelle en région*. Paris : Ministère de l'Education Nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, Ministère délégué à la Recherche, MCISTM, novembre 2004, 85 p.

BERTRAND Roland. *Les collections des Muséums d'Histoire naturelle en France*. Paris : Ministère de la Recherche, juin 2001, 67 p.

HERITIER-AUGE Françoise. *Les Musées de l'Education nationale. Mission d'étude et de réflexion. Rapport au ministre d'Etat, ministre de l'Education nationale*. Paris : La documentation française, Collection des rapports officiels, 1991, 176 p.

LECLAIRE L., BLANC M.. *Premier répertoire du patrimoine. Collections publiques et musées d'Histoire naturelle en France*. Paris : Inspection Générale des Musées d'Histoire Naturelle, Muséum National d'Histoire Naturelle, DBMIST, 1989, 153 p.

OCIM, RUPPLI Catherine. *Guide des musées de l'Education nationale*. Nantes : Ouest éditions, 1991, 177 p.

OCIM, RUPPLI Catherine. *Les muséums de France et les musées de l'Education nationale*. Dijon : Faton, collection Guides monde et musées, 1996, 192 p.

VAN PRAËT Michel. *Repérage des musées de France ayant des collections d'Histoire naturelle [base de données]*. Paris : Ministère de la Culture et de la Communication, DMF, 2009.

Office de Coopération et d'Information Muséales

Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

Université de Bourgogne

avril 2012

