## ECOS 2011 - Arquitectura de Software Segunda Revisión del SAD

Nombre Evaluador: Rafael Meneses

Criterios Evaluación	%	Grupo1	Grupo2	Grupo3	Grupo4	Grupo5	Grupo6
Presentación Oral (40%)	30%						
Presentan y explican claramente los modelos del punto de vista funcional	7%	5,00	3,50	4,50	4,50	4,00	4,00
Presentan y explican claramente los modelos del punto de vista de información	5%	3,50	4,00	5,00	3,50	3,50	3,50
Presentan y explican claramente los modelos del punto de vista de despliegue	5%	4,50	4,50	4,00	4,50	4,00	4,00
Las decisiones de diseño tomadas se pueden evidenciar claramente en los punto de vista presentados	9%	4,75	3,00	4,50	4,50	4,00	4,00
Expresan ideas claras y concisas, las cuales son acordes con la presentación	3%	5,00	3,50	5,00	4,50	3,50	5,00
Manejo de una agenda, continuidad en los temas y manejo del tiempo durante el desarrollo de la presentación	1%	3,50	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
TOTAL		1,36	1,09	1,37	1,31	1,17	1,22
		-					
Documento (60%)	70%						
P. Vista Funcional (Modelo de Componentes)	25%	5,00	5,00	4,00	3,50	4,25	5,00
P. Vista Despliegue (Modelo de Platadorma de Ejecución)	10%	5,00	5,00	4,00	4,50	5,00	5,00
P. Vista Despliegue (Modelo de Red)	3%	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	0,00
P. Vista Despliegue (Modelo de Plataforma Tecnológica)	2%	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
P. Vista de Información (Modelo Estático de Datos)	10%	4,50	4,00	5,00	4,00	4,50	4,50
P. Vista de Información (Modelos de Ciclo de Vida y de Flujo de Información)	5%	5,00	4,00	4,50	4,50	5,00	4,00
Evaluación de la Arquitectura (Resultado de Experimentos)	10%	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Conclusiones (Relación entre Puntos de Vista)	5%	5,00	5,00	0,00	0,00	5,00	0,00
TOTAL		2,85	2,75	2,75	2,70	3,26	3,00
TOTAL		4,21	3,84	4,12	4,01	4,43	4,22