

Arquitectura de Software

Facilidad de Prueba

Agenda del día



Introducción

Tácticas arquitecturales

Patrones arquitecturales

Patrones de diseño detallado

Introducción

- **Facilidad de Prueba (Testability)**
 - Se refiere a la facilidad con la que el software puede demostrar sus fallas a través de la ejecución de pruebas
 - Se refiere a la *probabilidad*, asumiendo que el sistema tiene al menos una falla, de que éste vuelva a fallar en su *próxima* ejecución de pruebas

Introducción

- Al menos el 40% del costo del desarrollo de sistemas de información está asociado a actividades de prueba
- Para que un sistema sea fácil de probar, debe ser posible:
 - *Controlar las entradas y el estado interno* de cada uno de sus componentes
 - *Observar las salidas* de cada componente

Introducción

- Las pruebas pueden ser hechas por:
 - Desarrolladores
 - Personal de pruebas del grupo de desarrollo (Testers)
 - Administrador del sistema
 - Verificador del sistema
 - Personal de pruebas del cliente (Client Tester)
 - Usuario del sistema
- Artefactos que podrían ser probados:
 - Porción de código fuente
 - Sección del diseño del sistema
 - Sistema completo

Agenda del día

Introducción

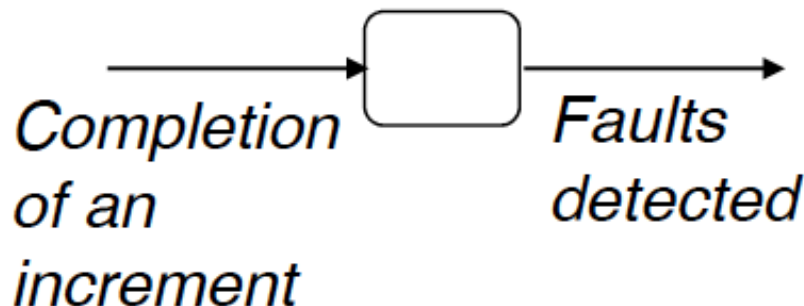


Tácticas arquitecturales

Patrones arquitecturales

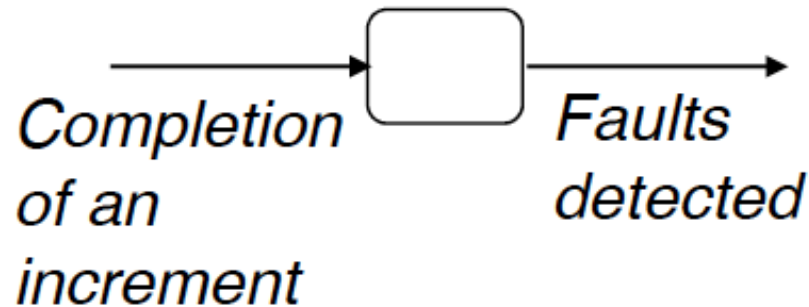
Patrones de diseño detallado

Tácticas arquitecturales para favorecer Facilidad de Prueba



- Las tácticas facilitan la ejecución de pruebas al sistema cuando se *completa* un *incremento de desarrollo* de software
- Un proceso de ejecución de pruebas requiere que las *entradas* sean proporcionadas al software en prueba y que las *salidas* sean capturadas
→ *Test Harness*

Tácticas arquitecturales para favorecer Facilidad de Prueba



- Categorías de tácticas:
 - Proporcionar entradas y capturar salidas
 - Monitoreo interno

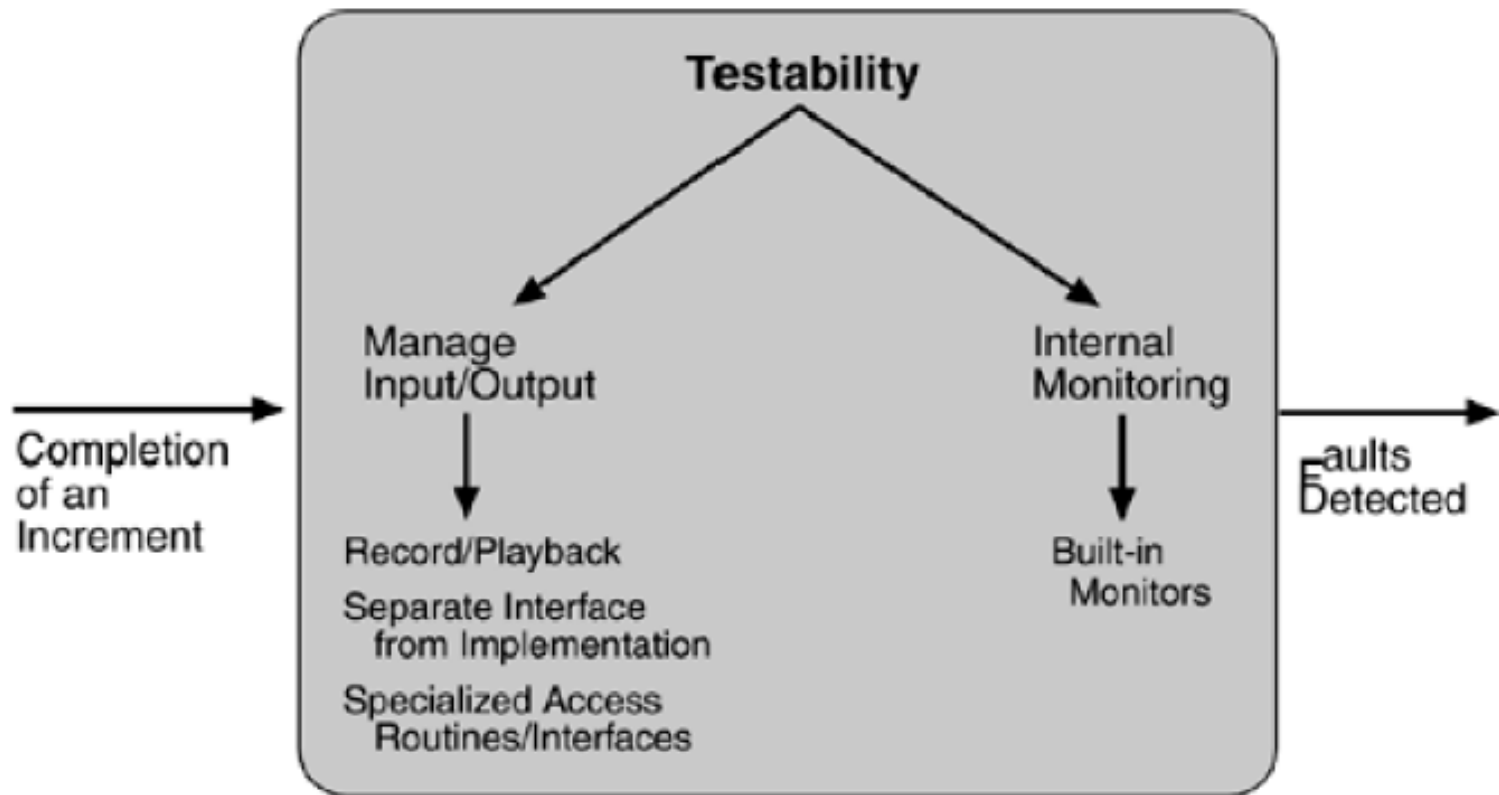
Entradas/Salidas

- Grabar/Reproducir
 - Captura y almacenamiento de información ingresada en la interfaz del sistema → *Repositorio*
 - Reproducción de información almacenada como entrada al software de pruebas → *Test Harness*
- Separar la interfaces de su implementación
 - Sustituir implementaciones de acuerdo a los propósitos de prueba
- Rutas/Interfaces de acceso especializadas
 - Vías para acceder los componentes permitiendo la especificación de datos de prueba independientes de la ejecución normal

Monitoreo Interno

- Objetivo
 - Identificar el estado interno de un componente para soportar el proceso de prueba
- Actividades
 - Proporcionar acceso al estado, rendimiento, seguridad, u otra información de los componentes
 - Registrar dicha información
 - Notificar a las personas y/o sistemas si los valores de lectura están por fuera de los rangos esperados

Resumen



Agenda del día

Introducción

Tácticas arquitecturales

➔ Patrones arquitecturales

Patrones de diseño detallado

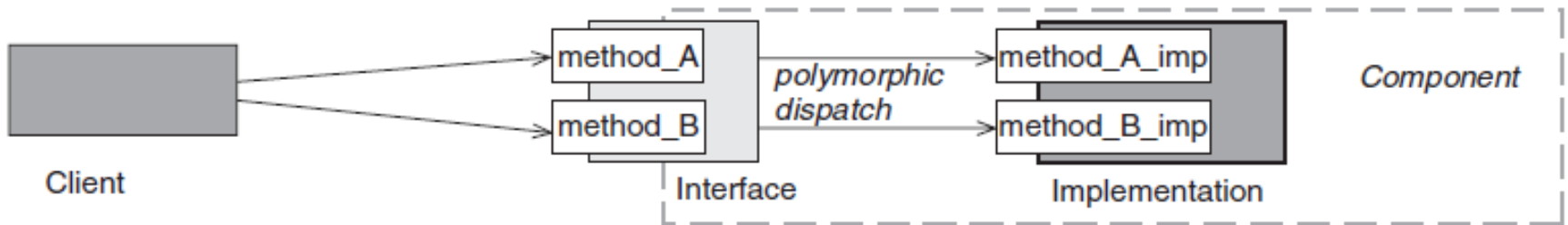
Patrones arquitecturales

- Inclusión de interfaces
 - Interfaces explícitas
 - Extensión de interfaces
 - Interfaces introspectivas
 - Proxy
 - Delegados de negocio
 - Fachada
- Control de la aplicación
 - Procesador de comandos

Interfaces explícitas (Explicit Interface)

- Problem
 - Direct access to the full component implementation would make clients dependent on component internals, which ultimately increases application internal software coupling
- Solution
 - Separate the declared interface of a component from its implementation
 - Export the interface to the clients of the component, but keep its implementation private and location-transparent to the client

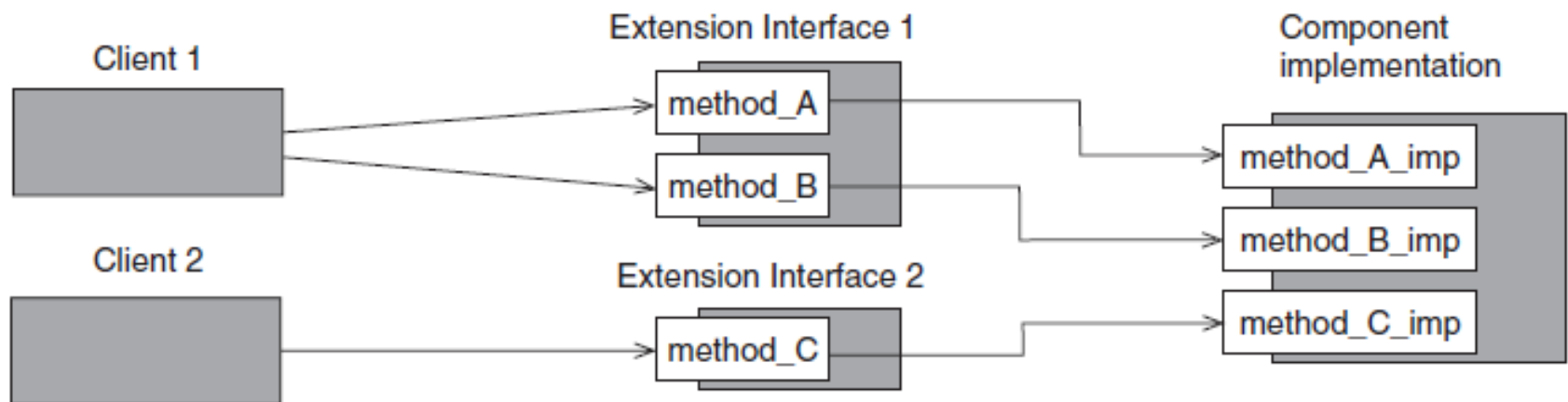
Interfaces explícitas (Explicit Interface)



Extensión de interfaces (Extension Interface)

- Problem
 - The interface of a component is often affected, however, when its functionality is modified or extended, which can break the client code (in some cases even if the new functionality is not used)
- Solution
 - Let clients access a component only via specialized extension interfaces, and introduce one such interface for each role that the component provides

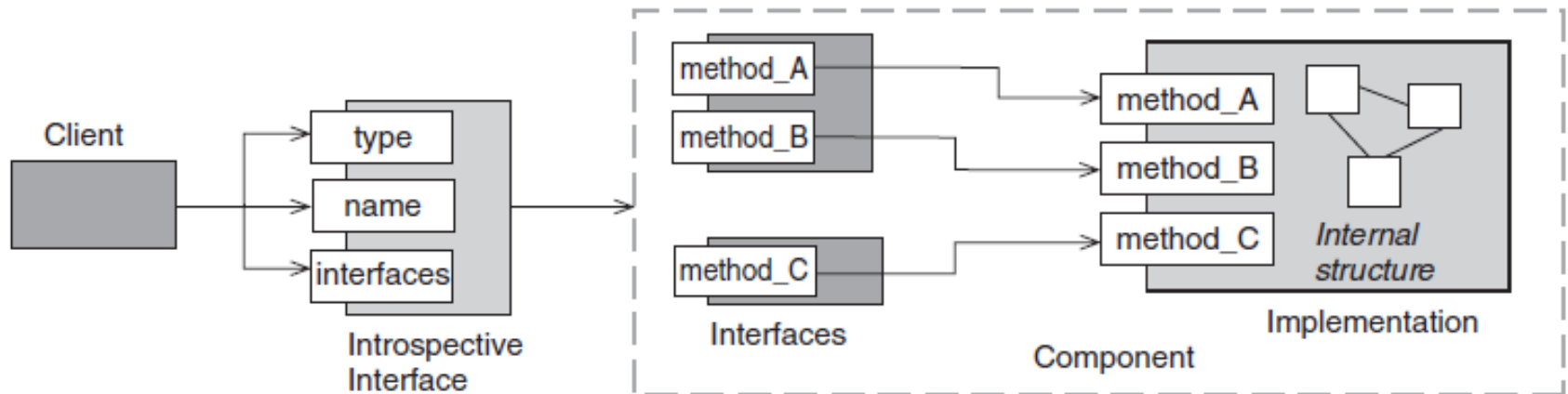
Extensión de interfaces (Extension Interface)



Interfaces introspectivas (Introspective Interface)

- Problem
 - Allowing clients to access information about component details directly could break component encapsulation and reduce dependency stability
- Solution
 - Introduce a special introspective interface for the component that allows clients to access information about its mechanisms and structure
 - Keep the introspective interface separate from the component's 'operational' interfaces

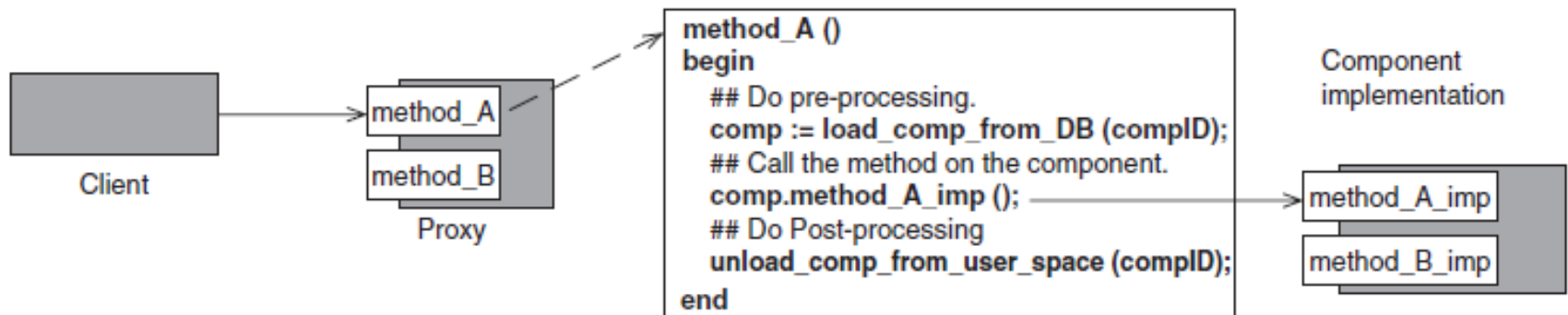
Interfaces introspectivas (Introspective Interface)



Proxy

- Problem
 - It is often impractical, or even impossible, to access the services of a component directly, for example because we must first check the access rights of its clients, or because its implementation resides on a remote server
- Solution
 - Encapsulate all component housekeeping functionality within a separate surrogate of the component (the proxy) and let clients communicate only through the proxy rather than with the component itself

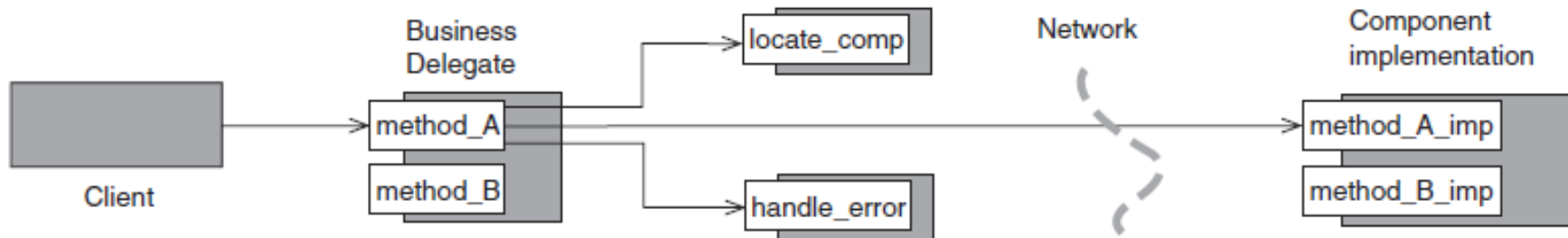
Proxy



Delegado de negocio (Business Delegate)

- Problem
 - Accessing remote components differs significantly from accessing local components. Ideally, however, clients should not need to care whether the components they use are collocated or remote
- Solution
 - Introduce a business delegate for each remote component that can be created, used, and disposed of like a collocated component, and whose interface is identical to that of the component it represents
 - Let the business delegate perform all networking tasks transparently for clients using the component

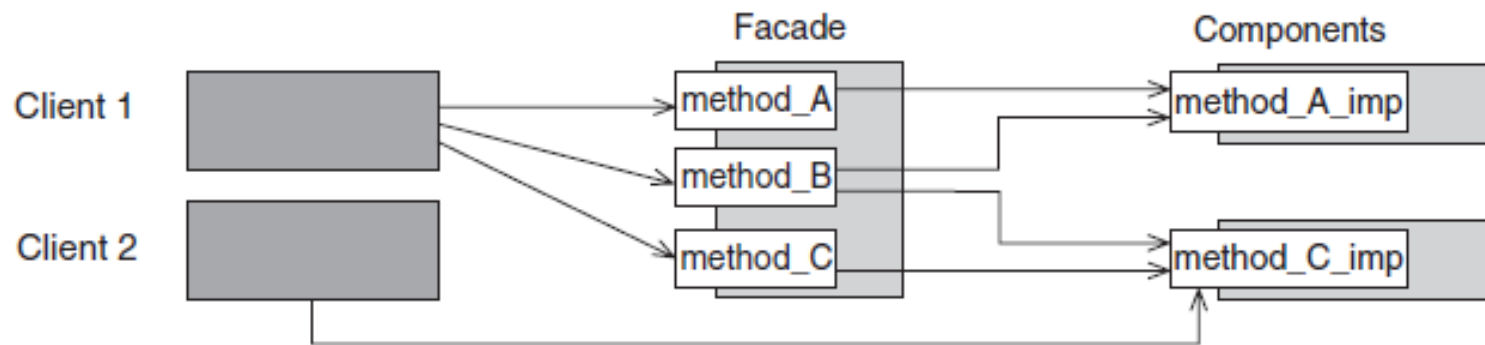
Delegado de negocio (Business Delegate)



Fachada (Facade)

- Problem
 - Complex services are often provided by a group of components, each of which can offer its own self-contained services to clients.
 - If clients that want to invoke a complex service must maintain explicit relationships to each component in the group, however, they become dependent on the group's internal structure
- Solution
 - Specify a single point of access for the component group that mediates client requests to the appropriate components in the group

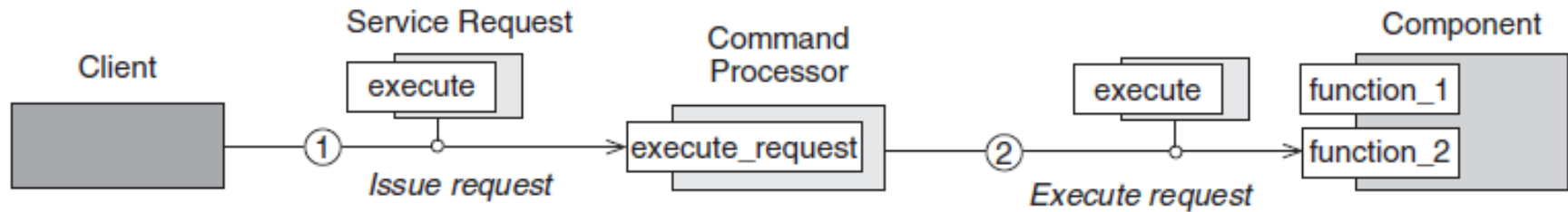
Fachada (Facade)



Procesador de comandos (Command Processor)

- Problem
 - If an application can receive requests from multiple clients, they may need to manage the execution of these requests, for example to handle request scheduling, logging, and undo/redo
 - An individual client, however, generally has no knowledge about when and under what conditions its requests execute
- Solution
 - Introduce a command processor to execute requests to the application.
 - The command processor acts on behalf of the clients and within the constraints of the application

Procesador de comandos (Command Processor)



Agenda del día

Introducción

Tácticas arquitecturales

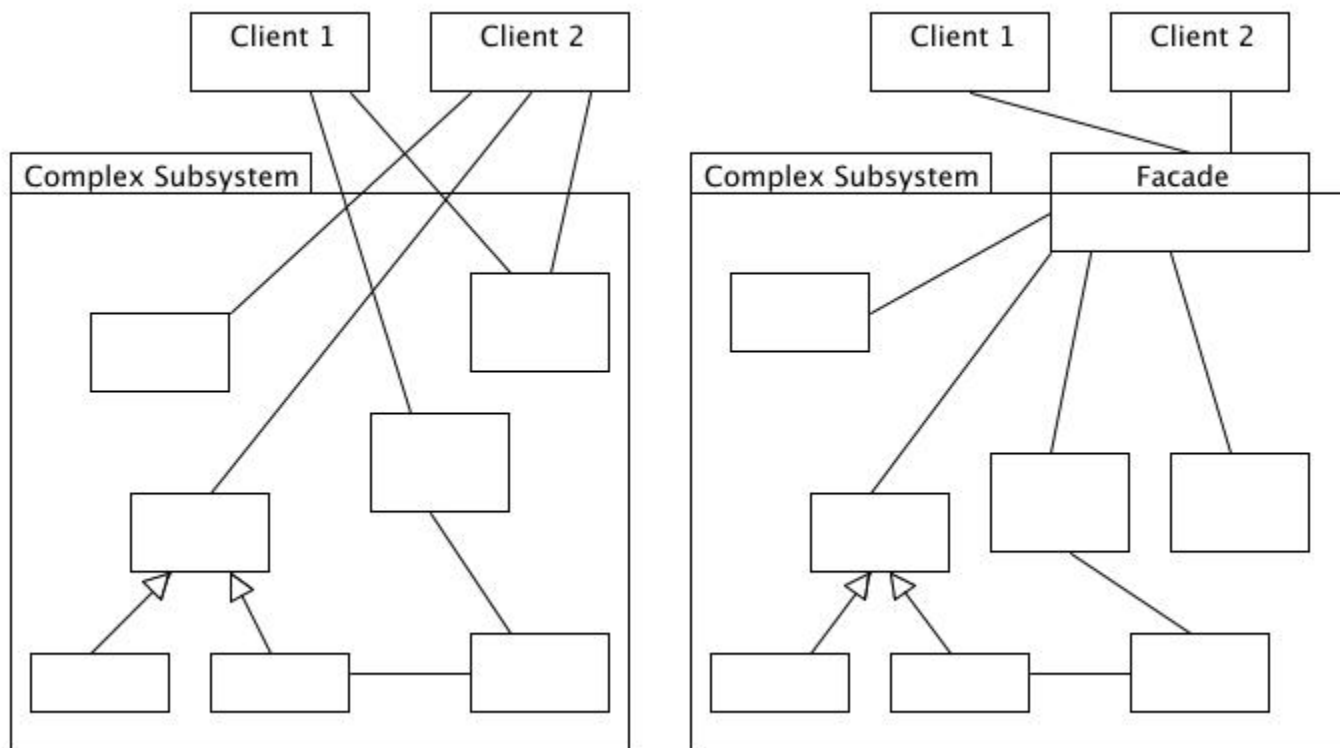
Patrones arquitecturales



Patrones de diseño detallado

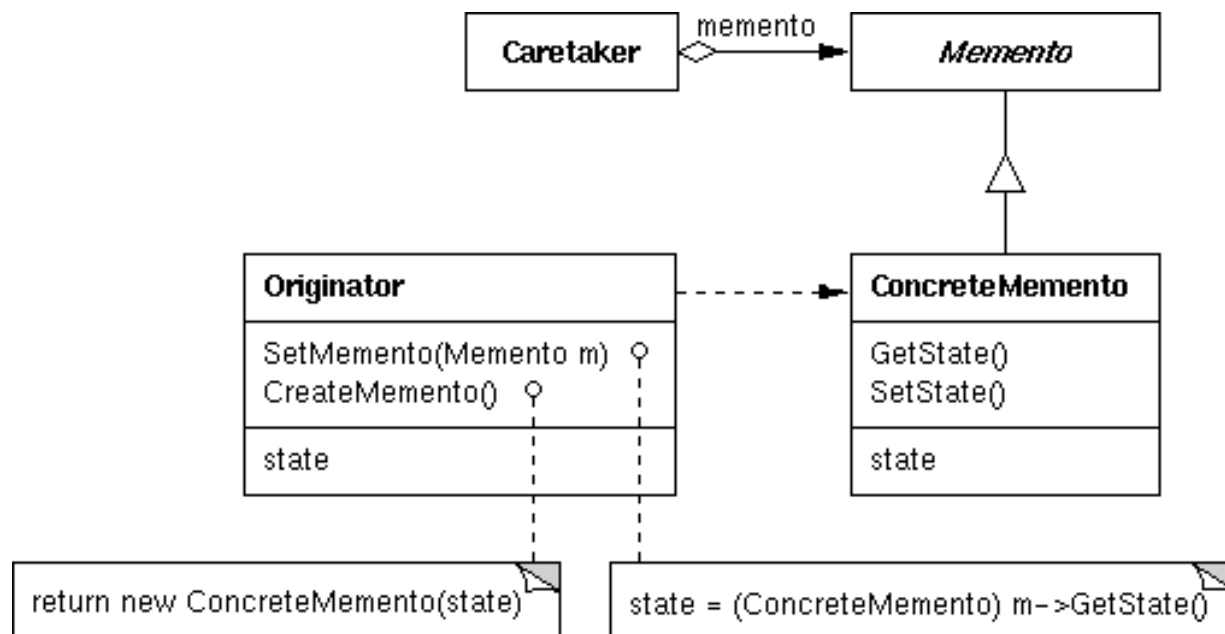
Patrón fachada (Facade)

- Simplifica el acceso a un conjunto de elementos por medio de un objeto que los encapsula y se comunica con ellos



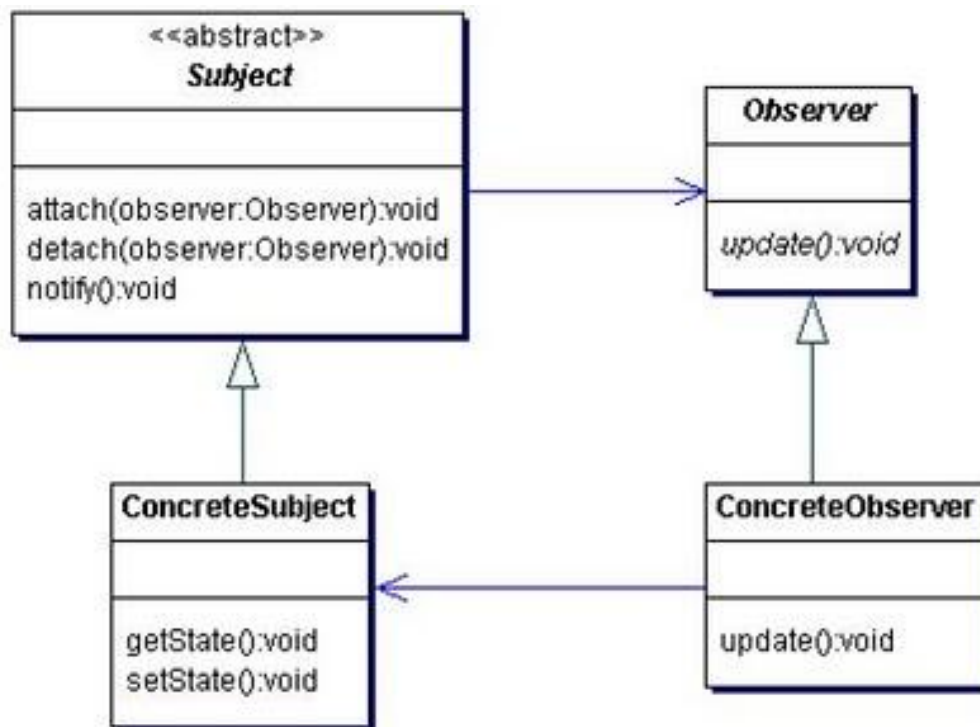
Patrón memento/snapshot

- Sin sacrificar encapsulamiento, captura y externaliza el estado interno de un objeto para que este pueda ser restaurado más adelante



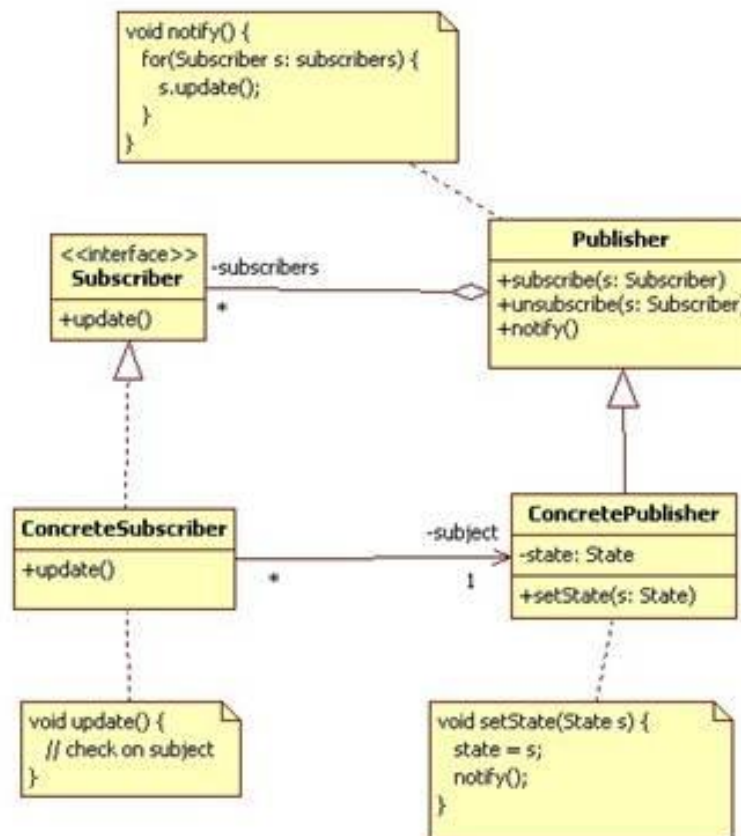
Patrón observador (Observer)

- Permite que los objetos registren dependencias entre ellos dinámicamente y la notificación de cambio de estado entre ellos.



Patrón publicador/subscriptor (Publisher/Subscriber)

- Desacopla los elementos que envían mensajes de los que reciben mensajes.



¿Preguntas?



Referencias

- Len Bass, Paul Clements, Rick Kazman. **Software Architecture in Practice**, Second Edition
- Len Bass, Paul Clements, Rick Kazman. **Aspectos Avanzados en Arquitectura de Software**. Universidad de los Andes, Curso de Verano 2010, Bogotá, Colombia
- Frank Buschmann, Kevlin Henney, Douglas C. Schmidt. **Pattern-Oriented Software Architecture (POSA), A Pattern Language for Distributed Computing**. Volume 4. 2007