

Pruebas de software

Luis Daniel Benavides Navarro, Ph.D.

Introducción a pruebas de software

- Casos de estudio: errores famosos
- Que son las pruebas de software
- Definiciones
- Los limites de la pruebas
- El trabajo del ingeniero de pruebas

Casos de estudio: errores famosos

- Lion King (1994-1995)
- Intel pentium. División de punto flotante (1994)
- Nasa: Mars Polar Lander (1999)
- Misil de defensa patriot (1991)
- Y2K (70s)

Errores famosos:

Lion King (1994-1995)

- Cuando: Otoño del 1994
- Producto: Juego CD-ROM Multimedia “The Lion King animated Storybook”
- Error: El juego no funcionaba.
- Efecto: Línea de atención al cliente congestionada el 26 de Dic. (imagen franquicia)
- Origen del problema: Disney no probó el juego en una amplia gama de PCs.

Errores famosos: Intel pentium.

División de punto flotante (1994)

- Cuando: 1994
- Producto: Intel pentium
- Error: El resultado de $(4195835 / 3145727) * 3145727 - 4195835$ era diferente a 0.
- Efecto: 400 millones de dólares para recoger equipos. Mala imagen franquicia.
- Origen del problema:
 - Detectaron el error pero decidieron no corregirlo
 - Ocultaron el error al público
 - Ofrecieron solución pero dificultando acceso a la solución

Errores famosos:

Nasa, Mars Polar Lander (1999)

- Cuando: 1999
- Producto: Mars Polar Lander
- Error: hipótesis, los propulsores se desactivaron a 1800m de la superficie
- Efecto: Mars Polar Lander desapareció durante el aterrizaje
- Origen del error:
 - Cambio del sistema sensor de altura para cortar el flujo a propulsores por un interruptor mecánico en las piernas de aterrizaje (activaba un bit que cortaba el flujo)
 - Interruptor fue activado por vibración
 - Pruebas de interruptor y sistema de aterrizaje hecha por equipos diferentes

Errores famosos: Misil de defensa patriot (1991)

- Cuando: 1991
- Producto: Misil de defensa patriot (Star-Wars)
- Error: Sistema de rastreo era impreciso
- Efecto: 28 soldados americanos muertos (guerra del golfo)
- Origen del problema:
 - Error acumulativo en el reloj del sistema los hacía impreciso después de 14 horas de operación
 - El día del ataque el sistema tenía más de 100 horas de operación

Errores famosos:

Y2K (70s)

- Cuando: en los 70
- Producto: Gran porcentaje del software existente a finales de los 90
- Error: Los sistemas utilizaban dos caracteres para almacenar el año (ej.: 73 y no 1973)
- Efecto: La fecha de los sistemas retrocedería 100 años el 1 de enero del 2000.
- Origen del problema:
 - Problemas conocidos pero programador consideró que 25 años era suficiente tiempo para reemplazar el sistema.
 - No se corrigió el error.

Que son las pruebas de software

- Un problema de ingeniería de sistemas
- Es el proceso de diseño e implementación de un sistema para ejercitar otro sistema
- Desarrollo de un sistema automatizado para aplicar pruebas a un sistema
- Pruebas manuales aún juegan un rol

El proceso de diseño de pruebas

- Identificar, modelar, y analizar las responsabilidades del sistema bajo pruebas
- Diseñar casos de test basados en esta información externa
- Adicionar casos de test basado en análisis de código, experiencia y heurísticas
- Crear resultados de pruebas para cada caso y elegir un estrategia para determinar si éxito o fracaso para cada caso de prueba

Los limites de la pruebas: El espacio de entrada y salida

- Las combinaciones de entrada y salida para programas triviales son muy grandes
- Para los sistemas están fuera de la comprensión
- En el programa del triángulo, en una pantalla de 1024×768 existen 786.432^6 casos de prueba.
- Probando 1000 casos por segundo 7×24 usted necesitaría más de la edad del universo para probar todos los casos de prueba.

Los limites de la pruebas: Secuencias de ejecución

- Tomado de [Binder2000]

```
for(in i = 0; i < n; i++){  
    if(a.get(i) == b.get(i))  
        x[i] = x [i] +100;  
    else  
        x[i] = x [i] *2;  
}
```

- Si $n = 1$ hay 3 posibles secuencias de ejecución
- Si $n = 10$ hay 1025 posibles secuencias de ejecución
- Si $n = 20$ hay 1.048.577. posibles secuencias de ejecución
- $2^n + 1$ caminos posibles de ejecución

Los limites de la pruebas: Sensibilidad a fallas y resultados correctos coincidentes

```
public class Account{  
    Date lastTxDate, today;  
  
    int quarterSinceLastTx(){  
        return (90 / daysSinceLastTx());  
    }  
  
    int daysSinceLastTx(){  
        return (today-day() - lastTxDate.txDay + 1);  
    }  
}
```

```
public class TimeDepositAccount extends Account{  
    ...  
  
    int daysSinceLastTx(){  
        return (today-day() - lastTxDate.txDay);  
    }  
}
```

- Capacidad de ocultar errores
- Ejemplo: polimorfismo en OO

Los limites de la pruebas:

Límites absolutos

- Pruebas no pueden usarse para demostrar la ausencia de defectos
- Imposible automatizar las pruebas de ciertas propiedades del software, e.g., El problema de la parada.
- Pruebas están basadas en los requerimientos redactados subjetivamente.
- Pruebas basadas en la implementación no puede probar omisión de código
- No se esta seguro que el sistema de pruebas sea correcto
- No se tiene absoluta certeza sobre los resultados utilizados para diseñar los casos de prueba.

El trabajo del ingeniero de pruebas

- Encontrar bugs, lo más temprano posible, y asegurarse de que queden arreglados
- No es un sustituto de las buenas prácticas de ingeniería de software
- Probar todos artefactos desde las etapas iniciales del proceso de desarrollo
- Paso necesarios para convertir prototipos en productos

Probando a través del ciclo de desarrollo

- Etapas comunes de los ciclos de desarrollo
- Servicios transversales a los ciclos de desarrollo
- Modelos de madurez y calidad
- Ejemplos de ciclos de desarrollo específicos
- Niveles de pruebas
- Tipos de pruebas
- Pruebas de mantenimiento

Etapas comunes en los modelos de desarrollo de software

- Especificación
- Diseño abstracto (diseño)
- Diseño concreto (implementación)
- Pruebas
- Despliegue

Servicios transversales a los ciclos de desarrollo

- Manejo de configuraciones
 - Versiones de código fuente
 - Versiones de documentos
 - Relaciones de documentos, e.g., casos de uso vs. requerimientos, requerimientos vs. diseño, req. vs casos de prueba
- Configuración de ambientes
- Pruebas? (¿qué opinan?)

Modelos de Madurez y Calidad

- CMMI, ISO, ITIL, COBIT
- Los modelos CMMI (Capability Maturity Model Integration) son colecciones de mejores prácticas que sirven para mejorar los procesos de las organizaciones.
- Niveles de madurez propuestos
 - Inicial: Procesos caóticos
 - Administrado: Planeación, ejecución, medición y control. No- repetible.
 - Definido: Procesos definidos, claros con herramientas y prácticas definidas.
 - Administrado cuantitativamente: Objetivos cuantitativos para la calidad y el proceso son definidos y usado para la administración
 - Optimizando: La efectividad del proceso es mejorada continuamente pro medio de mejoras incrementales.

El modelo big-Bang

- Disponibilidad de recursos
- No espacio para el test formal
- Generalmente solo pruebas de producto final
- Proceso de caja negra

El modelo Code-and-Fix

- Especificación informal del producto
- Diseño abstracto informal
- Ciclos de codificar, probar, arreglar
- Buen esquema de prototipos

El modelo de cascada

- Etapas claras de proceso de software
- Etapas en secuencia
- Etapa formal de pruebas
- Énfasis en la especificación
- Generalmente pruebas demasiado tarde en el proceso

Modelo espiral

- No define todo en detalle al principio
- Empieza pequeño, hace un ciclo de desarrollo, obtiene retroalimentación
- En cada iteración agranda el alcance del proyecto
- Pruebas en cada ciclo
- Oportunidad de pruebas tempranas para influenciar el desarrollo

Agiles iterativos

- agilemanifesto.org

“We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it.

Through this work we have come to value:

Individuals and interactions over processes and tools

Working software over comprehensive documentation

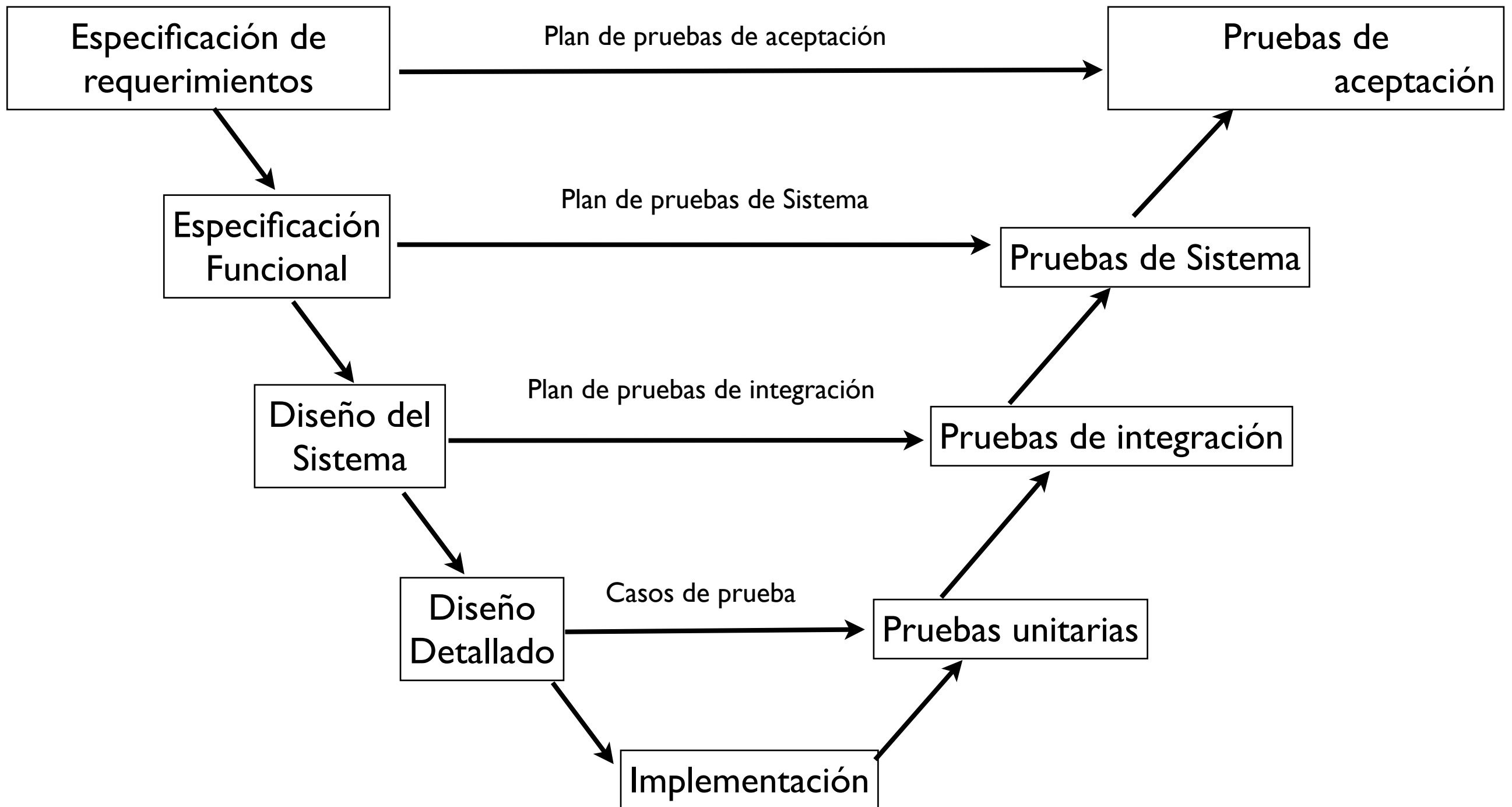
Customer collaboration over contract negotiation

Responding to change over following a plan”

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more.”

- Iterativos
- Contacto constante con el usuario
- Enfocado en software funcionando

El modelo V



Niveles de pruebas

- Pruebas de componente
- Pruebas de integración
- Pruebas de sistema
- Pruebas de Aceptación

Pruebas de componentes (e.g, unitarias)

- Pruebas basadas en:
 - Requerimientos de componentes
 - Diseño detallado
 - Código
- Objetos bajo prueba típicos:
 - Componentes
 - Programas
 - Programas de conversión / migración de datos
 - Módulos de la base de datos

Pruebas de integración

- Pruebas basadas en:
 - Diseños de software y sistema
 - Arquitectura
 - Flujos de trabajo
 - Casos de uso
- Objetos bajo prueba típicos:
 - Implementaciones de bases de datos de subsistemas
 - Infraestructura
 - Interfaces
 - Configuración del sistema
 - Datos de configuración

Pruebas de sistema

- Pruebas basadas en:
 - Especificación de requerimientos de sistema y software
 - Casos de Uso
 - Especificación funcional
 - Reportes de análisis de riesgo
- Objetos bajo prueba típicos:
 - Sistema, manuales de usuario y operación
 - Configuración del sistema
 - Datos de configuración

Pruebas de aceptación

- Pruebas basadas en:
 - Requerimientos de usuario
 - Requerimientos de sistema
 - Casos de uso
 - Procesos de negocio
 - Análisis de riesgo
- Objetos bajo prueba típicos:
 - Procesos de negocio en el sistema totalmente integrado
 - Procesos de operación y mantenimiento
 - Procedimientos de usuario
 - Formatos
 - Reportes

Tipos de pruebas

- Pruebas Funcionales
- Pruebas no-funcionales
- Pruebas de arquitectura / estructura
- Re-testing y pruebas de regresión

Pruebas funcionales

- Funciones o características del sistema, componente o módulo
- Considera el funcionamiento externo del objeto bajo prueba
- Son derivadas con técnicas basadas en la especificación.

Pruebas no funcionales

- Características no funcionales como desempeño, disponibilidad, carga, estrés, usabilidad, confiabilidad
- Considera el comportamiento externo del sistema bajo prueba
- Son derivadas de la especificación y estándares bien documentados

Pruebas de estructura/ arquitectura

- Estructural, caja blanca, efectuada a todos los niveles
- Ayuda a evaluar como ha sido el cubrimiento de las pruebas,i.e., que tanto ha sido ejercitado el sistema
- Son derivadas de documentos de estructura, estándares de codificación, especificaciones de GUI entre otros

Pruebas relacionadas a cambios, pruebas de regresión

- Después de que un defecto es detectado y arreglado
- Las pruebas de regresión garantizan que bugs viejos no aparezcan y no perder funcionalidad ya probada
- Un buen candidato para automatización

Pruebas de mantenimiento

- Realizadas sobre un software en operación
- Disparadas por el cambio
 - Modificaciones
 - Migración
 - Retiro del software
- También debe considerar cambios inesperados y hacer pruebas de regresión
- El éxito depende de la anticipación al cambio, e.g., tamaño de base de datos, Y2K, servicios externos

El ciclo de pruebas

- Planeación y control
- Análisis y diseño
- Implementación y ejecución
- Evaluando el criterio de salida y reportando
- Actividades de cierre

Derivación de pruebas

- Un técnica de derivación de pruebas debe encontrar:
 - condiciones de prueba
 - casos de prueba
 - datos de prueba
- Técnicas de derivación de prueba
 - Caja Negra
 - Caja Blanca
 - Experiencia

Pruebas de caja negra

- Derivación de pruebas basado en documentación de especificación
 - Modelos
 - Documentos
 - Diseños
- Incluye pruebas funcionales y no funcionales
- No usa información interna del sistema o componente bajo prueba

Pruebas de caja blanca

- Basadas en el análisis de la estructura del sistema o componente bajo prueba
 - Código
 - Diseño detallado
- Se puede medir la cobertura de los casos de prueba
- Se pueden derivar sistemáticamente casos de prueba para mejorar cobertura

Derivación basada en experiencia

- Basadas en la experiencia e intuición de los sistemas
- Se busca involucrar experiencia de varios stakeholders

Ejecución de pruebas

- Pruebas estáticas
- Pruebas dinámicas

Pruebas estáticas

- Análisis estático de artefactos del proceso de software
- Encuentran causas de fallas
- Realizadas con un objetivo específico
- Algunos ejemplos
 - Peer review
 - Uso del compilador

Pruebas dinámicas

- A diferencia de las estáticas encuentra los fallos mismos
- Se realiza con la ejecución del software