



Universidad de
los Andes

DEPARTAMENTO DE SISTEMAS

Arquitectura y Diseño de Software

Atributo de Calidad Seguridad

- ❑ Cómo definir Software Seguro
 - ❑ Protección del Software una vez construido?
 - ❑ Construir Software Seguro
 - ❑ Diseñar Software Seguro
 - ❑ Saber si el software es seguro
 - ❑ Proteger los sistemas de software una vez terminados
 - ❑ Educar a todos los participantes en la construcción de software

- ❑ Seguridad de Aplicaciones Versus Seguridad de Software
- ❑ El software es transversal a muchos escenarios de seguridad
- ❑ Cuando no se construye el software se requieren ayudas adicionales
 - ❑ Firewalls

❑ Software Seguro



Imagen tomada de "Software Security: Building Security In" Gary McGraw

- ❑ Manejo del Riesgo
 - ❑ Análisis de riesgo a nivel arquitectural
 - ❑ Threat modeling
 - ❑ Análisis de riesgos a lo largo del ciclo de desarrollo
- ❑ Puntos de Contacto en Seguridad
 - ❑ Seguridad en el Software no es Software para Seguridad
 - ❑ Seguridad es un atributo de calidad en el software tanto como desempeño, escalabilidad, etc.

- ❑ La seguridad es fundamental durante el desarrollo de software
 - ❑ Ejemplo: Microsoft's Trustworthy Computing Initiative
- ❑ Los desarrolladores, arquitectos y analistas no toman en cuenta la seguridad
- ❑ La seguridad no es solamente un password o usar SSL

□ Puntos de Contacto en Seguridad

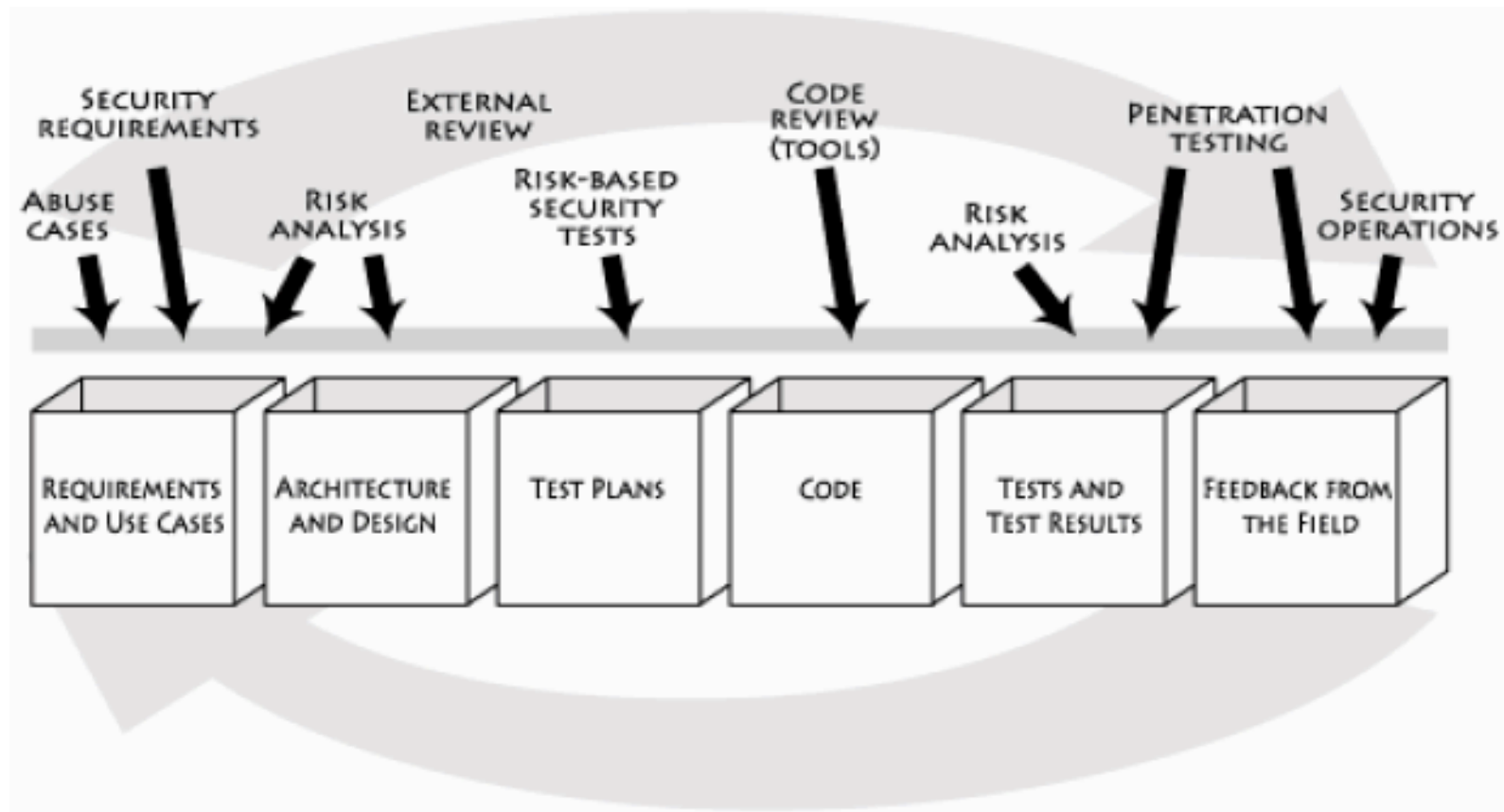


Imagen tomada de "Software Security: Building Security In" Gary McGraw

- ❑ Los puntos de contacto
 - ❑ No están diseñados para un ciclo de desarrollo particular
 - ❑ Cascada
 - ❑ RUP
 - ❑ XP / Metodologías Agiles
 - ❑ FDD

- ❑ Conocimiento
 - ❑ Administración del conocimiento de la organización
 - ❑ Conocimiento sobre seguridad
 - ❑ Principios
 - ❑ Guías
 - ❑ Reglas
 - ❑ Vulnerabilidades
 - ❑ Patrones de Ataque
 - ❑ Riesgos históricos

Manejo de Conocimiento

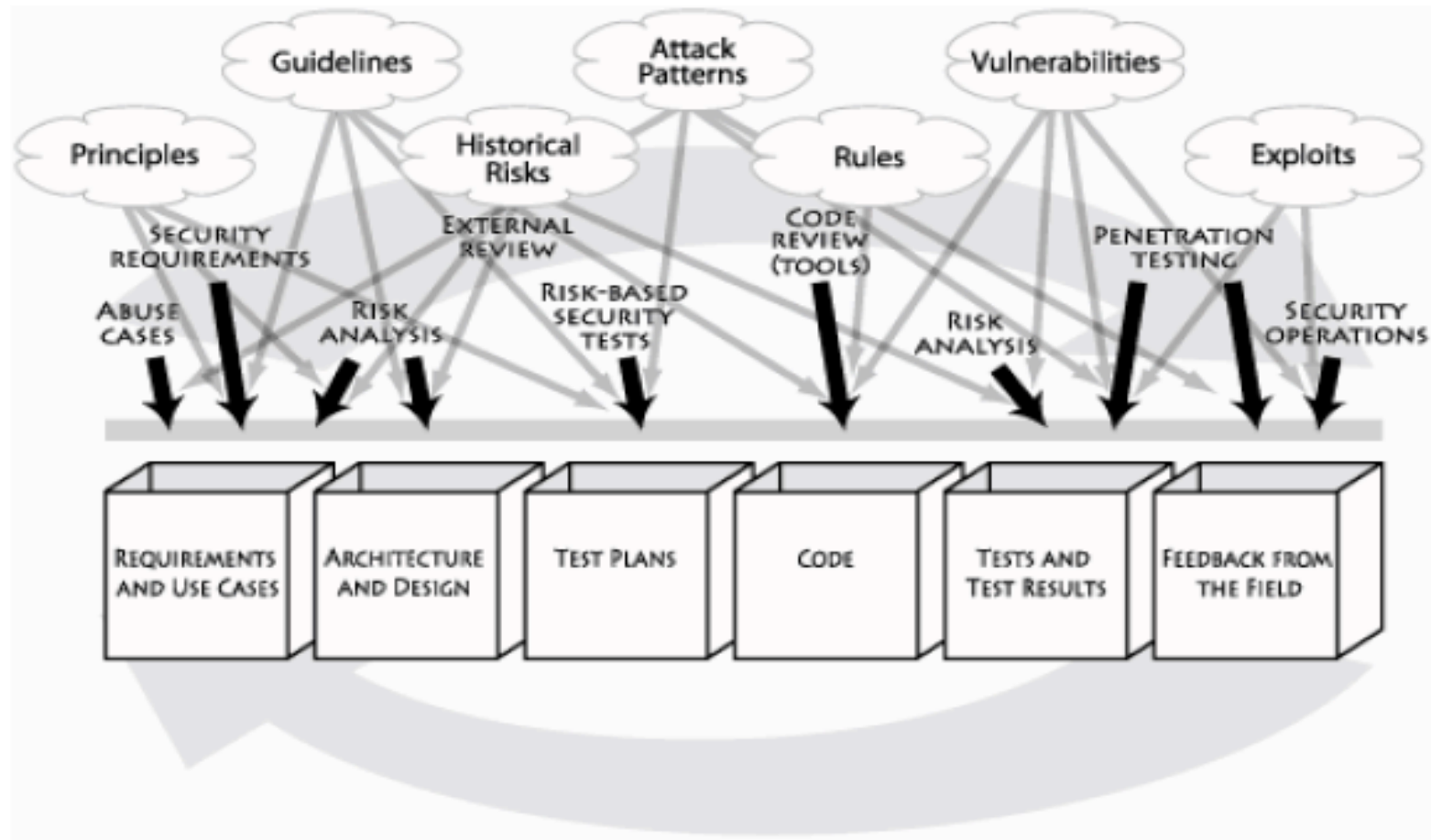


Imagen tomada de "Software Security: Building Security In" Gary McGraw

❑ Cinco etapas principales

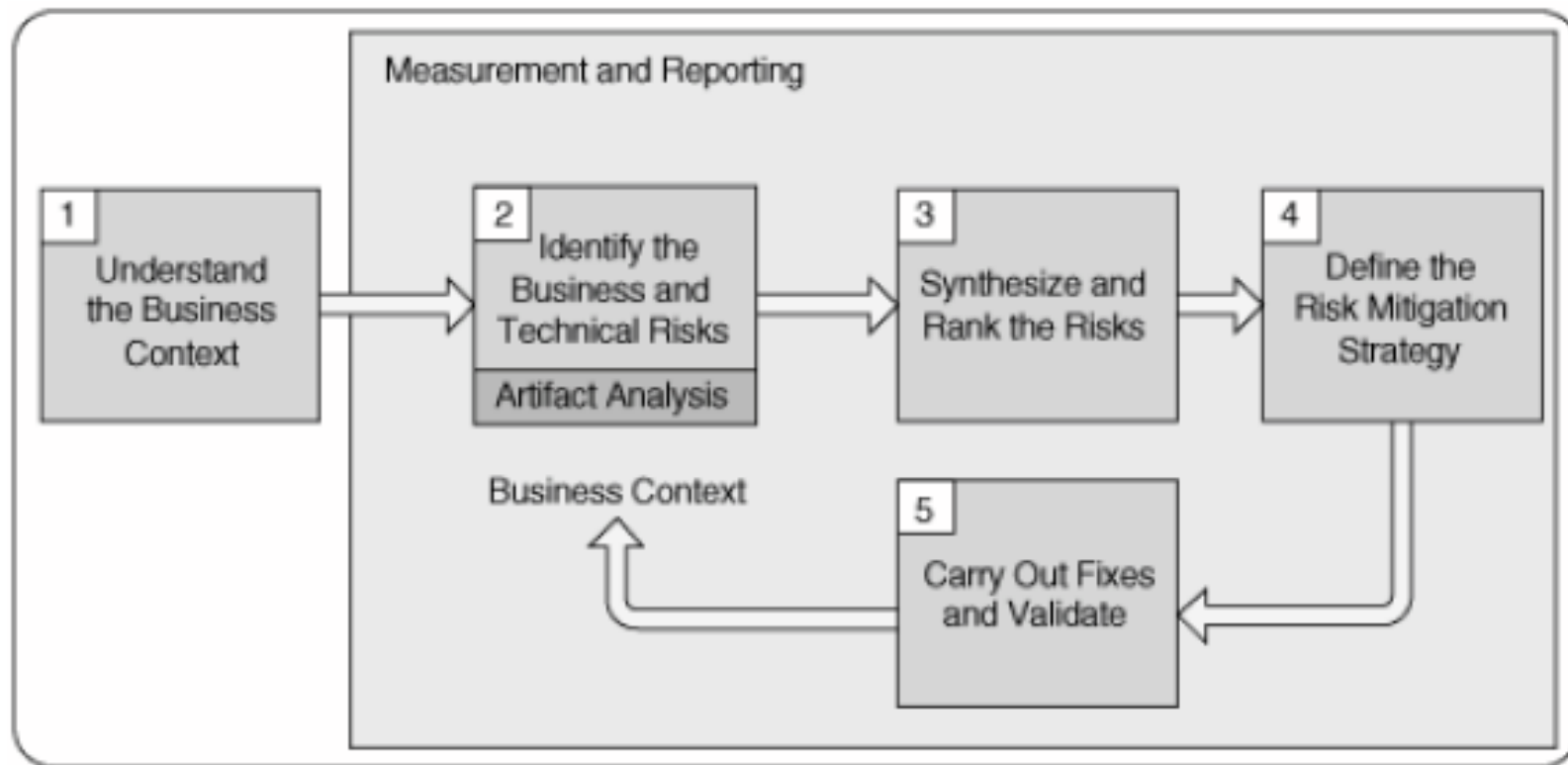


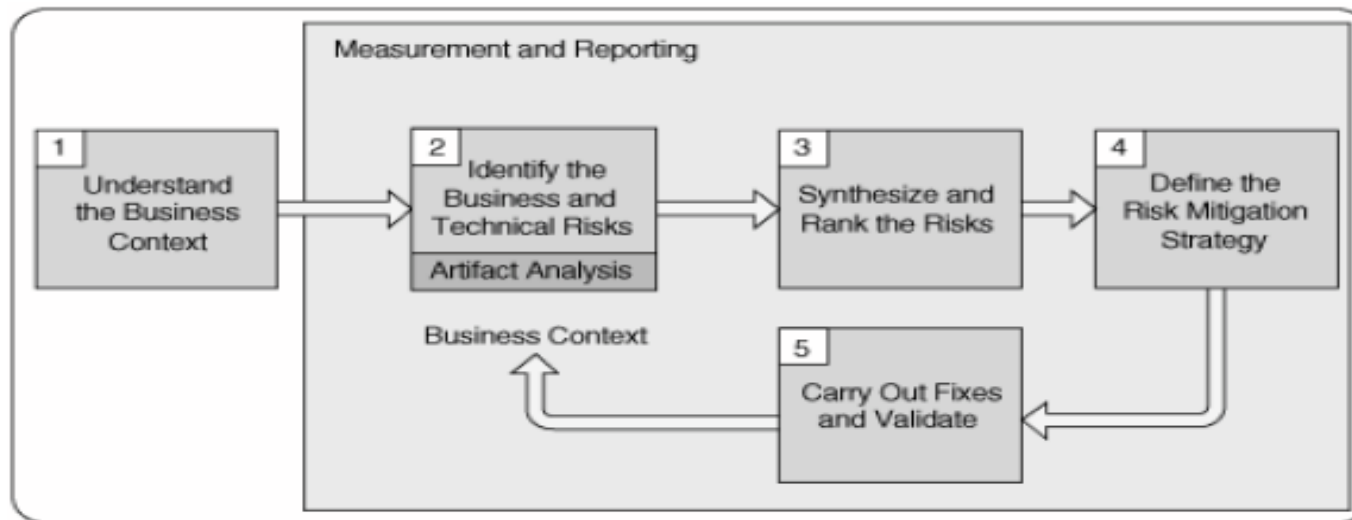
Imagen tomada de "Software Security: Building Security In" Gary McGraw

- ❑ 1. Entender el contexto de negocio
 - ❑ Hacer explícito los motivadores de negocio
 - ❑ Niveles de servicio establecidos
 - ❑ Retorno de la inversión
- ❑ 2. Identificar los riesgos técnicos y de negocio
 - ❑ Los riesgos de negocio van en contra de los objetivos de negocio

- ☐ Identificar los riesgos de negocio ayuda a definir los artefactos de software claves para mitigar los riesgos de seguridad
- ☐ Un riesgo técnico es una situación que va en contra del diseño y/o la implementación de un sistema en consideración
- ☐ 3. Priorizar los Riesgos
 - ☐ Esta labor toma en cuenta los objetivos de negocio de la empresa
 - ☐ Se tiene en cuenta el impacto que generaría el riesgo

- ❑ 4. Definir la estrategia de mitigación del riesgo
 - ❑ Tan importante como descubrir los riesgos técnicos es saber como mitigarlos
 - ❑ Se debe generar una estrategia de mitigación de riesgos
- ❑ 5. Ejecutar la estrategia de mitigación
 - ❑ Los artefactos donde se hayan identificado fallas deben ser corregidos

❑ Desarrollo de la Hoja de Trabajo 1



ID	Riesgo Tecnológico	Indicador	Prioridad	Impacto	Método de Mitigación
1	Mala selección de Passwords	Número de passwords vulnerados	M	M	<ul style="list-style-type: none"> • Cambios frecuentes • Longitud mínima • Listas negras

- ☐ Introducción
- ☐ Presentación Caso de Estudio
- ☐ Marco para Manejo de Riesgos
- ☐ **Puntos de Contacto en Seguridad**
- ☐ Casos de Abuso

- ❑ Buenas prácticas en desarrollo de software seguro
- ❑ Relativamente fáciles de integrar en el proceso de desarrollo de software
 - ❑ Conocer y entender riesgos de seguridad
 - ❑ Diseñar pensando en seguridad
 - ❑ Análisis y pruebas de los artefactos principales desde el punto de vista de seguridad

□ Los siete puntos de contacto

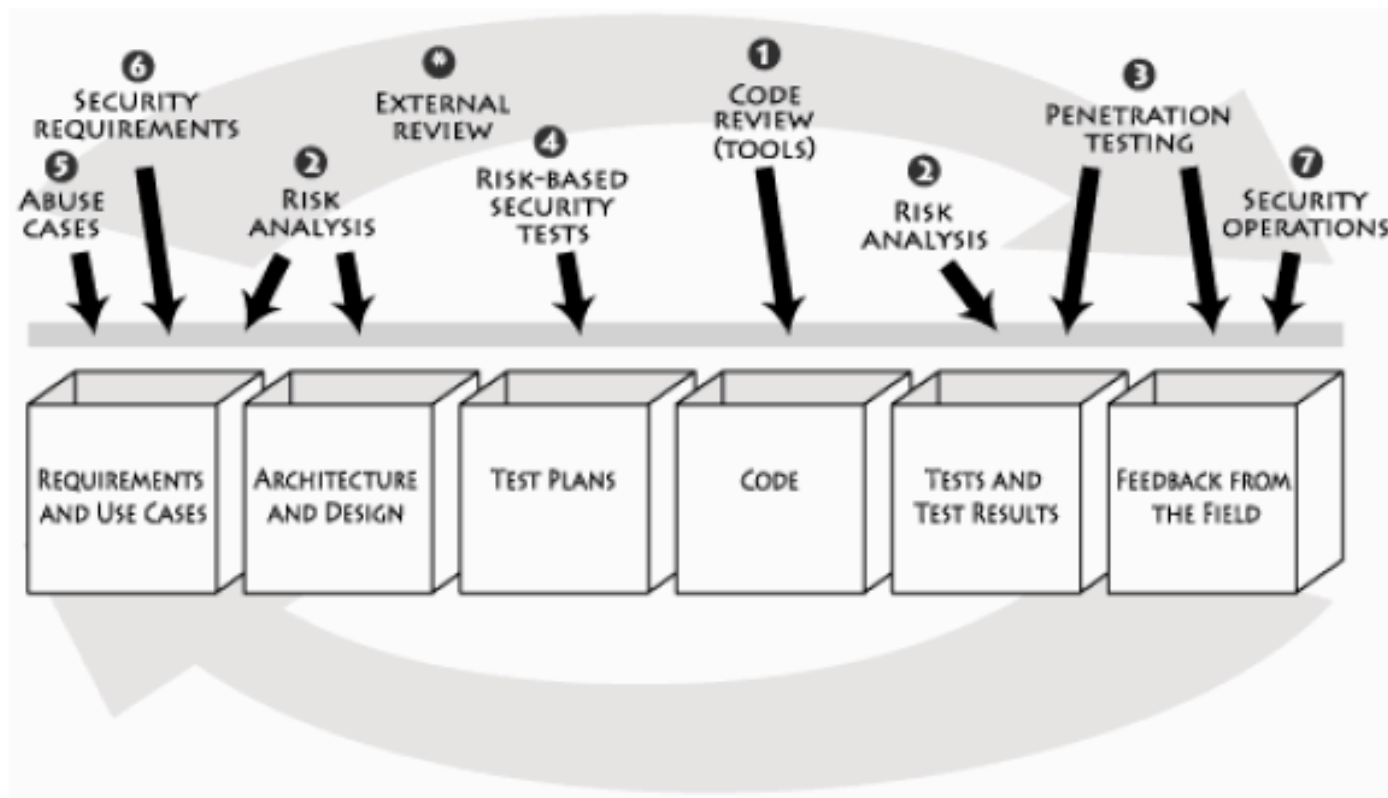


Imagen tomada de "Software Security: Building Security In" Gary McGraw

- ❑ 1. Revisiones de Código
 - ❑ Proceso de revisión de código
 - ❑ Mecanismo de verificación y validación estático
 - ❑ Normalmente se utiliza una lista de chequeo contra la cual se revisa e inspecciona el código
 - ❑ Revisión por pares

- ❑ 2. Análisis de riesgos arquitecturales
 - ❑ Se enfoca en los artefactos de especificación y diseño
 - ❑ Se buscan Defectos en
 - ❑ Autenticación
 - ❑ Seguridad de los Componentes
 - ❑ Seguridad de los nodos de ejecución
 - ❑ Problemas de protección de los datos

- ❑ 3. Pruebas de Penetración
 - ❑ Se utilizan los análisis de la evaluación de arquitectura
 - ❑ Permite probar el software en su ambiente de ejecución
 - ❑ Usualmente llamado hacking ético
 - ❑ Ejecutadas tarde en el ciclo de desarrollo
 - ❑ Guiadas por los casos de abuso
 - ❑ Se quiere saber cómo se comporta el sistema bajo ataque

- ❑ 4. Pruebas de seguridad basadas en riesgos
 - ❑ Se ejecutan pruebas basadas en
 - ❑ Patrones de ataque
 - ❑ Análisis de riesgos
 - ❑ Casos de abuso
 - ❑ Pueden ser ejecutada a nivel de componentes unitarios
 - ❑ En algunos casos construidas antes del desarrollo del software

❑ 5. Casos de Abuso

- ❑ Se enfocan en los artefactos de requerimientos y casos de uso
- ❑ Es una forma de entrar en la mente de los atacantes
- ❑ Similares a los casos de uso
- ❑ Describen el comportamiento del sistema bajo ataque
- ❑ Se debe conocer lo que se quiere proteger, de quién y por cuanto tiempo

- ❑ 6. Requerimientos de Seguridad
 - ❑ Se detallan requerimientos de seguridad
 - ❑ Se especifican claramente
 - ❑ Entradas
 - ❑ Salidas
 - ❑ Cursos básicos de acción
 - ❑ Caminos de extensión y excepción
 - ❑ Es importante identificar y mantener los requerimientos de seguridad

- ❑ 7. Operaciones de Seguridad
 - ❑ Elementos de seguridad que enmarcan la ejecución del software
 - ❑ Seguridad de la red

- ❑ El objetivo de los puntos de contacto es desarrollar el software de manera segura
- ❑ Adicionalmente, encontrar y prevenir defectos de seguridad durante todo el ciclo de desarrollo de software
- ❑ Se utilizan métodos estáticos y dinámicos de verificación y validación

Puntos de Contacto en Seguridad

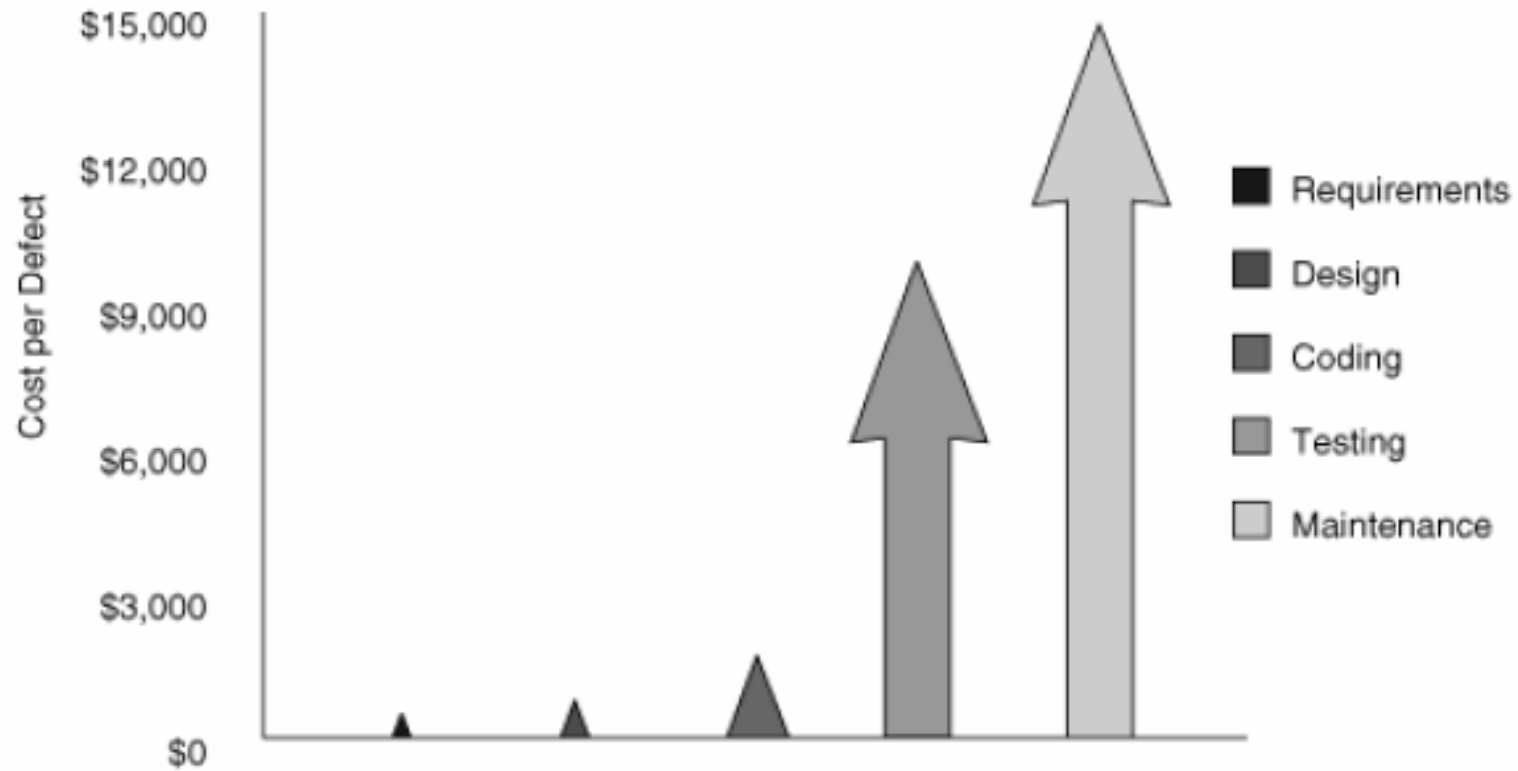


Imagen tomada de "Software Security: Building Security In" Gary McGraw

- ❑ La seguridad es una propiedad del software no una característica
- ❑ Cuando actuamos como diseñadores de un sistema tenemos una ventaja sobre los atacantes ... conocemos mejor el software
- ❑ Este conocimiento es utilizado para mejorar la seguridad

- ❑ Cómo diseñadores de nuestro sistema debemos preguntarnos
 - ❑ Cuáles suposiciones están implícitas en nuestro sistema ?
 - ❑ Qué cosas harían estas suposiciones falsas?
 - ❑ Qué clases de patrones de ataque usaría un atacante?

□ Casos de Abuso

- Propuestos inicialmente en 1999 (McDermont)
- Extensión de los casos de uso con casos de mal uso (Opdahl 2000)
- Uno de los objetivos de los casos de abuso es decidir y documentar cómo debe reaccionar el software ante su uso ilegítimo

- ❑ Cómo crear los casos de abuso?
 - ❑ Inicialmente responsabilidad de los diseñadores y los analistas de seguridad
 - ❑ Toman como entrada
 - ❑ Conjunto de Casos de Uso
 - ❑ Lista de patrones de ataque
 - ❑ El primer paso es identificar y documentar actores o agentes que podrían ejecutar un ataque
 - ❑ El segundo paso es crear anti-requerimientos
 - ❑ El tercer paso es crear un modelo de ataque

❑ Anti-requerimientos

- ❑ Creados por los analistas de seguridad
- ❑ Se analizan los casos de uso contra la lista de potenciales atacantes
- ❑ Se documentan los ataques que causarían que el requerimiento fallara
- ❑ Anti-requerimientos ayudan a entender como una amaneza puede abusar del sistema
- ❑ Usualmente ligados a la ausencia o falla de una función de seguridad

- ❑ Crear un modelo de ataque
 - ❑ Dada una lista de casos de uso y una lista de amenazas se hace una comparación contra una lista de ataques
 - ❑ Se pueden utilizar patrones de ataque / STRIDE
 - ❑ Seleccione patrones de ataque relevantes para el sistema
 - ❑ Construya casos de abuso que describan como su sistema reacciona a un ataque

☐ STRIDE

- ☐ Spoofing
 - ☐ Pretender ser otra persona
- ☐ Tampering
 - ☐ Modificar datos o código
- ☐ Repudiation
 - ☐ Negar una acción
- ☐ Information Disclosure
 - ☐ Exponer información a alguien no autorizado
- ☐ Denial of Service
 - ☐ Denegar o degradar el servicio a los usuarios
- ☐ Elevation of Privilege
 - ☐ Ganar privilegios sin autorización

Casos de Abuso

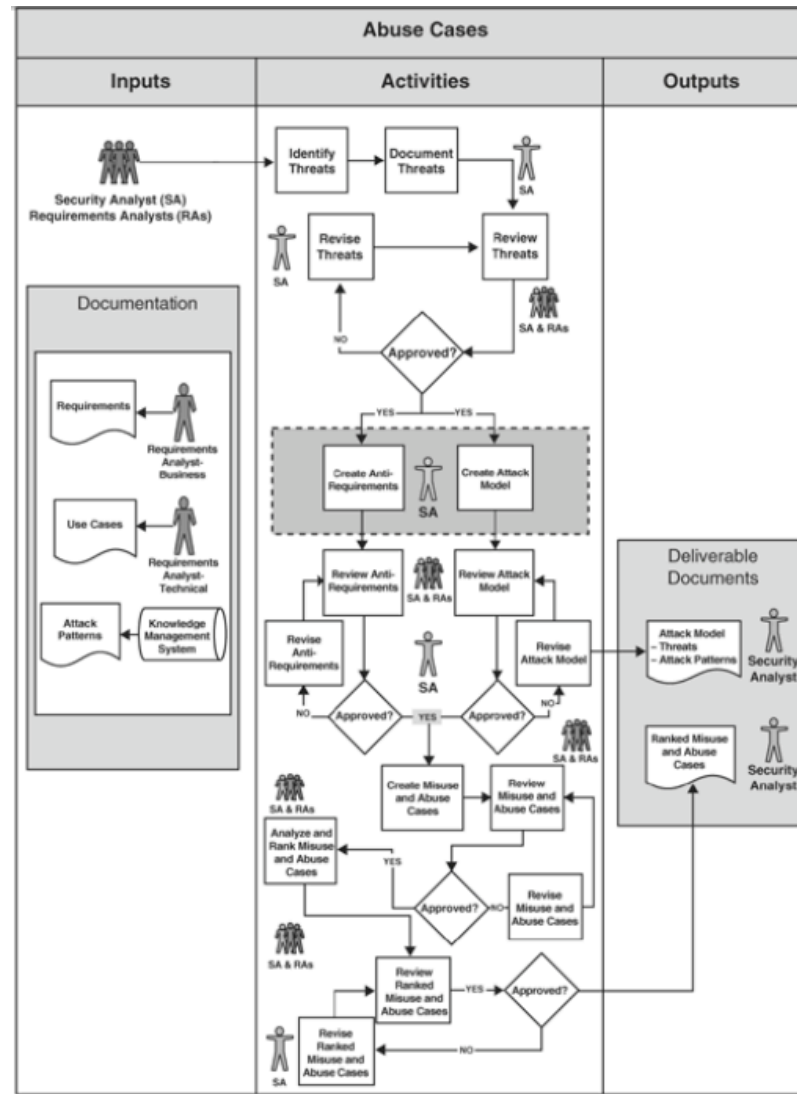
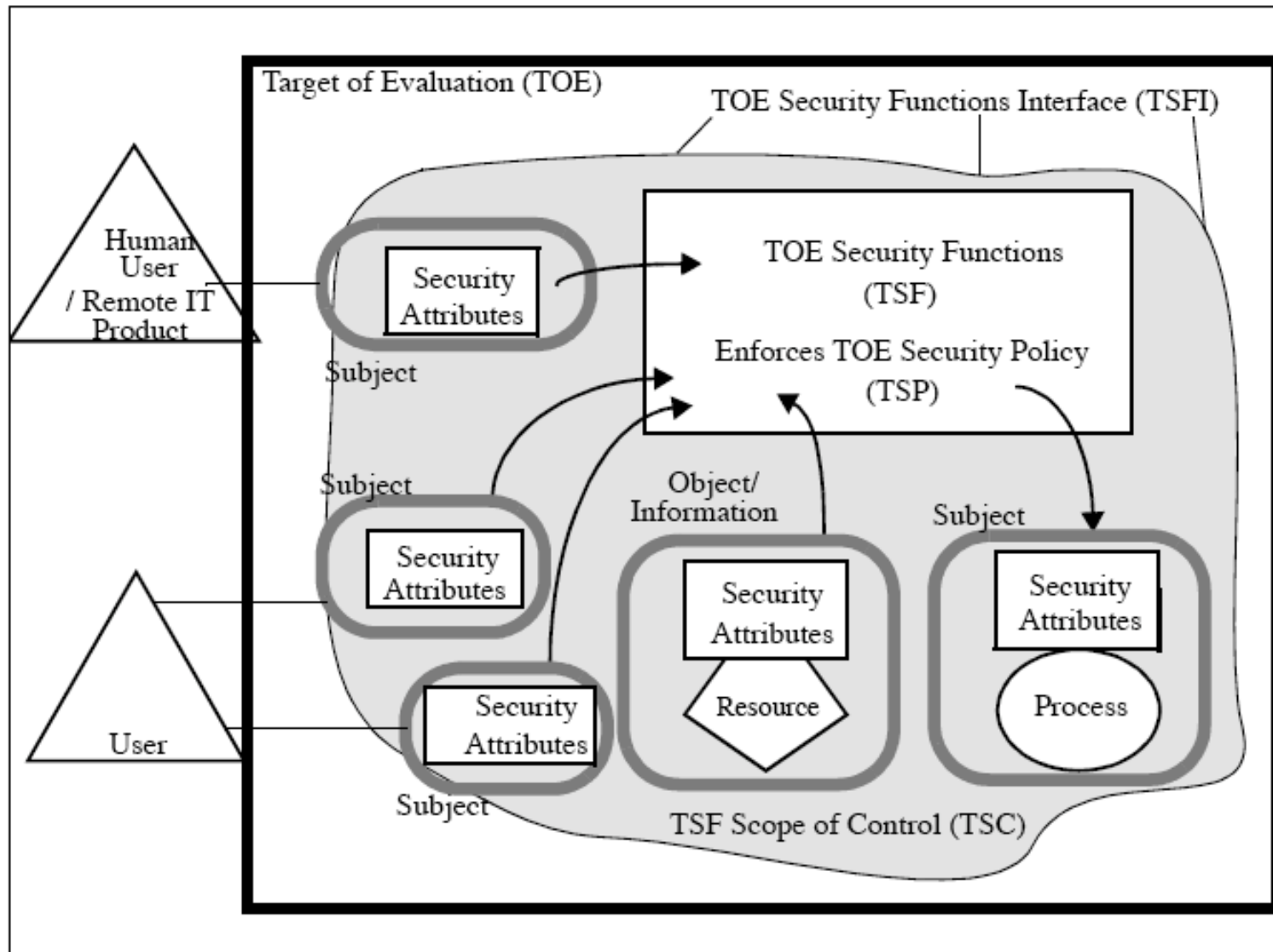


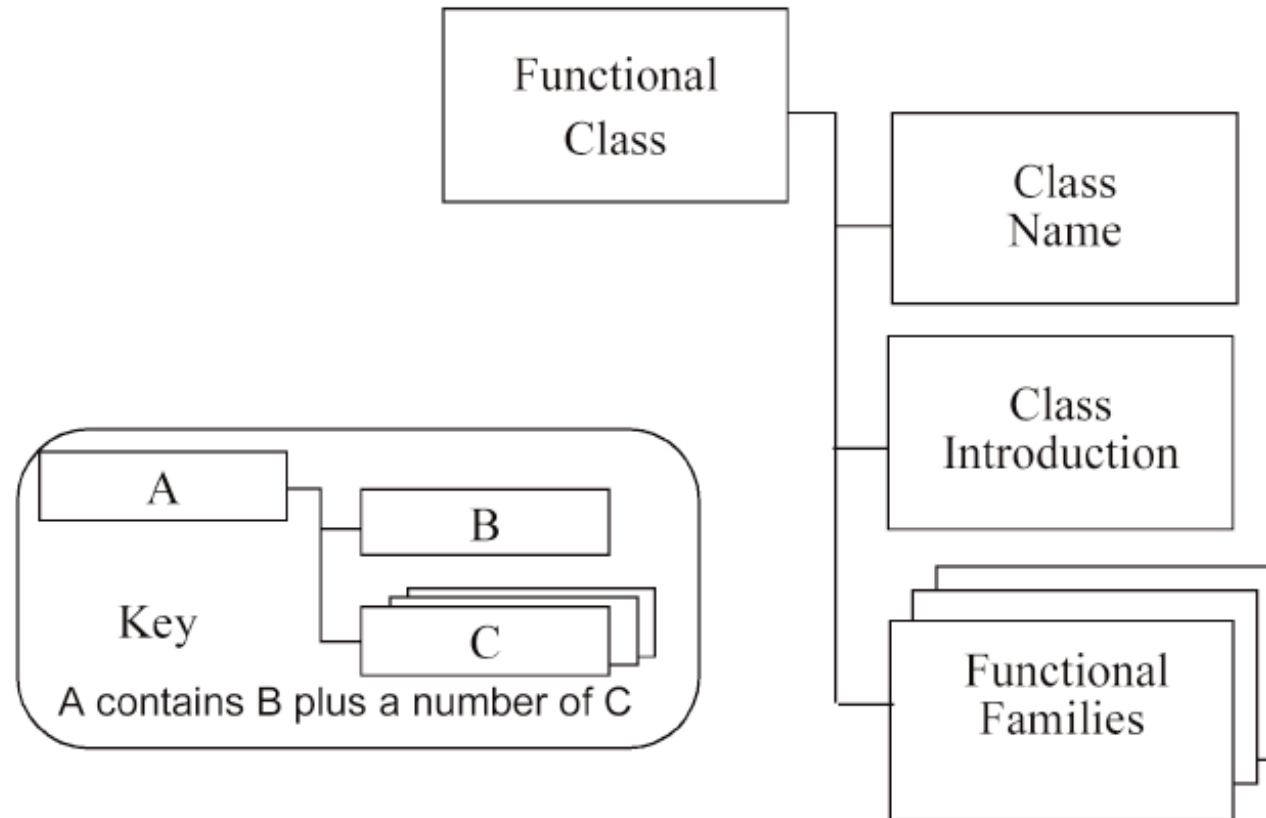
Imagen tomada de "Software Security: Building Security In" Gary McGraw

- ❑ Provee un conjunto común de requerimientos de seguridad de IT
- ❑ Procedimiento de evaluación para establecer un nivel de confianza
- ❑ Sirve como guía para el desarrollo de sistemas de software
- ❑ El sistema bajo evaluación se denomina ***Target of Evaluation (TOE)***

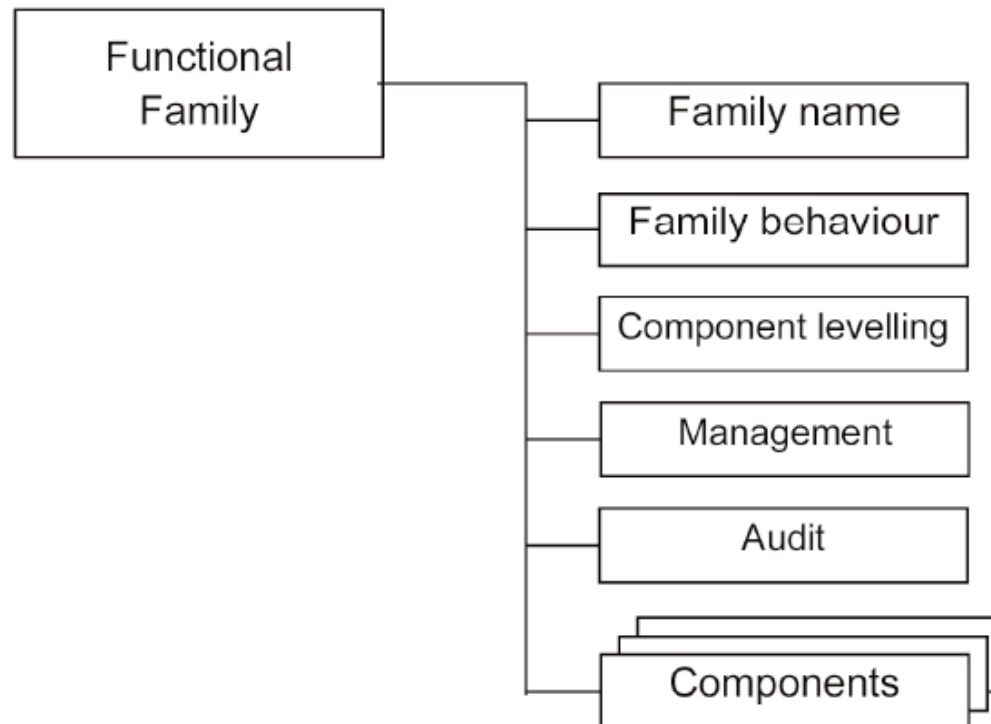
- ☐ Direccionado a definir requerimientos para la protección de información en sistemas de software
 - ☐ Confidencialidad
 - ☐ Integridad
 - ☐ Disponibilidad

- ❑ Parte 2 – Requerimientos Funcionales de Seguridad
 - ❑ Establece un conjunto de componentes funcionales para expresar requerimientos de seguridad en un TOE
 - ❑ Componentes
 - ❑ Familias
 - ❑ Clases
 - ❑ Se utiliza como guía y referencia para la formulación de requerimientos de seguridad

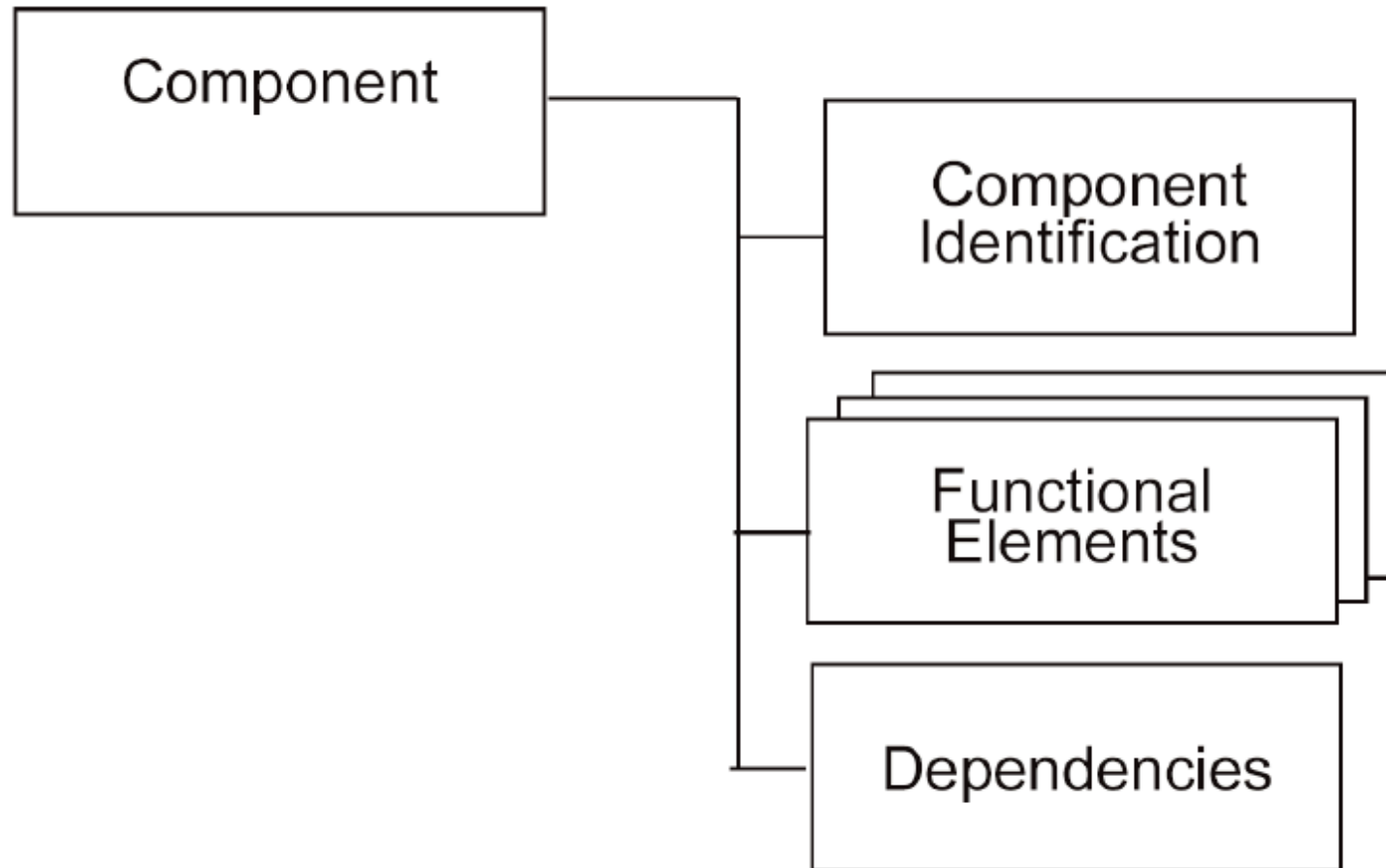




Tomado de : ISO/IEC 15408-1:2005



Tomado de : ISO/IEC 15408-1:2005



Tomado de : ISO/IEC 15408-1:2005

❑ Clase FAU : Auditoria de Seguridad

- ❑ Esta familia define requerimientos para analizar de forma **automática** actividades del sistema y auditar datos para encontrar **posibles o reales** violaciones de seguridad

❑ Ejemplo

“The TSF shall be able to **maintain profiles of system usage, where an individual profile represents the historical patterns of usage performed by the member(s) of [assignment: *the profile target group*].**” [11]

- ❑ FAU_ARP: Respuesta automática de auditoría de seguridad
 - ❑ 1. Alarmas de seguridad
- ❑ FAU_GEN: Generación de datos de auditoría de seguridad
 - ❑ 1. Define el nivel de los datos auditables
 - ❑ 2. Asociación de identidad del usuario
- ❑ FAU_SAA: Análisis de auditoría de seguridad
 - ❑ 1. Análisis de violación potencial
 - ❑ 2. Detección de anomalías con base en el perfil de usuarios meta
 - ❑ 3. Heurística de un ataque simple
 - ❑ 4. Heurística de un ataque complejo

- ☐ FAU_SAR: Revisión de la auditoría de seguridad
 - ☐ 1. Revisión de auditoría
 - ☐ 2. Revisión de auditoría restringida
 - ☐ 3. Revisión de auditoría seleccionable
- ☐ FAU_SEL: Selección de eventos de la auditoría de seguridad
 - ☐ 1. Auditoría selectiva
- ☐ FAU_STG: Almacenamiento de eventos de auditoría de seguridad
 - ☐ 1. Almacenamiento de indicios de auditoría
 - ☐ 2. Garantía de la disponibilidad de datos de auditoría
 - ☐ 3. Acción en caso de pérdida de datos de auditoría
 - ☐ 4. Prevención de pérdida de datos de auditoría

❑ Clase FCO : Comunicación

- ❑ Provee dos familias para asegurar la identidad de un participante en un intercambio de datos
 - ❑ Non-repudiation of Origin
 - ❑ Non-repudiation of receipt
- ❑ Ejemplo

“The TSF shall be able to generate evidence of receipt for received [assignment: *list of information types*] at the request of the [selection: *originator, recipient, [assignment: list of third parties]*].” [11]

- ❑ FCO_NRO: No repudio de origen
 - ❑ 1. Prueba de origen selectiva
 - ❑ 2. Prueba de origen obligatoria
- ❑ FCO_NRR: No repudio de recepción
 - ❑ 1. Prueba de recepción selectiva
 - ❑ 2. Prueba de selección obligatoria

❑ Clase FCS : Soporte Criptográfico

- ❑ Soporte del ciclo de vida de las llaves criptográficas
 - ❑ Generación
 - ❑ Distribución
 - ❑ Acceso
 - ❑ Destrucción
- ❑ Ejemplo

“The TSF shall generate cryptographic keys in accordance with a specified cryptographic key generation algorithm [assignment: *cryptographic key generation algorithm*] and specified cryptographic key sizes [assignment: *cryptographic key sizes*] that meet the following: [assignment: *list of standards*].” [11]

☐ FCS_CKM: Gestión de claves criptográficas

- ☐ 1. Generación de claves criptográficas
- ☐ 2. Distribución de claves criptográficas
- ☐ 3. Acceso a las claves criptográficas
- ☐ 4. Destrucción de las claves criptográficas

☐ FCS_COP: Operación criptográfica

- ☐ 1. Una operación criptográfica se debe llevar a cabo de acuerdo a un algoritmo especificado

☐ Clase FDP : Protección de los Datos de Usuario

- ☐ Esta familia especifica requerimientos para protección de datos
 - ☐ Control de Acceso
 - ☐ Autenticación de los Datos
 - ☐ Exportar fuera del control del TSF
 - ☐ Importar al TSF
 - ☐ Flujo de Información
 - ☐ Integridad de los datos almacenados
 - ☐ Transferencia segura de datos
- ☐ Ejemplo

“The TSF shall ensure that the protocol used provides for the unambiguous association between the security attributes and the user data received.” [11]

- ❑ **FDP_ACC:** Política de control de acceso
- ❑ **FDP_ACF:** Funciones de control de acceso
- ❑ **FDP_DAU:** Autenticación de datos
- ❑ **FDP_ETC:** Exportación hacia fuera del control de la TSF
- ❑ **FDP_IFC:** Política de control de flujo de información
- ❑ **FDP_IFF:** Funciones de control de flujo de información
- ❑ **FDP_ITC:** Importación desde fuera del control de la TSF
- ❑ **FDP_ITT:** Transferencia interna en el TOE
- ❑ **FDP_RIP:** Protección de la información residual
- ❑ **FDP_ROL:** Rollback
- ❑ **FDP_SDI:** Integridad de los datos almacenados
- ❑ **FDP_UCT:** Protección de la confidencialidad de la transferencia de datos de usuario inter-TSF
- ❑ **FDP_UIT:** Protección de la integridad de la transferencia de datos de usuario inter-TSF

❑ **Clase FIA :Identificación y Autenticación**

- ❑ Esta familia de requerimientos busca establecer y verificar la supuesta identidad de un usuario
 - ❑ Fallas de autenticación
 - ❑ Definición de atributos de usuario
 - ❑ Especificación de secretos
 - ❑ Autenticación de usuarios
 - ❑ Identificación de usuarios
- ❑ Ejemplo

“The TSF shall ensure that the protocol used provides for the unambiguous association between the security attributes and the user data received.” [11]

- ❑ FIA_AFL: Fallas de autenticación
- ❑ FIA_ATD: Definición de atributos de usuario
- ❑ FIA_SOS: Especificación de secretos
- ❑ FIA_UAU: Autenticación de usuarios
- ❑ FIA_UID: Identificación de usuarios
- ❑ FIA_USB: Vínculo usuario-sujeto

❑ Clase FMT : Manejo de la Seguridad

- ❑ Esta clase especifica el manejo de atributos de seguridad, datos y funciones

- ❑ Manejo de atributos de seguridad

- ❑ Revocación

- ❑ Expiración

- ❑ Roles

- ❑ Ejemplo

“The TSF shall enforce the [assignment: *access control SFP, information flow control SFP*] to restrict the ability to [selection: *change_default, query, modify, delete, [assignment: other operations]*] the security attributes [assignment: *list of security attributes*] to [assignment: *the authorised identified roles*].” [11]

- ❑ FMT_MOF : Gestión de funciones en las TSF
- ❑ FMT_MSA: Gestión de atributos de seguridad
- ❑ FMT_MTB: Gestión de los datos de las TSF
- ❑ FMT_REV: Revocación
- ❑ FMT_SAE: Expiración de atributos de seguridad
- ❑ FMT_SMF: Especificación de funciones de gestión
- ❑ FMT_SMR: Roles de gestión de seguridad

❑ Clase FPR: Privacidad

- ❑ Esta clase contiene requerimientos de privacidad para proveer protección al usuario contra descubrimiento y mal uso de su identidad por parte de otros usuarios
 - ❑ Anonimato
 - ❑ Pseudonimos
- ❑ Ejemplo

“The TSF shall ensure that [assignment: *set of users and/or subjects*] are unable to determine the real user name bound to [assignment: *list of subjects and/or operations and/or objects*].” [11]

- ❑ FPR_ANO: Anonimato
- ❑ FPR_PSE: Seudoanonimato
- ❑ FPR_UNL: Incapacidad para vincular
- ❑ FPR_UNO: Incapacidad para observar

❑ Clase FRU: Utilización de Recursos

- ❑ Esta clase provee soporte a la disponibilidad de recursos requeridos (procesamiento/almacenamiento)
 - ❑ Tolerancia a Fallas
 - ❑ Prioridad del Servicio
 - ❑ Adjudicación de Recursos
- ❑ Ejemplo

“The TSF shall ensure the operation of [assignment: *list of TOE capabilities*] when the following failures occur: [assignment: *list of type of failures*].” [11]

- ❑ FRU_FLT: Tolerancia ante fallas
 - ❑ 1. Tolerancia degrada ante fallas, exige que el TOE continúe la operación ante fallas identificadas
- ❑ FRU_PRS: Prioridad del servicio
- ❑ FRU_RSA: Asignación de recursos

❑ Clase FTA: Acceso al TOE

- ❑ Esta familia especifica los requerimientos para controlar una sesión establecida con un usuario
 - ❑ Limitación de sesiones concurrentes
 - ❑ Sesiones con bloqueo
 - ❑ Historia de acceso
 - ❑ Establecimiento de una sesión
- ❑ Ejemplo

“The TSF shall require the following events to occur prior to unlocking the session: [assignment: *events to occur*].” [11]

- ❑ FTA_LSA: Limitación del alcance de los atributos seleccionados
- ❑ FTA_MCS: Limitación de sesiones simultáneas múltiples
- ❑ FTA_SSL: Bloqueo de sesión
- ❑ FTA_TAB: Mensaje de acceso del TOE
- ❑ FTA_TAH: Historia de acceso del TOE
- ❑ FTA_TSE: Establecimiento de sesión de TOE

□ **Clase FTP: Canales/Caminos Confiables**

- Esta clase provee requerimientos de canales de comunicaciones seguros entre el usuario y el TSF o entre el TSF y otros sistemas
 - Canales Seguros
 - Caminos Seguros
- Ejemplo

“The TSF shall provide a communication channel between itself and a remote trusted IT product that is logically distinct from other communication channels and provides assured identification of its end points and protection of the channel data from modification or disclosure.” [11]

- ❑ FTP_ITC: Canal confiable inter TSF
- ❑ FTP_TRP: Ruta confiable

- ❑ **Security Quality Requirements Engineering (SQUARE)**
 - ❑ Desarrollado en Carnegie-Mellon University
 - ❑ Su objetivo es descubrir, categorizar y priorizar requerimientos de seguridad
 - ❑ Compuesto por 9 pasos
 - ❑ Se utilizan diferentes técnicas para descubrir y clasificar los requerimientos

□ SQUARE

- Paso 1. Unificar conceptos
- Paso 2. Identificar objetivos de seguridad
- Paso 3. Desarrollar artefactos para soportar las técnicas de descubrimiento
- Paso 4. Realizar evaluación de riesgos
- Paso 5. Seleccionar técnicas de descubrimiento
- Paso 6. Descubrir requerimientos de seguridad
- Paso 7. Categorizar requerimientos
- Paso 8. Priorizar requerimientos
- Paso 9. Inspeccionar Requerimientos

☐ Paso 1. Unificar Conceptos

☐ Entradas

- ☐ Definiciones tomadas de IEEE, Ontologías de Dominio, SWEBOK, ISO 15408, etc.

☐ Técnicas

- ☐ Entrevistas, Grupos Objetivos

☐ Participantes

- ☐ Analistas de Requerimientos, Usuarios

☐ Salidas

- ☐ Documento de Definiciones

❑ Paso 1. Unificar Conceptos

- ❑ El objetivo es tener una definición común de los términos involucrados en la aplicación a desarrollar
- ❑ Alinear términos del Dominio
- ❑ Lenguajes de Dominio Específico
- ❑ Modelos de Dominio Específico
- ❑ MIT Process Handbook
- ❑ APQC Process Classification Framework

☐ Paso 2. Identificar Objetivos de Seguridad

☐ Entradas

- ☐ Definiciones, Motivadores de Negocio, Políticas y procedimientos

☐ Técnicas

- ☐ Entrevistas, Encuestas

☐ Participantes

- ☐ Analistas de requerimientos, Usuarios

☐ Salidas

- ☐ Objetivos

☐ Paso 2. Identificar Objetivos de Seguridad

- ☐ Es posible que diferentes usuarios de la organización (stakeholders) tengan diferentes objetivos de seguridad en mente
 - ☐ Director de recursos humanos
 - ☐ Director de tecnología
 - ☐ Director Financiero

- ☐ **Paso 3. Desarrollar artefactos para soportar la definición de requerimientos de seguridad**
 - ☐ Entradas
 - ☐ Casos de Abuso
 - ☐ Técnicas
 - ☐ Sesiones de Trabajo
 - ☐ Participantes
 - ☐ Ingenieros de Requerimientos
 - ☐ Salidas
 - ☐ Artefactos requeridos, casos de abuso

- ☐ **Paso 3. Desarrollar artefactos para soportar la definición de requerimientos de seguridad**
 - ☐ Se elaboran los formatos necesarios para guardar y evaluar toda la información requerida
 - ☐ Casos de abuso
 - ☐ Requerimientos
 - ☐ Tablas de evaluación

☐ Paso 4. Realizar Evaluación de Riesgos

☐ Entradas

- ☐ Casos de Abuso, Escenarios, Objetivos de Seguridad

☐ Técnicas

- ☐ Modelaje de Riesgos

☐ Participantes

- ☐ Ingenieros de Requerimientos, Expertos en Seguridad, Usuarios

☐ Salidas

- ☐ Resultados de la evaluación de riesgos

- ❑ **Paso 4. Realizar Evaluación de Riesgos**
 - ❑ Participan expertos en riesgos con amplio conocimiento en la organización
 - ❑ Se utilizan mecanismos de evaluación
 - ❑ Matrices de Riesgos
 - ❑ Escenarios de Calidad
 - ❑ Fuente
 - ❑ Estimulo
 - ❑ Artefactos
 - ❑ Ambiente
 - ❑ Respuesta
 - ❑ Punto de Sensibilidad
 - ❑ Riesgo / no-riesgo

☐ Paso 5. Seleccionar técnica de descubrimiento

☐ Entradas

- ☐ Técnicas candidatas, objetivos de negocio, conocimiento de la organización, ISO 15408 (Componentes, Familias, Clases)

☐ Técnicas

- ☐ Sesiones de Trabajo

☐ Participantes

- ☐ Ingenieros de requerimientos

☐ Salidas

- ☐ Técnicas seleccionadas

- ☐ **Paso 5. Seleccionar técnica de descubrimiento**
 - ☐ Util cuando se tienen diferentes tipos de usuarios
 - ☐ Evitan problemas de comunicación

☐ Paso 6. Descubrimiento de requerimientos de Seguridad

☐ Entradas

- ☐ Artefactos, Resultados de análisis de riesgos, técnicas seleccionadas, casos de abuso

☐ Técnicas

- ☐ Entrevistas, Encuestas, Listas de chequeo (ISO-15408-2:2005)

☐ Participantes

- ☐ Usuarios

☐ Salidas

- ☐ Requerimientos de seguridad iniciales

- ❑ **Paso 6. Descubrimiento de requerimientos de Seguridad**
 - ❑ Se utiliza la o las técnicas seleccionadas para descubrir los requerimientos de seguridad

❑ Paso 7. Categorización de Requerimientos

❑ Entradas

- ❑ Requerimientos Iniciales, Arquitectura, ISO15408

❑ Técnicas

- ❑ Sesiones de trabajo

❑ Participantes

- ❑ Ingenieros de Requerimientos

❑ Salidas

- ❑ Requerimientos Categorizados

- ☐ **Paso 7. Categorización de Requerimientos**
 - ☐ Se busca diferenciar los requerimientos esenciales de los deseables

☐ Paso 8. Requerimientos Priorizados

☐ Entradas

- ☐ Requerimientos Categorizados, Resultados de la evaluación de riesgos

☐ Técnicas

- ☐ Métodos de priorización: Triage

☐ Participantes

- ☐ Usuarios

☐ Salidas

- ☐ Requerimientos priorizados

❑ Paso 8. Requerimientos Priorizados

- ❑ Priorización basada en análisis costo/beneficio y viabilidad técnica

☐ Paso 9. Inspección de Requerimientos

☐ Entradas

☐ Requerimientos Priorizados

☐ Técnicas

☐ Inspección de métodos: Revisión de Pares

☐ Participantes

☐ Equipo de Inspección

☐ Salidas

☐ Requerimientos Inspeccionados

☐ Paso 9. Inspección de Requerimientos

- ☐ Se buscan defectos inyectados en esta fase
- ☐ Apoyo de los Usuarios y expertos en seguridad

Agenda

- ☐ Introducción
- ☐ ISO/IEC 15408-2:2005
- ☐ SQUARE
- ☐ **Hoja de Trabajo**

- ❑ [1] Gary McGraw. “Software Security – Building Security In” Addison-Wesley. 2005
- ❑ [2] Greg Hoglund, Gary McGraw, “Exploiting Software – How to Break Code” Addison-Wesley, 2004
- ❑ [11] ISO/IEC 15408-2:2005