

FUNDAMENTOS DE BASES DE DATOS INTEGRANTES EQUIPO "LUK":

Andrade Luviano Ximena Gerónimo Soto Leslie Reyes Medina Santiago Iván López Espinoza Ashley Yael Islas Espino Julio César Yañez Díaz Carlos



DECISIONES DE DISEÑO

Relación de archivos:

CARPETA: DIAGRAMAS

Decidimos modelar la base de datos utilizando un diagrama ER para identificar claramente las entidades, sus atributos y las relaciones entre ellas. Esto permitió tener una visión clara del sistema antes de pasar al modelo relacional.

Tradujimos el modelo ER a un esquema relacional con tablas que contienen claves primarias y foráneas para asegurar consistencia entre las entidades.

- ERLUK.drawio

Descripción: Archivo en formato editable que contiene el diagrama Entidad-Relación del modelo lógico de la base de datos. Muestra las entidades, atributos y relaciones iniciales del diseño.

Relación: Base para el diagrama relacional. Los datos en el diagrama fueron traducidos al modelo físico representado en los scripts SQL.

- ERLUK.drawio.png

Descripción: Imagen exportada del diagrama Entidad-Relación para consulta rápida y sin necesidad de un editor especializado.

Relación: Es una versión estática de ERLUK.drawio para facilitar su visualización.

- RelacionalLUK.drawio

Descripción: Archivo en formato editable que contiene el modelo relacional, derivado del diagrama Entidad-Relación. Incluye tablas, claves primarias y foráneas.

Relación: Utilizado para diseñar las estructuras que se implementaron en los scripts SQL (DDL).

- RelacionalLUK.drawio.png

Descripción: Imagen exportada del modelo relacional, lista para consulta rápida.

Relación: Versión de consulta del archivo RelacionalLUK.drawio.

CARPETA: Docs

Aplicamos las reglas de normalización hasta la Tercera Forma Normal (3FN) para evitar redundancias y asegurar integridad de los datos.

- 3FN

Descripción: Documento que describe cómo se aplicó la tercera forma normal (3FN) para eliminar redundancias y garantizar la consistencia de los datos.

Relación: Refuerza el diseño de los diagramas y los scripts SQL asegurando que los datos están normalizados.

- Reporte de Consultas

Descripción: Documento que detalla las consultas SQL implementadas, explicando su propósito, lógica y resultados esperados.

Relación: Apoya los scripts SQL en la carpeta SQL al describir cómo cada consulta cumple con los objetivos planteados.

- Diccionario

Descripción: Contiene el diccionario de datos con descripciones de cada tabla, columna y su propósito en la base de datos.

Relación: Se basa en el modelo relacional y complementa los diagramas para explicar cómo están estructurados los datos.

• CARPETA: SQL

- DML.sql

Descripción: Contiene los comandos SQL para manipulación de datos (INSERT, UPDATE, DELETE).

Relación: Se ejecuta sobre las estructuras definidas en DDL.sql y utiliza los datos modelados en Diagrama Relacional.

- DDL.sql

Descripción: Incluye los comandos SQL para la creación de estructuras de base de datos (CREATE TABLE, CONSTRAINTS, etc.).

Relación: Implementa el modelo relacional de los diagramas en la base de datos.

- Requests.sql

Descripción: Archivo con las consultas especificadas en el proyecto

Relación: Depende de las estructuras creadas en DDL.sql y utiliza los datos insertados desde DML.sql.

- Scripts_Operations.sql

Descripción: Contiene los disparadores (triggers) y las operaciones automatizadas que garantizan la integridad de los datos y mejoran la eficiencia en la base de datos.

Relación: Trabaja en conjunto con **DDL.sql** y **DML.sql** para complementar la estructura y manipulación de los datos, respetando las dependencias funcionales del diseño relacional.

CARPETA: SRC

- Consulta17.py

Descripción: Carpeta que contiene el código fuente del sistema en donde se implementó una gráfica de la Consulta 17 del proyecto, en python.

Relación: Consume y ejecuta la consulta 17 definida en Requests.sql, manipula datos mediante DML.sql, y utiliza la estructura proporcionada por DDL.sql.

1. Diseño Conceptual

• Elección del Modelo Entidad-Relación (ER):

 Decidimos modelar la base de datos utilizando un diagrama ER para identificar claramente las entidades, sus atributos y las relaciones entre ellas. Esto permitió tener una visión clara del sistema antes de pasar al modelo relacional.

• Normalización:

Aplicamos las reglas de normalización hasta la Tercera Forma Normal
(3FN) para evitar redundancias y asegurar integridad de los datos.

2. Diseño Relacional

• Modelo Relacional:

• Tradujimos el modelo ER a un esquema relacional con tablas que contienen claves primarias y foráneas para asegurar consistencia entre las entidades.

• Claves Primarias y Foráneas:

- Definimos claves primarias en cada tabla para garantizar unicidad, como idEvento en la tabla Evento.
- O Decisión clave: Usar claves foráneas para garantizar integridad referencial, por ejemplo, relacionar idAtleta en la tabla Ganar con la tabla Atleta.

3. Consultas SQL

• Estructura de las Consultas:

- Decidimos utilizar JOIN en lugar de subconsultas donde fuera posible para mejorar el rendimiento y la claridad del código.
- Ejemplo: Unir Evento, Localidad y Entrada para calcular entradas vendidas por localidad en lugar de hacerlo con varias subconsultas.

• Agregaciones y Agrupaciones:

- Utilizamos funciones como SUM, COUNT, y GROUP BY para obtener métricas clave, como el total de entradas vendidas o el número de atletas por disciplina.
- Decisión clave: Ordenar y limitar resultados en consultas como las que buscan eventos con más entradas vendidas.

4. Diseño de Integridad y Automatización

• Triggers:

 Implementamos triggers para garantizar la integridad de los datos. Por ejemplo, un trigger que actualiza automáticamente el número de entradas disponibles al registrar una venta.

• Restricciones de Integridad:

 Decidimos usar restricciones como UNIQUE, y CHECK en columnas críticas, como idAtleta, para evitar registros inválidos.

5. Optimización

• Optimización de Consultas:

- Optamos por simplificar consultas complejas dividiéndolas en pasos intermedios donde fuera necesario para mejorar la legibilidad y el rendimiento.
- Ejemplo: Utilizamos vistas para representar consultas frecuentes y evitar recalcular resultados en tiempo de ejecución.

6. Elección de Herramientas

• Base de Datos: PostgreSQL

 Elegimos PostgreSQL por su robustez, soporte para características avanzadas como triggers y procedimientos almacenados, y su capacidad de manejar grandes volúmenes de datos de manera eficiente.

• Software de Diseño: draw.io

 Utilizamos draw.io para diseñar los diagramas ER y relacionales por su facilidad de uso y soporte para exportar en múltiples formatos.

7. Documentación

• Diccionario de Datos:

 Decidimos crear un diccionario para describir cada tabla, columna y su propósito, facilitando la comprensión del diseño.

• Reporte de Consultas:

Elaboramos un reporte con explicaciones detalladas de cada consulta SQL
para documentar cómo cada una responde a los requerimientos del proyecto.

8. Consideraciones de Seguridad

• Control de Acceso:

 Decidimos implementar roles en PostgreSQL para restringir el acceso a tablas sensibles como Atleta o Evento.

Validación de Datos:

 Aplicamos restricciones en las columnas, como validación de fechas y rangos de precios, para prevenir entradas erróneas.

Conclusión

Todas estas decisiones de diseño fueron tomadas para garantizar que la solución fuera eficiente, escalable, fácil de mantener y capaz de cumplir con los requerimientos funcionales establecidos.