

RÚBRICA ETAPA: EJECUCIÓN

Crterios	Excelente (10-9)	Bueno (8-7)	Aceptable (6-5)	Deficiente (4-1)
Definición y asignación de roles (20%)	Se definen roles claros dentro del equipo, asignando responsabilidades específicas en función de las habilidades de cada integrante. Se evidencia una estructura organizativa funcional y flexible.	Se establecen roles y responsabilidades, aunque con algunas ambigüedades en la delimitación de tareas o sin considerar completamente las habilidades del equipo.	Se identifican algunos roles, pero de manera general o sin claridad en la asignación de tareas y responsabilidades.	No se definen roles o la asignación de responsabilidades es desorganizada, lo que dificulta la ejecución del proyecto.
Uso de herramientas de gestión de proyectos (20%)	Se selecciona, configura y utiliza correctamente una herramienta de gestión de proyectos. Se registra de manera continua el avance, se asignan tareas y se da seguimiento efectivo.	Se elige una herramienta adecuada y se le da uso, aunque con actualizaciones irregulares o sin aprovechar todas sus funcionalidades.	Se usa una herramienta de gestión de proyectos, pero sin una metodología clara o con registros inconsistentes del avance.	No se utiliza una herramienta de gestión de proyectos o su uso es inadecuado para la coordinación del equipo.
Uso de control de versiones (20%)	Se implementa y gestiona eficazmente un sistema de control de versiones. Se evidencia un flujo de trabajo ordenado, con ramas bien definidas, <i>commits</i> descriptivos y resolución eficiente de conflictos.	Se utiliza un sistema de control de versiones, aunque con algunas inconsistencias en el flujo de trabajo (por ejemplo, <i>commits</i> poco descriptivos o estructura de ramas deficiente).	Se usa un sistema de control de versiones, pero sin un flujo de trabajo definido o con problemas frecuentes en la sincronización del código.	No se emplea una herramienta de control de versiones o su uso es caótico, afectando la colaboración y el control del código.

Coordinación y seguimiento del avance del proyecto (20%)	Se mantiene un control constante sobre el estado de las tareas, se actualizan frecuentemente los registros de progreso y se evidencia una comunicación efectiva dentro del equipo.	Se realiza seguimiento del avance del proyecto, aunque con algunos retrasos en la actualización de tareas o en la comunicación del equipo.	Se hace seguimiento ocasionalmente, pero sin un control estricto del avance. Pueden existir confusiones sobre el estado de las tareas.	No se lleva un control del avance del proyecto o el seguimiento es deficiente, lo que genera desorganización y falta de claridad en el progreso.
Documentación y evidencia del uso de herramientas (20%)	Se documenta de manera clara y detallada el uso de las herramientas de gestión de proyectos y control de versiones. Se evidencian capturas, registros y explicaciones de su aplicación en el desarrollo.	Se documenta el uso de herramientas, aunque con algunos vacíos en la explicación o falta de evidencia en ciertos aspectos.	La documentación es parcial o poco detallada, con información insuficiente sobre el uso de herramientas.	No se presenta documentación o la evidencia del uso de herramientas es inexistente o deficiente.

Ponderación y total:

- **Definición y asignación de roles:** 20%
- **Uso de herramientas de gestión de proyectos:** 20%
- **Uso de control de versiones:** 20%
- **Coordinación y seguimiento del avance del proyecto:** 20%
- **Documentación y evidencia del uso de herramientas:** 20%
- **Total:** 100 puntos.