

## **RÚBRICA ETAPA: SEGUIMIENTO Y CONTROL**

Criterios	Excelente (10-9)	Bueno (8-7)	Aceptable (6-5)	Deficiente (4-1)
Rotación y desempeño del rol de coordinación (25%)	Se asigna semanalmente el rol de coordinador/a, con registros claros en la planilla colaborativa. Se evidencia un liderazgo efectivo, controlando el avance, resolviendo conflictos y ajustando la planificación de manera adecuada.	Se realiza la rotación del rol de coordinación y se mantiene el registro, pero con algunas inconsistencias en el control del avance o la resolución de problemas.	La rotación del rol de coordinación es irregular o el seguimiento del avance presenta fallas. Se registran problemas en la ejecución de tareas sin ajustes claros.	No se asigna el rol de coordinador/a de manera organizada o el registro en la planilla es inexistente o deficiente. No hay evidencia de control del avance ni resolución de problemas.
Control del grado de avance y ajustes en la planificación (20%)	Se monitorea el avance de manera efectiva, ajustando tiempos, agregando nuevas tareas o reprogramando según sea necesario. Se evidencia una correcta toma de decisiones y gestión del cronograma.	Se realiza un seguimiento del avance del proyecto, aunque con ajustes tardíos o sin una justificación clara.	Se hace un control del avance de manera ocasional, sin tomar medidas correctivas efectivas. Existen retrasos o problemas no resueltos.	No hay seguimiento del avance del proyecto o los ajustes en la planificación son inexistentes, lo que afecta el cumplimiento de los plazos.

www.unnoba.edu.ar



Definición de la suite de <i>tests</i> (20%)	Se definen pruebas exhaustivas que cubren todas las funciones del sistema. Se especifican claramente los códigos, precondiciones, descripción detallada y resultados esperados para cada test.	Se definen pruebas que cubren la mayoría de las funciones del sistema, aunque algunas descripciones pueden ser ambiguas o faltar detalles en los criterios de validación.	Se definen pruebas básicas, pero con falta de cobertura de algunas funcionalidades. La documentación de los tests es incompleta o poco clara.	No se definen adecuadamente los <i>tests</i> o la documentación es insuficiente para evaluar la calidad del software.
Ejecución y registro de pruebas (20%)	Se ejecuta la suite de <i>tests</i> completamente y se registran los resultados en la planilla colaborativa. Se evidencia el registro de ejecuciones hasta que todas las pruebas resulten exitosas.	Se ejecutan los <i>tests</i> y se registran resultados, pero sin una cobertura total o con inconsistencias en la documentación de las ejecuciones.	Se ejecutan algunos <i>tests</i> , pero sin un registro adecuado o sin iteraciones suficientes para alcanzar un resultado exitoso.	No se ejecutan los <i>tests</i> o el registro de pruebas es inexistente o deficiente, sin evidencia clara de validación del software.
Claridad y calidad de la documentación en la planilla colaborativa (15%)	La documentación en la planilla es clara, estructurada y sin errores. Se registran correctamente la asignación de roles, los <i>tests</i> definidos y los resultados de cada ejecución.	La documentación en la planilla es adecuada, aunque con algunos detalles faltantes o errores menores en la estructura.	La documentación en la planilla es confusa o incompleta, con información inconsistente o desactualizada.	La documentación en la planilla es desordenada, difícil de interpretar o carece de información clave para evaluar el proceso.

www.unnoba.edu.ar



## Ponderación y total:

- Rotación y desempeño del rol de coordinación: 25%
- Control del grado de avance y ajustes en la planificación: 20%
- Definición de la suite de *tests*: 20%
- Ejecución y registro de pruebas: 20%
- Claridad y calidad de la documentación en la planilla colaborativa: 15%
- Total: 100 puntos.

www.unnoba.edu.ar