

## **RÚBRICA ETAPA: CIERRE**

Criterios	Excelente (10-9)	Bueno (8-7)	Aceptable (6-5)	Deficiente (4-1)
Síntesis del proyecto y su gestión (30%)	Se presenta un resumen claro y bien estructurado del alcance del producto, las fases del proyecto, las herramientas utilizadas y las pruebas realizadas. La información es concisa, relevante y permite comprender la gestión integral del proyecto.	Se describe adecuadamente el alcance del producto y el proceso del proyecto, aunque con algunos detalles faltantes o falta de claridad en ciertos aspectos.	Se menciona el trabajo realizado, pero de manera superficial o desordenada. Hay información clave ausente o poca profundidad en la descripción.	No se presenta una síntesis clara del proyecto o el documento carece de información relevante sobre el proceso de gestión.
Análisis de cumplimiento de requerimientos (20%)	Se evidencia claramente si se cumplieron o no los requerimientos del cliente, con una justificación clara y basada en los resultados obtenidos durante el proyecto.	Se analiza el cumplimiento de los requerimientos, pero con argumentaciones generales o sin suficiente detalle en la justificación.	Se menciona de forma breve si se cumplieron los requerimientos, pero sin análisis o justificación concreta.	No se evalúa el cumplimiento de los requerimientos o no se presenta información al respecto.
Identificación de lecciones aprendidas (20%)	Se presentan reflexiones claras sobre los aspectos positivos, negativos y neutrales de la gestión del proyecto. Se identifican oportunidades de mejora y aprendizajes clave.	Se identifican algunas lecciones aprendidas, aunque con menor profundidad o sin abordar todos los aspectos solicitados (positivos, negativos y neutrales).	Se mencionan lecciones aprendidas, pero de forma general o sin una reflexión profunda.	No se presentan lecciones aprendidas o la reflexión es insuficiente y poco relevante.

www.unnoba.edu.ar



Claridad y concisión del documento (15%)	El documento es claro, bien redactado y estructurado. No excede la extensión permitida y la información está presentada de forma concisa y precisa.	La redacción es adecuada, aunque con algunos problemas menores de claridad o con detalles que podrían sintetizarse mejor.	El documento es confuso o presenta problemas de redacción y organización. Excede la extensión sin aportar información relevante.	El documento es desordenado, difícil de interpretar o demasiado extenso sin justificación.
Uso de evidencias y referencias a herramientas (15%)	Se mencionan todas las herramientas utilizadas en la gestión del proyecto y se justifica su uso con ejemplos concretos. Se integran referencias a evidencias de la ejecución del proyecto.	Se mencionan la mayoría de las herramientas utilizadas, aunque sin detalles sobre su aplicación específica en el proyecto.	Se mencionan algunas herramientas, pero sin explicar su uso o sin evidencias concretas de su aplicación.	No se hace referencia a herramientas utilizadas o su mención es vaga y sin justificación.

## Ponderación y total:

- Síntesis del proyecto y su gestión: 30%
- Análisis de cumplimiento de requerimientos: 20%
- Identificación de lecciones aprendidas: 20%
- Claridad y concisión del documento: 15%
- Uso de evidencias y referencias a herramientas: 15%
- Total: 100 puntos.

www.unnoba.edu.ar