

6. EL ALGORITMO QR

6.1. ¿Cómo reducir las ineficiencias del método QR simple?

6.1.1. Reducir el trabajo hecho en un paso del ciclo.

→ El algoritmo QR con matrices Hessenberg.

¿De dónde salió la idea?

Sean B, C matrices de la forma triangular superior. Entonces

- La descomposición QR de B es simple (tiene $Q = I$, ignorando signos).
- El producto $B * C$ es triangular superior.
- A ver que pasa cuando una de las matrices tiene una subdiagonal ...

Definición 9. Una matriz tiene forma [Hessenberg](#) (superior) si

$$\begin{bmatrix} * & * & \cdots & \cdots & * \\ * & * & \cdots & \cdots & * \\ & * & \ddots & & \vdots \\ & & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & & * & * \end{bmatrix} \quad i.e. \quad a_{ij} = 0 \quad \text{para } i > j + 1.$$

Nota. Sea A Hessenberg, B triangular superior. Entonces

1. El producto $A * B$ es de forma Hessenberg (ejercicio) y requiere $\approx \frac{1}{2}O(n^3)$ flops.
2. La descomposición QR de una matriz A (Hessenberg) requiere $\approx O(n^2)$ flops.
→ “the QR decomposition of a Hessenberg matrix”
3. El algoritmo QR preserva la forma Hessenberg de A_m .

Demostración. Solo para $A_0 := A$ regular.

La descomposición QR ($A_0 = QR$) da que tanto R , como R^{-1} , es regular y triangular superior. Entonces $Q = A_0 R^{-1}$ es de forma Hessenberg, puesto que es un producto de A_0 (Hessenberg) y R^{-1} (triangular superior), ver a).

Entonces $A_1 = RQ$ es Hessenberg. □

4. Poner una matriz en forma Hessenberg es un método directo (número finito de pasos).
Más bonito, para $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ existe $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ortogonal tal que $Q^T A Q = H$ es de forma Hessenberg. En MatLab: `[Q, H] = hess(A);`

¿Cómo aceleramos? → Vemos que A y su forma Hessenberg H son similares unitarias. Entonces, A y H tienen los mismos eigenvalores. Por lo tanto, iniciamos el ciclo con $A_0 := H$ donde H es la forma Hessenberg superior de A . Debido a las notas 1–3 ahorramos trabajo en cada paso del ciclo, si realmente evitamos a calcular las entradas que valen 0.

6.1.2. *Acelerar la convergencia (reducir el numero de pasos).*

En el ejercicio (de implementar) QR simple podemos observar que

$$a_{2,1}^{(m)} \rightarrow 0 \quad \text{linealmente con radio} \quad r_2 = \frac{1}{3} = \left| \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \right|.$$

En general, si consideramos A en forma Hessenberg con

$$|\lambda_1| \geq |\lambda_2| \geq \dots \geq |\lambda_n|$$

y una secuencia de matrices $\{A_m\}_m \subset \text{hess}(\mathbb{C}^{n \times n})$ generada por el algoritmo QR simple, entonces se puede demostrar que

$$|\lambda_j| > |\lambda_{j+1}| \implies a_{j+1,j}^{(m)} \rightarrow 0 \quad \text{linealmente con radio} \quad r_j = \left| \frac{\lambda_{j+1}}{\lambda_j} \right|.$$

Intuición, cada paso del QR simple construye una matriz Q tal que

$$A_+ = Q^H A Q.$$

Ideal seria encontrar $Q = [Q_* \mathbf{q}]$ tal que $\mathbf{q}^H A = \lambda \mathbf{q}^H$, pues en ese caso

$$A_+ = \begin{pmatrix} Q_*^H A Q_* & Q_*^H A \mathbf{q} \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}.$$

Pero, Q es definido por

$$A = QR \iff Q^H A = R$$

y el último renglón de este sistema es

$$\mathbf{e}_n^\top Q^H A = \mathbf{e}_n^\top R \iff \mathbf{q}^H A = r_{nn} \mathbf{e}_n^\top \iff A^H \mathbf{q} = r_{nn} \mathbf{e}_n,$$

un paso del método de la potencia inversa (con $\mathbf{q}_0 = \mathbf{e}_n$). Por lo tanto, la columna \mathbf{q} se acerca con la velocidad de ese método hacia el eigenvector (de la izq.) ideal.

¿Cómo acelerar? \rightarrow emplear un *shift* como en el método de la potencia, es decir, cambiar A por $\tilde{A} = (A - \kappa I)$. El *shift* puede ser dinámico (un cociente de Rayleigh).

Nota. Supongamos que escogemos un buen *shift* ($0 \approx |\lambda_n - \kappa| \ll |\lambda_j - \kappa|$, $j \neq n$), entonces después de unos pasos del QR simple tenemos

$$\tilde{A}_m = \begin{pmatrix} \tilde{B}_m & \mathbf{h} \\ \approx \mathbf{0}^\top & \tilde{a}_{nn}^{(m)} \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad A_m = \tilde{A}_m + \kappa I = \begin{pmatrix} B_m & \mathbf{h} \\ \approx \mathbf{0}^\top & a_{nn}^{(m)} \end{pmatrix},$$

una matriz diagonal en bloques. Por similitud $a_{nn}^{(m)}$ aproxima el eigenvalor de A más cerca de κ . El resto del espectro de A se encuentra en B_m . Para economizar, podemos trabajar sólo con B_m . Continuando así, operando cada vez con matrices mas pequeñas (*Deflación*), obtenemos los otros eigenvalores de A .

6.1.3. ¿Cómo elegir los shifts?

- transformar A a forma Hessenberg
- iterar unas pocas veces con QR simple lleva la matriz cerca a una triangular superior con eigenvalores ordenados talque

$$A_m = \begin{pmatrix} B_m & \mathbf{h} \\ \mathbf{g}^H & a_{nn}^{(m)} \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad \|\mathbf{g}\| \ll 1.$$

Entonces $\kappa_m := a_{nn}^{(m)}$ es un buen shift.

¿Cómo aproximar un eigenvalor?

Un paso: QR con shift dinámico (cociente de Rayleigh)

Sea $A_1 \in \mathbb{R}^{k \times k}$ (Hessenberg)

Para $m = 1, 2, \dots$ hasta $a_{k,k-1}^{(m)} < tol$

- $\kappa_m := a_{kk}^{(m)}$
- $Q_m R_m := A_m - \kappa_m I$ (Factorización QR)
- $A_{m+1} := R_m Q_m + \kappa_m I$

End

Ejercicio 7.

- Compruebe que las matrices A_m y A_{m+1} son similares unitarias.
- Ver que $\kappa = a_{kk}$ es el cociente de Rayleigh asociado al vector $\mathbf{e}_k^\top = (0, \dots, 0, 1)$.
- Ver que el vector \mathbf{e}_k aproxima un eigenvector de A^\top si $|a_{k,k-1}^{(m)}| \ll |a_{kk}^{(m)}|$.

Nota. La convergencia es cuadrática, como en la iteración de Rayleigh (cúbica para $A = A^H$).

Ejercicio 8. Iniciar directamente y tomar como *shift* el cociente de Rayleigh $\kappa_m := a_{nn}^{(m)}$ no siempre funciona. Por ejemplo, considere la matriz

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$$

y aplique un paso del algoritmo QR con *shift* de Rayleigh. ¿Qué pasa?

Algoritmo: QR con shift dinámico

Entradas: $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ con eigenvalores $|\lambda_1| > |\lambda_2| > \dots > |\lambda_n|$ y una tolerancia tol .

Salidas: **TAREA!**

Pseudo code:

```

 $A = hess(A);$ 
% haz un paso con QR simple
 $k = n;$ 
mientras  $k > 1$ 
    mientras  $|a_{k,k-1}| > tol$                 % un paso
        ·  $\kappa = a_{kk};$ 
        ·  $[Q, R] = qr(A - \kappa I);$           % Factorización QR
        ·  $A := R * Q + \kappa I;$ 
    end
     $\lambda_k := a_{kk};$ 
     $k := k - 1;$ 
     $A := A(1 : k, 1 : k);$                 % Deflación
end
 $\lambda_1 := a_{1,1}$ 

```

Nota.

- Matrices singulares no son un problema. Si de casualidad κ es un eigenvalor, entonces un paso del algo. QR con ese *shift* es suficiente para extraer ese eigenvalor.
- Si $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, entonces el método se queda en los reales, no puede aproximar eigenvalores complejos. La solución para obtener eigenvalores complejos es usar el *shift de Wilkinson*, el cual es un eigenvalor de la última submatriz 2×2 . Cuando esa matriz es

$$A_m = \begin{bmatrix} \alpha & \beta \\ -\beta & \alpha \end{bmatrix},$$

entonces $\lambda = \alpha + i\beta$ y $\bar{\lambda} = \alpha - i\beta$ son eigenvalores y es común tomar los dos para evitar calcular en números complejos.