Goらしい APIを求める旅路

GoCon 2018 Spring Apr 15 2018
Daisuke Maki @lestrrat (HDE inc)





- @lestrrat
- Perl/Go hacker, author, father
- Author of github.com/peco/peco
- Organizer for builderscon



<宣伝>



builderscon tokyo 2018

September 6 - 8, 2018

@Kyouseikan, Keio University

スポンサー募集、今月末まで!

http://blog.builderscon.io/entry/call-for-sponsors-2018



お長

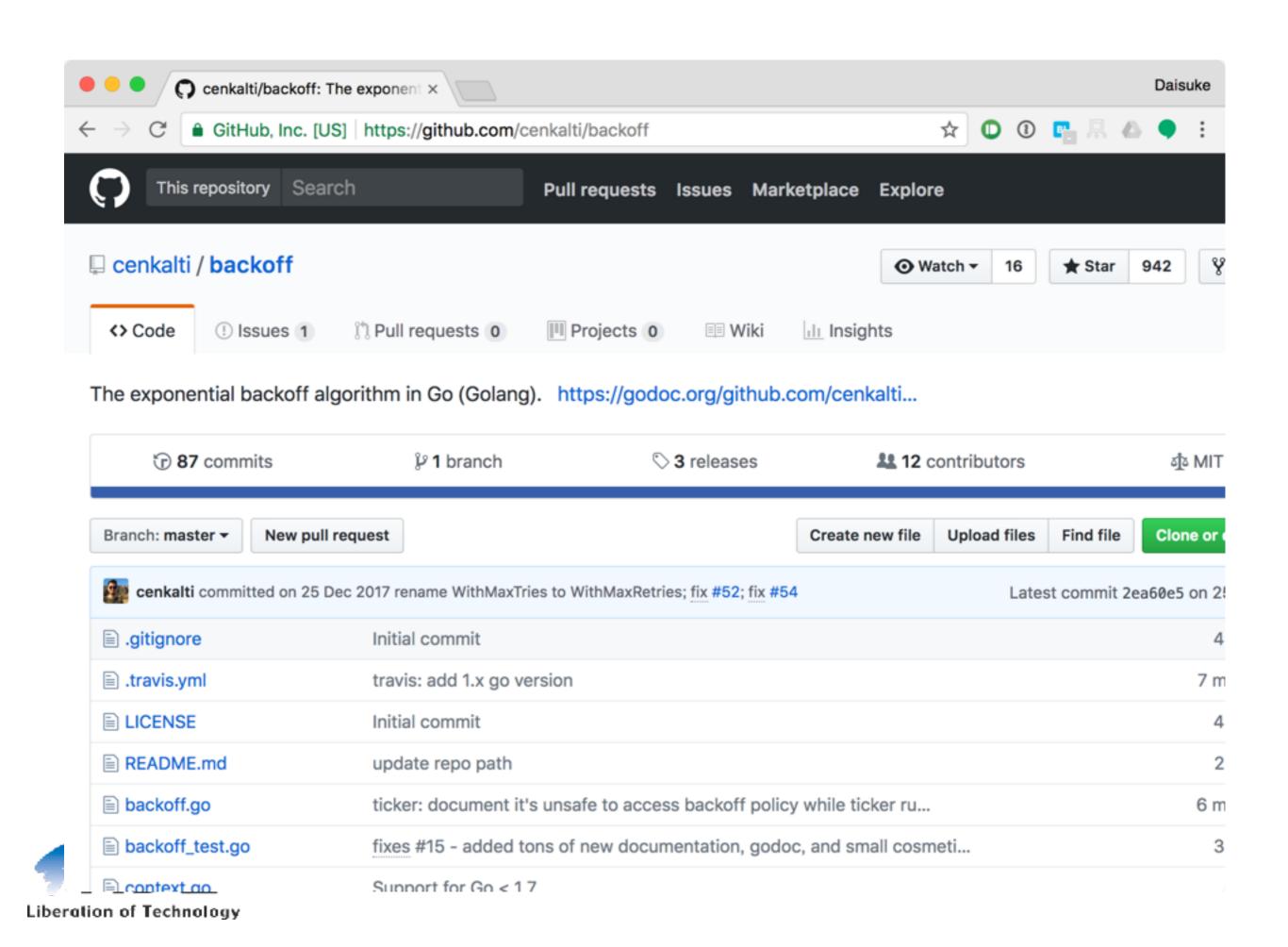


「Goっぽい」コード



Goを使うなら なるたけGoっぽいAPIがいい





github.com/cenkalti/backoff

backoff.Retry(f, strategy)



github.com/cenkalti/backoff

backoff.Retry(f, strategy)

[func() error]



Callback/Closure

- 関数を受け取るAPIでは、<u>シグネチャ</u>がポイントになる
- 関数を許すからにはadhocな関数呼び出しが できるべき





net/http

type HandleFunc func(ResponseWriter, *Request)

- net/httpでこの関数の副作用は気にしない でよい
- AdhocなHandlerをポンポン登録できる



backoff.Retry(f, stretegy)



What About...

func Foo() (Result, Result, Result, error)



This no worky···

backoff.Retry(Foo, ...)



This no worky···

backoff.Retry(Foo, ...)

signatureが合わない



Capture Return Values

```
backoff.Retry(func() error {
   a, b, c, err := Foo()
   if err != nil {
      return err
   }
}, ...)
```



Capture Return Values

```
backoff.Retry(func() error {
   a, b, c, err := Foo()
   if err != nil {
     return err
   }
}, ...)
```

この戻り値をRetryの外側で使うには?



Upper Scope

```
var a, b, c Result
backoff.Retry(func() error {
  a, b, c, err := Foo()
  if err != nil {
    return err
```



Upper Scope

```
var a, b, c Result
backoff.Retry(func() error {
  a, b, c, err (:=) Foo()
  if err != nil/
    return err
```



あ!

Final Result

```
var a, b, c Result
backoff.Retry(func() error {
  a, b, c, err = Foo()
  if err != nil {
    return err
```



ちょっとまった!

- スコープを気にしながらコードを書かないといけない
- := と = を間違ってもコンパイラが怒ってくれない
- 毎回ムダ?にクロージャを作ってて Googly (ない)





拡張性を持たせられる?



Use Interface?

backoff.Retry(f, stretegy)



Use Interface?

```
backoff.Retry(f, stretegy)
```

```
type Operation interface {
   Do() error
}
```



Store The Results

```
type FooWrapper struct {
 A Result
  B Result
 C Result
func (f *FooWrapper) Do() error {
 f.A, f.B, f.C, err = Foo()
```



Final Result

```
var f FooWrapper
backoff.Retry(f, ...)
// Use f.A, f.B, f.C
```



Final Result

```
var f FooWrapper
backoff.Retry(f, ...)
// Use f.A, f.B, f.C
```

「これじゃない感」… 毎回型を作る必要がある…





たとえばadhocな関数は?



Adhoc Functions?

```
type OperationFunc func() error
func (f OperationFunc) Do() error {
  return f()
}
```



Adhoc Functions?

```
type OperationFunc func() error
func (f OperationFunc) Do() error {
  return f()
}
```

http.HandlerFuncと同じ 形にすればキレイになる?



あ、これ前と同じだ

```
var a, b, c Result
backoff.Retry(OperationFunc(func() error {
   a, b, c, err = Foo()
   if err != nil {
     return err
   }
}), ...)
```



小細工では同じような形に なってしまう



一歩引いて考え直す・・・・



backoffは何をするのか

- 関数を実行する
- 成功したら終わる
- 失敗したら、待つ
- optional: context.Contextで途中停止



First pass

```
for {
  if err := f(); err == nil {
    return
  }
  time.Sleep(delay)
}
```



First pass

```
for {
  if err := f(); err == nil {
    return
  }
  time.Sleep(delay)
}
```



backoffは何をするのか

- ・関数を実行する
- ・成功したこれる
- 失敗したら、待ち時間を増やしながら待つ
- optional: context.Contextで途中停止



Second pass

```
for {
  if err := f(); err == nil {
    return
  select {
  case <-ctx.Done():</pre>
    return
  case <-time.After(nextDelay()):</pre>
```



Second pass

```
for {
                                        関数を実行する
  if err := f(); err == nil {
    return
                                       成功したら終わる
  select {
  case <-ctx.Done():</pre>
    return
  case <-time.After(nextDelay()):</pre>
```



Second pass

```
for {
                                    関数を実行する
 if err := f(); err == nil {
   return
                                    成功したら終わる
 select {
                                       context Contextで
 case <-ctx.Done():</pre>
                                           途中停止
   return
                                      失敗したら待ち時間を
 case <-time.After(nextDelay()):</pre>
                                        増やしながら待つ
```



この形を簡単に書けるように すればいいはず···・



github.com/lestrrat-go/backoff



Backoff Policy Object

```
policy := backoff.NewExponential(…)
```



Backoff object

```
b, cancel := policy.Start(ctx)
```



```
b, cancel := policy.Start(ctx)
defer cancel()
for {
  if err := f(); err == nil {
    return
  select {
  case <-b.Done():</pre>
    return
  case <-b.Next():</pre>
```



```
b, cancel := policy.Start(ctx)
defer cancel()
for {
  if err := f(); err == nil {
    return
  select {
  case <-b.Done():</pre>
                                 <-chan struct{}
    return
                                 <-chan time.Time
  case <-b.Next():</pre>
```



ただのコードブロックなので 戻り値も自由自在



```
b, cancel := policy.Start(ctx)
defer cancel()
for {
  a, b, c, err := f()
  if err == nil {
    // use or return a, b, c here
  select {
  case <-b.Done():</pre>
    return
  case <-b.Next():</pre>
```



```
b, cancel := policy.Start(ctx)
defer cancel()
for {
 a, b, c, err := f()
  if err == nil {
    // use or return a, b, c here
  select {
  casø <-b. Done():
    eturn
   rse <-b.Next():
```



Bonus: separate Policy/Backoff



bを共有せざるを得ない

```
b := cenkalti.NewExponential()
for … {
   go func(b cenkalti.Backoff) {
      // b is shared… be careful!
   }(b)
}
```



共有されるpolicyとbは別

```
for … {
   go func(b backoff.Backoff, cancel func()) {
      // b is safe to be used in a separate goroutine
   }(policy.Start(ctx))
}
```



Problem: Boilerplate Code is Long



```
b, cancel := policy.Start(ctx)
defer cancel()
for {
  a, b, c, err := f()
  if err == nil {
    return
  select {
  case <-b.Done():</pre>
    return
  case <-b.Next():</pre>
```



```
b, cancel := policy.Start(ctx)
defer cancel()
for {
  a, b, c, err := f()
  if err == nil {
    return
  select {
  case <-b.Done():</pre>
    return
  case <-b.Next():</pre>
```



```
for {
  select {
  case <-b.Done():</pre>
     return
  case <-b.Next():</pre>
```



```
for {
  select {
  case <-b.Done():</pre>
     return
  case <-b.Next():</pre>
```





```
for {
  select {
  case <-b.Done():
                              bail out of loop
     return
  case <-b.Next():</pre>
```

Liberation of Technology

```
for {
  select {
  case <-b.Done():
                              bail out of loop
     return
  case <-b.Next():</pre>
                                continue loop
```



これ、Loop Condition だ



func to determine loop condition

```
func Continue(b *Backoff) bool {
  select {
  case <-b.Done():</pre>
    return false
  case <-b.Next():</pre>
    return true
  return false // never reached
```



キュッとした!

```
b, cancel := policy.Start(ctx)
defer cancel()
for backoff.Continue(b) {
  a, b, c, err := f()
  if err == nil {
    return
```



キュッとした!

```
b, cancel := policy.Start(ctx)
defer cancel()
for backoff.Continue(b) {
                                   use as condition
 a, b, c, err := f()
  if err == nil {
    return
```





contextで途中停止



contextで途中停止 channelでタイミング制御



contextで途中停止 channelでタイミング制御

for backoff.Continue() でループ制御

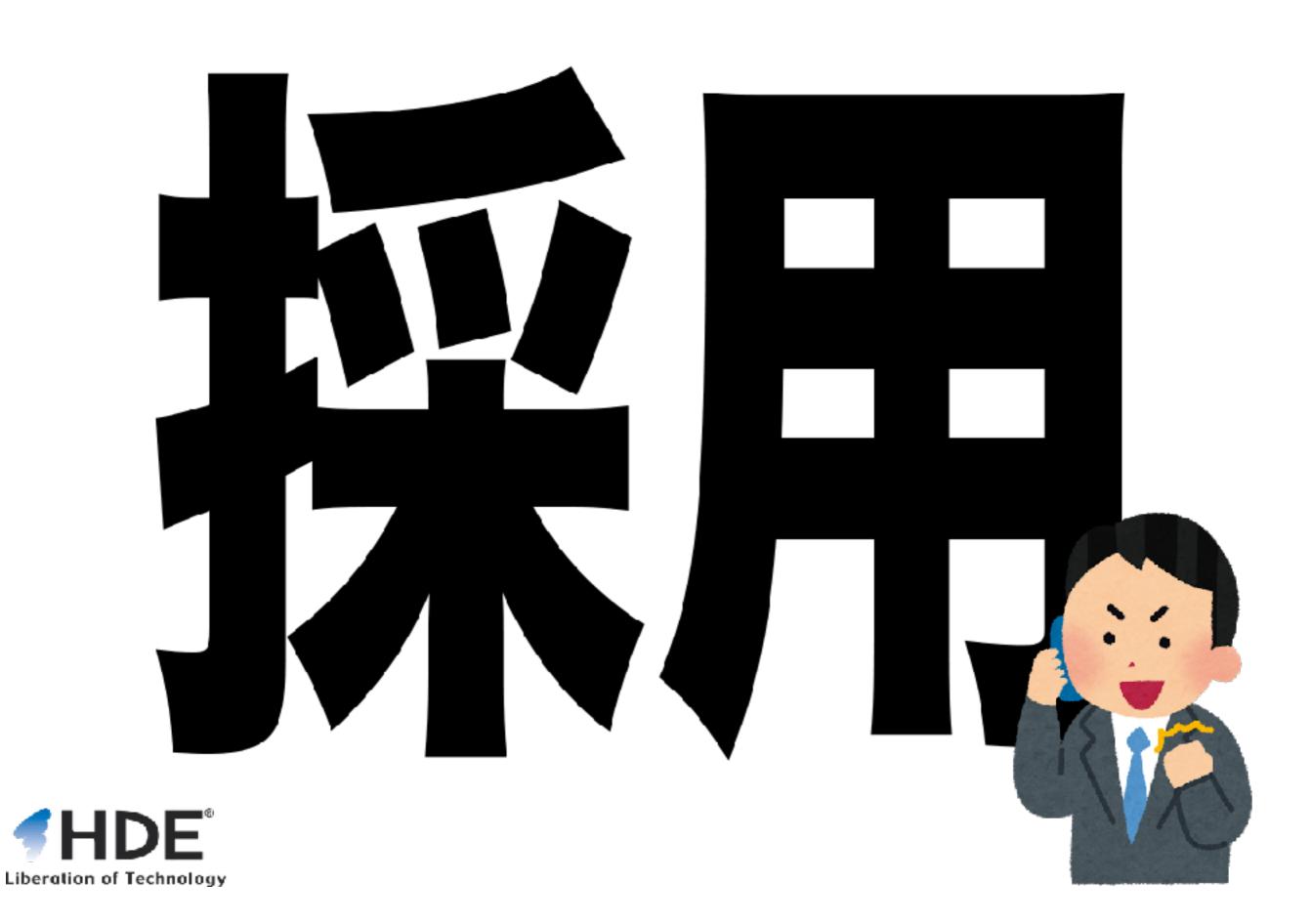


contextで途中停止
channelでタイミング制御
for backoff.Continue() でループ制御
goroutine safe by design



contextで途中停止 channelでタイミング制御 for backoff.Continue() でループ制御 goroutine safe by design ロージャに頼る必要がない





APIデザインをする時はその言語の自然なフローを許す形を考えるのがお勧め



(なお、コードをよく読むと、 cenkalti/backoffも実装はほぼ同じ仕 組みになっているが、公開しているイ ンターフェースがまったく違う)



おまけ













「Google APIから学ぶ自動生成」

- ※ Goの連載記事です
- ※ GoのためのAPIデザインの話です





End

