# **Etapas e Resultados**

Influência de boas práticas de

- (i) Arquitetura de software
- (ii) Padrões e Estilos Arquiteturais
- (iii) Padrões de Projeto na Produtividade

# Membros da Equipe:

- 1. Letícia Cavalcanti
- 2. Maria Diniz

# Disciplina:

COMP0439 - Engenharia de Software II (2024.2 - T03)

# 1. Apresentação do Projeto Escolhido

#### 1.1. Nome do Projeto e URL de Acesso

Projeto: Flutter

URL: <a href="https://github.com/flutter/flutter">https://github.com/flutter/flutter</a>

#### 1.2. Finalidade do Projeto

Flutter é um framework de código aberto desenvolvido pelo Google para a criação de aplicativos que funcionam em diversas plataformas com um único código. Com ele, é possível desenvolver aplicativos para Android, iOS, Web, Desktop e até sistemas embarcados. O Flutter se destaca por sua estrutura baseada em widgets, onde cada elemento da interface (como botões, textos e imagens) faz parte de uma árvore de componentes (widget tree). Isso torna a criação de telas mais flexível e organizada.

Outro ponto forte do Flutter é o uso do mecanismo gráfico Skia, que permite a renderização rápida e suave dos elementos visuais, garantindo alto desempenho e animações fluidas. A linguagem utilizada no Flutter é o Dart, criada pelo próprio Google. Ela foi projetada para ser simples, eficiente e otimizada para interfaces gráficas, facilitando o desenvolvimento de aplicativos com uma aparência moderna e responsiva.

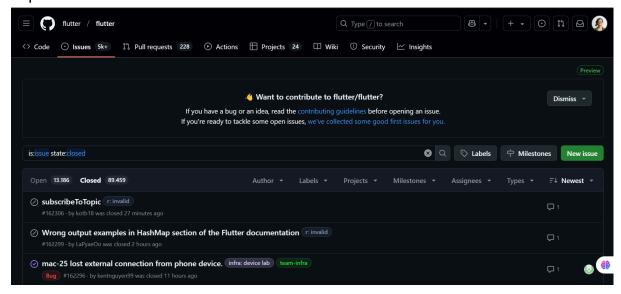
#### 1.3. Características Relevantes do Projeto

- Grande comunidade de desenvolvedores: Possui mais de 1.481 contribuidores no GitHub.
- Elevado número de issues: O projeto apresenta mais de 89.503
- issues fechadas
- Quantidade expressiva de pull requests: Conta com mais de 58.125 pull requests fechados registrados.
- Arquitetura modular e flexível: Utiliza conceitos de boas práticas de arquitetura de software, facilitando a extensibilidade e manutenção.
- Uso de padrões e estilos arquiteturais: O Flutter adota padrões como MVU (Model-View-Update) e arquiteturas como Redux e Bloc para gerenciamento de estado.
- Adoção de padrões de projeto: Implementa padrões como Singleton, Factory e Observer em diversas partes do código.

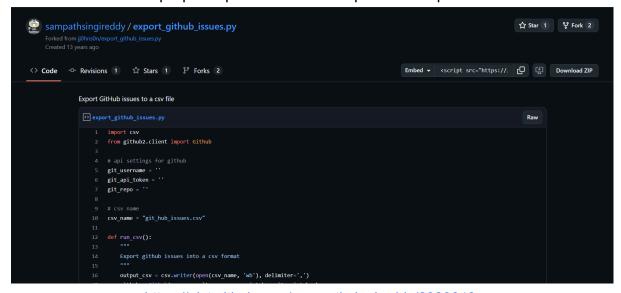
A partir dessas observações, daremos sequência às próximas etapas do estudo, realizando a coleta, classificação e análise das issues do Flutter relacionadas a boas práticas de arquitetura de software, padrões e estilos arquiteturais e padrões de projeto.

# 2. Etapas

2.1. Optamos pelo Flutter após uma busca por projetos de código aberto que atendessem aos critérios exigidos na atividade ou estivessem próximos desses requisitos.



2.2. Para facilitar a extração das 300 issues fechadas (closed) do repositório do Flutter no GitHub, buscamos um código aberto que automatizasse esse processo. Encontramos um script que exportava as issues para um arquivo CSV.



https://gist.github.com/sampathsingireddy/2993646

2.3. Modificamos o código original para que, em vez de exportar os dados para um arquivo CSV, as issues fossem diretamente inseridas em um banco de dados PostgreSQL. Além disso, adicionamos os atributos extras exigidos na atividade,

como data de abertura, data de conclusão, tempo de resolução, prioridade e milestone.

Pedimos a ajuda para o ChatPT ajustar para baixar as issues direto no Postgres com o seguinte prompt principal:

`\${código} + como ao inves de converter para csv eu jogar direto no banco postgres?`

E o resultado veio após alguns outros prompts para ajustes de acordo com nossas máquinas e banco:

```
import requests
import psycopg2
from datetime import datetime
   conn = psycopg2.connect(
       user="postgres",
       password="1234",
       host="localhost",
   cursor = conn.cursor()
   print("Conexão com o banco de dados estabelecida com sucesso.")
except Exception as e:
   print(f"Erro ao conectar ao banco de dados: {e}")
   cursor.execute("""
```

```
conn.commit()
except Exception as e:
   print(f"Erro ao criar/verificar a tabela: {e}")
   conn.close()
   exit()
url = "https://api.github.com/repos/flutter/flutter/issues"
headers = {"Authorization": "TOKEN: DADO PROTEGIDO"}  # Substitua pelo seu
per page = 100 # Máximo permitido por página
total issues = 300  # Quantidade total desejada
issues closed = 0 # Contador de issues já buscadas
page = 1  # Página inicial
       if issues closed == 301:
           per page = 1
           per page = per page
       paginated url = f"{url}?state=closed&per page={per page}&page={page}"
        response = requests.get(paginated url, headers=headers)
        response.raise for status()
       issues = response.json()
        if not issues: # Se não houver mais issues, sair do loop
        print(f"Página {page}: {len(issues)} issues fechadas encontradas.")
        for issue in issues:
                issue id = issue.get('id')
               title = issue.get('title', 'Sem título')
               body = issue.get('body') if 'body' in issue else ''
                state = issue.get('state', 'unknown')
                created at = issue.get('created at')
                closed at = issue.get('closed at')
                updated at = issue.get('updated at')
```

```
if created at and closed at:
                    resolution time days = (
                        datetime.fromisoformat(closed at[:-1]) -
                        datetime.fromisoformat(created at[:-1])
                    ).days
                    resolution time days = None
                labels = issue.get('labels', [])
                priority = None
                for label in labels:
                    label name = label.get('name', '').lower()
                    if "high" in label name:
                        priority = "High"
                    elif "medium" in label name:
                        priority = "Medium"
                    elif "low" in label name:
                        priority = "Low"
                milestone data = issue.get('milestone')
                milestone = milestone data.get('title') if milestone data
else None
                user data = issue.get('user')
                author = user_data.get('login') if user_data else None
                assignee data = issue.get('assignee')
                assignee = assignee data.get('login') if assignee data else
None
created at, closed at, resolution time days, priority, milestone, author,
assignee, updated at)
                """, (issue id, title, body, state, created_at, closed_at,
resolution time days, priority, milestone, author, assignee, updated at))
            except Exception as issue error:
                print(f"Erro ao processar a issue {issue id}: {issue error}")
```

```
conn.commit()
    print("Dados salvos no banco.")
    issues_closed += len(issues) # Atualizar o contador
    page += 1 # Ir para a próxima página

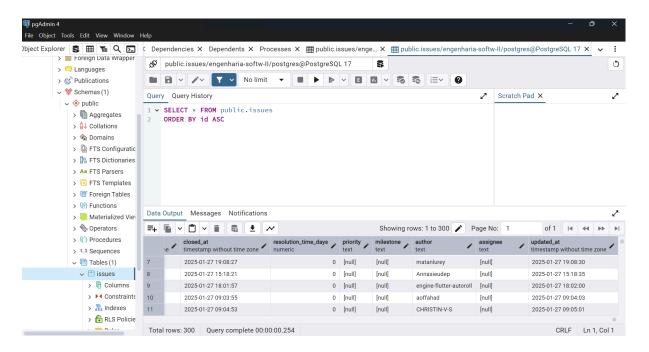
print(f"Total de {issues_closed} issues fechadas inseridas no banco.")

except requests.exceptions.RequestException as e:
    print(f"Erro ao acessar a API do GitHub: {e}")

except Exception as e:
    print(f"Erro ao inserir as issues no banco: {e}")

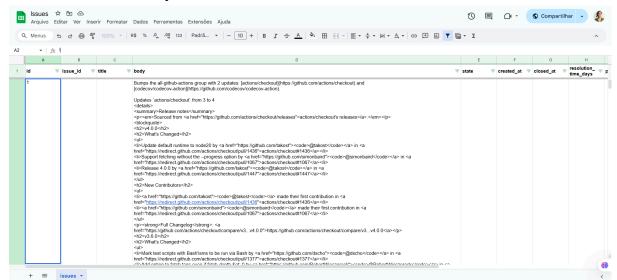
finally:
    cursor.close()
    conn.close()
    print("Conexão com o banco encerrada.")
```

2.4. Após realizar ajustes no código, executamos uma série de testes para garantir que a exportação estava funcionando corretamente. Após validações bem-sucedidas, conseguimos estabelecer a conexão com o banco de dados e inserir os registros. Confirmamos que os dados estavam devidamente armazenados no banco de dados e realizamos a exportação para um arquivo CSV para facilitar a análise posterior.



2.5. Importamos o arquivo CSV para o Google Planilhas e adicionamos a coluna "tema relacionado". Em seguida, iniciamos a classificação das issues de acordo com os três temas da atividade:

- Arquitetura de Software
- Padrões e Estilos Arquiteturais0
- Padrões de Projeto



2.6. Ao analisar o tempo necessário para classificar manualmente todas as 300 issues, percebemos que esse processo seria demorado e pouco eficiente. Para otimizar a tarefa, decidimos desenvolver uma ferramenta baseada em Inteligência Artificial que pudesse ler e classificar automaticamente cada issue com base nas colunas "title" e "body" do banco de dados.

Para isso, utilizamos o ChatGPT, através do modelo 3.5 Turbo, para auxiliar na geração do código. Fizemos a seguinte solicitação:

"Quer gerar um código usando OpenAI e LangChain para ler os itens das colunas 'title' e 'body' no banco de dados e me retornar a classificação delas numa coluna ou num arquivo TXT?"

Após validar a abordagem inicial, fizemos um novo pedido para armazenar diretamente os resultados no banco de dados:

"Tem como salvar as classificações direto no banco numa coluna nova chamada 'tema\_relacionado'?"

Com isso, conseguimos automatizar o processo, reduzindo significativamente o esforço manual necessário para a categorização das issues.

```
import os
from dotenv import load_dotenv
import psycopg2
from langchain.chat_models import ChatOpenAI
from langchain.schema import HumanMessage
load_dotenv()
```

```
DB NAME = os.getenv("DB NAME")
DB USER = os.getenv("DB USER")
DB PASSWORD = os.getenv("DB PASSWORD")
DB HOST = os.getenv("DB HOST")
DB PORT = os.getenv("DB PORT")
OPENAI API KEY = os.getenv("OPENAI API KEY")
def connect to db():
           user=DB USER,
           password=DB PASSWORD,
           port=DB PORT,
       exit()
def classify texts with gpt35(body):
       chat = ChatOpenAI(model="gpt-3.5-turbo", temperature=0.3,
openai api key=OPENAI API KEY)
                f"\nTexto: {body}\n\n"
números ou outros detalhes."
        response = chat([message])
        classification = response.content.strip()
        if classification.startswith("(i)"):
        elif classification.startswith("(ii)"):
            classification = "Padrões de Projeto"
```

```
if classification not in [
           print(f"Classificação inválida: {classification}. Nenhuma
alteração será feita.")
       print(f"Erro ao classificar o texto: {e}")
   cursor = conn.cursor()
                    SELECT 1
NULL")
       rows = cursor.fetchall()
       print("Classificando os textos...")
            classification = classify_texts_with_gpt35(body)
            if classification:
                    UPDATE issues
                print(f"Issue {issue id} classificada como:
classification}")
                print(f"Issue {issue id} não classificada.")
```

```
conn.commit()
    print("Classificações salvas no banco de dados com sucesso.")

except Exception as e:
    print(f"Erro ao processar os dados: {e}")

finally:
    cursor.close()
    conn.close()
    print("Conexão com o banco encerrada.")

if __name__ == "__main__":
    main()
```

- 2.7. Para garantir a precisão do modelo, realizamos a verificação manual de 30 issues e comparamos as classificações geradas pela IA com nossa interpretação humana. Esse processo permitiu avaliar a assertividade da ferramenta e ajustar eventuais inconsistências.
- 2.8. Para facilitar a análise de métricas, modificamos uma coluna do banco de dados para armazenar o tempo de resolução de cada issue em horas. Dessa forma, conseguimos obter um indicador mais preciso do tempo médio necessário para a conclusão das tarefas.

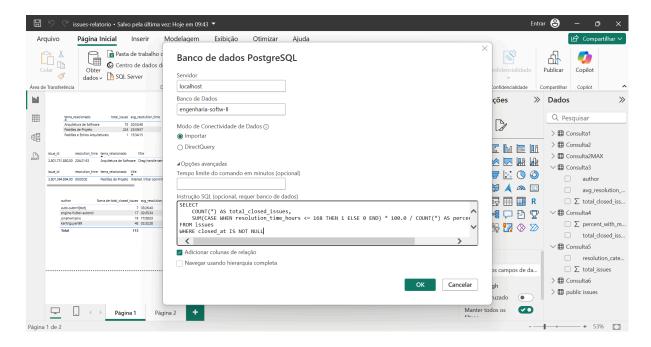
Utilizamos o seguinte prompt para gerar o código necessário:

"Gere um código Python que lê as colunas 'created\_at' e 'closed\_at' e devolve o tempo de fechamento em horas. Considere que meus arquivos vão estar no env."

A seguir, implementamos o código responsável pela conversão do tempo de resolução das issues em horas:

```
user=DB USER,
            password=DB PASSWORD,
            host=DB HOST,
            port=DB PORT,
        print(f"Erro ao conectar ao banco de dados: {e}")
def calcular_tempo_fechamento():
   conn = connect_to_db()
        cursor.execute("""
        issues = cursor.fetchall()
        for issue_id, created at, closed at in issues:
            closed at dt = datetime.fromisoformat(str(closed at))
            resolution time hours = (closed at dt -
created at dt).total seconds() / 3600
            """, (resolution time hours, issue_id))
        print(f"{len(issues)} issues atualizadas com tempo de fechamento em
horas.")
        conn.close()
    \overline{calcular} tempo fechamento()
```

2.9. Para analisar os dados extraídos, realizamos consultas SQL diretamente no Power BI, extraindo informações relevantes sobre o tempo de resolução das issues.



# Consultando as seguintes informações:

1. Nº de issues e tempo médio de resolução em horas por tema

```
SELECT
tema_relacionado,
COUNT(*) AS total_issues,
TO_CHAR(
INTERVAL '1 second' * ROUND(AVG(resolution_time_hours) *
3600),
'HH24:MI:SS'
) AS avg_resolution_time
FROM issues
WHERE resolution_time_hours IS NOT NULL
GROUP BY tema_relacionado;
```

- 2. Tempo máximo e mínimo de resolução de issues
- -- Issue mais demorada

```
WITH max_issue AS (
    SELECT
    issue_id,
    tema_relacionado,
    title,
    TO_CHAR(
        INTERVAL '1 second' * ROUND(resolution_time_hours * 3600),
        'HH24:MI:SS'
    ) AS resolution_time
    FROM issues
    WHERE closed at IS NOT NULL
```

```
ORDER BY resolution time hours DESC
        LIMIT 1
      )
      SELECT * FROM max issue;
-- Issue mais rápida
      WITH min issue AS (
        SELECT
          issue id,
          tema relacionado,
          title,
          TO CHAR(
            INTERVAL '1 second' * ROUND(resolution_time hours * 3600),
            'HH24:MI:SS'
          ) AS resolution time
        FROM issues
        WHERE closed at IS NOT NULL
        ORDER BY resolution_time_hours ASC
        LIMIT 1
SELECT * FROM min_issue;
3. Top 5 autores que mais fecharam issues e tempo médio de resolução por
autor
      SELECT
        author,
        COUNT(*) AS total closed issues,
        TO CHAR(
          INTERVAL '1 second' * ROUND(AVG(resolution_time_hours) *
      3600),
          'HH24:MI:SS'
        ) AS avg resolution time
      FROM issues
      WHERE closed at IS NOT NULL AND resolution time hours IS NOT
      NULL
      GROUP BY author
      HAVING COUNT(*) > 5
      ORDER BY total closed issues DESC
      LIMIT 5;
4. Impacto das issues com base no tempo de fechamento
      SELECT
            issue id,
            title AS titulo,
            milestone AS marco,
```

**CASE** 

WHEN resolution\_time\_hours <= 24 THEN 'Curto Prazo'

WHEN resolution\_time\_hours BETWEEN 24 AND 168 THEN

'Médio Prazo'

ELSE 'Longo Prazo'

END AS impacto tempo

FROM issues

WHERE state = 'closed';

5. Issues fechadas dentro de 24 horas vs. acima disso

Para entender quantas issues são resolvidas rapidamente:

**SELECT** 

CASE WHEN resolution\_time\_hours <= 24 THEN 'Menos de 1 dia'

ELSE 'Mais de 1 dia' END AS resolution category,

COUNT(\*) AS total issues

FROM issues

WHERE closed at IS NOT NULL

GROUP BY resolution\_category;

6. Percentual de issues fechadas dentro de um prazo razoável (exemplo: 7 dias)

**SELECT** 

COUNT(\*) AS total\_closed\_issues,

SUM(CASE WHEN resolution time hours <= 168 THEN 1 ELSE 0

END) \* 100.0 / COUNT(\*) AS percent within 7 days

FROM issues

WHERE closed\_at IS NOT NULL;

2.10. Dashboard realizado através do PowerBI com os gráficos obtidos a partir das consultas SQL.

#### 3. Resultados

#### Resultados: Análise de 300 issues do Flutter



## 3.1. Nº de issues e tempo médio de resolução por tema

#### Análise:

- O tempo médio de resolução das issues mostra uma variação significativa entre os temas.
- Padrões de Projeto tem o maior tempo médio, o que pode indicar maior complexidade ou prioridade menor.
- Arquitetura de Software tem um tempo médio próximo a 21 horas, possivelmente porque envolve decisões técnicas que demandam mais avaliação.

#### 3.2. Tempo máximo e mínimo de resolução de issues

#### Análise:

- Menor tempo: 5 minutos e 24 segundos
  - Esse tempo sugere que as issues mais rápidas de resolver são aquelas de baixa complexidade, como pequenos ajustes ou correções no código, revisões de documentação ou alterações visuais menores.
  - Pode também ser um reflexo de situações onde a solução já estava preparada antes da abertura da issue ou onde ferramentas automatizadas facilitaram o trabalho.
- Maior tempo: 204 horas (8,5 dias)
  - Esse tempo reforça a ideia de que algumas issues exigem análise aprofundada, múltiplas etapas de desenvolvimento e testes rigorosos.

- Problemas críticos ou de alta complexidade, como reestruturações de arquitetura, otimizações de desempenho ou decisões estratégicas, frequentemente demandam esse nível de esforço.
- Outro fator pode ser a dependência de terceiros ou o envolvimento de diversas equipes no processo.

# 3.3. Top 5 autores que mais fecharam issues e tempo médio de resolução por autor

#### Análise:

- A presença de um bot como o maior responsável pelo fechamento de issues sugere automação no processo de resolução.
- Autores humanos têm tempos médios muito variados, o que pode indicar que alguns lidam com issues mais complexas do que outros.
- jonahwilliams apresenta o maior tempo médio de resolução, possivelmente porque trata de issues mais complexas.

#### 3.4. Impacto das issues com base no tempo de fechamento

#### Análise:

- A distribuição mostra uma eficiência na resolução da maioria das issues, com quase 76% resolvidas rapidamente.
- Poucas issues permaneceram abertas por um longo período, o que indica uma boa capacidade de resposta e priorização das issues mais críticas.

#### 3.5. Issues fechadas dentro de 24 horas vs. acima disso

#### Análise:

- Apesar da maioria das issues levarem mais de 24h para serem resolvidas, cerca de 1/4 das issues são resolvidas em menos de um dia, o que é um indicador positivo de eficiência.
- Poderia ser interessante analisar quais tipos de issues são resolvidas rapidamente e quais demoram mais para identificar padrões e possíveis otimizações.
- 3.6. Percentual de issues fechadas dentro de um prazo razoável (7 dias)

### Análise:

- Esse é um indicador altamente positivo. Mostra que a grande maioria das issues não fica aberta por longos períodos, sugerindo que o time tem uma política eficiente de fechamento.
- O 1,33% restante pode representar casos mais críticos ou menos prioritários.

## 4. Conclusões Gerais

#### Pontos Positivos

- Alto índice de resolução rápida: 75% das issues são resolvidas rapidamente.
- Baixo percentual de issues de longo prazo: Apenas 1,33% permanecem abertas por um tempo prolongado.
- Automação eficiente: O bot desempenha um papel relevante no fechamento de issues.
- Ótimo prazo médio de resolução: 98,67% das issues fechadas em menos de 7 dias.

#### Pontos de Melhoria

- Grande variação no tempo médio de resolução por autor: Alguns autores têm tempos de resolução significativamente maiores que outros.
- Padrões de Projeto demora mais para ser resolvido: Poderia ser interessante investigar se esse tempo maior afeta a produtividade.

# Sugestões

- Investigar os tipos de issues que demoram mais tempo para serem resolvidas e avaliar formas de otimização.
- Analisar os autores que têm tempos de resolução mais altos e verificar se há gargalos no processo.

#### Resumo Final

O relatório sugere que o time do Flutter tem um bom desempenho na resolução de issues, com alta eficiência e baixa taxa de atraso. Há oportunidades de melhoria na variação do tempo de resolução entre os autores, mas no geral, os dados indicam um processo bem otimizado.