Responsável: Larissa Nunes Data: 22/02/2016

Relatório de Acompanhamento Iteração 4

1. Desvios

| | T 1 1 1 | Q | . ~ | | T . | D 1 1 1 |
|--------|------------|-----------|------------|-------------|---------|------------|
| Desv10 | Envolvidos | Status | Ações | Comunicação | Impacto | Prioridade |
| | | 2 000 013 | 1 23 0 0 0 | | | |

| A implementação dos casos de uso sofreu atrasos. | Weslley Philippe | Resolvido | Foi informado que os casos de uso deveriam ser implementados até 27, caso contrário o teste sofria atraso. Foi cobrado posicionamento, Weslley terminou seus casos de uso no dia 28, Philippe informou que confundiu os casos de uso e acabou entregando os casos de uso errados, dessa forma até a tarde do dia 29 estava implementando seus casos de uso. Os casos de uso foram implementados e entregues na sexta-feira, dia 29/01. | Foi comunicado que os casos de uso deveriam ser entregues até dia 27, nos dias 22, 24, 26, 27/01. | A não entrega dos casos de uso dentro do tempo planejado atrasa a execução dos testes e, posteriormente, a correção dos erros. | Alta |
|--|---------------------|-----------|---|---|--|------|
| Integrantes não realizaram suas atividades. | Douglas Willian | Resolvido | Os dois membros citados não implementaram seus casos de uso. Para fechar a iteração Bruno e Marla (que precisava dos casos de uso) implementaram os casos de uso destinados aos membros citados. <u>Douglas apresentou um motivo pessoal para não conclusão das suas atividades e Willian não conseguiu terminar pois estava viajando.</u> | Foi comunicado que os casos de uso deveriam ser entregues até dia 27, nos dias 22, 24, 26, 27/01. | A não entrega dos casos de uso implementados atrasa a execução dos testes e sobrecarrega outros membros do grupo. | Alta |

| 00 00005 45 | \A/;II! | Deschide | Agains games to the contract of the contract o | A todoo foi commissionale | A não ontros:- de | A Ita |
|--|------------------|------------|--|---|--|-------|
| Os casos de uso atribuídos ao Willian não foram implementados por ele e sim pelo Bruno. | Willian | Resolvido | Assim como na última iteração, todos os integrantes foram informados que a data de entrega dos casos de uso era até dia 03/02. No entanto, Willian não entregou seus casos de uso, que foram implementados pelo Bruno. Devido ao feriado não foi possível estabelecer uma comunicação. | A todos foi comunicado que os casos de uso deveriam ser entregues até no dia 03. A comunicação foi feita pessoalmente no dia 29/01, online no dia 01/02 e também está expresso no planejamento. | de uso implementados | Alta |
| Correções alocadas não foram concluídas. | Willian | Resolvido | As correções alocadas para o Willian não foram desenvolvidas por ele e sim pelo restante da equipe. Por conta do não comprometimento com o desenvolvimento, Willain, foi realocado para o teste. | Willian foi comunicado no dia 12/02. | A não realização das tarefas alocadas prejudica o restante da equipe. | Alta |
| O testes não foram realizados. Os erros que foram corrigidos não foram retestados, assim como o restante da implementação. | Letícia Lucas | Resolvido. | Foi acordado com os dois testadores que os testes em atraso seriam concluídos até 17/02. Os testes foram devidamente realizados. | O acordo ocorreu no dia 14/02. | A não realização dos testes impacta diretamente no cronograma uma vez que atrasa a correção. | Alta |
| Os testes passados para o Willian nao foram realizados por ele. | Willian | Resolvido | Foi acordado com o Willian que ele deveria fazer alguns testes do sistema. No entanto, ele não realizou | A alocação da atividade foi feita no dia 19/02. E um segundo contato para acompanhamento | realizados pelo Lucas e | Baixa |

| OCOPPOLI | | testes foram realizados pela Letícia e Lucas. | | impacto direto. O impacto se refere a não colaboração do integrante que acontece desde o começo do projeto, essa atividade foi passada como oportunidade para contribuição com o grupo, o que infelizmente não ocorreu. | |
|----------|--|--|--|---|--|
|----------|--|--|--|---|--|

2. Atividades

Abaixo são listadas as atividades planejadas para a iteração III, seu status e responsável.

| Iteração III | | | | |
|---|-------------|---------------|---|--|
| Atividade | Responsável | Status | Informações Adicionais | |
| Correção dos erros reportados | Time | Pronto | Os erros reportados na semana anterior foram corrigidos pelos integrantes do time de desenvolvimento. | |
| Revisão dos casos de uso da quarta iteração | Larissa | Pronto | | |
| Testes | Lucas | Não realizado | | |
| Testes | Letícia | Não realizado | | |
| Revisão do planejamento | Larissa | Pronto | | |
| Acompanhamento da Iteração | Larissa | Pronto | | |

3.

CronogramaPara essa iteração não foram necessários ajustes no cronograma.