

Реализация библиотеки параллельной записи больших файлов с вещественными числами в текстовом представлении

Нагорных Яна Валерьевна студент 410 группы



Научный руководитель — д. ф.-м. н., доцент К.Ю. Богачев

Москва, 2018г.

Введение



Печать больших массивов чисел без округления с большой точностью всегда занимает много времени. Однако, не вся печать упирается в возможности диска, как это может показаться. Кроме того, у печати данных мало ресурсов для ускорения.

Цели работы:

- 1. Ускорить печать больших массивов без потери точности;
- 2. Использовать быстрые алгоритмы печати целых чисел и чисел с плавающей точкой.

Возможные варианты улучшений

- ▶ Применение более быстрых алгоритмов преобразования чисел в строки
- ▶ Использование многопоточного программирования
- Изменение формата вывода (отбрасывание лишних нулей, сокращенная запись повторяющихся чисел)

Описание алгоритма

Распределение задач

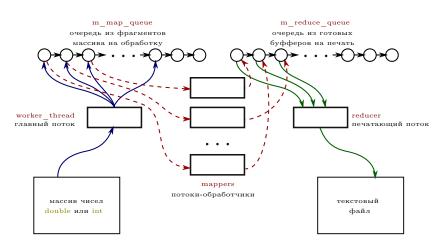


Рисунок 1. Работа потоков

Алгоритм Grisu



▶ Выражаем v:

$$v = \frac{f_v}{2^{-e_v}}.$$

► Десятичные цифры v могут быть вычислены путем нахождения десятичного показателя t, для которого

$$1\leqslant \frac{f_v\times 10^t}{2^{-e_v}}<10.$$

▶ Идея Grisu состоит в кэшировании значений дробей $\frac{10^{\rm t}}{2^{\rm e_t}}$.

Алгоритм Grisu2

- У Grisu есть существенный недостаток: все числа выводятся в экспонециальном виде.
- В отличие от Grisu алгоритм Grisu2 не генерирует полное десятичное представление, а просто возвращает значащие цифры и соответствующий показатель. Затем процедура форматирования объединяет эти данные для получения представления.

Пример работы Grisu2



```
array[0] = 1;
array[1] = 1.2;
                                 1.2
array[2] = 1.23;
                                 1.23
array[3] = 1.23400000;
                                 1.234
array[4] = 1.23456789;
                                 1.23456789
array[5] = -1;
                                 -1
array[6] = -1.234;
                                 -1.234
array[7] = sqrt(2);
                                 1.4142135623730952
arrav[8] = 1234e-36;
                                 1.234e-33
array[9] = 0.000000123;
                                 1.23e-7
array[10] = 0.123;
                                 0.123
array[11] = 12.3;
                                 12.3
array[12] = 123.000;
                                 123
arrav[13] = 1.234e2;
                                 12.34
                                    выходной файл
        массив
```

Рисунок 2. Полученный с помощью Grisu2, выходной файл для данного массива.

Результаты работы



Случайные числа. Среднее время работы в секундах:

Размер	Число потоков				Стандартная	Размер
массива	6 4 2 1		печать	файла		
10^{7}	0.562	0.841	1.578	3.162	4.207	245 MB
$5 \cdot 10^{7}$	3.013	4.223	8.070	15.91	21.79	1.2 GB
108	5.167	8.112	15.45	31.24	41.86	2.4 GB
$5 \cdot 10^{8}$	40.80	49.35	75.31	148.39	200.33	12 GB

Среднее ускорение работы алгоритма приведено в таблице далее. Ускорение на одном потоке демонстрирует ускорение работы Grisu2 по сравнению со стандартной печатью.

Размер	Число потоков					
массива	6	4	2	1		
10^{7}	7.49	5.00	2.67	1.33		
$5 \cdot 10^{7}$	7.23	5.16	2.70	1.37		
108	8.10	5.16	2.71	1.34		
$5 \cdot 10^{8}$	4.91	4.06	2.66	1.35		



Наглядно зависимость времени от числа потоков для массива размером 10^8 изображена на графиках.

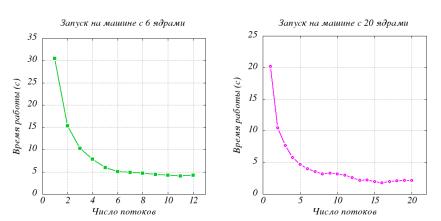


Рисунок 3. Зависимость времени работы от числа потоков.

Целые числа



Размер	Число потоков				Станд.	Размер
массива	6	4	2	1	печать	файла
10^{7}	0.301	0.352	0.695	1.400	5.686	$56~\mathrm{MB}~/~205~\mathrm{MB}$
$5 \cdot 10^{7}$	1.381	1.674	3.344	6.443	29.06	295 MB / 1 GB
108	2.424	3.330	6.628	12.95	55.54	$590~\mathrm{MB}~/~2~\mathrm{GB}$
$5 \cdot 10^{8}$	11.92	16.57	32.11	63.57	286.70	2.9 GB / 10 GB

Размер файла, полученного с помощью нового алгоритма гораздо меньше размера файла, полученного стандартной печатью, так как отброшены лишние нули. За счет этого ускорение возросло:

Размер	Число потоков						
массива	6	4	2	1			
107	18.87	16.19	8.17	4.06			
$5 \cdot 10^{7}$	21.04	17.36	8.69	4.51			
108	22.91	16.82	8.38	4.29			
$5 \cdot 10^{8}$	24.03	17.30	8.93	4.51			





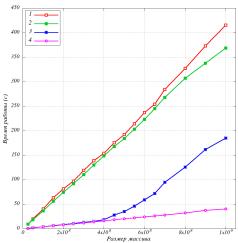
Размер	Число потоков				Станд.	Размер
массива	6	4	2	1	печать	файла
107	0.114	0.169	0.328	0.643	3.422	24 MB / 187 MB
$5 \cdot 10^{7}$	0.535	0.840	1.633	2.97	17.10	123 MB / 936 MB
108	1.164	1.704	3.280	6.022	36.31	245 MB / 1.8 GB
$5 \cdot 10^{8}$	5.748	8.368	16.23	31.46	182.50	1.2 GB / 9.4 GB

За счет того, что все последовательности одинаковых подряд идущих чисел будут сворачиваться в короткую строку вида n^*x , уменьшился файл и увеличилось ускорение.

Размер	Число потоков						
массива	6	4	2	1			
107	30.08	20.13	10.46	5.33			
$5 \cdot 10^{7}$	31.98	20.32	10.47	5.74			
10 ⁸	31.20	21.31	11.07	6.03			
$5 \cdot 10^{8}$	31.75	21.81	11.54	5.80			



- ► Сравним стандартную печать и алгоритм, запущенный на 12 (+2) потоках.
- Помимо обычного запуска, проведем и запуск с записью не на диск, а в разделяемую память shared-memory.
- На следующем графике приведена зависимость времени работы от размера массива.



1 – стандартная печать с записью на диск; 2 – стандартная печать с записью в разделяемую память; 3 – алгоритм параллельной печати с записью на диск; 4 – алгоритм параллельной печати с записью в разделяемую память.

Заключение



- ▶ В результате написания курсовой работы была решена поставленная задача: реализована библиотека параллельной записи массивов вещественных чисел.
- ▶ В ходе тестирования была проверена точность работы реализованного алгоритма, а также измерено ускорение в сравнении со стандартной функцией печати.
- ► Написанная на языке C++ подпрограмма была внедрена в промышленный гидродинамический симулятор tNavigator.



Спасибо за внимание!

Список использованной литературы



- Florian Loitsch. Printing Floating-Point Numbers Quickly and Accurately with Integers, 2004.
- Wojciech MuŁa. SSE: conversion integers to decimal representation, 2011.
- Богачев К.Ю.. Основы параллельного программирования. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2010.
- David Goldberg. What every computer scientist should know about floating-point arithmetic. ACM Computing Surveys, 23(1): 5–48, 1991.