

AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

Sprawozdanie z ćwiczenia IX

Bazy danych Piotr Krajewski

I Cel i problematyka ćwiczenia.

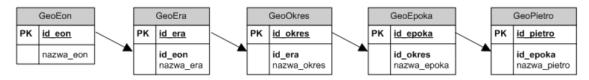
Ćwiczenie ma na celu sprawdzenie i porównanie wydajności złączeń i zagnieżdżeń skorelowanych dla PostgreSQL. Do wykonania testów użyto wymiaru czasu na tabeli jednostek geologicznych czyli szablonowej konstrukcji baz danych geologicznych. Tabela została stworzona specjalnie w celach tego zadania w formie znormalizowanej jak i zdenormalizowanej.

II Tabela geochronologiczna.

Baza składa się z tabeli geochronologicznej, gdzie główną jednostką jest eon. Coraz mniejsze jednostki wchodzące po kolei w siebie to:

eon -> era -> okres -> epoka -> piętro

Tabela (baza) została stworzona w dwóch wariantach – znormalizowanym i zdenormalizowanym, gdzie wariancie znormalizowanym stworzonych zostało pięć tabel, każda w następstwie takim, w jakim występują jednostki geologicznego czasu.



Rys 1. Baza z tabelą znormalizowaną.

Schemat zdenormalizowany to tabela z wszystkimi jednostkami czasu geologicznego na raz i z przynależnościami przejściowymi.

GeoTabela							
PK	id pietro						
	nazwa_pietro id_epoka nazwa_epoka id_okres nazwa_okres id_era nazwa_era id_eon nazwa_eon						

Rys 2. Baza z tabelą zdenormalizowaną.

Finalnie tabela zawierała 77 rekordów, ponieważ wyliczonych zostało 77 pięter geologicznych, poczynając od lochkowa a kończąc na aktualnie trwającym megalaju.

III Tabela pomocnicza "Milion".

Do zastosowania zapytań testujących czas wykonywania operacji potrzebna była tabela Milion zawierająca liczby od 0 do 999999. Stworzona została za pomocą pomocniczej tabeli dziesięć, symulującej układ dziesiętny. Sześć kolumn tabeli milion zostało wypełnione po kolei każdą cyfrą z tabeli Dziesięć.

```
stworzenie tabel milion i dziesiec
CREATE TABLE dziesiec(cyfra INT,bit INT);
CREATE TABLE milion(liczba INT,cyfra INT, bit INT);
INSERT INTO dziesiec VALUES (0,1);
INSERT INTO dziesiec VALUES (1,1);
INSERT INTO dziesiec VALUES (2,1);
INSERT INTO dziesiec VALUES (3,1);
INSERT INTO dziesiec VALUES (4,1);
INSERT INTO dziesiec VALUES (5,1);
INSERT INTO dziesiec VALUES (6,1);
INSERT INTO dziesiec VALUES (7,1);
INSERT INTO dziesiec VALUES (8,1);
INSERT INTO dziesiec VALUES (9,1);
select * from dziesiec;
INSERT INTO milion
select a1.cyfra+10*a2.cyfra+100*a3.cyfra+1000*a4.cyfra
+10000*a5.cyfra+10000*a6.cyfra as liczba, a1.cyfra as cyfra, a1.bit as bit
rom dziesiec a1, dziesiec a2, dziesiec a3, dziesiec a4, dziesiec a5, dziesiec a6;
```

Rys 3. Tworzenie i wypełnianie "Miliona".

IV Specyfikacja komputera.



Rys 4. Pamięć RAM oraz CPU.

System Windows 11 PostgreSQL w wersji 15.3-1 Dysk SSD Samsung 980 1TB

V Zastosowane zapytania.

1ZL

Złączenie tablicy "Milion" z tablicą geochronologiczą zdenormalizowaną wraz z dodaniem opcji modulo, która dopasowuje zakresy łączonych kolumn.

```
--ZAPYTANIE 1
SELECT COUNT(*) FROM milion INNER JOIN geol.chrono ON
I(mod(milion.liczba,77)=(geol.chrono.id_pietro));
```

2ZL

Złączenie tablicy "Milion" z tablicą geochronologiczną znormalizowaną.

```
--ZAPYTANIE 2
|SELECT COUNT(*) FROM milion INNER JOIN geol.pietro ON
| (mod(milion.liczba,77)=geol.pietro.id_pietro) NATURAL JOIN geol.epoka NATURAL JOIN
```

3ZG

Złączenie tablicy "Milion" z tablicą zdenormalizowaną poprzez zagnieżdżenie skorelowane.

```
--ZAPYTANIE 3

JSELECT COUNT(*) FROM milion WHERE mod(milion.liczba,77)=

(SELECT id_pietro FROM geol.chrono WHERE mod(milion.liczba,77)=(id_pietro));
```

4ZG

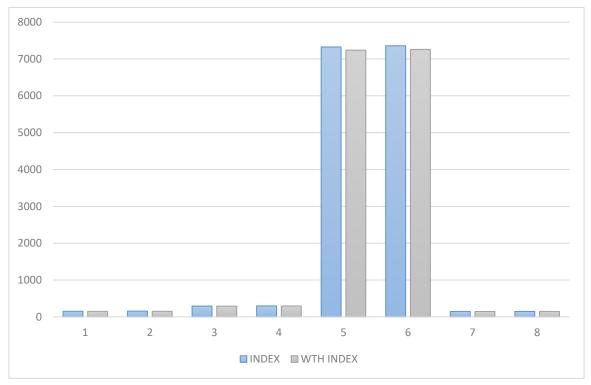
Złączenie podobnie jak w 2ZL, z tym że stosowane jest zagnieżdżenie skorelowane.

```
--ZAPYTANIE 4
|SELECT COUNT(*) FROM milion WHERE mod(milion.liczba,77) in
|(SELECT geol.pietro.id_pietro FROM geol.pietro NATURAL JOIN geol.epoka NATURAL JOIN geol.okres NATURAL JOIN geol.era NATURAL JOIN geol.eon);
```

VI Wyniki.

Czas w ms	1ZL		2ZL		3ZG		4ZG			
	Min	Śr	Min	Śr	Min	Śr	Min	Śr		
	Bez indeksów									
PostgreSQL	151	156	293	297	7327	7360	145	147		
	Z indeksami									
PostgreSQL	149	151	291	295	7241	7261	146	148		

Tab 1. Wyniki testów.



Wykres 1. Wyniki w poniższej kolejności. 1-1ZN MIN, 2-1ZN ŚR, 3-2ZN MIN, 4-2ZN ŚR, 5-3ZG MIN, 6-3ZG ŚR, 7-4ZG MIN, 8-4ZG ŚR

VII. Wnioski.

Po przejrzeniu wyników można wysnuć wnioski, że indeksowanie wpływa tylko nieznacznie na poprawę lub pogorszenie czasu operacji. Najbardziej widoczne jest to w wypadku zagadnienia trzeciego, ponieważ również czas potrzebny na wykonanie operacji jest dużo wyższy. Zauważyć również można jak duże znaczenie ma normalizacja bazy danych tak jak w przypadku 3ZG, gdzie czas to około 7,36 sekundy, będące wielokrotnie większą wartością niż około 0,15 sekundy.