TRƯỜNG CNTT & TRUYỀN THÔNG KHOA KHOA HỌC MÁY TÍNH

ĐÁNH GIÁ HIỆU QUẢ CỦA GIẢI THUẬT HỌC

PGS. TS. Đỗ Thanh Nghị TS. Trần Nguyễn Minh Thư tnmthu@ctu.edu.vn

Nội dung

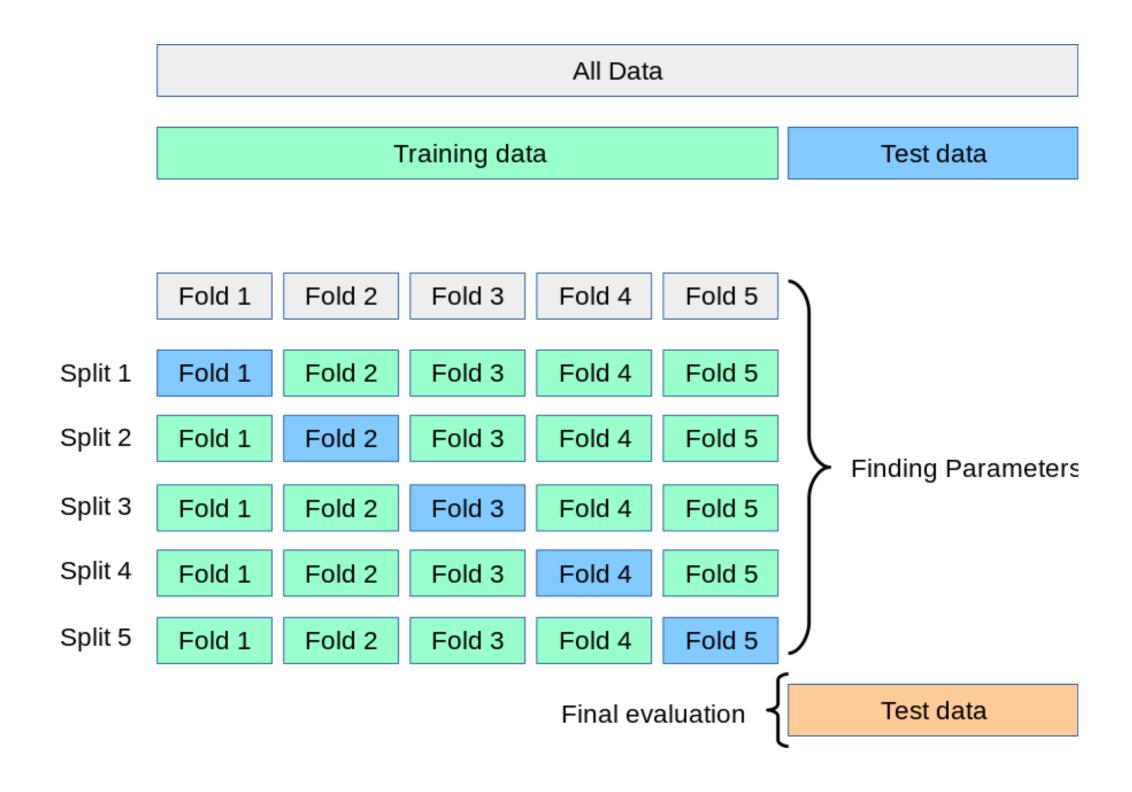
- ➤ Nghi thức kiểm tra
- Các chỉ số đánh giá

Nghi thức kiểm tra

- nếu dữ liệu có 1 tập học và 1 tập kiểm tra sẵn dùng
 - dùng dữ liệu học để xây dựng mô hình,
 - dùng tập kiểm tra để đánh giá hiệu quả của giải thuật
- » nếu dữ liệu không có 1 tập kiểm tra sẵn?

Nghi thức kiểm tra

- » nếu dữ liệu không có 1 tập kiểm tra sẵn
 - sử dụng nghi thức k-fold:
 - chia tập dữ liệu thành k phần (fold) bằng nhau, lặp lại k lần, mỗi lần sử dụng k-1 folds để học và 1 fold để kiểm tra, sau đó tính trung bình của k lần kiểm tra
 - nghi thức hold-out : lấy ngẫu nhiên 2/3 tập dữ liệu để học và 1/3 tập dữ liệu còn lại dùng cho kiểm tra, có thể lặp lại quá bước này k lần rồi tính giá trị trung bình



https://scikit-learn.org/stable/modules/cross_validation.html

Nghi thức kiểm tra

- nếu dữ liệu có số phần tử lớn hơn 300 sử dụng nghi thức k-fold với k = 10
- nếu dữ liệu có số phần tử nhỏ hơn 300
 sử dụng nghi thức leave-1-out (k-fold với k = số phần tử)
 Vd leave 1 out

Chỉ số đánh giá

Confusion matrix (C) cho k lóp

dự đoán =>	1	• • •	k
1			
• • •			
k			

- C[i, j]: số phần tử lớp i (dòng) được giải thuật dự đoán là lớp j (cột)
- C[i,i]: số phần tử phân lớp đúng
- Dộ chính xác lớp i: C[i,i] / C[i,]
- \triangleright Độ chính xác tổng thể: $\sum C[i,i] / C$

Confusion matrix (C) cho k lóp

dự đoán =>	Setosa	vesicolor	virginica
Setosa	15	0	0
vesicolor	0	16	2
virginica	0	3	14

- □Độ chính xác lớp i: C[i,i] / C[i,]
 - \Box Setosa = ?
 - \square Vesicolor = ?
 - \Box Virginica = ?
- \square Độ chính xác tổng thể: $\sum C[i,i] / C = ?$

Confusion matrix (C) cho k lóp

dự đoán =>	Setosa	vesicolor	virginica
Setosa	15	0	0
vesicolor	0	16	2
virginica	0	3	14

- C[i, j]: số phần tử lớp i (dòng) được giải thuật dự đoán là lớp j (cột)
- C[i,i]: số phần tử phân lớp đúng
- Dộ chính xác lớp i: C[i,i] / C[i,]
 - Setosa = 15/15
 - Vesicolor = 16/18
 - Virginica = 14/17
- \triangleright Độ chính xác tổng thể: $\sum C[i,i] / C = 45/50$

Confusion matrix (C) cho 2 lóp (+/-)

dự đoán =>	dương	âm
dương	TP	FN
âm	FP	TN

TP: true positive

tổng số phần tử lớp dương được giải thuật dự đoán lớp dương

TN: true negative

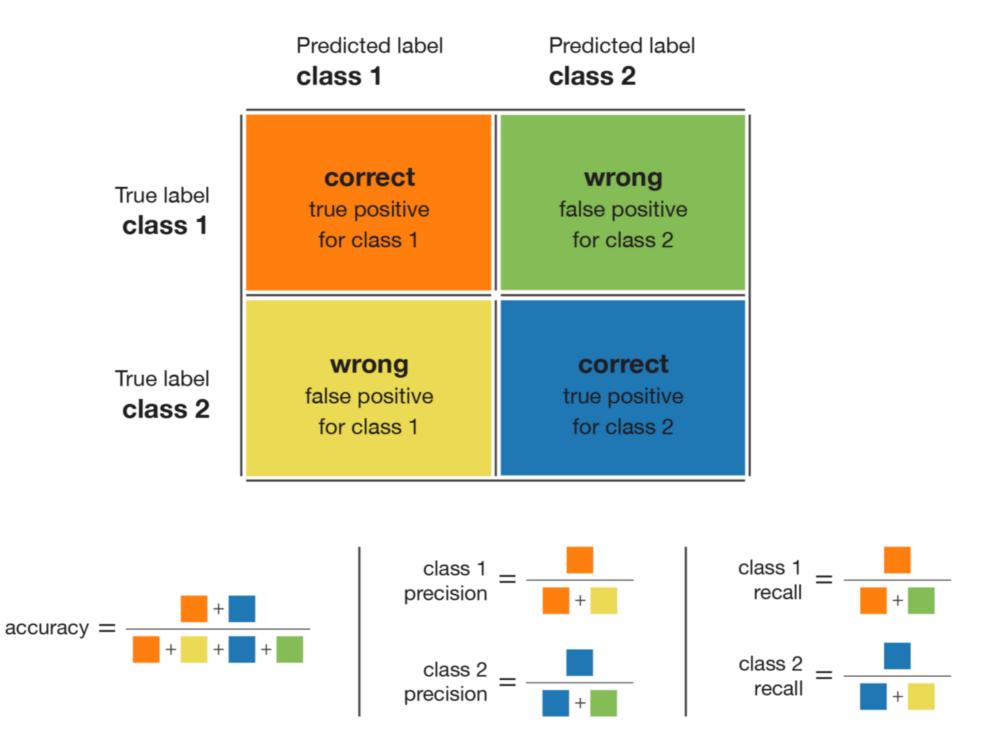
tổng số phần tử lớp âm được giải thuật dự đoán là lớp âm

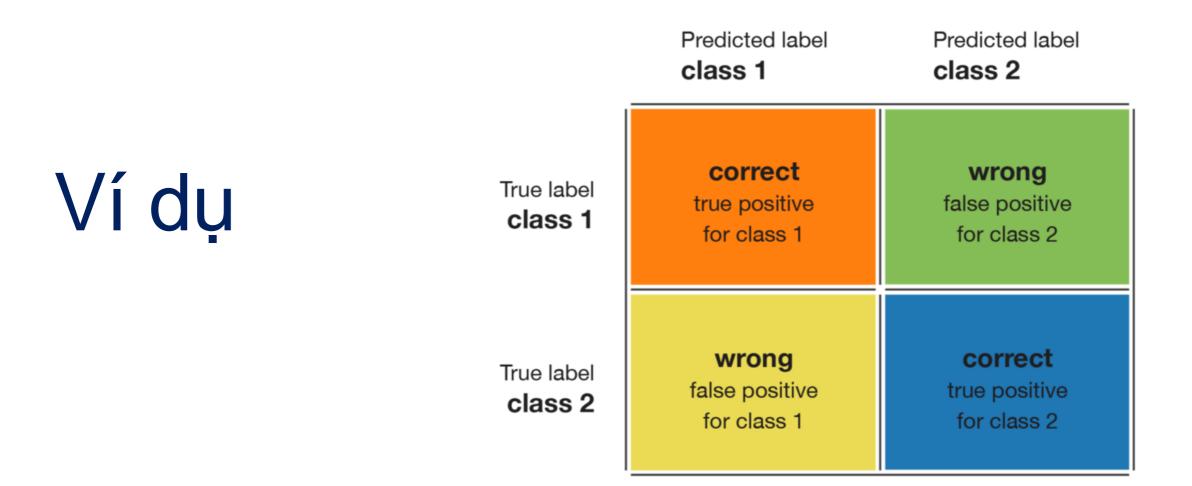
FP: false positive

tổng số phần tử lớp âm được giải thuật dự đoán là lớp dương

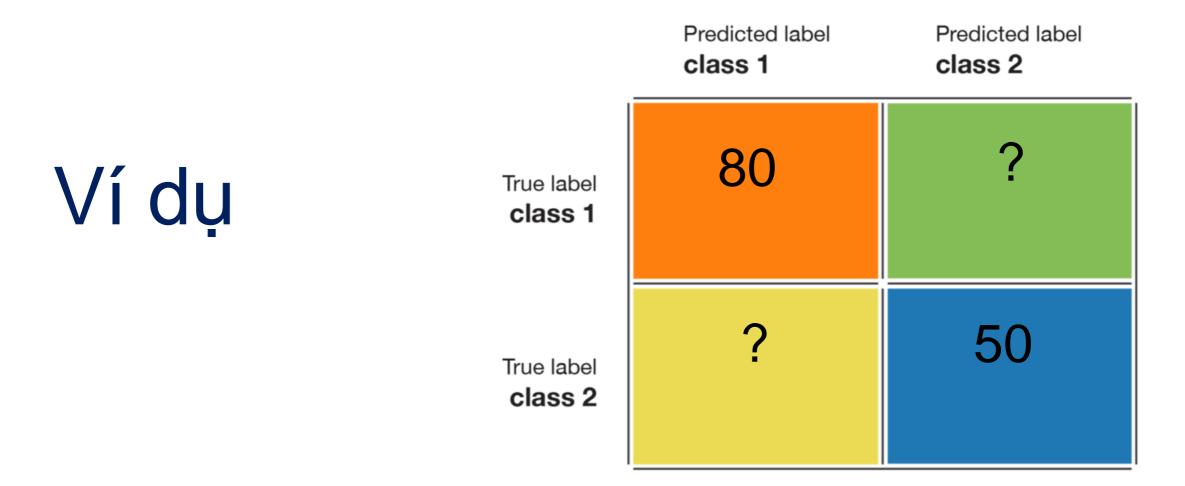
FN: false negative

tổng số phần tử lớp dương được dự đoán là lớp âm





Mô hình nhận dạng ảnh con chó và con mèo. Tập kiểm tra gồm có 100 ảnh con chó và 80 ảnh con mèo. Trong 100 ảnh con chó, phần mềm nhận dạng đúng 80 ảnh. Đối với ảnh con mèo, phần mềm nhận dạng đúng 50 ảnh. Hãy xây dựng confusion matrix để đánh giá mô hình nhận dạng và tính độ chính xác (accuracy).



Mô hình nhận dạng ảnh con chó và con mèo. Tập kiểm tra gồm có 100 ảnh con chó và 80 ảnh con mèo. Trong 100 ảnh con chó, phần mềm nhận dạng đúng 80 ảnh. Đối với ảnh con mèo, phần mềm nhận dạng đúng 50 ảnh. Hãy xây dựng confusion matrix để đánh giá mô hình nhận dạng.



Actual Values

1 (

TRUE POSITIVE **FALSE POSITIVE** You're pregnant You're pregnant E 1 ERRO FALSE NEGATIVE TRUE NEGATIVE 0 You're not pregnant You're not pregnant TYPE 2 ERROR

Predicted Values

Ví dụ

Giả sử ta cần tìm 10 bệnh nhân bị nhiễm covid trong 1000 bệnh nhân. Mô hình xây dựng dự đoán được kết quả như sau:

- Dự đoán đúng 980 bệnh nhân không bị nhiễm covid.
- Dự đoán đúng 01 bệnh nhân bị nhiễm covid.

Anh/chị hãy xây dựng confusion matrix và cho biết độ chính xác (Accuracy) của mô hình.

Accuracy = ...

Hãy nhận xét về Accuracy trong trường hợp này

		Mô hình dự đoán	
		Covid Không Covid	
Thực	Covid	?	?
tế	Không Covid	?	Ş

https://math2it.com/hieu-confusion-matrix/

Dữ liệu không cân bằng

- > nếu dữ liệu không cân bằng
 - > lớp positive có số lượng rất nhỏ so với lớp negative
 - ví dụ: positive = 5%, negative = 95%
 - > một giải thuật học có thể cho kết quả 95% độ chính xác khi phân loại, nhưng chúng ta có thể mất hoàn toàn lớp positive
- khả năng tách lớp positive từ lớp negative

Cần chọn chỉ số đánh giá phù hợp

- > Precision
- > Recall
- > Accuracy
- > F1

$$prec = \frac{tp}{tp + fp}$$

$$rec = \frac{tp}{tp + fn}$$

dự đoán =>	dương	âm
dương	TP	FN
âm	FP	TN

$$prec = \frac{tp}{tp + fp}$$
 $acc = \frac{tp + tn}{tp + fn + tn + fp}$ $rec = \frac{tp}{tp + fn}$ $F1 = \frac{2 \times prec \times rec}{prec + rec}$

dự đoán =>	dương	âm
dương	10 (TP)	5 (FN)
âm	8 (FP)	22 (TN)

Confusion matrix (C) cho 2 lóp (+/-)

dự đoán =>	dương	âm
dương	10 (TP)	5 (FN)
âm	8 (FP)	22 (TN)

$$prec = \frac{tp}{tp + fp}$$

$$rec = \frac{tp}{tp + fn}$$

Precision =
$$10/(10+8) = 0.56$$

Recall =
$$10/(10+5) = 0.67$$

Accuracy =
$$(10+22)/10+5+8+22$$
)

$$= 32/45 = 0.71$$

$$= 0.75/1.23 = 0.61$$

$$acc = \frac{tp + tn}{tp + fn + tn + fp}$$
$$2 \times prec \times rec$$

$$F1 = \frac{2 \times prec \times rec}{prec + rec}$$

Bài tập

Giả sử tập dữ liệu có 40000 mẫu tin trong đó có 8 mẫu tin thuộc lớp dương (+1) và 39992 mẫu tin thuộc lớp âm (-1), có hai mô hình phân lớp M1 và M2 cho kết quả tương ứng trong bảng 1, 2 như bên dưới. Anh/chị hãy cho biết mô hình nào thích hợp để xử lý tập dữ liệu trên? Hãy giải thích lý do cho lựa chọn đó.

Ma trận confusion thu được từ mô hình M1 (bảng bên trái) và M2 (bảng bên phải)

dự báo =>	drong	<u>âm</u>
drong	1	7
<u>âm</u>	1	39991

dự báo =>	drong	<u>âm</u>
dương	8	0
<u>âm</u>	32	39960

Bài tập

Ma trận confusion thụ được từ mô hình M1 (bảng bên trái) và M2 (bảng bên phải)

dự báo =>	dương	<u>âm</u>
dương	1	7
âm	1	39991

dự báo =>	dương	<u>âm</u>
dương	8	0
âm	32	39960

M1:

recall =
$$1/8 = 12.5\%$$
,
precision = $1/2 = 50\%$,
F1 = 2 x 12.5 x 50 / 62.5 = 20%

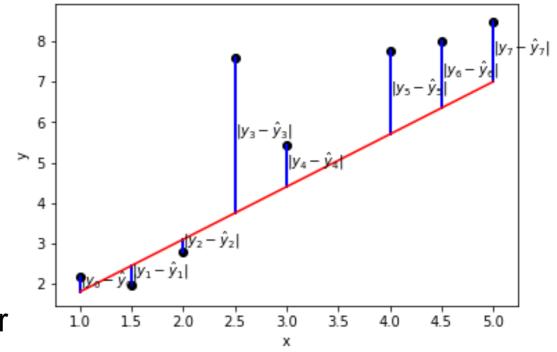
M2:

recall =
$$8/8 = 100\%$$
,
precision = $8/40 = 20\%$,
F1 = 2 x 100 x 20 / (120)
= 33.33%

Chỉ số đánh giá cho bài toán hồi quy

Đánh giá độ chính xác của các giá trị dự đoán

- Các chỉ số thường dùng:
 - MAE Mean Absolute Error
 - MSE Mean Square Error
 - RMSE Root Mean Square Error



- Đo lường mức độ sai số của các dự đoán. Các giá trị đo lường này bằng 0 khi hệ thống đạt được hiệu quả tốt nhất. Giá trị này càng cao thì hiệu quả của hệ thống càng thấp.
- MAE là chỉ số được sử dụng nhiều nhất vì khả năng giải thích trực tiếp của nó

Chỉ số đánh giá cho bài toán hồi quy

Đánh giá độ chính xác của các dự đoán

- MAE Mean Absolute (sai số trung bình tuyệt đối) tính toán
 độ lệch giữa dự đoán xếp hạng và xếp hạng thực tế
- Tính chính xác của dự đoán được đo trên n quan sát trong đó p_i là giá trị dự đoán đánh giá của item i,

r_i là giá trị đánh giá thực tế của item i

$$MAE = \frac{1}{n} \mathop{\mathring{a}}_{i=1}^{n} |p_i - r_i|$$

Chỉ số đánh giá cho bài toán hồi quy

Đánh giá độ chính xác của các dự đoán

Mean Square Error (MSE) (sai số bình phương trung bình).....

$$MSE = \frac{1}{n} \mathop{\mathring{a}}_{i=1}^{n} (p_i - r_i)^2$$

➤ Root Mean Square Error (*RMSE*) (sai số trung bình toàn phương) tương tự như MAE nhưng chú trọng tới những giá trị có độ lệch lớn

$$RMSE = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (p_i - r_i)^2}$$

Bảng dữ liệu sau thế hiện kết quả thử nghiệm mô hình dự đoán số lượng khách đến chơi tennis trên tập dữ liệu test

Mẫu	Số lượng khách đến chơi	
	Dự đoán	Thực tế
X1	10	11
X2	20	23
X3	15	14
X4	16	16
X5	7	8

Anh / chị hãy đánh giá mô hình dự đoán này bằng chỉ số phù hợp

The Cond