



# **Konzeption und Implementierung einer touchgesteuerten Oberfläche für einen konfiguratorbasierten Produktkatalog**

**Bachelorthesis**

für die Prüfung zum

**Bachelor of Science**

des Studienganges Angewandte Informatik

an der Dualen Hochschule Baden-Württemberg Karlsruhe

von

**Dane Leube**

27.03.2013

**Bearbeitungszeitraum**

**Matrikelnummer, Kurs**

**Ausbildungsfirma**

**Betreuer**

**Gutachter**

12 Wochen

1313394, TAI10B2

CAS Software AG, Karlsruhe

Dr. Michael Klein

Dipl. Inform. Thorsten Schlachter

# Erklärung

gemäß § 5 (2) der „Studien- und Prüfungsordnung DHBW Technik“ vom 18. Mai 2009.

Ich habe die vorliegende Arbeit selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel verwendet.

Karlsruhe, 27.03.2013

Dane Leube

## **Zusammenfassung**

Ein Abstract ist eine prägnante Inhaltsangabe, ein Abriss ohne Interpretation und Wertung einer wissenschaftlichen Arbeit. In DIN 1426 wird das (oder auch der) Abstract als Kurzreferat zur Inhaltsangabe beschrieben.

**Objektivität** soll sich jeder persönlichen Wertung enthalten

**Kürze** soll so kurz wie möglich sein

**Genauigkeit** soll genau die Inhalte und die Meinung der Originalarbeit wiedergeben

Üblicherweise müssen wissenschaftliche Artikel einen Abstract enthalten, typischerweise von 100-150 Wörtern, ohne Bilder und Literaturzitate und in einem Absatz.

Quelle <http://de.wikipedia.org/wiki/Abstract> Abgerufen 07.07.2011

# Inhaltsverzeichnis

|          |  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Einleitung</b>                                      | <b>1</b> |
| 1.1      | Motivation . . . . .                                   | 1        |
| 1.2      | Ziel der Arbeit . . . . .                              | 2        |
| 1.3      | Vorgehensweise . . . . .                               | 2        |
| <b>2</b> | <b>Grundlagen</b>                                      | <b>3</b> |
| 2.1      | Grundlegende Anforderungen . . . . .                   | 3        |
| 2.1.1    | Nicht-Fachliche Anforderungen . . . . .                | 3        |
| 2.2      | Abgrenzung der Arbeit . . . . .                        | 4        |
| 2.3      | Umfeld der Arbeit . . . . .                            | 4        |
| 2.4      | CAS Configurator Merlin . . . . .                      | 4        |
| <b>3</b> | <b>Konzeption der Anwendung</b>                        | <b>5</b> |
| 3.1      | Anforderungsanalyse . . . . .                          | 5        |
| 3.2      | Workflow Modellierung . . . . .                        | 5        |
| 3.3      | Mobile Plattformen . . . . .                           | 5        |
| 3.3.1    | Native Anwendungen . . . . .                           | 5        |
| 3.3.2    | Web Anwendungen . . . . .                              | 5        |
| 3.3.3    | Hybride Anwendungen . . . . .                          | 5        |
| 3.3.4    | Abwägung . . . . .                                     | 5        |
| <b>4</b> | <b>Entwurf der Benutzeroberfläche</b>                  | <b>6</b> |
| 4.1      | Windows 8 . . . . .                                    | 6        |
| 4.1.1    | Bedienkonzepte . . . . .                               | 6        |
| 4.1.2    | MVVM . . . . .   | 6        |
| 4.2      | Design der Ansichten . . . . .                         | 6        |
| 4.3      | Interaktion der Ansichten . . . . .                    | 6        |
| <b>5</b> | <b>Implementierung</b>                                 | <b>7</b> |
| 5.1      | Implementierung des Katalog-Workflows . . . . .        | 7        |
| 5.2      | Implementierung des Konfigurations-Workflows . . . . . | 7        |
| <b>6</b> | <b>Evaluation der Anwendung</b>                        | <b>8</b> |
| 6.1      | Zielkriterien . . . . .                                | 8        |

|                              |            |
|------------------------------|------------|
| 6.2 Testergebnisse . . . . . | 8          |
| <b>7 Fazit und Ausblick</b>  | <b>9</b>   |
| <b>Abbildungsverzeichnis</b> | <b>i</b>   |
| <b>Literaturverzeichnis</b>  | <b>iii</b> |

# 1 Einleitung

## 1.1 Motivation

Auf dem heutigen Käufermarkt wird der Verkauf von individuellen Produkten heutzutage immer wichtiger. Da Produkte sich immer weniger in ihren Hauptfunktionen unterscheiden, muss dem Kunden die Möglichkeit gegeben werden sein Produkt individuell zusammenzustellen. Dieser Trend wird als *Mass Customization* [MASS] bezeichnet. Die Konfigurationsmöglichkeit des Produktes verursacht zusätzlichen Aufwand, da während der Konfiguration die technische Realisierbarkeit geprüft werden muss. Produktkataloge, die Informationen über die Komponenten eines Produktes beinhalten sind meist in Papierform vorhanden. Aus diesem Grund wird die Prüfung, ob das Produkt realisiert werden kann normalerweise von einem erfahrenen Mitarbeiter händisch durchgeführt.

Für die Unterstützung dieses Prozesses werden immer mehr computergestützte Systeme eingesetzt. Diese verwenden modellierte Regeln, die eine vorhandene Produktwelt abbilden. Für die Anzeige, bzw. das Zusammenstellen des Produktes werden vermehrt mobile Endgeräte verwendet. Durch ihre hohe Verfügbarkeit, sowie einfache Handhabung bieten sie entscheidende Vorteile beim Verkaufsgespräch mit dem Kunden. Ein Fokus bei der Entwicklung einer Anwendung für ein mobiles Endgerät (im folgenden App genannt) ist eine intuitive Bedienung durch Touch-Gesten. Ein passendes Bedienkonzept hilft beim Durchführen einer Zusammenstellung für den Kunden (Konfiguration). Die Herausforderung besteht im Zusammenführen der komplexen Konfigurationslogik mit einem passenden intuitiven Bedienkonzept.

## 1.2 Ziel der Arbeit

Im Rahmen dieser Arbeit soll eine prototypische Tablet-PC Anwendung erstellt werden. Der Inhalt dieser App besteht zum Einen aus dem vorhandenen Produktkatalog in Papierform und zum Anderen aus einer Anbindung an den Produktkonfigurator. Die Anwendung muss ein Feedback geben können, ob die derzeitige Auswahl technisch umsetzbar ist. Hierzu soll ein vorhandener Konfigurator angebunden werden.

Der Fokus der Anwendung liegt in der Konzeption eines Bedienkonzeptes, welches die vorhandenen Möglichkeiten der Hardware ausnutzt. Der Nutzen für den Kunden soll eine Vereinfachung des derzeitigen Konfigurations-Prozesses mithilfe der Software sein. Der Papierkatalog soll hierfür mit den technischen Möglichkeiten, die eine bestimmte Plattform bietet erweitert und dadurch vereinfacht werden. Die Auswahl der Plattform, sowie die Entscheidung, ob native- oder Web-Anwendung ist ein weiteres Ziel.

## 1.3 Vorgehensweise

Am Anfang der Arbeit wird der Workflow des Kunden nachvollzogen. Der Workflow beinhaltet die Schritte von der Auswahl eines Produktes im Katalog, über die Prüfung der Machbarkeit, bis zur Bestellung des gewählten Elements. Ist der Prozess verstanden, kann darauf aufbauend die Entscheidung der Plattform folgen. Hierbei werden die drei vorhandenen Möglichkeiten mobil, hybrid und nativ untersucht. Ist die Art der Anwendung ausgewählt, kann mit der Entscheidung der Technologie fortgefahren werden. Nach der Auswahl wird die Anwendung konzipiert, wobei die intuitiven Bedienelemente der gewählten Technologie verwendet werden. Nach der Konzeption erfolgt die Implementierung des Prototyps. Anschließend wird eine Evaluation erfolgen, welche die Anwendung nach den zuvor bestimmten Kriterien bewerten soll.

Kapitel 2 behandelt die grundlegenden Anforderungen der Anwendung und gibt einen Überblick über die Anwendungsdomäne und den Merlin Konfigurator. In Kapitel 3 steht die Konzeption und die darauf resultierende Entscheidung über die passende Plattform. Anschließend erfolgt in Kapitel 4 das Entwerfen der einzelnen Ansichten, bevor in den Kapiteln 5 und 6 die Implementierung und Evaluation der Anwendung beschrieben wird. Im letzten Abschnitt wird es einen Ausblick und ein Fazit über die gesamte Arbeit geben.

## 2 Grundlagen

In diesem Kapitel werden die gezielten Anforderungen der Arbeit geschildert, die Anwendungsdomäne erläutert und der Konfigurator Merlin vorgestellt.

### 2.1 Grundlegende Anforderungen

Die folgenden Anforderungen wurden nach Rücksprache mit Entwicklern und dem Projektleiter zusammen erarbeitet. Zusammen mit den Anforderungen wurde eine Priorisierung der einzelnen Aufgaben durchgeführt. Die Unterteilung der Anforderungen erfolgt in Fachlich und Nicht-Fachlich.



### 2.1.1 Nicht-Fachliche Anforderungen

| Kürzel | Anforderung         | Beschreibung   | Details  | Priorität |
|--------|---------------------|--|--|-----------|
| B1     | Einfache Bedienung  | Die Anwendung soll von unerfahrenen Benutzern schnell bedient werden können. | Schwerpunkte der Softwareergonomie [SOFTERGO]: <ul style="list-style-type: none"><li>• Selbstbeschreibungsfähigkeit</li><li>• Lernförderlichkeit</li><li>• Erwartungskonformität</li></ul> | A         |
| B2     | Schnelle Navigation |  |  | A         |

## 2.2 Abgrenzung der Arbeit

## 2.3 Umfeld der Arbeit

## 2.4 CAS Configurator Merlin

# **3 Konzeption der Anwendung**

## **3.1 Anforderungsanalyse**

## **3.2 Workflow Modellierung**

## **3.3 Mobile Plattformen**

### **3.3.1 Native Anwendungen**

### **3.3.2 Web Anwendungen**

### **3.3.3 Hybride Anwendungen**

### **3.3.4 Abwägung**

# **4 Entwurf der Benutzeroberfläche**

## **4.1 Windows 8**

### **4.1.1 Bedienkonzepte**

### **4.1.2 MVVM**

## **4.2 Design der Ansichten**

## **4.3 Interaktion der Ansichten**

# **5 Implementierung**

## **5.1 Implementierung des Katalog-Workflows**

## **5.2 Implementierung des Konfigurations-Workflows**

# **6 Evaluation der Anwendung**

## **6.1 Zielkriterien**

## **6.2 Testergebnisse**

## **7 Fazit und Ausblick**

# Abbildungsverzeichnis

# Listings



# Literaturverzeichnis

- [MASS] PROF. DR. DANIEL MARKGRAF **Wirtschaftslexikon** Mass Customization, <http://wirtschaftslexikon.gabler.de/Definition/mass-customization.html>, aufgerufen am 27.05.2013
- [SOFTERGO] CHRISTIANE RUDLOF **Unfallkasse Post und Telekom** Handbuch Software-Ergonomie. Useability Engineering., <http://www.ukpt.de/pages/dateien/software-ergonomie.pdf>, S.52, 2. Auflage, Tübingen 2006
- [MOBILE] TERRI KIM **Moro Blog** Mobile versus PCs: Which smart device will reign supreme?, <http://blog.mobileroadie.com/2012/03/mobile-versus-pcs-which-smart-device-will-reign-supreme/>, aufgerufen am 27.05.2013
- [WIN8-1] BART CLAEYS, QIXING ZHENG **MSDN** Designfallstudie: vom iPad zur Windows Store-App, <http://msdn.microsoft.com/de-de/library/windows/apps/hh868262>, aufgerufen am 16.05.2013
- [WIN8-2] MICROSOFT **MSDN** Entwerfen großartiger Produktivitäts-Apps für Windows, <http://msdn.microsoft.com/de-de/library/windows/apps/hh868273>, aufgerufen am 16.05.2013
- [WIN8-3] MICROSOFT **MSDN** Shopping-Apps, <http://msdn.microsoft.com/de-de/library/windows/apps/jj635241.aspx>, aufgerufen am 16.05.2013
- [WIN8-4] MICROSOFT **MSDN** am 16.05.2013 Planen ihrer App, <http://msdn.microsoft.com/de-de/library/windows/apps/hh465427>, aufgerufe