

KEPATUHAN DAN REKOMENDASI PERBAIKAN WEB CONTENT ACCESSIBILITY GUIDELINE UNTUK APLIKASI SHARIF JUDGE

AMABEL LEVINT-2016730013

1 Data Skripsi

Pembimbing utama/tunggal: **Pascal Alfadian Nugroho**

Pembimbing pendamping: -

Kode Topik : **PAN4703**

Topik ini sudah dikerjakan selama : **1 semester**

Pengambilan pertama kali topik ini pada : Semester **7 - Ganjil 19/20**

Pengambilan pertama kali topik ini di kuliah : **Skripsi 1**

Tipe Laporan : **B** - Dokumen untuk reviewer pada presentasi dan **review Skripsi 1**

2 Latar Belakang

SharIF Judge adalah sebuah aplikasi gratis dan *open source* untuk menilai code berbahasa *C*, *C++*, *Java* dan *Python*. *SharIF Judge* adalah pencabangan dari *Sharif Judge* yang telah dibuat oleh Mohammed Javad Naderi. Versi dari pencabangan ini memuat fitur baru yang diperlukan oleh jurusan teknik informatika UNPAR.

Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 memuat rekomendasi untuk membuat konten web lebih mudah diakses. Pedoman-pedoman ini akan membuat konten lebih mudah diakses untuk orang disabilitas termasuk akomodasi untuk kebutaan dan penglihatan rendah, ketulian dan gangguan pendengaran, gerakan terbatas, fotosensitif, atau kombinasinya, dan beberapa akomodasi untuk kesulitan belajar dan keterbatasan kognitif; tetapi tidak akan memenuhi setiap kebutuhan pengguna dengan disabilitas. Di dalam *WCAG 2.1* ada 78 kriteria sukses. Kriteria sukses adalah pedoman untuk membuat konten lebih mudah diakses. Ada 3 tingkat kepatuhan yaitu A (terkecil), AA, AAA (terbesar).

Pada skripsi ini, akan dilakukan analisis tingkat kepatuhan dan rekomendasi perbaikan aplikasi *SharIF Judge* berdasarkan *Web Content Accessibility Guideline 2.1*. Selain itu, aplikasi *SharIF Judge* juga akan diuji dengan beberapa kondisi keterbatasan seperti keterbatasan visual, keterbatasan gerak, keterbatasan pendengaran. Dengan perbaikan ini diharapkan aplikasi *SharIF Judge* dapat diakses oleh banyak kalangan.

3 Rumusan Masalah

- Bagaimana tingkat kepatuhan *SharIF Judge* terhadap *WCAG 2.1* ?
- Rekomendasi perbaikan apa saja yang perlu dilakukan terhadap *SharIF Judge* untuk menaikkan tingkat kepatuhannya ?

4 Tujuan

- Mengetahui tingkat kepatuhan *SharIF Judge* terhadap *WCAG 2.1*.
- Membuat rekomendasi perbaikan yang perlu dilakukan terhadap *SharIF Judge* untuk menaikkan tingkat kepatuhannya.

5 Detail Perkembangan Pengerjaan Skripsi

Detail bagian pekerjaan skripsi sesuai dengan rencana kerja/laporan perkembangan terakhir :

1. Studi literatur mengenai *SharIF Judge* dan *WCAG 2.1*

Status : Ada sejak rencana kerja skripsi.

Hasil : Dapat menginstal aplikasi *SharIF Judge* pada perangkat pribadi serta mengetahui fitur-fitur yang ada pada aplikasi *SharIF Judge*. Mengetahui apa saja pedoman yang ada dalam *WCAG 2.1*.

2. Mengukur tingkat kepatuhan aplikasi *SharIF Judge* terhadap *WCAG 2.1*

Status : Ada sejak rencana kerja skripsi.

Hasil : Mengetahui apa saja kriteria sukses yang belum dipatuhi aplikasi *SharIF Judge*. Mengukur tingkat kepatuhan aplikasi *SharIF Judge*.

3. Menulis dokumen skripsi

Status : Ada sejak rencana kerja skripsi.

Hasil : Dokumen skripsi yang sudah dibuat sampai Bab 3.

6 Pencapaian Rencana Kerja

Langkah-langkah kerja yang berhasil diselesaikan dalam Skripsi 1 ini adalah sebagai berikut:

1. Melakukan studi literatur mengenai *WCAG 2.1*.
2. Mempelajari struktur dan fitur *SharIF Judge*.
3. Mengukur tingkat kepatuhan *SharIF Judge* terhadap *WCAG 2.1*.
4. Membuat dokumen skripsi.

7 Kendala yang Dihadapi

Kendala - kendala yang dihadapi selama mengerjakan skripsi :

- Proses instalasi aplikasi *SharIF Judge* sulit dilakukan sehingga memerlukan bantuan admin.
- Mempelajari *framework* yang dipakai pada aplikasi *SharIF Judge*.
- Sulit memahami pedoman yang ada pada *WCAG 2.1* karena isinya berbahasa Inggris yang bersifat teknis.

Bandung, 01/01/1900

Amabel Levint

Menyetujui,

Nama: Pascal Alfadian Nugroho
Pembimbing Tunggal