

802.11 (Tytuł do ustalenia)

Marcin Harasimczuk

19 grudnia 2011

Spis treści

0.1	Wstęp	2
0.2	Wprowadzenie do dziedziny	2
0.2.1	Problemy systemów czasu rzeczywistego	2
0.2.2	Standardy 802.11 w systemach czasu rzeczywistego . .	6
0.3	Pomiar czasu przełączania kanału radiowego	10
0.3.1	Przełączanie kanału radiowego	11
0.3.2	Metodyka pomiaru	12
0.3.3	Scenariusz pomiaru: Roaming 802.11	12
0.4	Obsługa 802.11 w systemie operacyjnym Linux	16
0.4.1	Sterowniki kart radiowych	16
0.4.2	Interfejs wywołań systemowych	16
0.4.3	Warstwa pośrednia <i>mac80211</i>	16
0.4.4	Interfejs oparty na gniazdach <i>nl80211</i>	16
0.5	Narzędzie pomiarowe: chnl-switch-sniffer	16
0.5.1	Środowisko pracy programu	16
0.5.2	Implementacja	16
0.5.3	Obsługa aplikacji	16
0.6	Podsumowanie	16

0.1 Wstęp

0.2 Wprowadzenie do dziedziny

0.2.1 Problemy systemów czasu rzeczywistego

Badanie komunikacji systemów czasu rzeczywistego wymaga analizy dostępnych rozwiązań na poziomie oprogramowania. Jest to czynność niezbędna ze względu na różnice w implementacji i stosowane techniki programistyczne. W swojej pracy skupiam się na rozwiązaniach *open-source* i systemie *Linux* ze względu na dostępność, zgodność ze standardem POSIX oraz otwarty kod źródłowy.

Systemy z rodziny *open-source* charakteryzują się możliwością stopniowania wsparcia dla procesów czasu rzeczywistego ([8]). Zaczynając od podstawowej dystrybucji systemu *Linux*, poprzez różnorodne opcje konfiguracyjne jądra w wersji 2.6 i kończąc na koncepcji współdzielenia zasobów sprzętowych.

Niniejszy rozdział poświęcam na wprowadzenie do problemów systemów czasu rzeczywistego oraz przegląd odpowiadających im rozwiązań. Ze względu na tematykę pracy koncentruję się również na kwestii komunikacji sieciowej (implementacji stosu IP).

System operacyjny Linux (wersja jądra 2.6).

Za analizą zastosowania systemu Linux jako systemu czasu rzeczywistego przemawia jego szeroka dostępność i niski koszt zastosowania. Aplikacje pracujące w reżimie czasu rzeczywistego mogą być pisane zgodnie ze standardem POSIX co wyklucza dodatkowy narzut związany z przyswajaniem nowych interfejsów programistycznych.

Jądro w wersji 2.4, ze względu na zastosowanie BKL (ang. Big Kernel Lock) wymuszało sekwencyjne wykonanie procesów działających w jego kontekście. BKL jest globalnym *spin-lock'iem* zajmowanym przez proces, który zaczyna wykonywać kod jądra (np. w wyniku wywołania systemowego) i zwalnianym po powrocie do przestrzeni użytkownika. Takie podejście zapewnia, że w kontekście jądra może wykonywać się tylko jeden wątek. Sekwencyjność całkowicie wyklucza możliwość zastosowania jako system czasu rzeczywistego.

Wersja 2.6 znacząco poprawia ten stan rzeczy. Dzięki lokalnemu blokowaniu zasobów wątek jądra może zostać wywłaszczony tylko w ściśle określonych miejscach. Zmniejszanie opóźnień odbywa się poprzez systematyczne zastępowanie *spin-lock'ów* blokadami typu *mutex*. *Mutex* pozwala na lepsze wykorzystanie czasu procesora, gdyż wątek oczekujący na wejście do

sekcji krytycznej nie wykonuje aktywnego oczekiwania. Mechanizm *spin-lock* jest lepszym wyborem w sytuacji kiedy jest pewne, że narzut związany z przełączaniem kontekstu jest większy niż przewidywany czas aktywnego oczekiwania. *Spin-lock* jest zatem dobrym rozwiązaniem jeśli mamy do czynienia z ograniczoną współbieżnością, w przeciwnym przypadku powoduje duże straty czasu procesora w skutek aktywnego oczekiwania.

Podobnie jak w wersji 2.4 istnieje ryzyko długich opóźnień, jeśli zadanie o niskim priorytecie zablokuje obsługę przerw.

Jądro w wersji 2.6 wprowadza nowy algorytm szeregowania procesów nazwany po prostu $O(1)$. Algorytm ten zapewnia, że czas szeregowania nie zależy od ilości procesów. Nie zmienia to faktu, że proces nie będący procesem czasu rzeczywistego może z powodzeniem zablokować możliwość wyłączenia blokując obsługę przerw.

Poważniejsze zmiany w jądrze systemu Linux dostępne są po wybraniu odpowiednich opcji kompilacji. Każda kolejna opcja zwiększa granulację blokad w kodzie jądra co przekłada się na zwiększenie liczby punktów, w których może ono zostać wyłączone. Zmiany te, w połączeniu z jawnym oznaczeniem przez programistę zadań pracujących w reżimie czasu rzeczywistego, mają wpływ na parametry opisujące działanie planisty. Pogorszeniu może ulec przepustowość (ang. throughput), rozumiana jako ilość procesów, które kończą swoją pracę na jednostkę czasu. Parametr ten ulega pogorszeniu, gdyż np. polityka SCHED_FIFO nie obsługuje podziału czasu (ang. time-slicing). Z drugiej strony można oczekiwać poprawy wydajności (ang. scheduler efficiency) rozumianej jako parametr odwrotnie proporcjonalny do opóźnień wprowadzanych przez planistę. Wydajność może wzrosnąć, gdyż SCHED_FIFO pozwala na ustalenie stałych priorytetów co w niektórych przypadkach znacząco przyspiesza harmonogramowanie. Obecnie dostępne są następujące opcje konfiguracyjne, przy czym ostatnia z nich wymaga zastosowania łańki:

- CONFIG_PREEMPT_VOLUNTARY
- CONFIG_PREEMPT
- CONFIG_PREEMPT_RT

Opcja PREEMPT_RT wzbogaca jądro o następujące możliwości:

- Możliwość wyłączenia w sekcjach krytycznych
- Możliwość wyłączenia kodu obsługi przerw
- Wyłączalne obszary *blokowania przerw*
- Dziedziczenie priorytetów dla semaforów i *spin-locków* wewnątrz jądra
- Opóźnione operacje

- Techniki redukcji opóźnień

Po zastosowaniu łatki większość kodu obsługi przerwania wykonuje się w kontekście procesu. Wyjątkiem są przerwania związane z zegarem CPU (np. *sheduler_tick()*). Zastosowane zmiany powodują, że zadanie wykonujące *spin_lock()* może zrzec się czasu procesora, a co za tym idzie nie powinno działać przy zablokowanych przerwaniach (pojawia się zagrożenie blokadą). Jako rozwiązanie problemu przyjęto opóźnianie operacji, które nie mogą być wykonane przy zablokowanych przerwaniach do czasu ich odblokowania. Dodatkowe techniki redukcji opóźnień polegają przykładowo na rezygnacji z używania niektórych instrukcji MMX związanych z architekturą x86 (wyselekcjonowano instrukcje uznane za zbyt długie).

Techniki programistyczne w standardzie POSIX

W środowisku Linux tworzenie aplikacji czasu rzeczywistego polega na przemyślanym przeciwdziałaniu najczęstszym przyczynom długich opóźnień. Jako podstawowe przyczyny opóźnień wyróżniam:

- Brak stron kodu, danych i stosu związanych z aplikacją w pamięci (ang. *page fault*)
- Opóźnienia powstałe w skutek optymalizacji wprowadzanej przez kompilator (np. *copy-on-write*)
- Dodatkowy czas potrzebny na tworzenie nowych wątków, z których korzysta aplikacja

Podstawowym krokiem ku zapewnieniu, że kod aplikacji uzyska czas procesora tak szybko jak to potrzebne jest jawne oznaczenie danego procesu. Oznaczenie odbywa się poprzez wybranie trybu kolejkowania i priorytetu dla zadania. W celu oznaczenia wykorzystuję funkcję *sched_setscheduler()*, która pozwala na wybór polityki SCHED_FIFO, lub SCHED_RR. Procesy, które mają nadany stały priorytet za pomocą wywołania *sched_setscheduler()* wywłaszczają inne korzystające z metod SCHED_OTHER, SCHED_BATCH, oraz SCHED_IDLE. Wywłaszczenie procesu czasu rzeczywistego odbywa się poprzez jawne wywołanie *sched_yield()*, próbę dostępu do I/O lub przez inny proces o wyższym stałym priorytecie. SCHED_FIFO jest prostą metodą kolejkowania bez podziału czasu, zaś SCHED_RR dodatkowo przydziela procesom czasu rzeczywistego kwanty czasu.

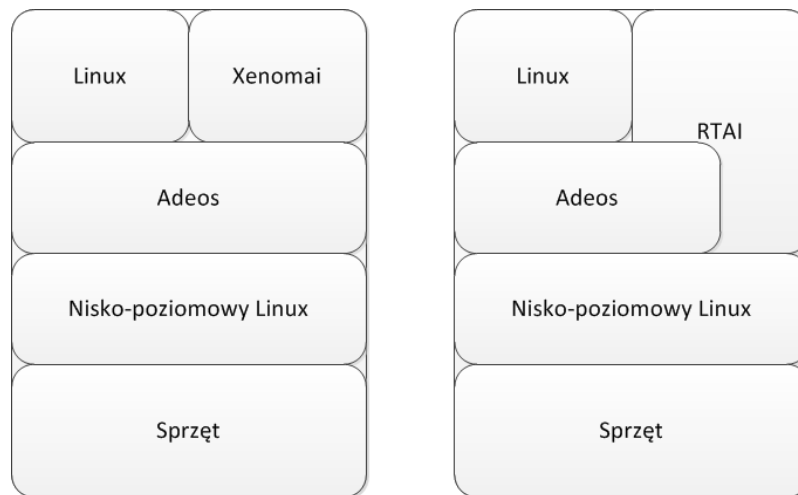
Kolejnym krokiem jest utrzymanie w pamięci wszystkich stron kodu, danych i stosu związanych z daną aplikacją. W tym przypadku korzystam z funkcji *mlockall()*. Aby zapewnić odpowiednią ilość miejsca na stosie, oraz ustrzec się opóźnień związanych z optymalizacją kompilatora (ang. *copy-on-write*) tworzę funkcję, która alokuje zmienną automatyczną typu tablicowego. Dodatkowo, pisanie do tej zmiennej zapewnia, że cała pamięć dla niej

przeznaczona będzie udostępniona przez kompilator na początku działania aplikacji.

Należy również pamiętać o tworzeniu wszelkich wątków potrzebnych do działania aplikacji na samym początku jej działania.

Xenomai i RTAI

Zarówno Xenomai, jak i RTAI są rozwiązaniami opartymi o ideę współdzielenia zasobów sprzętowych. Współdzielenie odbywa się poprzez warstwę abstrakcji sprzętowej (w tym przypadku jest to nanokernel Adeos). Adeos nie jest jednak wyłącznie niskopoziomową częścią jądra, lecz pozwala na jednoczesne uruchomienie wielu jąder, które za jego pośrednictwem współdzielą zasoby sprzętowe.



Rysunek 1: Architektura Xenomai i RTAI

Propagacja przerwań odbywa się za pośrednictwem kolejki. Kolejka jest łańcuchem (ang. *pipeline*) systemów operacyjnych, które są kolejno budzone w reakcji na otrzymane przerwianie. W przypadku Xenomai jest on umieszczony na początku kolejki i obsługuje przerwania związane z zadaniami czasu rzeczywistego. RTAI, zgodnie ze swoją polityką maksymalnej redukcji opóźnień, samodzielnie przyjmuje przerwania, a kolejki Adeos używa jedynie do dalszej propagacji nieobsłużonych przerwań (1).

Warto wspomnieć również o udostępnianej w środowisku Xenomai opcji *skórek RTOS* (ang. *real-time operating system skins*). Pozwalają one na wybór API, z którego będą korzystać uruchamiane w Xenomai aplikacje. Do wyboru są przykładowo skórki VxWorks, co ukazuje tendencje rozwoju w stronę przenośności rozwiązania.

Porównanie Linux 2.6, Xenomai, RTAI i VxWorks

Z dostępnego w publikacji [1] zestawienia systemów wynika głównie fakt, że w prostym scenariuszu, kiedy znana jest liczba (w tym przypadku wyłącznie jedna) i rodzaj pracujących aplikacji czasu rzeczywistego system Linux w wersji 2.6 spisuje się zadowalająco w roli systemu o łagodnych ograniczeniach czasowych. W przypadku jądra systemu Linux 2.6 razem z liczbą i stopniem skomplikowania uruchamianych aplikacji rośnie również ilość kodu do przeanalizowania, w celu zapewnienia całkowitego determinizmu operacji, co szybko staje się niepraktyczne.

Interesujący jest dla mnie fakt, że gdy w rolę wchodzi dodatkowo komunikacja sieciowa, systemy *open-source* (RTAI i Xenomai) spisują się znacznie lepiej od VxWorks. Mniejsze opóźnienia są spowodowane wykorzystaniem modułu RTnet, który przebudowuje standardowy stos IP systemu linux pod kątem deterministycznej pracy.

0.2.2 Standardy 802.11 w systemach czasu rzeczywistego

Ze względu na swój charakter komunikacja bezprzewodowa jest nieprzewidywalna. Nie jesteśmy w stanie z góry założyć, że sygnał nie zostanie zakłócony i informacja dotrze do celu. Pocieszający jest fakt, że na przestrzeni lat standard 802.11 podlegał wielu modyfikacjom i poprawkom (np. 802.11e, 802.11n). Część z tych aktualizacji dedykowana była możliwości zastosowania medium bezprzewodowego do komunikacji systemów czasu rzeczywistego. Koncentrują się one na potrzebie zapewnienia takiemu systemowi okien dostępu bezkolizyjnego i nadawaniu priorytetów w ruchu sieciowym. Zabiegi te pozwalają na osadzenie komunikacji systemów czasu rzeczywistego w zakłóconym paśmie transmisyjnym oraz ich koegzystencję z innymi stacjami.

Niniejszy rozdział poświęcony jest przeglądowi dostępnych rozwinięć standardu 802.11 pod kątem użyteczności w komunikacji systemów czasu rzeczywistego.

Problemy w 802.11 MAC - opcja DCF

Podstawowa wersja protokołu dostępu do medium (ang. *Distributed Coordination Function*, w skrócie DCF) nie uwzględnia możliwości ustalenia priorytetów. Brak priorytetów na poziomie MAC w oczywisty sposób utrudnia realizację przewidywalnej komunikacji w systemie czasu rzeczywistego. System musiałby konkurować ze wszystkimi innymi stacjami (nawet tymi, które nie są świadome jego istnienia, a więc wprowadzają wyłącznie zakłócenia).

Dodatkowo, stacje, które przy próbie dostępu napotkały zajęty kanał transmisji, muszą odczekać pewien losowy okres czasu (ang. *Backoff*). Długość okresu oczekiwania obliczana jest jako iloczyn losowej wartości z za-

kresu od zera do ustalonej długości CW (ang. *Contention Window*) i czasu podróży ramki w łączu (ang. *Slot Time*). Oczywiście jest, że wprowadzenie losowego parametru kłóci się z ideą deterministycznej pracy.

802.11 MAC - opcja PCF

Część powyżej przedstawionych problemów jest adresowana przez wprowadzenie protokołu dostępu PCF (ang. *Point Coordination Function*). Opcja ta wyróżnia jedną stację (typowo jest to punkt dostępu - AP), która pełni rolę koordynatora komunikacji. Koordynator uzyskuje dostęp do łącza częściej, gdyż jego czas oczekiwania między kolejnymi ramkami jest krótszy. Po uzyskaniu dostępu do łącza koordynator wybiera stację, która może rozpocząć transmisję w oknie bezkolizyjnym.

W tym przypadku problemem jest fakt, że nadająca stacja może wysłać ramkę arbitralnej długości. Punkt dostępowy rozsyła z okresem TBTT (ang. *Target Beacon Transmission Time*) ramki typu *Beacon* porządkujące transmisję danych. Przykładowo w 802.11e ramki *Beacon* zawierają ustawienia parametrów (np. TXOP) i informują inne stacje o zakończeniu okresu dostępu bezkolizyjnego. Protokół dostępu PCF nie posiada ograniczeń, które mogłyby powstrzymać stację przed pogwałceniem okresu TBTT. Jest możliwe, że stacja, która została wybrana przez AP w okresie dostępu bezkolizyjnego rozpocznie przesyłanie zbyt dużych ramek, których czas przesyłania przekroczy czas okresu TBTT. Przekroczenie czasu TBTT powoduje, że AP opóźni propagację ramek *Beacon*. Brak możliwości deterministycznego określenia długości trwania okresu dostępu bezkolizyjnego, czy też samego czasu transmisji pojedynczej stacji w tym okresie powoduje, że obsługa komunikacji systemów czasu rzeczywistego za pomocą protokołu PCF jest utrudniona.

Wsparcie dla QoS w standardzie 802.11e

Standard 802.11e wprowadził nowy protokół dostępu EDCA (ang. *Enhanced Distributed Channel Access*). Protokół ten udostępnia 4 klasy priorytetów dla ruchu. System priorytetów zbudowany jest na bazie parametrów odziedziczonych po protokole DCF.

Każda klasa dostępu posiada własny odstęp międzyramkowy AIFS (ang. *Arbitration Interframe Space*).

Czas *Backoff* nadal wyliczany jest w sposób losowy, ale w tym przypadku jest to wartość z przedziału od CWmin do CWmax (CWmin i CWmax są parametrami ustalonymi indywidualnie dla każdej klasy dostępu).

Może dojść do sytuacji, kiedy natężenie ruchu w sieci komunikacyjnej jest na tyle duże, że priorytety nie wystarczają dla zapewnienia odpowiedniej jakości połączenia dla systemu czasu rzeczywistego. W takiej sytuacji możliwe jest użycie parametru TXOP (ang. *Transmission Opportunity*).

Parametr TXOP pozwala stacji na transmisję serii ramek (ang. *burst*).

Po uzyskaniu dostępu do łącza węzeł może przysyłać kolejne ramki z odstępem SIFS (ang. *short interframe space*) między porcją danych, a ramką potwierdzenia ACK. TXOP zapewnia bezkolizyjny dostęp do medium jednocześnie ograniczając maksymalny czas okresu dostępu bezkolizyjnego dla danej stacji. Jeśli przysyłanie ramki trwałoby dłużej niż czas TXOP to ramka ta zostanie podzielona, aby zachować jakość usług.

Podsumowując, istnieją 4 parametry podlegające niezależnej regulacji w ramach każdej z klas dostępu:

- CWmin - minimalna długość losowego składnika czasu *Backoff*.
- CWmax - maksymalna długość losowego składnika czasu *Backoff*.
- AIFS - Odstęp międzyramkowy.
- Max TXOP - Maksymalny czas dostępu bezkolizyjnego po uzyskaniu medium.

CWmin i CWmax są wykorzystywane w mechanizmie *Backoff* w celu wylosowania czasu trwania okresu wycofania stacji po kolizji. Ostateczna długość odstępu międzyramkowego wyliczana jest poprzez sumowanie czasu SIFS z iloczynem AIFS i czasu *Slot Time* łącza. Warto zauważyć, że zmniejszanie czasów oczekiwania rywalizującej stacji umożliwia jej częstszy dostęp do medium, lecz powoduje również wzrost kolizji na łączu.

Zastosowanie 802.11e w przykładowym środowisku komunikacyjnym

Standard 802.11e udostępnia następujące klasy dostępu:

- AC_VO - klasa dostępu głosowego (najwyższy priorytet)
- AC_VI - klasa dostępu wideo
- AC_BE - klasa ruchu uprzywilejowanego
- AC_BK - ruch w tle (najniższy priorytet)

W tym przypadku system czasu rzeczywistego mógłby korzystać z klasy AC_VO ([4]). Inne stacje świadome istnienia systemu mogą komunikować się w klasie AC_BK. Jeśli chodzi o stacje nieświadome istnienia systemu to można dla nich przeznaczyć klasę AC_BE.

Rozwiązania na poziomie oprogramowania Linux

Mechanizm QoS (ang. *Quality Of Service*) jest realizowany w jądrze 2.6 w postaci struktury komponentów, z których każdy realizuje pewien podzbiór funkcjonalności związanych z sterowaniem ruchem sieciowym ([6]). Główne składniki modułu QoS w systemie Linux to:

- *qdisc* - odpowiada za politykę kolejkowania ramek na urządzeniu.
- *class* - umożliwia podział pakietów na klasy priorytetów w ramach *qdisc*.
- *filter* - jest elementem odpowiadającym za podział na klasy lub np. upuszczanie ramek.

Wstępnie dostępne są dwa elementy *qdisc* - *ingress* i *root* (*egress*). Główna funkcjonalność skupia się w *qdisc*’u *root*, gdyż odpowiada on za kolejkowanie ramek wychodzących (*qdisc* *ingress* umożliwia jedynie np. proste upuszczanie ramek).

Istnieją dwa typy komponentów *qdisc* - korzystający z klas (ang. *classfull qdisc*) i nie korzystający z klas (ang. *classless qdisc*).

Qdisc nie wykorzystujący klas pozwala na realizację prostej polityki kolejkowania typu FIFO (ang. *First-in-first-out*). Standardowo, system Linux do kolejkowania swoich ramek wykorzystuje *qdisc* typu *pfifo_fast*, która składa się z trzech kolejek FIFO opróżnianych wedle swojego priorytetu. *Classless qdisc* pozwala na realizację prostej polityki ograniczania częstotliwości ramek. TBF (ang. *Token Bucket Filter*) bazuje na buforze wypełnianym małymi porcjami danych (żetonami), które są konsumowane przez wysyłane ramki.

Qdisc korzystający z klas pozwala na implementację bardzo skomplikowanych struktur drzewiastych (ang. *Hierarchical Token Bucket*). Każda klasa może zawierać inne klasy, przy czym w liściach drzewa następuje kształtowanie ruchu (znajdują się tam elementy *qdisc*). Klasy służą jedynie do odpowiedniego podziału dostępnych żetonów. Zaimplementowano również mechanizm pożyczania. Jeśli klasa dziecko wyczerpała dostępne żetony, to pożyczają je od klasy rodzica.

Stos IP RTnet

RTnet jest nowym stosem IP przeznaczonym dla systemów Xenomai i RTAI. Zastępuje on standardowy stos systemu Linux i wprowadza zmiany istotne z punktu widzenia komunikacji systemów czasu rzeczywistego.

Bufor pakietu *sk_buff* został zastąpiony przez strukturę *rtskb*, która ma następujące własności:

- Stały rozmiar (zawsze maksymalny)

- Pula buforów jest alokowana na początku działania systemu dla każdej warstwy stosu
- Zawsze wraca do nadawcy, chyba, że odbiorca może zwrócić wskazanie na inny bufor z własnej puli

Inną ważną cechą RTnet jest fakt, że implementacja UDP/IP odbywa się poprzez statyczne przypisanie adresów (nie korzysta z protokołu ARP). Dla pakietów IP przesyłanych we fragmentach potrzebne bufory *rtskb* pobierane są z puli globalnej.

0.3 Pomiar czasu przełączania kanału radiowego

Cieężko uniknąć sytuacji, w której systemy wykorzystujące do komunikacji standard *802.11* napotykają potrzebę zmiany częstotliwości (przełączenia kanału) pracy swoich interfejsów kart radiowych NIC (ang. *Network Interface Card*). Główną przyczyną podziału pasma jest wielodostęp, a więc unikanie wzajemnego zakłócania się urządzeń. Należy wziąć pod uwagę, że medium transmisyjne w środowisku przemysłowym jest zwykle wyjątkowo zaszumione w paśmie *2.4 GHz*. Dla uzmysłowienia stopnia zakłóceń wystarczy wymienić część urządzeń pracujących w paśmie *ISM* (ang. *Industrial, scientific and medical*) takich jak:

- Elektroniczne nianie
- Urządzenia Bluetooth
- Kuchenki mikrofalowe
- Alarmy samochodowe

Łatwo zauważyć jak bardzo zróżnicowane urządzenia mogą doprowadzić do niespodziewanych problemów w bezprzewodowej komunikacji systemów czasu rzeczywistego.

Warto wspomnieć, że istnieje już specyfikacja standardu pracującego w paśmie *5 GHz* ([3]), lecz nie jest on jeszcze powszechnie wspierany. Biorąc za przykład rozwiązania *open-source* można zauważyć, że standard *802.11n* jest obsługiwany przez nowe sterowniki (*ath9k* dla urządzeń firmy *Atheros*). Problemem jest natomiast fakt, że tego typu sterowniki dostępne są jedynie w najnowszych dystrybucjach systemów operacyjnych przeznaczonych dla urządzeń wbudowanych (przykładowo *OpenWrt Backfire 10.03*), które nie zawsze od początku wspierają zadowalającą gamę urządzeń. Dla przykładu nadal istnieją problemy z dostępnością tego typu sterowników dla popularnej płytki *MagicBox*.

Biorąc pod uwagę fakt zaszumienia medium transmisyjnego wnioskuję, że możliwość zmiany częstotliwości pracy interfejsu *NIC* w poszukiwaniu

dogodnego kanału komunikacji jest jedną z jego kluczowych i wymagających uwagi cech. W ostatnich latach powstało wiele publikacji dotyczących możliwości adaptacji struktury sieci bezprzewodowych do panującej jakości medium komunikacyjnego ([9]). Prace te koncentrują się głównie na algorytmach dynamicznej modyfikacji częstotliwości pracy interfejsów w sieciach kratowych WMN (ang. *Wireless Mesh Network*). Oczywiście u podstaw zastosowanych rozwiązań leży zjawisko przełączania kanału radiowego.

Powyższe czynniki sugerują, że całkowite wyeliminowanie potrzeby przełączania kanału (zmiany częstotliwości pracy) interfejsów radiowych nie jest aktualnie osiągalne. Co więcej, udostępnianie nowych pasm częstotliwości, w sytuacji ciągle rosnącego zapotrzebowania, jest jedynie tymczasowym rozwiązaniem.

0.3.1 Przełączanie kanału radiowego

Opóźnienie związane ze zmianą częstotliwości pracy jest ważnym parametrem, gdyż w tym czasie stacja zaprzestaje reakcji na kierowane do niej dane. Ramki skierowane do stacji są tracone co w oczywisty sposób może wpłynąć na ograniczenia czasowe, w których działają komunikujące się systemy. Typowe scenariusze, w których może zajść potrzeba zmiany częstotliwości pracy interfejsu NIC to:

- Stacja kliencka w trybie *Managed* dokonuje *Roamingu* między dwoma punktami dostępowymi AP (ang. *Access Point*)
- Stacja kliencka w trybie *Managed* skanuje medium w poszukiwaniu punktów dostępowych AP (ang. *Access Point*)
- Stacja kliencka w trybie *Ad-hoc* skanuje medium po podniesieniu interfejsu lub samym przełączeniu kanału

Identyfikacja powyższych sytuacji to pierwszy krok ku specyfikacji konkretnych scenariuszy pomiarowych.

Najczęstszą przyczyną przełączania kanału jest procedura skanowania medium komunikacyjnego. Podczas skanowania stacja wysyła ramki typu *Probe Request* na każdej z dostępnych w specyfikacji ([2]) częstotliwości pracy i oczekuje na ramki *Probe Response* od punktów dostępowych, lub stacji w trybie *Ad-hoc* (w zależności od typu interfejsu NIC, czyli rodzaju docelowej sieci).

Przełączanie kanału następuje również, kiedy stacja kliencka oddala się zbyt daleko od punktu dostępowego i musi rozpocząć poszukiwanie nowego w swoim zasięgu. Jest to sytuacja zwana roamingiem i wymaga uwagi podczas rozważania systemów, w których skład wchodzi mobilne stacje, czy agenci. Obszar działania systemu może być na tyle różnorodny pod względem zakłóceń, że konieczne będzie przełączanie kanału między kolejnymi punktami dostępowymi pracującymi na różnych częstotliwościach.

0.3.2 Metodyka pomiaru

Z punktu widzenia zjawiska komunikacji w standardzie 802.11 za kluczową uznałem możliwość prowadzenia pomiarów z minimalną ingerencją w strukturę i działanie stacji. Osiągnięcie tego celu wymaga uruchomienia dodatkowej maszyny, która prowadzi nasłuch w medium komunikacyjnym. Jedną z zalet tego typu rozwiązania jest fakt, że programistyczne środowisko pomiarowe przygotowuję tylko na jednej stacji. Jest to niezwykle ważne w przypadku, gdy w danym scenariuszu pomiarowym biorą udział systemy wbudowane (np. pełniące funkcję routerów) z ograniczonymi możliwościami instalacji rozbudowanych aplikacji i bibliotek programistycznych. Opis stosowanych metodyk pomiarowych rozpocznę od definicji podstawowych pojęć opisujących środowisko i uczestników scenariuszy. Najważniejsze pojęcia to:

- **Stacja pomiarowa:** Komputer działający pod kontrolą interakcyjnego systemu operacyjnego, na którym uruchomiona jest aplikacja nasłuchująca ruch sieciowy (ang. *sniffer*).
- **Stacja kliencka:** Komputer pełniący rolę klienta w sieci o strukturze wykorzystującej punkty dostępowe (ang. *Infrastructure mode*). Może być to zarówno komputer pod kontrolą systemu interakcyjnego, lub wbudowanego.
- **Punkt dostępowy:** Komputer pełniący w trybie infrastruktury (ang. *Infrastructure mode*) rolę stacji AP (ang. *Access Point*). Może być to zarówno komputer pod kontrolą systemu interakcyjnego, lub wbudowanego.
- **Rozwiązanie asocjacji:** Zdarzenie wysłania ramki rozwiązującej asocjację między stacją kliencką, a punktem dostępowym (ang. *Disassociation frame*).
- **Skanowanie:** Wysyłanie przez stację ramek typu *Probe Request* na wszystkich dostępnych w specyfikacji ([2]) częstotliwościach pracy.
- **Scenariusz pomiaru:** Jeden ze scenariuszy możliwych do zaistnienia podczas komunikacji stacji w standardzie 802.11, w którego czasie następuje przełączenie kanału interfejsu NIC.

0.3.3 Scenariusz pomiaru: Roaming 802.11

Roaming 802.11 to zjawisko zachodzące w sieciach, w trybie infrastruktury (ang. *Infrastructure mode*). Podstawowym zadaniem procedury jest umożliwienie stacji klienckiej odłączenia się od punktu dostępowego i podjęcia próby odnalezienia i podłączenia się do stacji o mocniejszym sygnale. W warunkach rzeczywistych sytuacja taka najczęściej jest wynikiem ruchu mobilnej stacji klienckiej (np. przemieszczającego się pracownika biura, lub

agenta w systemie przemysłowym), która dociera do granicy zasięgu dotychczas używanego punktu dostępowego. Aby zachować połączenie z systemem, lub usługami (np. dostęp do internetu) maszyna musi odnaleźć inną stację pracującą w trybie AP o mocniejszym sygnale. Na procedurę roamingu 802.11 składają się następujące kroki:

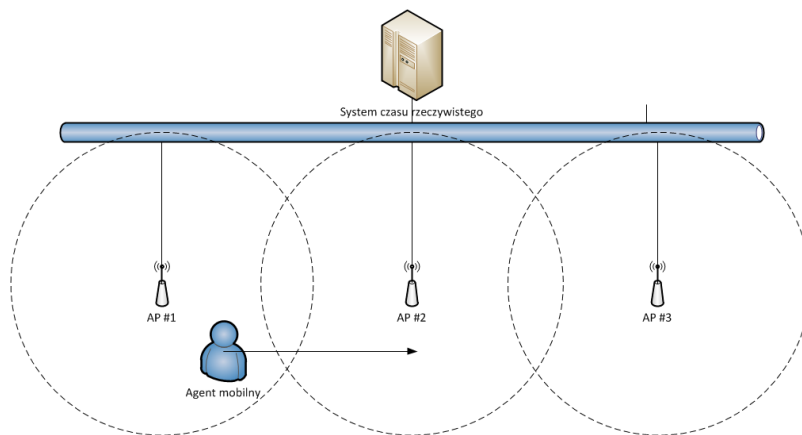
- Stacja kliencka wykrywa, że poziom sygnału RF (ang. *Radio Frequency*) punktu dostępowego #1 jest poniżej progu roamingu.
- Stacja kliencka rozpoczyna nadawanie ramek rozwiązujących asocjację do punktu dostępowego #1 do momentu potwierdzenia odebrania.
- Punkt dostępowy #1 otrzymuje ramkę rozwiązującą asocjację *Disassociation frame* i usuwa stację kliencką z tablicy asocjacji.
- Stacja kliencka rozpoczyna skanowanie medium komunikacyjnego i oczekuje na ramki typu *Probe Response*.
- Punkt dostępowy #2 wysyła do stacji klienckiej ramkę typu *Probe Response*
- Stacja kliencka rozpoczyna wysyłanie do punktu dostępowego #2 ramek typu *Association request*.
- Punkt dostępowy #2 dokonuje asocjacji stacji klienckiej i potwierdza to zdarzenie wysyłając ramkę typu *Association response*.

Łatwo zauważyć, że zjawisko roamingu jest kluczowe w przypadku systemu czasu rzeczywistego zarządzającego stacjami mobilnymi na rozległym obszarze (2). System może wykorzystywać wiele punktów dostępowych, które obsługuje poprzez sieć przewodową (ang. *Ethernet*). Każda zarządzana stacja w trybie AP przystosowana jest do działania w panujących na swoim obszarze warunkach zaszumienia łącza. Roaming 802.11 byłby w tym wypadku główną przyczyną przełączania kanału radiowego interfejsu NIC w mobilnych stacjach klienckich.

Oczywiście roaming nie implikuje ruchu żadnej z maszyn, co ułatwia przeprowadzenie pomiaru. Wystarczy doprowadzić do sytuacji, w której moc sygnału punktu dostępowego spadnie poniżej progu (ang. *roaming threshold*), który powoduje decyzję o rozwiązaniu asocjacji stacji klienckiej.

Środowisko pomiarowe

W skład środowiska pomiarowego (3) wchodzi dwa punkty dostępowe, stacja kliencka oraz stacja pomiarowa. Punkty dostępowe pracują na różnych częstotliwościach. Do wyboru, zgodnie ze standardem 802.11g ([2]), są kanały numer 1, 5, 9, lub 13. Są to nienachodzące na siebie zakresy częstotliwości. W celu ułatwienia roamingu stacja kliencka umieszczona jest na



Rysunek 2: System z mobilnym agentem

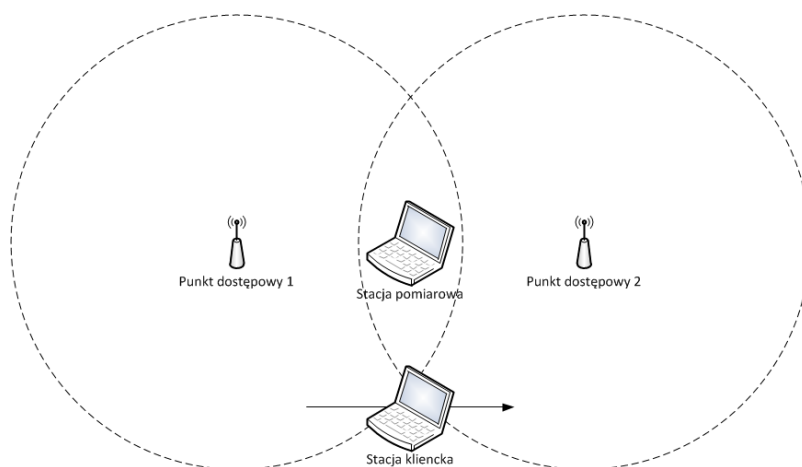
granicy zasięgu punktów dostępowych. Stacja pomiarowa musi znajdować się w zasięgu stacji klienckiej, oraz obydwu punktów dostępowych (musi być w stanie rejestrować ruch sieciowy). Należy zwrócić uwagę na zapewnienie odpowiedniej jakości medium transmisyjnego. Wysoki poziom zakłóceń na kanałach wykorzystywanych w eksperymencie wprowadzi zakłamania, jeśli interesuje nas wyłącznie czas trwania samej procedury roamingu.

Mierzona wartość: Czas roamingu

Czas roamingu 802.11 rozumiem jako czas (4) mierzony od momentu decyzji stacji klienckiej o zaprzestaniu normalnej wymiany danych z punktem dostępowym do momentu powiązania z nową stacją w trybie AP o mocniejszym sygnale. Zdarzeniem inicjującym pomiar jest wysłanie przez stację kliencką pierwszej ramki rozwiązującej asocjację (ang. *Disassociation frame*). Pomiar zostaje zakończony w momencie wysłania przez nowy punkt dostępowy ramki potwierdzającej asocjację nowej stacji (ang. *Association Response frame*).

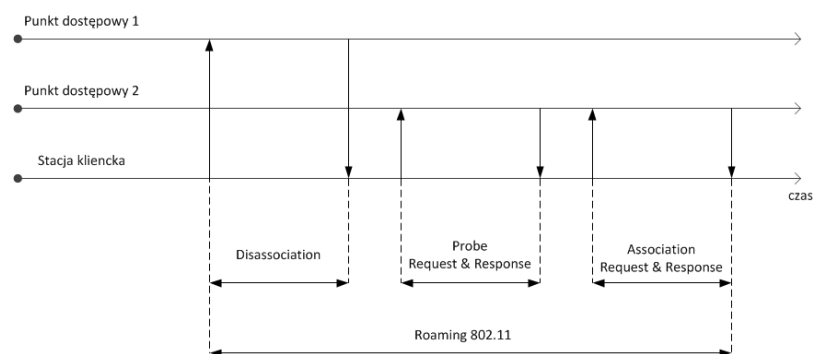
Podstawowa procedura pomiarowa składa się z następujących kroków:

- Stacja kliencka przeprowadza asocjację z punktem dostępowym 1.
- Stacja kliencka przemieszcza się poza zasięg punktu dostępowego 1 i wykonuje procedurę roamingu do punktu dostępowego 2.
- Stacja pomiarowa wykrywa próbę rozwiązania asocjacji i rozpoczyna pomiar czasu.
- Punkt dostępowy 2 dokonuje asocjacji stacji klienckiej.



Rysunek 3: Roaming 802.11: Środowisko pomiarowe.

- Stacja pomiarowa rejestruje potwierdzenie asocjacji stacji klienckiej i zatrzymuje pomiar czasu.



Rysunek 4: Roaming 802.11: Czas roamingu.

Wnioski

0.4 Obsługa 802.11 w systemie operacyjnym Linux

0.4.1 Sterowniki kart radiowych

0.4.2 Interfejs wywołań systemowych

0.4.3 Warstwa pośrednia *mac80211*

0.4.4 Interfejs oparty na gniazdach *nl80211*

0.5 Narzędzie pomiarowe: chnl-switch-sniffer

0.5.1 Środowisko pracy programu

0.5.2 Implementacja

0.5.3 Obsługa aplikacji

0.6 Podsumowanie

Bibliografia

- [1] A.Barbalace, A.Lucheta, G.Manduchi, M.Moro, A.Soppelsa, and C.Taliercio. *Performance Comparison of VxWorks, Linux, RTAI and Xenomai in a Hard Real-time Application*, 2007.
- [2] IEEE Standards Association. *IEEE802.11-2007: Wireless LAN Medium Access Control (MAC) and Physical Layer (PHY) specifications*, 2007.
- [3] IEEE Standards Association. *IEEE802.11n-2009: Wireless LAN Medium Access Control (MAC) and Physical Layer (PHY) specifications*, 2009.
- [4] Gianluca Cena, Lucia Seno, Adiano Valenzano, and Claudio Zunino. *On the Performance of IEEE 802.11e Wireless Infrastructures for Soft-Real-Time Industrial Applications*, 2010.
- [5] Bert Hubert, Thomas Graf, Gregory Maxwell, Remco van Mook, Martijn van Oosterhout, Paul B Schroeder, Jasper Spaans, and Pedro Larroy. *Linux Advanced Routing & Traffic Control HOWTO*.
- [6] Richard Kelly and Joseph Gasparakis. *Common Functionality in the 2.6 Linux Network Stack*, 2010.
- [7] Linux manual. *die.net*.
- [8] Theodore Ts'o, Darren Hart, and John Kacur. *Real-Time Linux Wiki*, 2008.
- [9] Gang Wu, Sathyanarayana Singh, and Tzi cker Chiueh. *Implementation of Dynamic Channel Switching on IEEE 802.11-Based Wireless Mesh Networks*, 2008.