Analyse und Verifikation (185.276, VU 2.0, ECTS 3.0)

Übungsblatt 3

Bernhard Urban

Thomas Reinbacher

Matr.Nr.: 0725771

KNZ: 067 937

Matr.Nr.: 0828472

KNZ: 786 881

lewurm@gmail.com

treinbacher@ecs.tuwien.ac.at

05.04.2011

Aufgabe 1:

 $\overline{\text{Wir wählen }\pi}:=$ while true do skip od

1. baumartiger Beweis:

$$\frac{-}{\{\mathsf{true} \land \mathsf{true}\} \ \mathsf{skip} \ \{\mathsf{true}\}} \ [\mathsf{skip}]}{\{\mathsf{true}\} \ \mathsf{while} \ \mathsf{true} \ \mathsf{do} \ \mathsf{skip} \ \mathsf{od} \ \{\mathsf{false}\}} \ [\mathsf{while}]$$

2. lineare Beweisskizze:

Aufgabe 2:

Unter der Annahme von:

$$p := \alpha = 0$$

$$t := 1$$

$$x := \alpha$$

kann gezeigt werden, dass die quantorenfreie Realisierung der Vorwärtszuweisung nicht korrekt ist und einen falschen Schluss zulässt:

$$\begin{cases} p\} & x := t & \{p[t/x]\} \\ \{\alpha = 0\} & \alpha := 1 & \{p[1/\alpha]\} \\ \{\alpha = 0\} & \alpha := 1 & \underbrace{\{1 = 0\}}_{\text{Widerspruch}}$$

Aufgabe 3:

1. Träumen der Invariante:

$$Inv = (n-x+1)*m = y \land x \le n$$

2. Anwendung der [while] Regel:

$$\{ 1: (n-x+1) * m = y \land x \le n \land x \ne 1 \}$$

$$y := y + m;$$

$$x := x - 1;$$

$$\{ 2: (n-x+1) * m = y \land x \le n \}$$

3. Anwendung der [while] Regel:

$$\left\{ \begin{array}{l} 6\colon x = n \wedge y = m \right\} \\ \dots \\ \left\{ \begin{array}{l} Inv\colon (n-x+1)*m = y \wedge x \leq n \right\} \\ \text{while } x \neq 1 \text{ do} \\ \left\{ 1\colon (n-x+1)*m = y \wedge x \leq n \wedge x \neq 1 \right\} \\ y := y+m; \\ x := x-1; \\ \left\{ 2\colon (n-x+1)*m = y \wedge x \leq n \right\} \\ \text{od} \quad \text{[while]} \\ \left\{ 4\colon (n-x+1)*m = y \wedge x \leq n \wedge \neg (x \neq 1) \right\} \\ \dots \\ \left\{ 5\colon y = n*m \right\} \\ \end{array}$$

4. Detaillierte Behandlung des Rumpfs der [while] Schleife:

$$\left\{ \begin{array}{l} 1 \colon (n-x+1) * m = y \land x \leq n \land x \neq 1 \right\} \\ \dots \\ \left\{ 7 \colon (n-(x-1)+1) * m = y+m \land (x-1) \leq n \right\} \\ y := y+m; \quad [\mathsf{ass}] \\ \left\{ 8 \colon (n-(x-1)+1) * m = y \land (x-1) \leq n \right\} \\ x := x-1; \quad [\mathsf{ass}] \\ \left\{ 2 \colon (n-x+1) * m = y \land x \leq n \right\} \\ \end{array}$$

5. Schluss der Beweislücke $1 \succ 5$ ([cons]):

$$(n-x+2)*m = y+m$$

$$nm - xm + 2m = y + m$$

$$nm - xm + m = y$$

$$nm - xm + ml = y$$

$$(n-x+1)*m = y \quad \checkmark$$

sowie:

$$(x \le n \land x \ne 1) \succ (x - 1) \le n \quad \checkmark$$

6. Anwendung der [while] Regel liefert:

7. Schluss der Beweislücke zur Nachbedingung $4 \succ 5$:

$$(n-x+1)*m = y \land x \le n \land \neg(x \ne 1) \succ y = n*m$$

 $(n-x+1)*m = y \land x \le n \land (x = 1) \succ y = n*m$
 $(n-1+1)*m = y \succ y = n*m$

8. Schluss der Beweislücke zur Vorbedingung $6 \succ Inv$:

$$x = n \succ x \le n \quad \checkmark$$

$$x = n \land y = m \succ (n - x + 1) * m = y$$

$$x = n \land y = m \succ (n - (x = n) + 1) * m = y$$

$$x = n \land y = m \succ 1 * m = y \quad \checkmark$$

Aufgabe 4:

Terminierungsterm: $t \equiv x$

$$[6\colon x = n \land y = m \land n > 1] \\ \dots \\ [Inv\colon (n-x+1)*m = y \land x \leq n] \\ \text{while } x \neq 1 \text{ do} \\ [1\colon (n-x+1)*m = y \land x \leq n \land x \neq 1 \land x = w] \\ \dots \\ [7\colon (n-x+2)*m = y+m \land (x-1) \leq n \land (x-1) < w] \\ y := y+m; \quad [ass] \\ [8\colon (n-(x-1)+1)*m = y \land (x-1) \leq n \land (x-1) < w] \\ x := x-1; \quad [ass] \\ [2\colon (n-x+1)*m = y \land x \leq n \land x < w] \\ \text{od} \quad [\text{while}]_{TK}' \\ [4\colon (n-x+1)*m = y \land x \leq n \land \neg (x \neq 1)] \\ \dots \\ [5\colon y = n*m]$$

1. Schluss der Beweislücke zur Vorbedingung $6 \succ Inv$:

$$x = n \land y = m \succ (n - x + 1) * m = y \quad \checkmark \quad \text{bereits gezeigt}$$

$$x = n \land n > 1 \succ x < n \quad \checkmark$$

2. Schluss der Beweislücke zur Vorbedingung $1 \succ 7$:

$$(n-x+1)*m = y \succ (n-x+2)*m = y+m$$
 \checkmark bereits gezeigt
$$x \le n \land x \ne 1 \succ (x-1) \le n$$
 \checkmark bereits gezeigt
$$x = w \succ (x-1) < w$$
 \checkmark

3. Schluss der Beweislücke zur Vorbedingung $4 \succ 5$: Analog zum partiellen Fall.