

Минобрнауки России
Санкт-Петербургский государственный технический университет
Факультет технической кибернетики
Кафедра Информационных и Управляющих Систем

Курсовой проект
Методы оптимизации

Оптимизация Java приложения

Выполнил
студент гр. 5084/12

Лукашин А.А.

Руководитель

Иванов А. С.

«___» _____ 2012

Санкт-Петербург
2012

Оглавление

Оптимизация Java приложения	1
Постановка задачи	3
Описание	3
Сравнение	3
Платформа	3
Реализация.....	3
Класс запуска	3
ApacheCalculate.....	4
JamaCalculate.....	4
HandMadeCalculate.....	4
Оптимизация 1000x1000.....	4
Без оптимизации	4
Алгоритм	4
Результаты.....	5
Final размерность	5
Алгоритм	5
Результаты.....	5
Оптимизация использования кэш.....	5
Алгоритм	6
Результаты.....	6
Объединение циклов	6
Алгоритм	6
Результаты.....	7
Замена проверки в цикле на обработку исключения	7
Алгоритм	7
Результаты.....	7
Оптимизация 5000x5000.....	7
С проверкой в циклах.....	7
Алгоритм	8
Результаты.....	8
С обработкой исключений.....	8
Алгоритм	9
Результаты.....	9
Флаги jvm.....	9
Заключение	9

Постановка задачи

Описание

В рамках данного проекта необходимо применить различные методы оптимизации Java приложений. В качестве Программы для оптимизации был взят модельный пример – перемножение двух матриц большого размера, заполненных числами с плавающей точкой двойной точности (double).

Сравнение

Для сравнения производительности были взяты две сторонних библиотеки: Apache Math Commons 2.2 и Jama 1.0.2, а так же был написан собственный алгоритм перемножения двух матриц, над которым в дальнейшем и проводилась оптимизация.

Платформа

В качестве платформы для запуска использовалась:

- Intel core 2 Duo 3MGHz
- 4 gb RAM
- Window 7 x64
- Java 1.6u32

Реализация

В рамках данной задачи выполнялось перемножение двух матриц. Как происходили вызовы методов сторонних библиотек будет показано ниже. В качестве собственно реализации было взято обычное перемножение тремя вложенными циклами ($O(n^3)$), которое затем перерабатывалось.

Класс запуска

```
public class Main {
    private static final int LENGTH = 5000;
    public static void main(String[] args) {
        System.out.println("-----");
        System.out.println("Apache library test:");
        System.out.println("Initialisation:");
        System.out.println(ApacheCalculate.init(LENGTH, LENGTH));
        System.out.println("Calculation:");
        System.out.println(ApacheCalculate.calculate());
        System.out.println("-----");
        System.out.println("Jama library test:");
        System.out.println("Initialisation:");
        System.out.println(JamaCalculate.init(LENGTH, LENGTH));
        System.out.println("Calculation:");
        System.out.println(JamaCalculate.calculate());
        System.out.println("-----");
        System.out.println("HandMade library test:");
        System.out.println("Initialisation:");
        System.out.println(HandMadeCalculate.init(LENGTH, LENGTH));
        System.out.println("Calculation:");
        System.out.println(HandMadeCalculate.calculate());
        System.out.println("-----");
    }
}
```

ApacheCalculate

```
public class ApacheCalculate {
    static Array2DRowRealMatrix matrix1;
    static Array2DRowRealMatrix matrix2;
    public static long init(int n1, int n2) {
        long start = System.currentTimeMillis();
        matrix1 = new Array2DRowRealMatrix(Utils.getRandomArray(n1, n2));
        matrix2 = new Array2DRowRealMatrix(Utils.getRandomArray(n1, n2));
        return System.currentTimeMillis() - start;
    }
    public static long calculate() {
        long start = System.currentTimeMillis();
        matrix1.multiply(matrix2);
        return System.currentTimeMillis() - start;
    }
}
```

JamaCalculate

```
public class JamaCalculate {

    private static Matrix matrix1;
    private static Matrix matrix2;

    public static long init(int n1, int n2) {
        long start = System.currentTimeMillis();
        matrix1= new Matrix(Utils.getRandomArray(n1, n2));
        matrix2= new Matrix(Utils.getRandomArray(n1, n2));
        return System.currentTimeMillis() - start;
    }

    public static long calculate() {
        long start = System.currentTimeMillis();
        matrix1.times(matrix2);
        return System.currentTimeMillis() - start;
    }
}
```

HandMadeCalculate

Данный класс будет представлен далее, так как он менялся в зависимости от применяемых методов оптимизации.

Оптимизация 1000x1000

Первый цикл оптимизации проведем на массивах размерности 1000 на 1000

Без оптимизации

Алгоритм

```
private static double[][] multiply(double[][] m1, double[][] m2) {
    double[][] result = new double[m1.length][m2[0].length];
    for (int i = 0; i < m1[0].length; i++) {
        for (int j = 0; j < m1.length; j++) {
            double summand = 0.0;
            for (int k = 0; k < m2.length; k++) {
                summand += m1[i][k] * m2[k][j];
            }
            result[i][j] = summand;
        }
    }
    return result;
}
```

Результаты

```
-----  
Apache library test:  
Initialisation:  
128  
Calculation:  
8458  
-----
```

```
Jama library test:  
Initialisation:  
79  
Calculation:  
1659  
-----
```

```
HandMade library test:  
Initialisation:  
77  
Calculation:  
9759  
-----
```

Final размерность

Дабы не спрашивать на каждой итерации размеры массива, можно ввести константы, хранящие подобную информацию

Алгоритм

```
private static double[][] multiply(double[][] m1, double[][] m2) {  
    double[][] result = new double[m1.length][m2[0].length];  
    final int aColumns = m1.length;  
    final int aRows = m1[0].length;  
    final int bColumns = m2.length;  
    final int bRows = m2[0].length;  
    for (int i = 0; i < aRows; i++) {  
        for (int j = 0; j < aColumns; j++) {  
            double summand = 0.0;  
            for (int k = 0; k < bColumns; k++) {  
                summand += m1[i][k] * m2[k][j];  
            }  
            result[i][j] = summand;  
        }  
    }  
    return result;  
}
```

Результаты

```
-----  
HandMade library test:  
Initialisation:  
93  
Calculation:  
8925  
-----
```

Оптимизация использования кэш

Для того, чтобы Java могла использовать кэш в полном объеме, необходимо транспонировать одну из матриц, чтобы обращаться к ней построчно.

Алгоритм

```
private static double[][] multiply(double[][] m1, double[][] m2) {
    double[][] result = new double[m1.length][m2[0].length];
    final int aColumns = m1.length;
    final int aRows = m1[0].length;
    final int bColumns = m2.length;
    final int bRows = m2[0].length;
    double m2T[][] = new double[bColumns][bRows];
    for (int i = 0; i < bRows; i++) {
        for (int j = 0; j < bColumns; j++) {
            m2T[j][i] = m2[i][j];
        }
    }
    for (int i = 0; i < aRows; i++) {
        for (int j = 0; j < aColumns; j++) {
            double summand = 0.0;
            for (int k = 0; k < bColumns; k++) {
                summand += m1[i][k] * m2T[j][k];
            }
            result[i][j] = summand;
        }
    }
    return result;
}
```

Результаты

```
-----
HandMade library test:
Initialisation:
89
Calculation:
1480
-----
```

Объединение циклов

Попытаемся объединить циклы транспонирования и умножения

Алгоритм

```
private static double[][] multiply(double[][] m1, double[][] m2) {
    double[][] result = new double[m1.length][m2[0].length];
    final int aColumns = m1.length;
    final int aRows = m1[0].length;
    final int bColumns = m2.length;
    final int bRows = m2[0].length;
    double thatColumn[] = new double[bRows];
    for (int j = 0; j < bColumns; j++) {
        for (int k = 0; k < aColumns; k++) {
            thatColumn[k] = m2[k][j];
        }
        for (int i = 0; i < aRows; i++) {
            double thisRow[] = m1[i];
            double summand = 0;
            for (int k = 0; k < aColumns; k++) {
                summand += thisRow[k] * thatColumn[k];
            }
            result[i][j] = summand;
        }
    }
    return result;
}
```

Результаты

HandMade library test:
Initialisation:
89
Calculation:
1714

Как мы видим, ситуация скорее ухудшилась.

Замена проверки в цикле на обработку исключения

Алгоритм

```
private static double[][] multiply(double[][] m1, double[][] m2) {
    double[][] result = new double[m1.length][m2[0].length];
    final int aColumns = m1.length;
    final int aRows = m1[0].length;
    final int bColumns = m2.length;
    final int bRows = m2[0].length;
    double m2T[][] = new double[bColumns][bRows];
    for (int i = 0; i < bRows; i++) {
        for (int j = 0; j < bColumns; j++) {
            m2T[j][i] = m2[i][j];
        }
    }
    try{
        for (int i = 0; ; i++) {
            for (int j = 0; j < aColumns; j++) {
                double summand = 0.0;
                for (int k = 0; k < bColumns; k++) {
                    summand += m1[i][k] * m2T[j][k];
                }
                result[i][j] = summand;
            }
        }
    } catch (IndexOutOfBoundsException ignored) { }
    return result;
}
```

Результаты

HandMade library test:
Initialisation:
90
Calculation:
1489

Как мы видим, это ничего не изменило. Однако мы еще вернемся к этому методу.

Оптимизация 5000x5000

Далее увеличим объем данных до массивов 5000 на 5000

С проверкой в циклах

Оставим пока проверки в циклах (без обработки исключений)

Алгоритм

```
private static double[][] multiply(double[][] m1, double[][] m2) {
    double[][] result = new double[m1.length][m2[0].length];
    final int aColumns = m1.length;
    final int aRows = m1[0].length;
    final int bColumns = m2.length;
    final int bRows = m2[0].length;
    double m2T[][] = new double[bColumns][bRows];
    for (int i = 0; i < bRows; i++) {
        for (int j = 0; j < bColumns; j++) {
            m2T[j][i] = m2[i][j];
        }
    }
    for (int i = 0; i < aRows; i++) {
        for (int j = 0; j < aColumns; j++) {
            double summand = 0.0;
            for (int k = 0; k < bColumns; k++) {
                summand += m1[i][k] * m2T[j][k];
            }
            result[i][j] = summand;
        }
    }
    return result;
}
```

Результаты

Apache library test:
Initialisation:
3099
Calculation:
Profiler Agent: Waiting for connection on port 5140 (Protocol version:
9)
Profiler Agent: Established local connection with the tool
Profiler Agent: Connection with agent closed
1738352

29 минут

Jama library test:
Initialisation:
2307
Calculation:
190548

3 минуты 12 секунд

HandMade library test:
Initialisation:
2283
Calculation:
180532

3 минуты 1 секунда

С обработкой исключений

Теперь замени в двух циклах условия на обработку исключений

Алгоритм

```
private static double[][] multiply(double[][] m1, double[][] m2) {
    double[][] result = new double[m1.length][m2[0].length];
    final int aColumns = m1.length;
    final int aRows = m1[0].length;
    final int bColumns = m2.length;
    final int bRows = m2[0].length;
    double m2T[][] = new double[bColumns][bRows];
    try {
        for (int i = 0; i < bRows; i++) {
            for (int j = 0; j < bColumns; j++) {
                m2T[j][i] = m2[i][j];
            }
        }
    } catch (Exception e) {
    }
    try {
        for (int i = 0; i < aRows; i++) {
            for (int j = 0; j < aColumns; j++) {
                double summand = 0.0;
                for (int k = 0; k < bColumns; k++) {
                    summand += m1[i][k] * m2T[j][k];
                }
                result[i][j] = summand;
            }
        }
    } catch (Exception e) {
    }
    return result;
}
```

Результаты

HandMade library test:

Initialisation:

2283

Calculation:

177061

2 минуты 57 секунд

Флаги jvm

В рамках проводимой оптимизации было проведено исследование работы JIT компилятора на уровне флагов, задаваемых для JVM при запуске на исполнение.

-XX:+UseLargePages - Use large page memory.

-XX:+AggressiveOpts – turns on performance compiler optimization.

-XX:+PrintCompilation – Print message when method is compiled

-XX:CompileThreshold - Number of method invocations/branches before compiling

Однако флаги или не давали ощутимого прироста, или ухудшали показатели производительности.

Заключение

В рамках проделанной работы была произведена оптимизация алгоритма перемножения двух матриц большой размерности. По сравнению с первоначальным вариантом было получено повышение производительности примерно в 6 раз. Были исследованы различные библиотеки, а также влияние флагов JVM при выполнении задачи.