Universidad Nacional Experimental del Táchira Vicerrectorado Académico Decanato de Docencia

Departamento de Ingeniería Informática

Métricas de Calidad

Sistema para consejos comunales Venezuela

Elaborado por:

- o Bernal Arturo
- o Cardelli Tyson
- o Heredia Joel
- Moreno Leydy
- o Rangel Carlos



Descripción del Sistema

Se basa en una aplicación web en la cual se busca manejar de una mejor manera la gestión de los diversos consejos comunales establecidos en los diferentes estados de Venezuela, cada estado cuenta con un responsable llamado jefe de fundacomunal, quien se encarga de registrar los consejos comunales dada la ubicación desde municipio hasta parroquia a su vez cada consejo comunal tiene su portal de gestión en donde puede manejar la información de las familias que lo conforman, esto a través del vocero de cada consejo comunal.

Mediante el sistema los usuarios registrados como familias pueden inscribir la totalidad de su núcleo familiar, así como realizar solicitudes ante su consejo Comunal, la cual será procesada por el vocero encargado de aprobar o rechazar dicha solicitud. El estado de la solicitud podrá ser visualizado en el área de solicitudes realizadas.

Por su parte existe una jerarquía de roles, que ordenados de menor a mayor gestión seria, la familias, la directiva o vocero quien es el encargado del Consejo Comunal y el jefe de fundacomunal por estado, quien es el que puede visualizar todos los consejos comunales de los cuales es responsable.

En la sección para Voceros, se podrá gestionar la información relevante al consejo comunal bajo su responsabilidad, permitiendo observar aspectos de importancia como son la cantidad de familias dentro del consejo clasificadas por sexo edad y otras características también se puede gestionar las solicitudes realizas por las familias.

Para medir la calidad tanto del proceso como del producto se seleccionaron dos características que se encuentran el la ISO 9126 estas son funcionalidad y usabilidad, adicionalmente se agregan métricas para determinar la eficiencia y eficacia durante el desarrollo del proyecto.

Calidad de los Procesos

Evaluación de Calidad	
Funcionalidad	Usabilidad
34%	53%

Funcionalidad

Seguridad

CATEGORIA: Funcionalidad	
SUB-CATEGORIA: Seguridad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la asignación de roles en el sistema	
Pregunta: ¿Se muestran los módulos de acuerdo al rol?	
Tipo escala: Indirecta - Absoluta	
Métrica: #de roles vs #de módulos por rol	
Valor: Rol: Fundacomunal, vocero y familia	4
10: Los 3 roles muestran sus modulo correspondiente	•
7: Solo dos roles muestran su modulo	
correspondiente	
4: Solo un rol muestra su modulo correspondiente	
0: Ningún rol tiene su modulo correspondiente	

CATEGORIA: Funcionalidad	
SUB-CATEGORIA: Seguridad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar lo que puede hacer en la aplicación un usuario no logueado	
Pregunta: ¿El usuario no logueado tiene acceso a los módulos planificados?	
Tipo escala: Absoluta	
Métrica: $\frac{\text{#numero de módulos con acceso sin logueo}}{\text{#número total de módulos}} = \frac{8}{11}$ Valor: 0: Si =1 2: Si ≥ 8 y $<$ 1 4: Si ≥ 6 y $<$ 8 6: Si ≥ 4 y $<$ 6 8: Si ≥ 2 y $<$ 4 10: Si $<$ 2	2

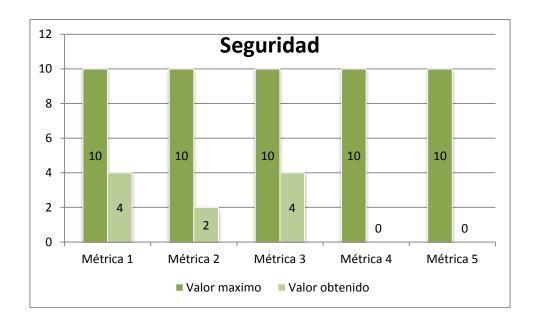
CATEGORIA: Funcionalidad	
SUB-CATEGORIA: Seguridad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la seguridad en los formularios según el tipo de	
dato	
Pregunta: ¿Los campos de formulario están validados según el	
tipo y formato de dato del modelo?	
Tipo escala: Absoluta	
Métrica: $\frac{\text{#numero de campos validados segun formato}}{\text{#número total de datos solicitados en formulario}} = \frac{13}{22} = 0,59$	
Valor: 10: Si =1	4
8: Si \geq .8 $y < 1$	
6: Si \geq .6 $y <$.8	
4: Si \geq .4 $y <$.6	
2: $Si \ge .2 \ y < .4$	
0: Si < .2	

CATEGORIA: Funcionalidad	
SUB-CATEGORIA: Seguridad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la seguridad en los formularios según el tamaño aceptado por el modelo	
Pregunta: ¿Los campos de formulario están validados según el	
tamaño de dato del modelo?	
Tipo escala: Indirecta - Absoluta	
Métrica:	
#numero de campos no validados segun tamaño $= \frac{13}{1}$	
#número total de campos que requieren verificación de tamaño 13	0
Valor: 0: Si =1	
2: Si $\geq 8 y < 1$	
4: Si \geq 6 y < 8	
6: Si $\geq 4 y < 6$	
8: Si $\geq 2 y < 4$	
10: $Si < 2$	

CATEGORIA: Funcionalidad	
SUB-CATEGORIA: Seguridad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la seguridad en las contraseñas	
Pregunta: ¿La construcción de la contraseña implica algún tipo	
de complejidad?	
Tipo escala: Ordinal	
Métrica: 10: La contraseña debe cumplir con tener por lo menos	
una mayúscula, una letra minúscula, dos números y	
dos caracteres especiales. Longitud entre 8 y 16	
caracteres.	0
7: La contraseña debe cumplir con tener por lo	V
menos una mayúscula, una letra minúscula, dos	
números. Longitud entre 8 y 16 caracteres.	
4: La contraseña debe cumplir con tener por lo	
menos una letra y dos números. Longitud entre 8 y 16	
caracteres.	
0: No se obliga a cumplir ningún nivel de	
complejidad	

Seguridad de la aplicación: 10/50 Porcentaj

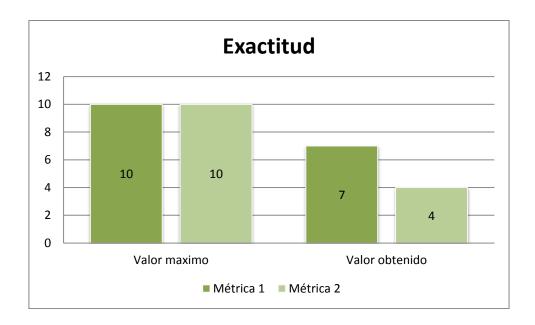
Porcentaje de seguridad: 20%



Exactitud

CATEGORIA: Funcionalidad	
SUB-CATEGORIA: Exactitud	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar los resultados que muestra la aplicación luego	
de una consulta	
Pregunta: ¿Luego de una búsqueda de consejos comunales, el	
usuario obtiene lo que esperaba?	
Tipo escala: Absoluta	
Métrica: Tipo de búsqueda posible	
por estado,	7
por estado y municipio	
por estado, municipio y parroquia	
10: Las tres consultas arrojan todos los resultados	
7: Solo dos consultas arrojan todos los resultados	
4: Solo una consulta arroja todos los resultados	
0: Ninguna consulta arroja sus resultados completos	

CATEGORIA: Funcionalidad	
SUB-CATEGORIA: Exactitud	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar los resultados obtenidos luego de una consulta	
de miembros de familia.	
Pregunta: ¿Se muestran todos los miembros de un consejo una	
vez realizada la consulta?	
Tipo escala: Absoluta	
Métrica: Tipo de búsqueda posible	
por nombre,	4
por apellido	
por cedula	
10: Las tres consultas arrojan todos los resultados	
7: Solo dos consultas arrojan todos los resultados	
4: Solo una consulta arroja todos los resultados	
0: Ninguna consulta arroja sus resultados completos	



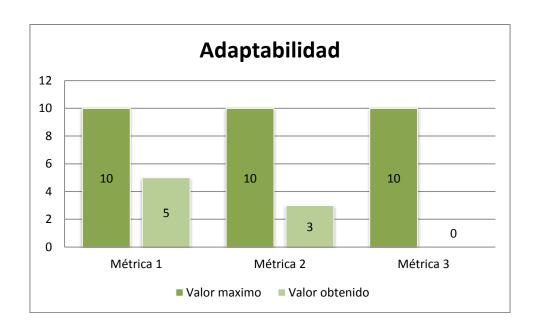
Adaptabilidad

CATEGORIA: Funcionalidad	
SUB-CATEGORIA: Adaptabilidad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la completitud en los registros dentro del sistema	
Pregunta: ¿Se encuentran implementados los diferentes registros dentro de la aplicación?	
Tipo escala: Indirecta - Absoluta	
Métrica: Registro de jefe de familia Registro de miembro de familia Registro de consejo comunal Registro de directiva	5
 10: Los 4 registros se encuentran implementados 7: 3 registros se encuentran implementados 5: 2 registros se encuentran implementados 3: 1 registros se encuentran implementados 0: Ningún registro se encuentra implementado 	

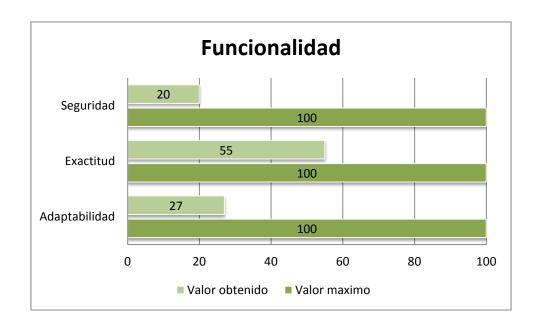
CATEGORIA: Funcionalidad	
SUB-CATEGORIA: Adaptabilidad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar el re direccionamiento según el rol	
Pregunta: ¿Todos los roles redirigen a su portal correspondiente	
luego de iniciada la sesión?	
Tipo escala: Directa - Absoluta	
Métrica:	
Roles: Fundacomunal, vocero y familia	
	3
10: Los 3 inicio de sesión redirigen a su portal	
7: Solo 2 inicio de sesión dirigen a su portal	
3: Solo 1 inicio de sesión dirigen a su portal	
0: Ningún registro se encuentra implementado	

CATEGORIA: Funcionalidad	
SUB-CATEGORIA: Adaptabilidad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la solicitud de cartas	
Pregunta: ¿Se pueden solicitar los diferentes formatos de cartas?	
Tipo escala: Directa - Absoluta	
Métrica:	
Cartas: Constancia de residencia	
Fe de vida	
Ayuda socio económica	0
40.0	· ·
10: Se permite solicitar los 3 formatos	
7: Solo se permite solicitar 2 formatos	
3: Solo se permite solicitar 1 de los formatos	
0: Ningún formato puede ser solicitado	

Adaptabilidad de la aplicación: 8/30 Porcentaje de adaptabilidad: 27%



Funcionalidad de la Aplicación	
Seguridad: 20%	
Adaptabilidad: 27%	34%
Exactitud: 55%	



Usabilidad

Atractivo

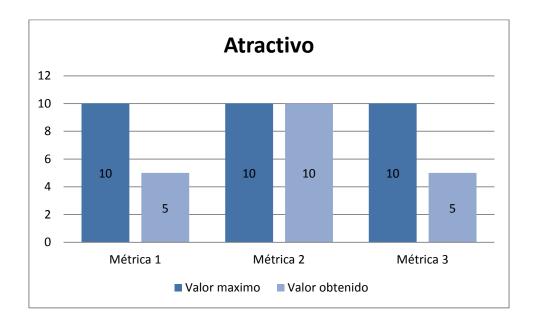
CATEGORIA: Usabilidad	
SUB-CATEGORIA: Atractivo	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la selección de paleta de colores y su	
distribución en las diferentes paginas	
Pregunta: ¿Es consistente el uso de color en la aplicación?	
Tipo de escala: absoluta	
Metrica:	
X=A/B	
A = Cantidad de páginas que contemplan la paleta de colores definida.	
B = Cantidad total de páginas	5
Páginas:	
Home	
Registrar Familia	
Validar Cartas	
Buscar Consejos Comunales	
Interpretación	
10 = si X = 1	
5 = si 0.5 < X < 1	
1 = si X < 0.5	

CATEGORIA: Usabilidad	
SUB-CATEGORIA: Atractivo	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la distribución de información en la página principal de la aplicación	
Pregunta: ¿La página del home anima al usuario a explorarla?	10
Tipo de escala: Nominal	10
Métrica:	
10 = si	
1 = no	

CATEGORIA: Usabilidad	
SUB-CATEGORIA: Atractivo	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la tipografía de la aplicación	
Pregunta: ¿El tamaño y tipo de letra permite legibilidad?	
Tipo de escala: Nominal	
Métrica:	
10 = Todas las paginas	
5= Algunas páginas	
1= Ninguna Página	5
	3
Páginas:	
Home	
Registrar Familia	
Validar Cartas	
Buscar Consejos Comunales	

El máximo valor que puede tener atractivo es 30 si en cada una de las métricas el valor obtenido es de 10.

Atractivo: 20/30 Porcentaje de Proyecto: 66%



Comprensión

CATEGORIA: Usabilidad	
SUB-CATEGORIA: comprensión	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la selección de imágenes	
Pregunta: ¿Las imágenes ayudan al usuario a encontrarle significado a las opciones?	
Tipo de escala: Ordinal	
Métrica	5
Siempre = 10	
Casi siempre = 8	
Algunas veces = 5	
Pocas veces = 3	
Nunca = 1	

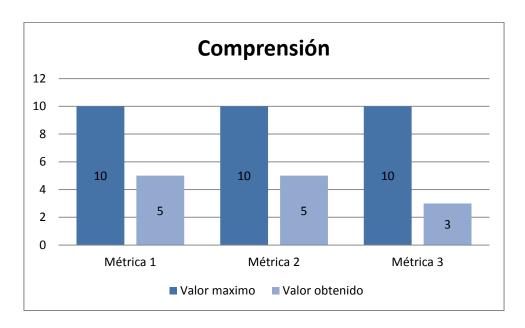
CATEGORIA: Usabilidad	
SUB-CATEGORIA: comprensión	CALIFICACIÓN
Objetivo: Determinar si el usuario encuentra las opciones	
rápidamente	
Pregunta: ¿ El usuario debe utilizar más de 3 clics para realizar	
una acción?	
Tipo de escala: Ordinal	
Métrica	
Siempre = 1	
Casi siempre = 3	5
Algunas veces = 5	C
Pocas veces = 8	
Nunca = 10	
Acciones:	
Registrar Familia	
Logearse en el sistema	
Validar Cartas	
Realizar Búsquedas de Consejos Comunales	

CATEGORIA: Usabilidad	
SUB-CATEGORIA: comprensión	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la navegabilidad de la aplicación	
Pregunta: ¿El usuario para regresar entre páginas utiliza el botón	
atrás del navegador?	
Tipo de escala: Ordinal	
Métrica	
	3
Siempre = 1	
Casi siempre= 3	
Algunas veces= 5	
Pocas veces= 8	
Nunca= 10	

El máximo valor que puede tener comprensión es 30 si en cada una de las métricas el valor obtenido es de 10.

Comprensión: 13/30

Porcentaje de Proyecto: 43%



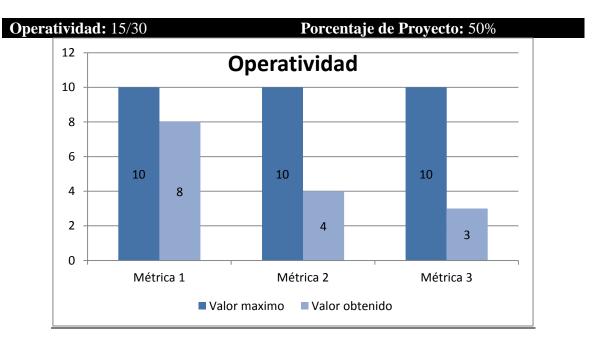
Operatividad

CATEGORIA: Usabilidad	
SUB-CATEGORIA: Operatividad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la información que solicita la aplicación	
Pregunta: ¿En los formularios se indica qué información se está	
solicitando?	
Tipo de escala: Ordinal	
Métrica	
Siempre = 10	
Casi siempre = 8	
Algunas veces = 5	
Pocas veces = 3	8
Nunca = 1	
Acciones:	
Registrar Familia	
Logearse en el sistema	
Validar Cartas	
Realizar Búsquedas de Consejos Comunales	

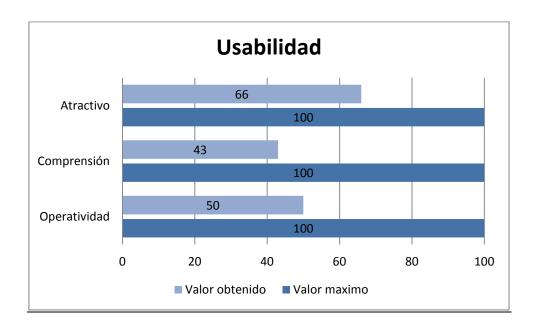
CATEGORIA: Usabilidad	
SUB-CATEGORIA: Operatividad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la ayuda para los usuarios a través de correos	
electrónicos	
Pregunta: ¿Puede el usuario aclarar dudas o enviar	
recomendaciones vía correo electrónico?	
Tipo de escala: Nominal	
Métrica	
	4
Todos= 10	
Algunos Rol= 7	
Solo Usuario no autenticado= 4	
Ningún Rol =0	

CATEGORIA: Usabilidad	
SUB-CATEGORIA : Operatividad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la complejidad de los formularios	
Pregunta: ¿Representa un reto para el usuario llenar los formularios?	
Tipo de escala: Ordinal	
Métrica	
Siempre = 1	3
Casi siempre= 3	
Algunas veces= 5	
Pocas veces= 8	
Nunca= 10	

El máximo valor que puede tener comprensión es 30 si en cada una de las métricas el valor obtenido es de 10.



Usabilidad de la Aplicación	
Atractivo: 66%	
Compresión: 43%	53%
Operatividad: 50%	



Calidad del Proyecto

CATEGORIA: Proyecto	
SUB-CATEGORIA: relación	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la división de tareas de acuerdo a su relación	
Pregunta: ¿Los requisitos se dividieron de acuerdo a su cohesión?	
Tipo escala: Ordinal	
Métrica:	
10. Siempre	2
8. Casi siempre	
4. Algunas veces	
2. Casi nunca	
0. Nunca	
	Valor 2/10

CATEGORIA: Proyecto	
SUB-CATEGORIA: dependencia	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la división de tareas de acuerdo a su	
dependencia	
Pregunta: ¿Los requisitos se dividieron de acuerdo a su	
acoplamiento?	
Tipo escala: Ordinal	
Métrica:	4
10. Siempre	
8. Casi siempre	
4. Algunas veces	
2. Casi nunca	
0. Nunca	
	Valor 4/10

CATEGORIA: Proyecto	
SUB-CATEGORIA: Prioridad	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la asignación de requisitos de acuerdo a su	
prioridad	
Pregunta: ¿Los requisitos se dividieron de acuerdo a su	
prioridad?	
Tipo escala: Ordinal	
Métrica:	8
10 Siempre	
8 Casi siempre	
4 Algunas veces	
2 Casi nunca	
0. Nunca	
	Valor 8/10

CATEGORIA: Proyecto	
SUB-CATEGORIA: planificación	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar la duración de las actividades asignadas	
Pregunta: ¿Los requisitos desarrollados se realizaron de acuerdo	
al tiempo planificado?	
Tipo escala: absoluta	
Métrica: T=TP-TR (tiempo planificado-tiempo real)	
TP = 68hrs $TP=23$ dias (3 hrs diarias)	
TR= 70hrs TR=28 dias (2.5 hrs diarias)	
T=23-28 T=-5dias	0
Interpretación:	
10 T=0los Requisitos Desarrollados van de acuerdo al	
plan	
6 T>0 Los requisitos Desarrollados están tomando	
menos tiempo del planificado	
0 T<0 Los requisitos desarrollados están tomando más	
tiempo del planificado	

CATEGORIA: Proyecto	
SUB-CATEGORIA: planificación	CALIFICACIÓN
Objetivo: Evaluar cumplimiento de requisitos según lo	
planificado	
Pregunta: ¿Se ha cumplido con el plan de actividades?	
Tipo escala: absoluta	
Métrica: X=RD/RP Requisitos desarrollados/planificados	
RD=15	
RP=37	
X = 0.41	4
Interpretación: mientras más cerca de uno este el valor más	4
requisitos se cumplieron según la planificación	
$10 85 \% \le X \le 100$	
8 70% ≤X< 85%	
6 $50\% \le X < 70\%$	
4 $40\% \le X < 50\%$	
$2 20\% \le X < 40\%$	
$0 0\% \le X < 20\%$	
stión de proyecto: 18/50 Porcentaje de Proyecto: 36%	

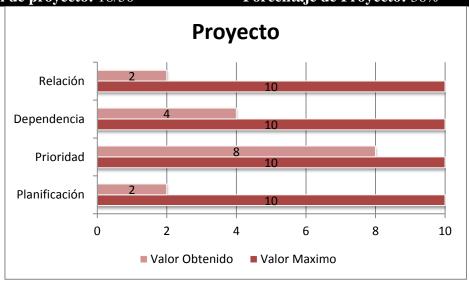
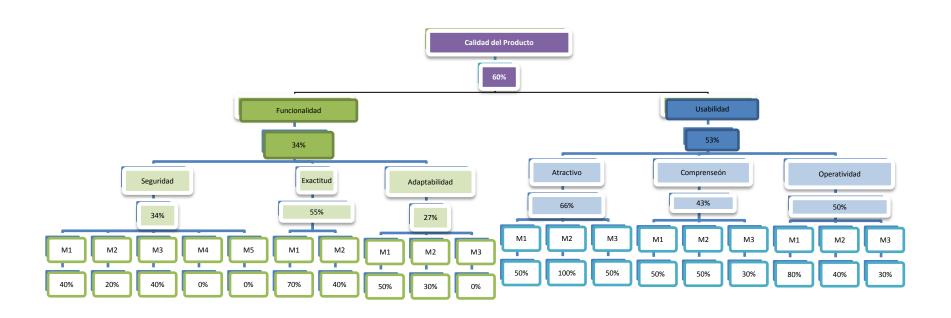


Diagrama de Modelo de Calidad



El diagrama fue desarrollado tomando en cuenta las categorías que debe presentar un sistema del tipo que se está usando para trabajar, las cuales se encuentran funcionalidad, usabilidad.

Funcionalidad:

- *Adaptabilidad:* Hace referencia a que si el software desempeña las tareas para las cuales fue desarrollado.
- *Exactitud:* Evalúa el resultado final que obtiene el software y si tiene consistencia a lo que se espera de él.
- Seguridad: Si el sistema puede impedir el acceso a personal no autorizado.

Usabilidad

- Atractivo: Determina que tan fácil es para el usuario aprender a usar el sistema.
- *Comprensión:* Evalúa que tan fácil es para el usuario aprender a utilizar el sistema
- *Operatividad:* Determina que tan completa y acertada e encuentra la interfaz de un sistema.

Diseño de plan de aseguramiento de calidad

1) Propósito

El propósito u objetivo a alcanzar del mismo es poder organizar y administrar las políticas y actividades que se llevarán a cabo para garantizar la calidad del software durante el desarrollo del proyecto.

2) Alcance

Todos los componentes y aspectos del sistema deberán ser evaluados en esta entrega, en el presente documento sobre QA (QualityAssurance) alcanza todas las estrategias, políticas, métricas, y demás factores utilizados para garantizar un nivel de calidad tanto en el proceso como en el producto.

3) Referencias

- Esquema de trabajo.
- Plan de Pruebas
- Matriz de Riesgos.
- Plantilla de valor conseguido.

4) Objetivos de Calidad

De acuerdo con lo planeado y establecido en la etapa de requerimientos del software que se desenvolvió previo a este documento, se conoce que el producto a desarrollar debe cumplir con los siguientes atributos de calidad del software: Funcionalidad, usabilidad y mantenibilidad.

Por último, en lo que a los artefactos respecta, debe cumplir con ser no ambiguos, completos y consistentes. Para poder garantizar y asegurar la calidad del proceso de desarrollo se aplicaran pruebas unitarias, de integración y de sistema que analizarán cada proceso del proyecto e